



Совет
муниципальных образований

Ленинградской области

191311, Санкт Петербург, ул Смольного, д
3, к. 2-96, 2-98, 3-142
Тел (812) 576-41-83, 576-42-61
Факс (812) 576-43-81
e-mail: smolo@lenreg.ru

Законодательное собрание
Ленинградской области
Канцелярия

22 МАЙ 2020

№ 838-1/20-15-0-17

Председателю
Законодательного собрания
Ленинградской области
Бебенину С.М.

Исх. № 133 от 21. 05. 2020г.

На № от 2020г.

Уважаемый Сергей Михайлович!

Направляем предложения органам государственной власти Ленинградской области по материалам XVI общего собрания Ассоциации "Совет муниципальных образований Ленинградской области" на рассмотрение.

Приложение: упомянутое на 3 листах

Исполнительный директор

Бондарь А.А.

Предложения
органам государственной власти Ленинградской области по материалам
XVI общего собрания Ассоциации "Совет муниципальных образований
Ленинградской области"

п/п	Выдержки из материалов общего собрания
1.	<p>В соответствии с Постановлением Правительства Ленинградской области от 30 июня 2017 года №253, предусмотрено ежегодное снижение уровня бедности на 0,6%. С учетом того, что около 10 % населения области находятся у черты бедности, то для ее искоренения нам понадобится почти 17 лет. Вместе с тем, борьба с бедностью - это дело не только властных структур. Мы предлагаем включиться в это движение, что называется всем миром. На основе многостороннего общественного соглашения принять программу, где органы власти, работодатели, некоммерческие, общественные организации будут выполнять каждый свои задачи.</p>
2.	<p>При принятии решений о создании зон малоэтажной застройки, целесообразно сопровождать их строительством бизнес-центров, о чём ранее говорил Александр Юрьевич Дрозденко с тем, чтобы появились новые рабочие места, для трейдеров, транспортно-логистических организаций. Нам необходимо использовать конкурентные преимущества чистоты окружающей среды, стоимости рабочей силы и насыщенности территории области оптово-волоконными проводниками.</p>
3.	<p>Наряду с перспективными задачами, сейчас на этапе, когда последний год действует Единый налог на вмененный доход, важно не потерять бизнесы. Разъяснить каждому предпринимателю, что существуют другие адекватные системы налогообложения. Органам государственной власти необходимо определиться с уровнем налогообложения в 2021 году и начать консультации с объединениями предпринимателей, для принятия соответствующих областных законов.</p>
4.	<p>Ассоциация внесла в Законодательное собрание Ленинградской области предложение рассмотреть вопрос о передаче налога на самозанятых с регионального на муниципальный уровень.</p>
5.	<p>Для большей части сельского населения дополнительным источником является доход от ведения личного подсобного хозяйства и садоводства. Основной проблемой в этом вопросе является сбыт произведенной продукции. Наиболее действенным инструментом является кооперация и базой для создания таких кооперативов должна стать система</p>

	<p>потребительской кооперации.</p> <p>Нам надо продолжить диалог с сетевыми магазинами, где должны появиться полки "Сделано в Ленинградской области". Было бы правильным, чтобы система Леноблпотребсоюза стала проводником товаров под одноименным брендом.</p>
6.	<p>Недостаточно выражена взаимосвязь между крупными инвестициями в производство и улучшением качества жизни местного населения. Опыт Тихвина, Кингисеппа, Приморска показал, что ни муниципалитеты, ни органы государственной власти не осуществляют систематического контроля за реализацией соглашений между инвесторами и властью. К слову сказать, не со всеми инвесторами под силу бороться муниципалам. Надежда - на государственную власть. Думаем, будет правильным подготовить нормативный акт - возможно закон Ленинградской области- о порядке заключения таких соглашений, организации контроля их выполнения, вплоть до отчетов инвесторов и власти перед населением.</p>
7.	<p>В определенной степени, сдерживающим фактором этой работы выступает норматив расходов на содержание органов местного самоуправления. Известен опыт муниципальных образований, которые одновременно проводя капремонт и строительство нескольких объектов, перерасходовали показатели объемов заработной платы, привлекая нужных специалистов со стороны. Согласно заключаемым в этом году соглашениям с Правительством Ленинградской области таким муниципальным образованиям будет уменьшен размер дотации. Получается - проще не заморачиваться с новыми объектами, а просто выполнять текущие обязанности. Мы просим Правительство Ленинградской области рассмотреть возможность при мониторинге соблюдения нормативов на содержание органов местного самоуправления не учитывать расходы на оплату труда, привлекаемых по договорам для реализации инвестиционных проектов.</p>
8.	<p>При огромном объеме жилищного строительства в области, медленно двигается очередь граждан, состоящих на учете по улучшению жилищных условий. Предлагаем наращивать объемы строительства арендного жилья, в том числе муниципального - для инвалидов, сирот, педагогов, медиков, специалистов сельского хозяйства, а также очередников. Минстрой предложил субсидировать малообеспеченным семьям оплату аренды и коммунальных платежей в съемном жилье. Такой вид помощи предлагается установить до 10 лет- на период пока семья сможет улучшить свое положение или претендовать на другие льготы. Обследования показывают, что около 10% от общего числа домохозяйств арендуют жилье на рынке, из них 3% находятся в секторе "теневой экономики", а это - налог на профессиональную деятельность.</p>



9.	<p>Многолетний опыт предоставления многодетным семьям земельных участков для улучшения жилищных условий, показывает, что даже при их обустройстве инженерными сетями и дорогами, денежных средств на строительство самого дома у таких семей нет. Видимо, требуется внесение корректировок в политику, в отношении многодетных семей. Возможно, в рамках Национального проекта "Демография", целесообразно принять отдельный областной закон о комплексной поддержке многодетных семей, в том числе предусмотреть варианты предложения им арендного жилья, сохранив, при этом возможности строительства индивидуального жилого дома.</p>
10.	<p>В то же самое время все мы сталкиваемся с проблемой пустующих квартир в многоквартирных домах. Пустуют они по разным причинам, которые всем нам хорошо известны. Эта ситуация актуальна повсеместно, ежегодно она усугубляется, но в некоторых случаях, особенно в сельских поселениях, она становится просто вопиющей, когда в 20-квартирном доме реально живут только в 3-4-х квартирах, а домов таких в населённом пункте – несколько. Судьба этих домов и обслуживающих эти дома управляющих компаний всем понятна.</p> <p>И это, кстати сказать, одна из причин того, что до сих пор в Ленинградской области существуют многоквартирные дома, оставшиеся без управления.</p> <p>Будет целесообразным если область наработает практику позволяющую органам местного самоуправления продавать жилые помещения находящиеся в аварийном состоянии.</p>
11.	<p>Как и любая другая реформа «мусорная» имеет свои недостатки, которые порой не учитывают многолетний положительный опыт, эффективность и здравый смысл.</p> <p>Никто в органах МСУ не оспаривает необходимость создания контейнерных площадок в частных секторах и благодарит губернатора ЛО за помощь и поддержку в оказании помощи на эти цели. При этом, не очень понятен фанатизм, в том числе и надзорных органов в немедленной реализации этой задачи. При этом остаются абсолютно без ответа наши претензии на то, что ситуация ухудшилась там, где до реформы все было в порядке! И на контейнерных площадках, и там где их не было, но использовался сигнальный метод. И это с учетом многократного увеличения стоимости!</p>