

Законодательное собрание
Ленинградской области
Канцелярия

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

191311, Санкт-Петербург,
Суворовский пр 67
e-mail lenobl@ombudsmanbiz.ru
8(812)579-07-95, 8(812)579-07-87

1 АПР 2020
№ 1901-1/20-21-0

Председателю
Законодательного Собрания
Ленинградской области

С. М. Бебенину

№ _____ от _____
№ 146/20 от 30.03 2020 г.

Уважаемый Сергей Михайлович!

В соответствии со статьей 10 Областного Закона № 104-ОЗ от 27 декабря 2013 года «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ленинградской области», направляю Вам доклад о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области за 2019 год.

С уважением,

Уполномоченный по защите
прав предпринимателей
в Ленинградской области

Е. А. Рулева

ДОКЛАД
о деятельности Уполномоченного
по защите прав предпринимателей
в Ленинградской области за 2019 год

biz47.ru

ОГЛАВЛЕНИЕ:

РАЗДЕЛ I Основы деятельности и структура Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области	3
РАЗДЕЛ II Взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей	8
РАЗДЕЛ III Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и Уполномоченными по защите прав предпринимателей в других субъектах Российской Федерации	38
РАЗДЕЛ IV Оценка административного давления со стороны контрольно-надзорных органов	43
РАЗДЕЛ V Работа обращениями субъектов предпринимательской деятельности в 2019 году	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75

ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области создан в 2014 году. Основными нормативными актами, регулирующими его деятельность являются:

- Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».
- Областной закон Ленинградской области от 27 декабря 2013 года №104-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей Ленинградской области»

В 2019 году, в связи с истечением срока полномочий Елены Рулевой в должности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области, структурные подразделения общероссийских общественных объединений, действующие на территории региона направили в адрес Губернатора Ленинградской области А. Ю. Дрозденко письма с поддержкой выдвижения на новый срок кандидатуры Рулевой Елены Александровны.

Губернатор Ленинградской области с учетом мнения предпринимательского сообщества региона и Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей внес кандидатуру Е. А. Рулевой в Законодательное Собрание Ленинградской области.

29 мая 2019 года Постановлением Законодательного собрания Ленинградской области №203 «О назначении на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области» Рулева Елена Александровна назначена на должность сроком на пять лет.

Основные направления деятельности:

Рассмотрение жалоб субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных или осуществляющих деятельность на территории Ленинградской области

Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Ленинградской области

Содействие совершенствованию законодательства в Ленинградской области в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности

Участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности

Содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности

Правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам защиты их прав и законных интересов

Взаимодействие с предпринимательским сообществом

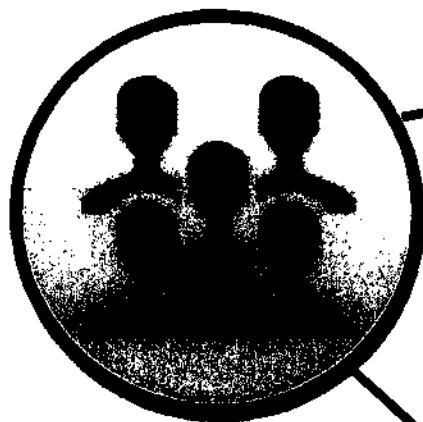
Участие в межрегиональном/международном сотрудничестве в области защиты прав субъектов предпринимательской деятельности и содействие его развитию

Для реализации функций, определенных Областным законом Ленинградской области от 27.12.2013 № 104-03, создан Аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области, который осуществляет юридическое, организационное, аналитическое, информационно-справочное, бухгалтерское, кадровое обеспечение деятельности организации.

Государственный орган Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Ленинградской области расположен по адресу: 191311, Санкт-Петербург, ул. Смольного д. 3

Информация о деятельности Уполномоченного размещена на официальном сайте Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области – www.ombudsmanbiz47.ru

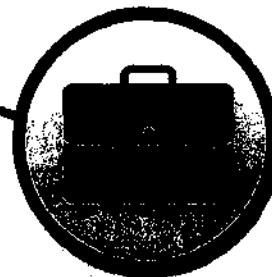
ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ



ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПОМОЩНИКИ



СОВМЕСТНЫЕ РАБОЧИЕ ГРУППЫ



ЭКСПЕРТЫ PRO BONO



Обжалуются действия (бездействие) должностных лиц, осуществляющих прием и рассмотрение обращений граждан, в том числе в электронной форме, а также в отношении которых осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации общественный контроль за результатами деятельности.

Для рассмотрения обращений граждан при разрешении возникающих вопросов или конфликтных ситуаций уполномоченный принимает жалобы и обращения посредством информационно-коммуникационной связи, а также непосредственно организует встречи и приемы в муниципальных районах.

СПОСОБЫ ПОДАЧИ ЖАЛОБ И ОБРАЩЕНИЙ:

-  **ПО ТЕЛЕФОННОЙ СВЯЗИ**
-  **ПО ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ**
-  **ЧЕРЕЗ САЙТ**
-  **ПО ПОЧТЕ РОССИИ**
-  **НА ВЫЕЗДНЫХ ПРИЕМАХ**
-  **НА ЛИЧНОМ ПРИЕМЕ**

Консультации по вопросам предоставления услуг сотрудниками аппарата главы муниципального района осуществляются по телефону или электронной почте. Для оперативного решения вопросов, связанных с порядком осуществления действий должностных лиц, в том числе в отношении принятия решений должностных лиц, граждане могут обратиться к руководителю аппарата главы муниципального района.

административного штрафа, временного запрета деятельности или иных мер воздействия, предписаний и др.

В 2019 году за таким видом консультаций обратилось более 150 предпринимателей. В основном предприниматели просят разъяснить основания для проведения внеплановых проверок, законности проведения проверок без согласования с органами прокуратуры, сроки и способы уведомления о проведении проверочных мероприятий, информацию о документах, которые должны быть представлены до и после проведения проверки, и др.

ЦЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Взаимодействие Уполномоченного с органами власти и общественными объединениями предпринимателей осуществляется как в рамках заключенных соглашений о сотрудничестве, так и в формате работы в экспертных, совещательных и консультативных органах.

Для обеспечения наиболее полной защиты законных прав субъектов предпринимательской деятельности уполномоченный в течение года работает в составе следующих экспертных, совещательных и консультативных советов при органах власти различного уровня:

1	Межведомственная рабочая группа по защите прав предпринимателей Генеральной прокуратуры РФ в Северо-Западном федеральном округе.
2	Межведомственная рабочая группа по защите прав предпринимателей при прокуратуре Ленинградской области.
3	Консультативный совет по таможенной политике при Северо-Западном таможенном управлении.
4	Общественный совет при Главном Управлении МЧС России по Ленинградской области.
5	Совещательно-консультативный совет при Уполномоченном Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области.



6	Координационный совет по вопросам развития малого и среднего предпринимательства при Губернаторе Ленинградской области;
7	Совет по улучшению инвестиционного климата и проектной управлению в Ленинградской области;
8	Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области;
9	Лицензионная комиссия для обеспечения деятельности государственного жилищного надзора по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами в Ленинградской области;
10	Комиссия по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Ленинградской области;
11	Рабочая группа по внедрению процедур оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ленинградской области и экспертизы нормативных правовых актов Ленинградской области, затрагивающих вопросы предпринимательской и инвестиционной деятельности;
12	Рабочая группа по снижению административного давления на субъекты предпринимательства со стороны государственных органов;
13	Комиссия по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости на территории Ленинградской области;
14	Консультативный Совет предпринимателей при Законодательном собрании Ленинградской области;
15	Общественный совет при ГБУ ЛО «Многофункциональный центр»;
16	Экспертная группа Агентства стратегических инициатив в Ленинградской области;

Основными формами совещательных органов - рассмотрение актуальных вопросов, возникающих у предпринимателей и нахождение их в компетенции ведомства. Основными формами их работы являются заседания, которые проходят с различной периодичностью, но не реже 1-х раз в год.

Уполномоченный или его представители активно участвует в деятельности существующих совещательных органов, что позволяет оперативно и своевременно обратить внимание того или иного органа власти на существующие сложности у бизнеса. Так, вопросы касаются излишней бюрократизированности процессов, необоснованных требований, недостаточности разъяснений о нововведениях для бизнеса, чрезмерного административного давления и др.

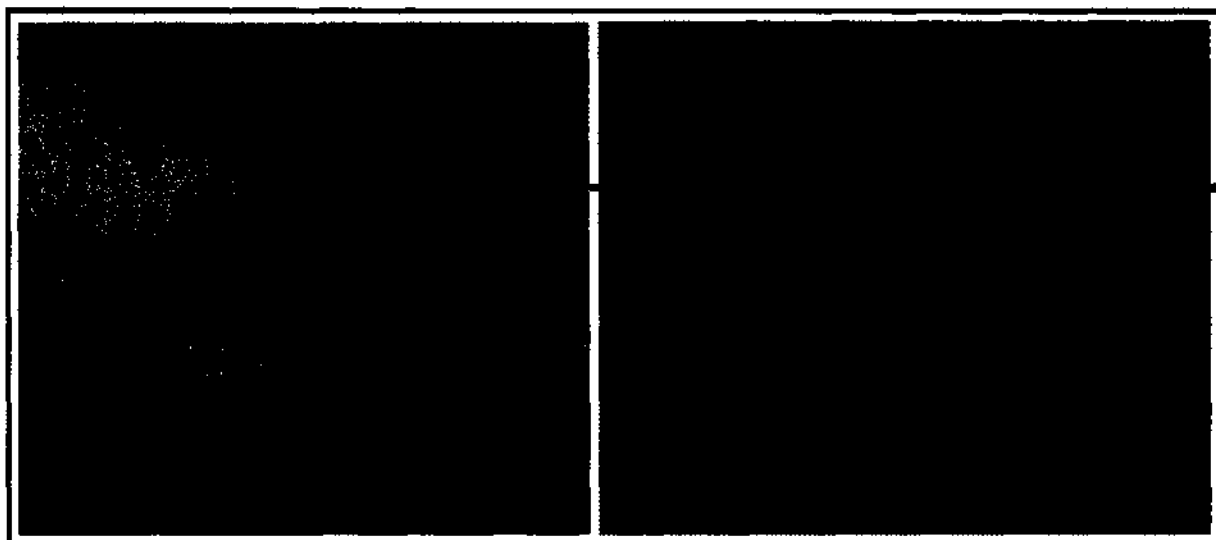
23.07.2019

Выездное расширенное заседание Общественного Совета при ГБУ ЛО «Многофункциональный центр» (г. Гатчина)

Еще один формат мероприятий, ориентированный на повышение правовой грамотности предпринимателей – это публичные обсуждения правоприменительной практики. В рамках указанного направления излагаются вопросы соблюдения обязательных требований, в частности типичные нарушения обязательных требований и меры, принимаемые органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля, вопросы применения обязательных требований в системе взаимосвязи различных

нормативных актов и нормативных документов, в том числе вопросы неформальной согласованности обязательных требований, а также вопросы инициативы предложений по совершенствованию законодательства на основе анализа правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности.

Уполномоченный размещает на своем сайте и в социальных сетях анонсы запланированных слушаний, а также осуществляет сбор вопросов от предпринимателей. В ходе обсуждений сотрудники контрольно-надзорных органов дают пояснения по вопросам применения законодательства в контролируемых сферах, проводят анкетирование участников для выявления направлений улучшения своей работы.



К сожалению, предприниматели по-прежнему испытывают недостаток в информировании по вопросам соблюдения обязательных требований. Разные площадки, временные затраты на дорогу и их концентрация в конце каждого квартала не позволяет предпринимателям получить информацию одновременно. Поэтому в ряде субъектов Российской Федерации принято решение о проведении «Единого дня отчетности» контрольно-надзорных органов. На одной площадке территориальные органы федеральных органов исполнительной власти (МЧС, ФАС, ФНС, Россельхознадзор, Роспотребнадзор и др.) выступают с докладами и отвечают на вопросы аудитории, в том числе с привлечением региональных контрольно-надзорных органов.

Проект «Университет качества» свидетельствует об открытости работы контрольно-надзорных органов и будет способствовать формированию положительного мнения при оценке уровня административного давления. Создание такой площадки для ленинградского бизнеса могло бы обеспечить необходимый уровень информационной и правовой поддержки. Соответствующие методические рекомендации размещены — на сайте <https://knd.ac.gov.ru/>

КАК ПРОВЕСТИ СОВМЕСТНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ?



КТО ПРОВОДИТ?

Контрольно-надзорные органы, осуществляющие смежные виды контроля, или к сфере ведения которых относится решение конкретного вопроса



КОГДА ПРОВОДИТЬ?

Периодичность определяется КНО исходя из интенсивности взаимодействия, количества спорных или проблемных ситуаций



ЧТО ОБСУЖДАТЬ?

Конкретные темы определяются КНО с учетом анализа и обобщения правоприменительной практики, обращения подконтрольных лиц



КОГДА АНОНСИРОВАТЬ?

Не позднее чем за 2 недели до даты проведения

Участники совместного публичного обсуждения	
• Главное Управление МЧС России по Ленинградской области • Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области • Департамент Федеральной налоговой службы по Северо-Западному федеральному округу • Северо-Западное территориальное управление государственного пожарного надзора • Северо-Западное территориальное управление государственного надзора в сфере транспорта • Северо-Западное таможенное управление	• Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ленинградской области • Управление Роспотребнадзора по Ленинградской области • Управление Федеральной инспекции по Ленинградскому району • Северо-Западное территориальное управление государственного надзора в сфере транспорта • Северо-Западное территориальное управление государственного надзора в сфере транспорта

Накормить, а также в значительном объеме велась экспертная работа по оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти в сфере ведения бизнеса и привлечения инвестиций, а также по реализации программы Ленинградской области, реализация которых началась в 2017 году.

Ежеквартально эксперты должны оценивать текущее состояние по ключевым факторам и подтверждать результаты достижения целевых показателей.

В 2019 году оценка проводилась по следующим целевым моделям:



По итогу 2019 года, необходимо отметить снижение активности органов исполнительной власти по вопросам реализации целевой модели, направленной на оптимизацию контрольно-надзорной деятельности. Так, по результатам размещенной информации по выполнению программы профилактики нарушений обязательных требований и формирование

Однако можно говорить о формальном выполнении со стороны комитета своих функций, в частности являющихся успешными для данной программы. Например, Комитет экологического надзора Ленинградской области в своем отчете о программе профилактики нарушений обязательных требований в 2019 году сообщает информацию об участии сотрудников в публичных слушаниях в Департаменте Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Северо-Западному Федеральному округу (Росприроднадзор), Управлении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Санкт-Петербургу, Ленинградской и Псковской областям (Россельхознадзор), при этом отсутствуют какие-либо данные о выступлениях, разъяснениях или иной профилактической работы со стороны сотрудников комитета. Отсутствие единообразного подхода, периодичности, требований к формату профилактических мероприятий свидетельствует о недостаточном внимании к вопросам профилактики нарушений обязательных требований и повышения предпринимательской грамотности.

В докладе о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей за 2018 год были обозначены проблемы, непосредственно связанные с реализацией целевой модели «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование». На протяжении всего 2019 года ошибки в документах территориального планирования, по-прежнему являлись основанием для обращений в адрес Уполномоченного. При этом основная сложность заключалась в согласовании документов (например, градостроительного плана) между органами местного самоуправления и профильным комитетом Ленинградской области. Количество таких согласований не регламентировано, и процесс мог быть затянут на несколько месяцев. По состоянию на 1 сентября 2019 года, из 1673 градостроительных планов земельных участков, поступивших в комитет на регистрацию, 1181 возвращен на доработку (по информации пресс-службы Законодательного Собрания Ленинградской области). Градостроительный план земельного участка является неотъемлемой составляющей для архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции объектов капитального строительства в границах земельного участка. Таким образом, подготовленный с нарушениями градостроительный план земельного участка может содержать недостоверные сведения, что в свою очередь, приведет к нарушениям требований градостроительного законодательства.

...обеспечить все необходимое в его деятельности. В отчетном периоде В сфере перераспределения ресурсов в производственной деятельности между органами государственной власти Ленинградской области и органами местного самоуправления Ленинградской области произведено в конце 2019 года, количество таких обращений в будущем периоде должно существенно сократиться.

Совершенствование правового регулирования и постоянный анализ нормативных правовых актов—необходимый процесс, направленный на улучшение предпринимательского климата. Уполномоченный использует различные инструменты для совершенствования регуляторной среды:

Оценка регулирующего и фактического воздействия

[Redacted box]

- ☐ Выявление избыточных норм в проектах НПА
- ☐ Введение дополнительных запретов и ограничений
- ☐ Оценка возникновения необоснованных расходов

Обращения в адрес:

[Redacted box]

- ☐ Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей
- ☐ Депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации
- ☐ Губернатора Ленинградской области Ленинградской области
- ☐ Законодательного Собрания Ленинградской области

Несмотря на длительную и постоянную работу, направленную на снижение административных барьеров, в том числе правового регулирования, предприниматели регулярно сталкиваются с различными формами препятствий, такими как - неурегулированность вопросов или возникших ситуаций у предпринимателей, при этом изменение ведомственных инструкций или федеральных нормативных правовых актов достаточно длительный и трудоемкий процесс.

Так в 2017 году на рассмотрении у Уполномоченного находилась жалоба от предпринимателя, занимающегося производством, в связи с исключением его организации из «Единого реестра малого и среднего бизнеса» из-за технической ошибки (опечатки) при сдаче отчетности. Компания лишилась права на государственную поддержку участие в аукционах по

субъект малого и среднего бизнеса. Многие субъекты малого и среднего бизнеса, налоговых управлений различного уровня не привели к решению. Уполномоченный обратился в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации в предпринимательстве Ю. Титову с предложением о необходимости создания процедуры включения/исключения из реестра МСП. Данная проблема вошла в «Реестр системных проблем предпринимательства российского бизнеса».

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б. Ю. Титов обратился к первому вице-премьеру Правительства Антону Силуанову с предложением урегулировать вопрос возвращения субъекта предпринимательства в реестр МСП при допущении технической ошибки. В начале 2020 года подписан закон № 5-ФЗ, в котором говорится, что сведения о среднесписочной численности теперь будут предоставляться в налоговые органы в составе расчета по страховым взносам. То есть ежеквартально. А налоговая служба, соответственно, сможет вносить правки в реестр МСП не раз в год, а четыре раза.

Еще один глобальный вопрос, с которым обратились предприниматели Ленинградской области, связан с действующими дискриминационными условиями для индивидуальных предпринимателей, осуществляющие образовательную деятельность. Управление Пенсионного фонда России отказывает в выплате средств материнского капитала на оплату услуг по присмотру и уходу за детьми, и образовательных услуг, в соответствии с общеобразовательной программой дошкольного образования, оказываемых организациями, созданными индивидуальными предпринимателями.

Данная ситуация ведет к нарушению прав как предпринимателей, так и прав их клиентов, существенно затрудняет процесс обеспечения детей местами в детских садах, поскольку родители, не имея возможности оплатить услуги детского сада за счет средств материнского (семейного) капитала, вынуждены отказываться от услуг частных детских садов, созданных индивидуальными предпринимателями.

За защитой своих прав, граждане вынуждены обращаться в судебные органы. Однако, обращение в суд требует значительного времени, материальных и организационных ресурсов.

...иной государственной образовательной организации, в которой работают, в том числе в образовательной организации, осуществляющей изменения в статье 11 Федерального закона «О государственной поддержке семей с детьми», с согласия родителей (законных представителей) материнского (семейного) капитала могут направляться на получение образования детей, в том числе у индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность на территории Российской Федерации.

Указанный законопроект был внесен Законодательным Собранием Забайкальского края на рассмотрение Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации. Уполномоченным была направлена просьба поддержать данную законодательную инициативу депутатам Государственной Думы, избранным от Ленинградской области, а также направлено аналогичное письмо в адрес Законодательного Собрания Ленинградской области. 20 января 2020 года Совет Государственной Думы принял решение о включении проекта закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы на весеннюю сессию в марте текущего года.

В рамках процедуры оценки регулирующего воздействия Уполномоченный направил свои замечания и предложения на следующие проекты нормативных-правовых актов:

1. Проект Постановления Правительства Ленинградской области «О внесении изменений в постановление Правительства Ленинградской области от 18 апреля 2017 года №145».
2. «Об установлении правил территории, предоставляемой для размещения объектов в границах поселения, при условии размещения объектов на территории объекта культурного наследия регионального значения «Остатки селищенского места «Дорога жизни»».
3. Постановление Правительства Ленинградской области от 22 декабря 2017 года №603 «О внесении изменений в постановление Правительства Ленинградской области от 28 декабря 2015 года №520 «Об утверждении порядка осуществления мероприятий на территории объектов коммунального имущества, находящихся в собственности Ленинградской области, и иных объектов коммунального имущества государственной собственности Ленинградской области».
4. Постановление Правительства Ленинградской области от 28 декабря 2015 года №520 «Об утверждении порядка осуществления мероприятий на территории объектов коммунального имущества, находящихся в собственности Ленинградской области, и иных объектов коммунального имущества государственной собственности Ленинградской области».
5. Постановление Правительства Ленинградской области от 28 декабря 2015 года №520 «Об утверждении порядка осуществления мероприятий на территории объектов коммунального имущества, находящихся в собственности Ленинградской области, и иных объектов коммунального имущества государственной собственности Ленинградской области».

4. Проект приказа Правительства Ленинградской области от 06.03.2019 № 30 «Об утверждении порядка размещения в муниципальных образований Ленинградской области проектов размещения в документах территориальной организации муниципальных образований Ленинградской области проектов размещения в документах территориальной организации муниципальных образований Ленинградской области»
5. Проект приказа Правительства Ленинградской области от 06.03.2019 № 30 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат на осуществление экспортоориентированной деятельности в рамках государственной программы Ленинградской области «Стимулирование экономической активности Ленинградской области»
6. Проект приказа Правительства Ленинградской области от 06.03.2019 № 30 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат на осуществление экспортоориентированной деятельности в рамках государственной программы Ленинградской области «Стимулирование экономической активности Ленинградской области»
7. Проект приказа Правительства Ленинградской области от 06.03.2019 № 30 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат на осуществление экспортоориентированной деятельности в рамках государственной программы Ленинградской области «Стимулирование экономической активности Ленинградской области»
8. Проект приказа «Об внесении изменений в приказ Комитета по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области от 06.03.2019 № 30 «Об утверждении Порядка размещения в документах территориальной организации муниципальных образований Ленинградской области проектов размещения в документах территориальной организации муниципальных образований Ленинградской области»
9. Проект приказа Правительства Ленинградской области от 06.03.2019 № 30 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат на осуществление экспортоориентированной деятельности в рамках государственной программы Ленинградской области «Стимулирование экономической активности Ленинградской области»

10	Обнесении изменений в приказ управления Ленинградского областного транспорта от 09 января 2019 года № 3 «Об утверждении порядка использования мест на территориях муниципальных образований Ленинградской области, отправление из которых одного и того же транспортного средства используемого для перевозок пассажиров, багажа по заказу, кроме провоза, в течение одного месяца запрещается, так как соответствует с управлением Ленинградского областного транспорта, утверждения порядка совмещения мест на территории муниципальных образований Ленинградской области отправления из которых одного и того же транспортного средства, кроме перевозок пассажиров и багажа по заказу, осуществляется в течение одного месяца»
11	Об утверждении процедуры выдачи разрешения на размещение объектов, относящихся к V классу опасности объектов, строения, сооружения и сооружения, в том числе трубопроводов на территории Ленинградской области
12	О порядке установления льготной арендной платы, в том числе для лиц, имеющих право аренды объектам, находящимся в собственности Ленинградской области, в том числе средства в работы по их сохранению и выполнению этих работ
13	Об утверждении Правительства Ленинградской области «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из областного бюджета Ленинградской области в целях финансового обеспечения затрат в связи с производством продукции и услуг на региональных телеканалах Ленинградской области в рамках государственной программы Ленинградской области «Содействие общественно-развитию в Ленинградской области»
14	Об утверждении Правительства Ленинградской области «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из областного бюджета Ленинградской области в целях финансового обеспечения затрат в связи с производством и распространением продукции и услуг на региональных телеканалах Ленинградской области в рамках государственной программы Ленинградской области «Содействие общественно-развитию в Ленинградской области»

16	О реализации мероприятий по содействию развитию инфраструктуры компримированным природным газом Ленинградской области
17	Областной закон от 20.06.2018 года № 58-оз «Об внесении изменений в статью 2 Областного закона «О регулировании работ мест для трудоустройства инвалидов» Ленинградской области»
18	Проект постановления Правительства Ленинградской области «О внесении изменений в постановление Правительства Ленинградской области от 30 июня 2017 года № 235 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим деятельность в сфере производства художественных промыслов и(или) ремесел» в рамках государственной программы Ленинградской области «Стимулирование экономической активности Ленинградской области»
19	О внесении изменений в постановление Правительства Ленинградской области от 31.03.2014 № 97 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из областного бюджета Ленинградской области на возмещение части затрат организациям потребительской кооперации» в части предоставления Ленинградской областной союз потребителей»
20	Приказ Ленинградского областного комитета по управлению государственным имуществом «Об установлении на 2020 год значений базовой стоимости строительства одного квадратного метра объекта недвижимости, применяемых для расчета единовременной платы за пользование земельными ресурсами и объектами недвижимости»
21	О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»

22	Проект федерального закона №802504-7
23	Запрещение вносить вопросы ужесточения контроля за использованием электронно-информационной подписью (ЭИП)
24	Об утверждении ассортимента сопутствующих товаров в розничных магазинах, реализация которых допускается без применения контрольно-кассовой техники

Помимо подготовки заключений и отзывов, поступивших на оценку регулирующего воздействия, сотрудники Уполномоченного приняли участие в более, чем 20 круглых столах и публичных обсуждениях по различным сферам регулирования предпринимательской деятельности.

Как и предыдущем периоде, необходимо отметить тенденцию к снижению активности у предпринимательского сообщества в процедуре ОРВ из-за отсутствия согласительного или блокирующего механизма. Обязанность предоставлять обратную связь по результатам рассмотрения замечаний и предложений отсутствует, таким образом, разработчик проекта нормативного правового акта имеет возможность игнорировать поступившие возражения.

В 2018 году, в 56 субъектах РФ нормативно закреплена процедура урегулирования разногласий, возникающих между уполномоченным органом, подготовившим заключение об ОРВ и разработчиком – органом законодательной власти субъекта Российской Федерации. В 2019 году такая процедура закреплена уже в 64 регионах (Ежегодный доклад Минэкономразвития «О развитии института оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации и органах местного самоуправления в 2019 году»).

Учитывая важность своевременного реагирования на поступающие нормативные правовые акты, необходимость сбора информации о возможных последствиях, Уполномоченный привлекает к рассмотрению проектов документов не только региональные общественные организации, но отраслевые объединения, а также непосредственно предпринимателей, которых новые правила и процедуры могут коснуться. Именно такой подход позволяет на экспертном уровне выявить излишние регуляторные требования для бизнеса, которого новые правила

и, поэтому, именно такой подход позволяет на экспертном уровне выработать регуляторные требования для бизнеса.

Ежегодно Уполномоченный принимает участие в качестве спикера на научно-практической межрегиональной конференции, посвященной процедуре оценке регулирующего, где рассказывает о конкретных примерах и успешных практиках, в своей работе по данному направлению. Обсуждение успешных практик, обмен опытом, выработка рекомендаций по эффективному учету предложений и замечаний, поступивших при процедуре ОРВ, способствует вовлечению предпринимательского сообщества в совершенствование правовых механизмов.



11.12.2019 г.

**VI Всероссийская научно-практическая
конференция: «ОРВ: как изменить закон,
опыт, практики»**

Взаимодействие с органами местного самоуправления по взаимодействию Уполномоченного с органами местного самоуправления и органами самоуправления включает в себя взаимодействие с органами муниципальных образований при рассмотрении жалоб субъектов предпринимательской деятельности, проведение выездных встреч и личных приемов предпринимателей в муниципальных районах и городском округе, а также участие Уполномоченного в значимых публичных мероприятиях, организованных для бизнеса. В целях повышения результативности взаимодействия с органами местного самоуправления по обеспечению гарантий защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным заключены соглашения о взаимодействии с Главами Администраций муниципальных районов.

Соглашениями закреплены ответственные лица от Администраций муниципальных образований, отвечающие за взаимодействие с Аппаратом Уполномоченного, что позволяет часто во внесудебном порядке разрешать возникшие спорные ситуации.

Такой способ урегулирования является наиболее оптимальным и способствует экономии ресурсов обеих сторон (временных, финансовых, организационных, кадровых), повышает уровень доверия к органам местного самоуправления со стороны бизнеса.



В 2019 году Уполномоченный провела личные приемы и встречи с предпринимателями в:

**г. Волосово
г. Волхов
г. Всеволожск
г. Выборг
г. Кингисепп**

**г. Лодейное поле
г. Ломоносов
г. Отрадное
г. Сосновый бор
г. Кировск**

На личном приеме представители бизнеса сообщают о фактах нарушения их прав и интересов, могут пожаловаться на действия или бездействия органов власти и отдельных организаций, решить другие правовые вопросы.

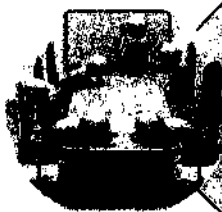
Всего 200 заявок от индивидуальных жалоб (присоединение)
Уполномоченный формирует различные мероприятия в рамках
Ленинградской области, в том числе на информирование
предпринимателей и консультирование



Консультирование предпринимателей на территории
специализированных предпринимателей



Участие в семинаре совместно с территориальным отделом
по производству посвященным вопросам безопасности
выпуска товаров (молока и молочной продукции)



Участие в работе координационного совета по вопросам
развития малого и среднего предпринимательства на
территории Основеберского городского округа



Участие в заседании рабочей группы по развитию
Ленинского муниципального района, в том числе
предоставления не государственного имущества в аренду
Ленинградской области, в том числе в области
Ленинградской области, в том числе в области



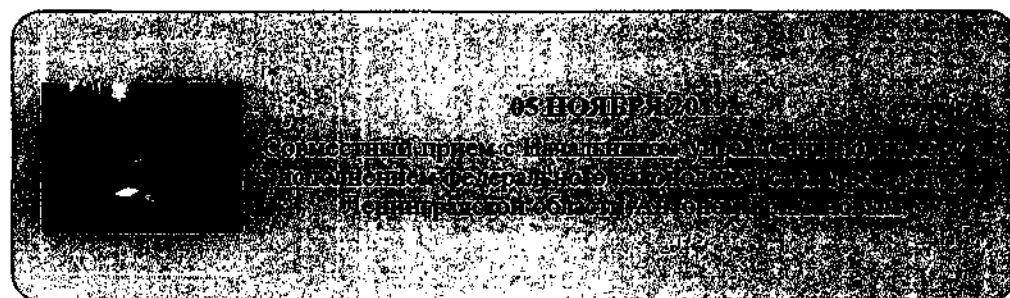
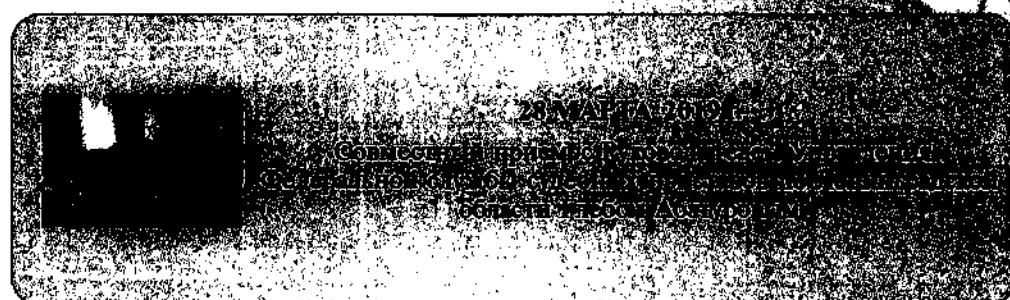
Участие в работе расширенного заседания
председателя малого бизнеса при правительстве
Кировского района

В целях обеспечения своевременной информации об условиях ведения предпринимательской деятельности на территориях муниципальных образований Уполномоченным созданы и действуют общественные помощники. Основная цель – содействие Уполномоченному в информировании и правовом просвещении предпринимателей, выявлении актуальных проблем бизнеса. На конец 2019 года общественные представители назначены во всех муниципальных районах.

**ОСНОВНЫМИ ЗАДАЧАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ПОМОЩНИКОВ ЯВЛЯЮТСЯ:**

За 2014-2019 год общественные помощники зарекомендовали себя, укрепили свой статус среди предпринимательского сообщества. Общественные помощники являются еще одним каналом для информирования предпринимателей по различным вопросам, таких как: особенности применения контрольно-кассовой техники, вопросы налоговой амнистии, анонсы предстоящих публичных обсуждений, правоприменительная практика контрольно-налоговых органов и др.

Уполномоченный организует встречу организации и представителей совместных приемов с руководителями соответствующих ведомств. Такая форма позволяет избежать формального подхода и сократить время рассмотрения жалоб предпринимателей. В 2019 году состоялось три совместных приема:



Для реализации возложенных на Уполномоченного обязанностей необходимо находиться в постоянном взаимодействии с органами государственной власти, осуществляющими контрольно-надзорные, согласовательно-разрешительные полномочия и иные действия, касающиеся предпринимательской деятельности. Порядок взаимодействия закреплен соответствующими соглашениями о сотрудничестве. В случае поступления обоснованных жалоб от предпринимателей на действия должностных лиц Уполномоченный направляет информацию руководителю соответствующего органа. При этом обеспечивается взаимодействие с соответствующими

обеспечивать взаимодействие с профильными органами федеральных органов исполнительной власти, принимать необходимые административные меры по отношению к своим сотрудникам.

В 2019 году Уполномоченным были заключены соглашения с:

- Северо-Западным управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)
- Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Санкт-Петербургу, Ленинградской и Псковской областям (Россельхознадзор)
- Следственным управлением Следственного Комитета России по Ленинградской области



СОГЛАШЕНИЯ О СОУПРОВОЖДЕНИИ ЗАКЛЮЧЕНЫ С:

ВЕРХНОГО С 2014-2019 гг.

Органами исполнительной власти Ленинградской области:

• Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области (Роспотребнадзор по Ленинградской области)

• Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области (Роспотребнадзор по Ленинградской области).

• Главным управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области

• Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области.

• Управлением Федеральной службы судебных приставов по Ленинградской области.

• Государственной инспекцией труда по Ленинградской области (Роструд)

Уполномоченный осуществляет работу Уполномоченного, взаимодействует с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными организациями, объединениями предпринимателей. Бизнес-сообщество привлекают Уполномоченного для решения наиболее острых вопросов, возникающих перед предпринимателями в регионе. А также направляют предложения по изменению федерального законодательства для включения в Ежегодный доклад Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в Реестр системных проблем российского бизнеса. Помимо экспертной деятельности, Уполномоченный принимает участие в мероприятиях предпринимательских сообществ, информирует о новых требованиях и осуществляет сбор информации о возникающих сложностях при взаимодействии с различными органами государственной и муниципальной власти.



Помимо взаимодействия со структурными подразделениями общероссийских общественных объединений, в уставные цели которых входит содействие созданию условий для развития малого и среднего предпринимательства, Уполномоченный взаимодействует с региональными отраслевыми объединениями. Так, в апреле 2019 года Уполномоченный приняла участие в отчетном собрании членов Ассоциации Автоперевозчиков пассажиров в Ленинградской области, где обсуждались актуальные вопросы отрасли. В частности, необходимость применять контрольно-кассовую технику при расчете с пассажирами. Уполномоченная проинформировала перевозчиков о проводимой работе по данному направлению. «На основе обращения региональных Уполномоченных в адрес Уполномоченного при

предприниматель Бориса Титова, с описанием ситуации, в которой Титович направил министру финансов РФ Антону Силуанову письмо с просьбой освободить пассажирских перевозчиков на ЕНВД от обязанности применять контрольно-кассовую технику».

В июне 2019 года были приняты поправки в Федеральный закон от 22.05.2003г. №54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации», согласно которым вести бизнес без использования контрольно-кассовой техники до 2021 года могут индивидуальные предприниматели, которые не используют труд наемных работников. Согласно тексту закона, получили отсрочку до 1 июля 2021 года и право не использовать кассовый аппарат ИП (в том числе на ПСН и ЕНВД), которые:

- ♦ самостоятельно производят и продают товары;
- ♦ выполняют различные работы;
- ♦ оказывают услуги (в том числе транспортные)

В отчетном году подписано соглашение о взаимодействии с Ассоциацией крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств и кооперативов Ленинградской области Санкт-Петербурга (ЛЮАФ СПб и ЛО). Уполномоченный и члены Ассоциации сотрудничают по различным вопросам достаточно давно. Но в рамках съезда фермеров было принято решение оформить взаимодействие с Ассоциацией.

В процессе оказания бесплатной экспертной правовой помощи юристы и адвокаты проводят юридический анализ обращений, принимают участие в экспертных заключениях по простым и неоднозначным жалобам, в том числе массового характера.

При подготовке правового заключения эксперт руководствуется принципами законности, добросовестности, объективности, беспристрастности, системности и обоснованности.

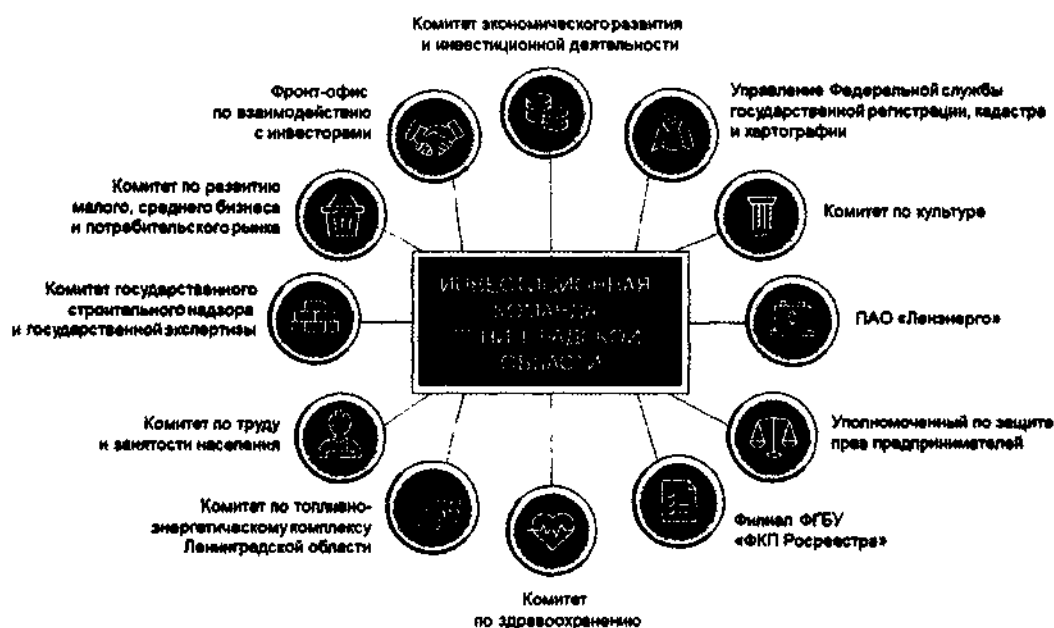
Экспертами дается правовая оценка и рекомендации Уполномоченному по сложным и системным проблемам:

- ♦ привлечение к уголовной ответственности, незаконное уголовное преследование;
- ♦ неправомерность отказа в предоставлении земельных участков в аренду;
- ♦ необоснованные проверки со стороны контрольно-надзорных органов.

СОГЛАШЕНИЯ

- Адвокатская палата Ленинградской области
- Коллегия адвокатов «Хренов и Партнеры»
- Правовой центр «Тимпур»
- Адвокатский кабинет Аверьяновой Ю. С.
- ООО Юридическая фирма «ЛЕГЕ»
- Адвокат Яблоков Артем Михайлович

Уполномоченный принимает участие в работе инвестиционного комитета, который проводит регулярные встречи бизнесом на территории муниципальных районов. Предприниматели имеют возможность задать интересующие вопросы по всем сферам деятельности, посетив всего одно мероприятие в шаговой доступности. Для тех, кто не может присутствовать на встречах лично, организуются прямые трансляции встреч через социальные сети. В случае возникновения вопросов у предпринимателей, требующих детального рассмотрения, готовится дополнительная информация.



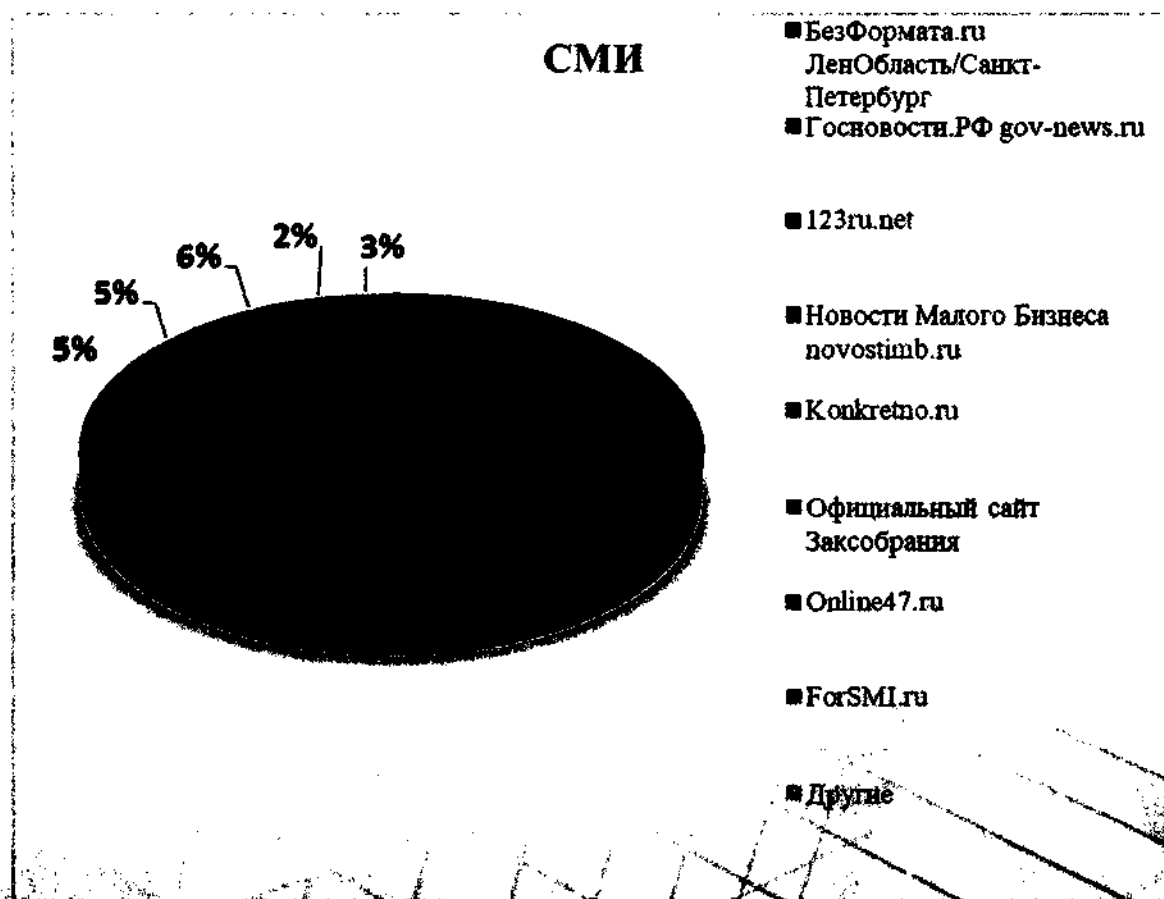
Помимо личных встреч, участия в мероприятиях, Уполномоченный размещает значимую информацию на официальном сайте – www.ombudsmanbiz47.ru. На интернет-ресурсе размещается актуальная информация, новости, анонсы предстоящих мероприятий, результаты рассмотрения жалоб, а также реализована возможность обращения к Уполномоченному с помощью формы обратной связи.

**САЙТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
WWW.OMBUDSMANBIZ47.RU**

...информационных сообщений, размещенных в автоматизированной системе мониторинга СМИ «МедиаЛогик»).

Сообщения опубликованы в 170 различных СМИ, в том числе региональном, так федеральном и международном уровнях. Первую группу составляют СМИ (исключение сайт бизнес-омбудсмена), в которых больше всего публикаций о деятельности Уполномоченного, составляют: региональный новостной интернет-портал БезФормата.ru (www.lenoblast.bezformata.com), Новостной портал Новости Малого Бизнеса (www.novostimb.ru), новостной портал «Konkretno.ru»

Из федеральных СМИ: Интернет-портал «Госновости.ru», сайт оперативных новостей «123ru.net», сайт проекта «ForSMI.ru – анонсы и пост-релизы России» (www.for-smi.ru).



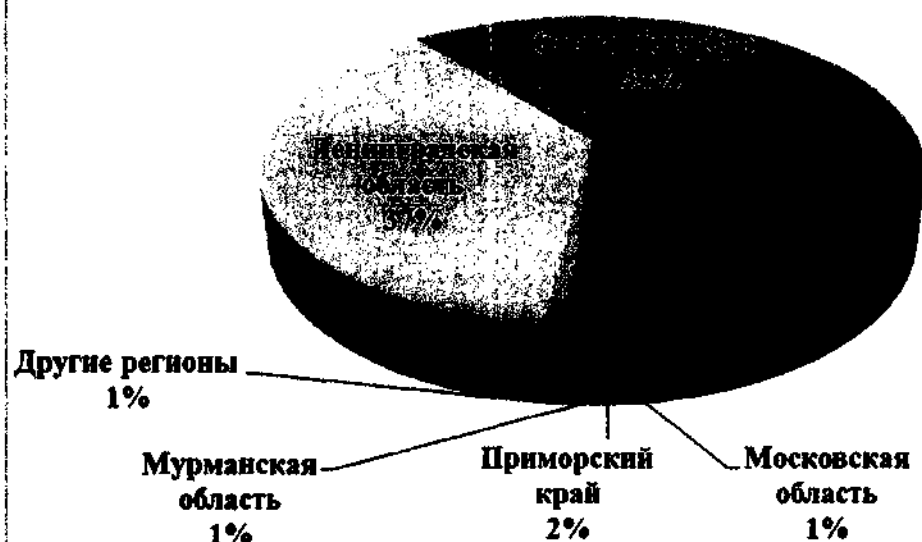
в ходе 2019 года деятельности Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Публикации размещены на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (https://pluspost.ru/) и на официальном сайте издания «РИА Новости» (https://ria.ru/).

Среди источников с наиболее влиятельным Метрикс-рейтингом, в которых размещены публикации об Уполномоченном: федеральное сетевое издание «РИА Новости» (https://ria.ru/), новостной портал «Комсомольская правда» (https://kprf.ru/), портал «Невские Новости» nevpov.ru, Издание «Деловой Петербург» www.dp.ru.

География упоминаний:

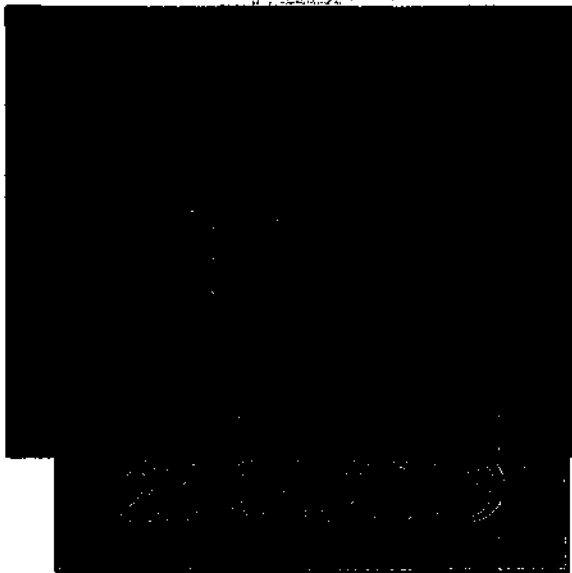
Северо-Западный Федеральный округ – 239 сообщений, Центральный федеральный округ – 90, Дальневосточный федеральный округ – 9, Приволжский федеральный округ – 4, Южный федеральный округ – 3.

Количество упоминаний в СМИ по регионам

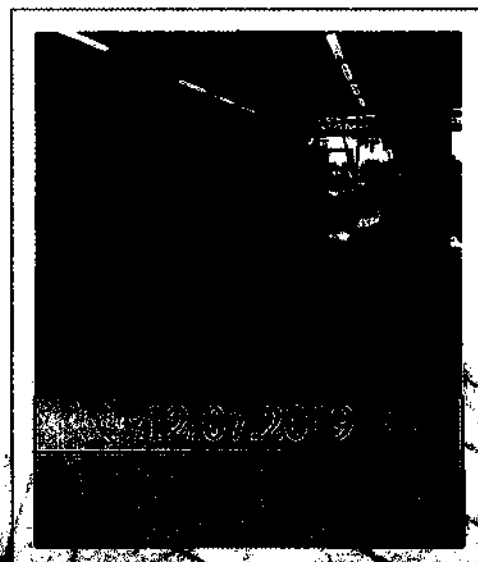
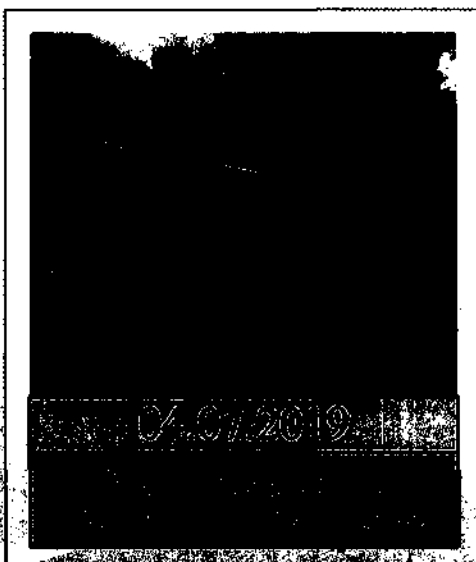


Наибольшее внимание со стороны средств массовой информации в первом полугодии 2019 года привлекли такие мероприятия и события как: подписание соглашения со Следственным управлением Следственного комитета РФ по Ленинградской области и организация совместного приема конференции ТАСС, посвященная проблемам и перспективам

защиты интересов малого бизнеса в Ленинградской области
наказано за нарушение законодательства о деятельности Уполномоченного по
защите прав предпринимателей Ленинградской области. 14/Сергееву
Ленинградской области и Законодательному Собранию Ленинградской области.

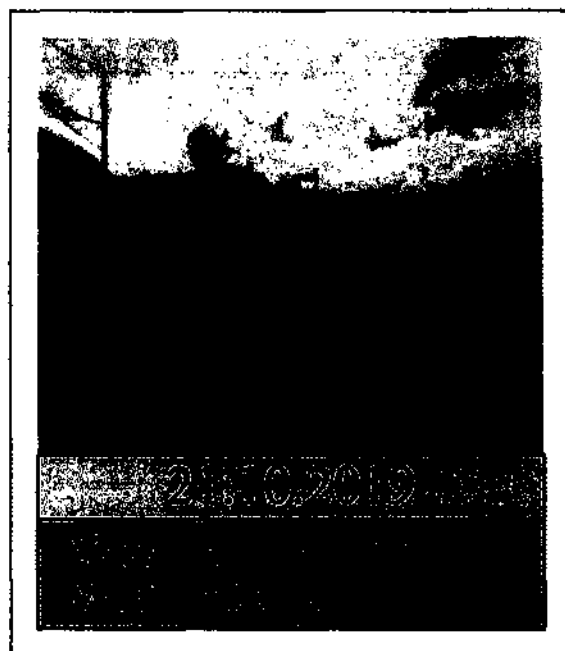
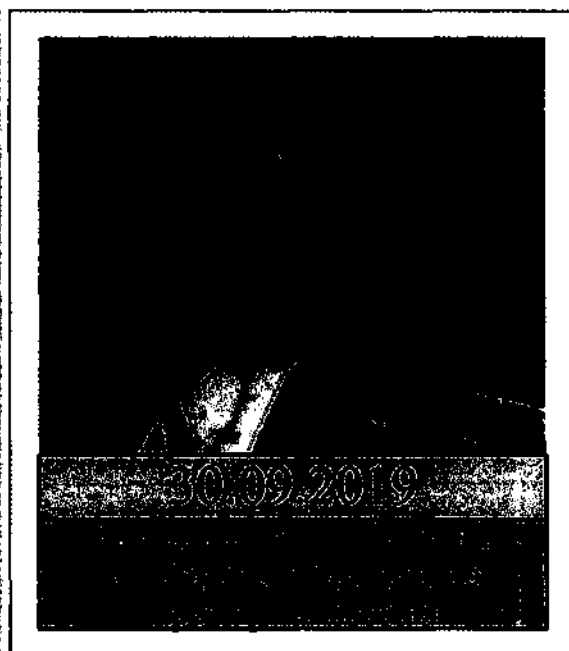


Отдельное внимание региональных и федеральных СМИ привлекла
новость о том, что благодаря действиям бизнес-омбудсмана Елены Рулевой,
суд изменили меру пресечения в отношении предпринимателя на
несвязанную с изоляцией от общества и отказал следствию с ходатайстве о
продлении подозреваемому срока содержания по стражей.



Встречи с представителями органов власти, общественными организациями, представителями бизнеса, а также с представителями органов Ростехнадзора. Проведение личных приемов в Кировске, Отрадном, Ломоносове. Также одними из наиболее интересных событиями, стали новости об участии Уполномоченного в выездных мероприятиях по обращению предпринимателей.

Так, Елена Рулева приняла участие в проверке, проводимой органом надзорной деятельности и профилактической работы Гатчинского района ГУ МЧС России по Ленинградской области, провела выездное совещание в г. Выборг.



Опубликованные материалы с сайта дублируются в социальной сети Facebook на специально созданной странице Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области. В социальных сетях дополнительно размещается важная информация для предпринимателей правового и информационного характера. А также анонсы предстоящих мероприятий для бизнеса Ленинградской области.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ДРУГИХ СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б. Ю. Титовым и его аппаратом реализуется с помощью различных механизмов и инструментов. Ежегодно региональными Уполномоченными направляются предложения в доклад о системных проблемах бизнеса, ежемесячно направляются количественные отчеты о результатах работы, также предоставляется аналитическая информация по различным сферам предпринимательской деятельности. Оказывается содействие в проведении социологического опроса об административном климате в Российской Федерации.

Совершенствуется механизм межрегионального взаимодействия и обмена лучшими правозащитными практиками, а также участие Уполномоченного на различных федеральных площадках, посвященных вопросам развития экономики и предпринимательской инициативы.



12 апреля 2019 г.

г. В Москве на площадке НИУ ВШЭ Уполномоченный принял участие в научно-практической конференции «Право и антикоррупция», где состоялись

круглые столы, посвященные взаимодействию правоохранительных органов и общественных институтов в целях минимизации рисков незаконного уголовно-правового давления на бизнес и актуальным проблемам правового регулирования в сфере антикоррупционного комплаенса. В конференции приняли участие представители Генеральной прокуратуры, аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и уполномоченные других регионов, представители научно-исследовательских организаций и ВУЗов, адвокаты, эксперты некоммерческих и общественных организаций.

27 июля 2019 г.

В Ярославле в рамках VII Межрегионального совещания Уполномоченный выступила в роли инициатора и модератора круглого стола: «Реформа контрольно-надзорной

деятельности. Взгляд из регионов», с участием представителей Министерства экономического развития, уполномоченных других субъектов, органов законодательной и исполнительной власти. На мероприятии обсудили ход реформы, издержки бизнеса по исполнению обязательных требований со стороны государства, а также ожидания бизнеса по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности в стране. На основе поступивших предложений в ходе круглого стола была подготовлена резолюция, которая направлена в Аппарат Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.



22 сентября 2019 г.

22.09.2019 г. Уполномоченный приняла участие в V Международном экологическом форуме «Экопросвещение» в Калужской области, где поделилась опытом рассмотрения жалоб и защиты прав предпринимателей, связанных с природопользованием и экологией. За активное участие в организации форума Уполномоченному Е. А. Рулевой была вручена благодарность от Министерства природных ресурсов и экологии Калужской области.

19-21 сентября 2019 г.

Состоялось совещание региональных уполномоченных по актуальным вопросам развития бизнеса в Республике Дагестан. На мероприятии рассмотрены такие вопросы как:

- реализация федерального проекта «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности» (в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»);
- необходимость восстановления освобождения по налогу на имущество для малого бизнеса и отмены транспортного налога;
- налоговые условия ведения предпринимательской деятельности: изменения и практика регионов;
- проблемные аспекты тарифной политики в области обращений с твердыми коммунальными отходами;
- требования единых региональных операторов по заключению договоров при оказании услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, восстановление нарушенных прав предпринимателей;
- проблемные аспекты уголовного преследования предпринимателей;
- проблемы в сфере строительства и стройиндустрии, в том числе в сфере жилищного строительства.

Разработка и внедрение систем
управления качеством
и повышение эффективности
в сфере государственного управления

14-18 октября 2019 г.

На международном форуме
"Юридическая Россия на Урале",
которая является одной из самых
масштабных правозащитных и
просветительских площадок, приняли
участие Уполномоченные из 18
субъектов РФ, в том числе из

Ленинградской области. Эксперты, юристы и правозащитники обсуждали
пробелы в законодательстве и поиск способов для их решения, механизмы
совершенствования правоприменительной практики путем
непосредственного общения и обмена опытом между представителями
юридической науки и юристами-практиками, специалистами органов
публичной власти. Особое внимание было уделено проблемам защиты
субъектов предпринимательской деятельности и их рискам при
«конкуренции норм» в экономической сфере.

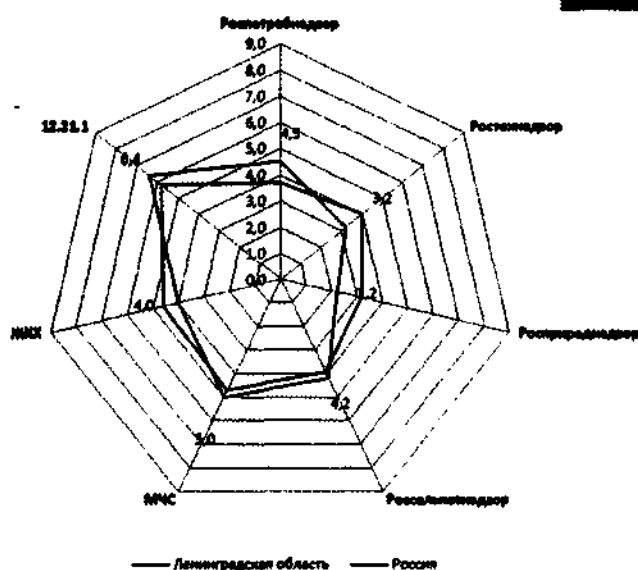
Благодаря обобщению проблем из регионов удалось реализовать ряд
значимых инициатив для бизнеса на федеральном уровне, таких как
изменение законодательства, которое существенно упростило порядок
применения онлайн-касс для пассажирских перевозок и при оказании
коммунальных услуг.

Продолжается совместная межрегиональная работа по следующим
вопросам:

- Предстоящая отмена ЕНВД: выработка предложений по трансформации
патентной системы налогообложения, упрощенной системы
налогообложения или сохранение действующего специального режима
до 2024 год;
- «Мусорная реформа» - мониторинг издержек предпринимателей из-за
нового порядка обращения ТКО и необходимости модернизации подбора
к расчету нормативов и обеспечения возможности фактического учета
накопления ТКО

составлены рейтинги отдельных категорий тем, по которым осуществляются мероприятия для данных категорий.

Институтом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей во всех субъектах была проведена глобальная работа по сбору данных о контрольно-надзорных мероприятиях, федеральным аппаратом подготовлен доклад «Административное давление – 2019», результаты которого вошли в состав Ежегодного доклада Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. В результате сбора данных из 81 субъекта РФ был рассчитан средний показатель по стране и составлен рейтинг регионов. Ленинградская область в рейтинге занимает 59 место. Данный доклад также был представлен Губернатору Ленинградской области А. Ю., по результатам этого было инициировано проведение совещания с руководителями контрольно-надзорных ведомств с целью выработки мер, направленных на снижение административного давления с их стороны.



РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ СО СТОРОНЫ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ

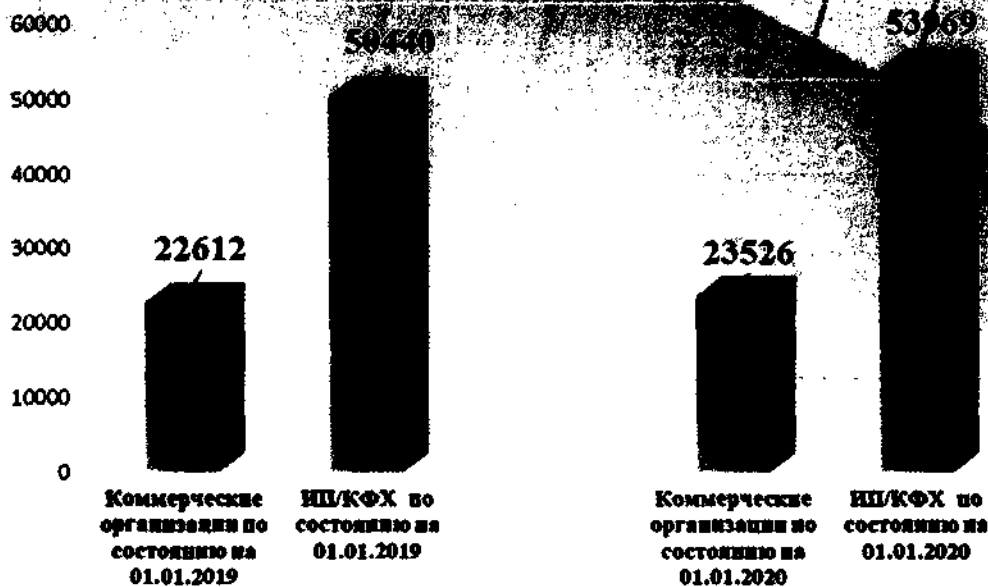
Мониторинг административного давления со стороны контрольно-надзорных органов является неотъемлемой частью работы Уполномоченного по защите прав предпринимателей. По итогам 2019 года Уполномоченным был сделан запрос о количественных показателях проведенных плановых и внеплановых проверок, сумме наложенных штрафов, вынесенных предупреждений и др. Сбор сведений был осуществлен по следующим ведомствам: Роспотребнадзор, Росприроднадзор, Россельхознадзор, Ростехнадзор, МЧС России.

По результатам сводных данных в 2019 году указанными ведомствами в совокупности было проведено 12257 проверки в отношении 10650 субъектов предпринимательской деятельности (8251 внеплановых и 4006 плановых), то есть ряд организаций были проверены более одного раза. Для оценки уровня административного давления необходимо рассмотреть статистические данные о количестве субъектов предпринимательской деятельности на территории Ленинградской области. По сведениям федеральной налоговой службы в нашем регионе по состоянию на начало 2019 года (01.01.2019 г.) записи о регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей содержат следующие данные: 22612 коммерческих организаций и 50440 индивидуальных предпринимателей, включая крестьянско-фермерские хозяйства. По итогу года в Ленинградской области зафиксирован рост количества хозяйствующих субъектов, что является позитивным моментом, учитывая их сокращение в большинстве субъектов РФ.

В отношении каждого седьмого предпринимателя было проведена проверка



КОЛИЧЕСТВО КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП/КФХ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



По данным Единого реестра малого и среднего предпринимательства (Реестр МСП) по состоянию на 10.01.2019 года включены 18275 юридических лиц и 41309 индивидуальных предпринимателей, то есть 81% всех субъектов предпринимательской деятельности.

По состоянию на:

10.01.2019

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ



ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Область	60544
ИП/КФХ	18174
Юридические лица	1076
Средства	235
ИП/КФХ	41309
ИП/КФХ	213
Средства	1

...в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, внесенных в соответствии со статьей 24 Федерального закона от 22.06.2007 № 120-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, сведения о которых включены в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, не включаются с 1 января 2019 года по 31 декабря 2020 года, у предпринимателей возникли вопросы о законности включения их организаций в план

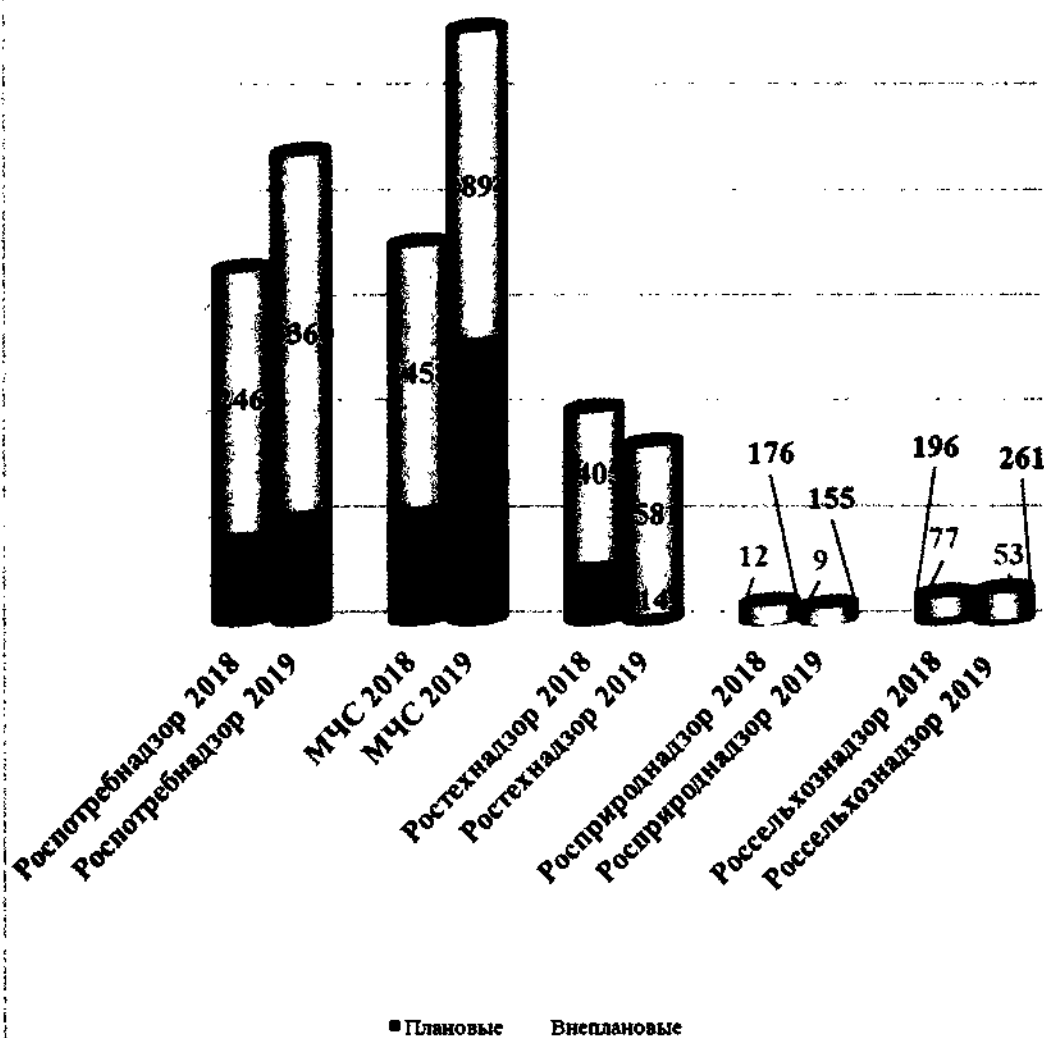
Федеральный закон № 480-ФЗ от 25.12.2018 г. "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" и статью 35 Федерального закона "О водоснабжении и водоотведении"

...за исключением:

- 1) плановых проверок, проводимых в рамках видов государственного контроля (надзора), по которым установлены категории риска, классы (категории) опасности, а также критерии отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска либо определённому классу (категории) опасности;
- 2) плановых проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих виды деятельности, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 9 статьи 9 настоящего Федерального закона (часть 9 ст. 9 закона 294-ФЗ, в которой перечислены сферы здравоохранения, образования, электроэнергетики, теплоснабжения и т.д.);
- 3) плановых проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при наличии у органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля информации о том, что в отношении указанных лиц ранее было вынесено вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания за совершение грубого нарушения, определённого в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, или административного наказания в виде дисквалификации или административного приостановления деятельности либо принято решение о приостановлении (ликвидации) лицензий, выданной в соответствии с Федеральным законом от 04.04.2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», и с даты окончания проведения проверки, по результатам которой вынесено такое постановление либо принято такое решение, прошло менее трех лет.

предприниматели и уполномоченные для консультаций по вопросам деятельности своей организации в план проверок получили отсылку к закону о проведении плановых проверок, так как им присвоена соответствующая категория риска.

Количество плановых и внеплановых проверок за 2018-2019 гг.



*За 2018 г. Представлены данные, полученные в предыдущем периоде, и отражают сведения о количестве проведенных контрольных мероприятий в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Наименование					
Общее количество ЮЛ/ИП, в отношении которых проводились плановые и внеплановые проверки	3762	5182	1414	467	246
Количество выданных предписаний об устранении выявленных нарушений обязательных требований по результатам проверок	2899	2192	675	90	173
Количество дел об административных правонарушениях возбужденных контролирующим органом	7300	2994	658	300	341
Общее количество ЮЛ/ИП, осуществляющих деятельность на территории субъекта РФ – были вынесены постановления о назначении административного наказания	2899	968	624	40	129
Количество постановлений о назначении административного наказания вынесенных контролирующим органом в отношении ЮЛ и ИП	7300	968	479	210	196
Количество административных штрафов наложенных на ЮЛ/ИП	6482	129	634	139	111
Общий размер административных штрафов, наложенных контролирующим органом на ЮЛ и ИП (тыс. рублей)	74293,55	15781	1827	5340,1	9464
Количество предупреждений вынесенных контролирующим органом в отношении ЮЛ/ИП	754	839	48	66	85

В 2019 году органами Роспотребнадзора были проведены проверки в отношении 3762 предпринимателей и вынесены постановления о назначении административного наказания в 2899 случаях (77%). При этом количество административных штрафов, наложенных контролирующим органом составило 6482. Таким образом, каждая организация получила минимум два штрафа. В 2018 году органами Роспотребнадзора было наложено штрафов на общую сумму 52 677 450 р., в 2019 году – это сумма составила 74 293 550 р. Учитывая характер обращений к Уполномоченному и непосредственное участие в проверках, можно сделать вывод о росте административного

роисстве Ростехнадзора, которая усугубилась в результате введения в оборот некачественного молока и молочкосодержащей продукции. Умалывая возможные последствия несут непосредственной угрозы для граждан и иных негативных мер, применение административных санкций являлось чрезмерным наказанием за некачественной информационной и профилактической работе на местах.

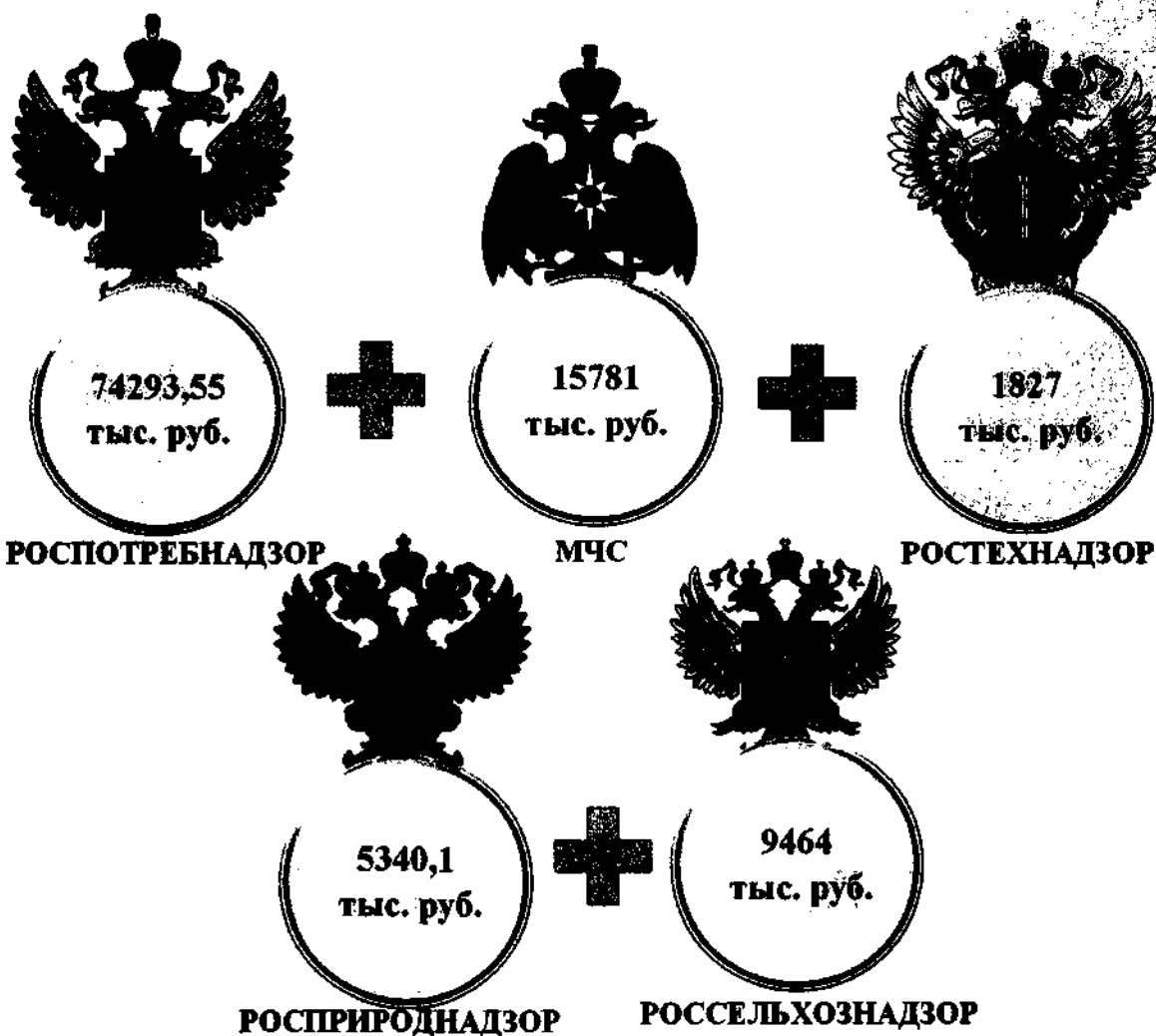
Из всех рассматриваемых ведомств органами МЧС было проведено наибольшее количество проверок. Внедрение риск-ориентированного подхода привело к значительному увеличению плановых проверок, однако не произошло сокращения внеплановых, что безусловно должно рассматриваться как негативное явление. В то же время МЧС является единственным органом из всех, у кого количество предупреждений в разы превышает количество наложенных административных штрафов, значит при проведении контрольно-надзорных мероприятий основная ориентация ведомства – это профилактика и устранение нарушений, то есть обеспечение безопасности, а не взимание штрафов, что отражает принципы проводимой реформы контрольно-надзорной деятельности.

Северо-Западным Управлением Ростехнадзора было проведено 1611 проверок, по результатам которых было наложено 634 штрафа и 48 предупреждений, нарушения были выявлены практически в каждом втором случае. Сумма наложенных штрафов по итогу 2019 года составила 1 827 000 и является наименьшей из всех рассматриваемых контрольно-надзорных органов.

Северо-Западным Межрегиональным Управлением Федеральной службы в сфере природопользования было проведено наименьшее число проверок, так как общее количество подконтрольных субъектов у данного ведомства составляет всего 308 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. По результатам проверок 46 организаций должностными лицами Росприроднадзора было возбуждено 300 дел об административных правонарушениях. Только в 6 случаях в отношении организаций не было назначено никаких санкций. По итогу 2019 года количество штрафов составило 139 на общую сумму 5 340 100 р.

Управление Россельхознадзора по Санкт-Петербургу, Ленинградской и Псковской областях предоставили расширенные сведения о количестве надзорных мероприятий. Так, из 261 внеплановой проверки 26 были проведены по заявлению юридического лица или индивидуального

в соответствии с требованиями специального разрешения (лицензии) на право осуществления видов деятельности или разрешения (согласования) на осуществление особо опасных и других значимых действий. За 2019 год проверки были проведены в отношении 246 организаций, в 129 случаях были вынесены постановления о наложении административного наказания. Общая сумма наложенных штрафов составила 1 464 000 рублей. Стоит отметить, что в рассматриваемом периоде ни одной жалобой на действия Россельхознадзора в адрес Уполномоченного не поступало.



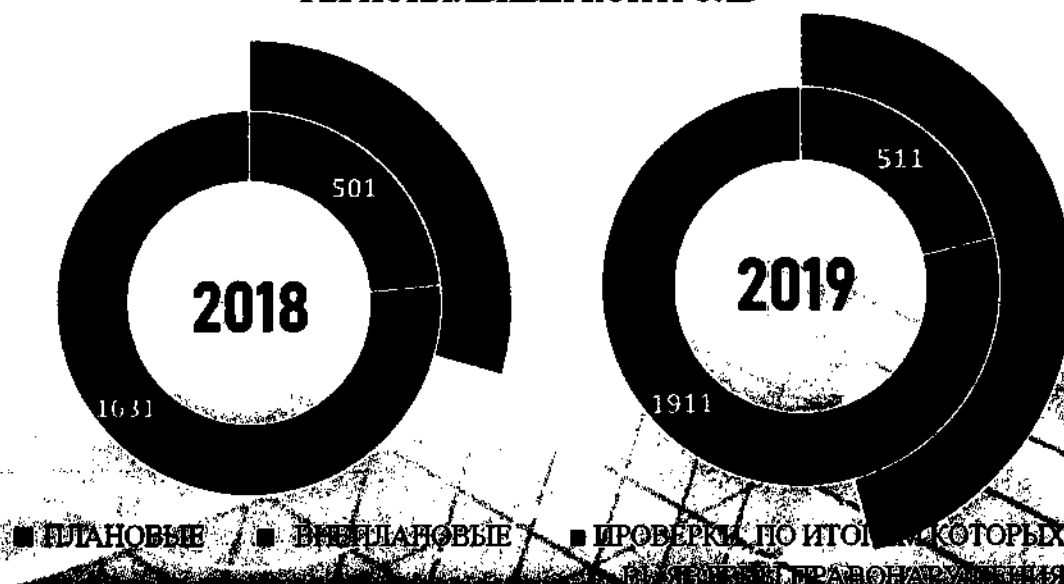
В целом сумма вышеуказанных органов наложения штрафов на 4660 субъектов предпринимательской деятельности составила общую сумму – 106 705 650 рублей.

в рамках реализации системных мер со стороны федеральных органов исполнительной власти на снижение административного давления, предприниматели Ленинградской области отмечают значительное увеличение административной нагрузки в связи с деятельностью контрольно-надзорных органов, что напрямую влияет на состояние предпринимательского климата в регионе.

Для оценки административной среды также был проведен анализ деятельности региональных органов контроля и надзора. В рамках реализации Целевой Модели, направленной на оптимизацию контрольно-надзорной деятельности в Ленинградской области, ожидалось снижение количества проверочных мероприятий, а также повышение прозрачности и открытости органов исполнительной власти Ленинградской области, осуществляющих контроль и надзор.

Уполномоченным по защите прав предпринимателей, был проведен анализ количества проведенных контрольно-надзорных мероприятий в отношении субъектов предпринимательской деятельности на основе данных сайта <http://gasu.gov.ru/knd>. Для сравнения были использованы аналогичные показатели других субъектов Российской Федерации в Северо-Западном Федеральном округе, так как количество предпринимателей в каждом регионе значительно отличается, то для оценки использовались процентные показатели доли внеплановых проверок и их соотношение с 2018 годом.

СООТНОШЕНИЕ ПЛАНОВЫХ/ВНЕПЛАНОВЫХ ПРОВЕРОК. РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ



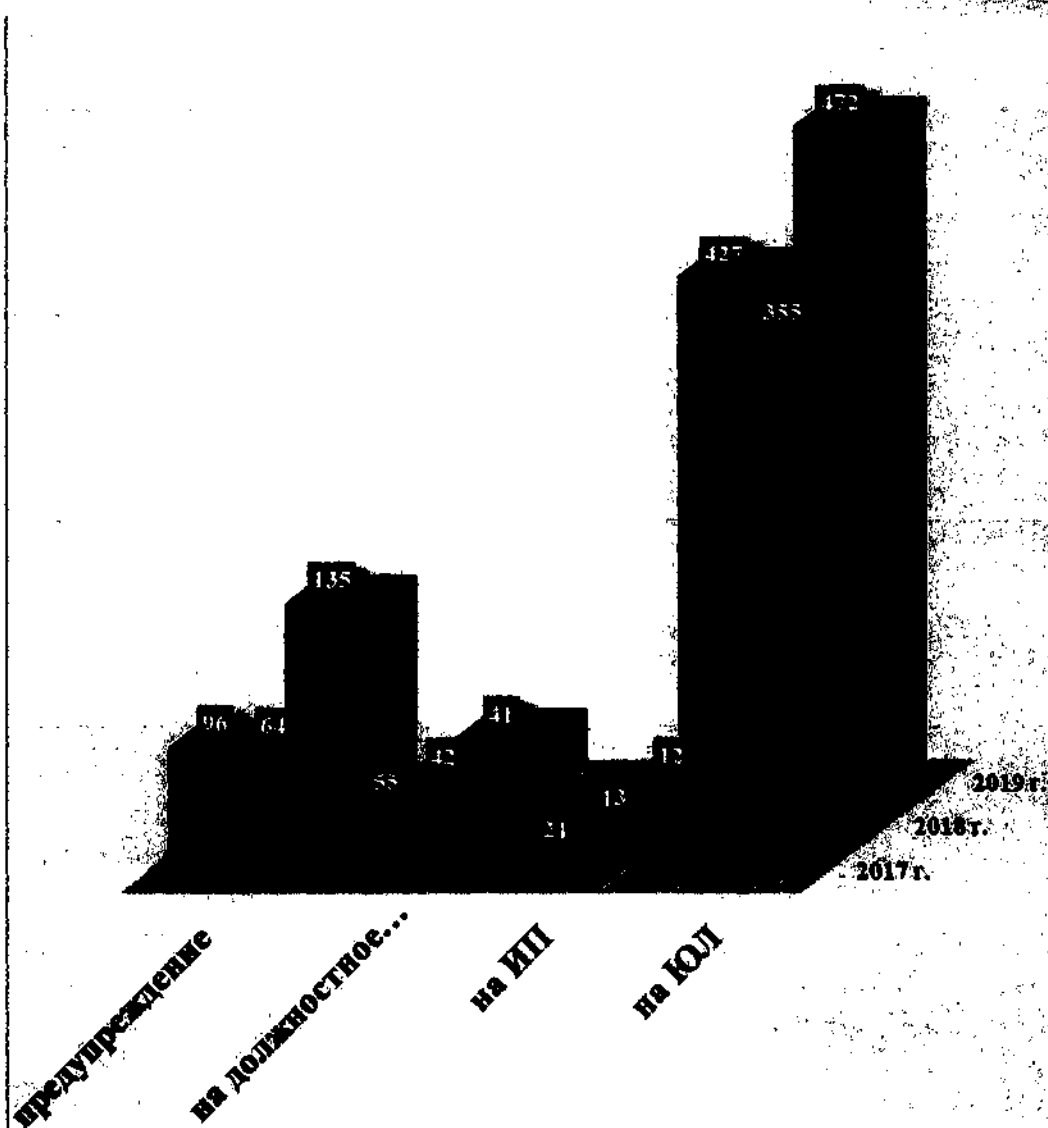
		2010 г.			2011 г.		
		количество проверок	выявлено нарушений	доля выявленных нарушений, %	количество проверок	выявлено нарушений	доля выявленных нарушений, %
1.	Республика Карелия	1870	1696	91%	1367	1253	91%
2.	Республика Коми	2017	1868	93%	2155	2061	96%
3.	Архангельская область	1602	747	47%	1721	1096	64%
4.	Вологодская область	1787	1682	94%	2984	2793	94%
5.	Калининградская область	1378	1248	91%	1548	1453	94%
6.	Магнитогорская область	2132	1631	77%	2422	1911	79%
7.	Мурманская область	3020	2713	90%	2918	2647	91%
8.	Ненецкая автономная область	1794	1550	86%	2415	2294	95%
9.	Норильский округ	1003	722	72%	1378	932	68%
10.	Ненецкая автономная область	8422	7631	91%	7415	6928	91%
11.	Ненецкая автономная область	583	370	63%	572	324	63%

Наметившаяся положительная тенденция по снижению количества проверок в Северо-Западном Федеральном округе за последние три года резко изменилась. Как указывалось выше – это связано со снижением активности на федеральном уровне, так и отсутствием конкретных мероприятий по действующей целевой модели, напрямую связанных со снижением численности инспекторов по охране окружающей среды в контрольно-

всего 19,5% от общего числа проверок, что в 2018 году составило 10,4%, а в 2019 году – 12,9%. По сравнению с 2018 годом показатель вырос на 2,5 п.п.

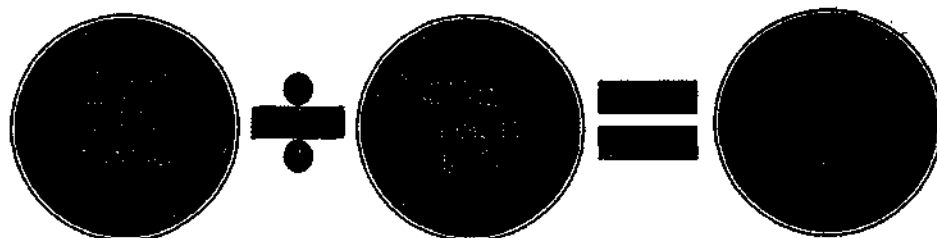
Среднее количество административных проверок за период составляет 84% (в 2018 году – 73%, в Московской области – 79%). Основной рост контрольных мероприятий в регионе

Структура применённых административных штрафов выглядит следующим образом:

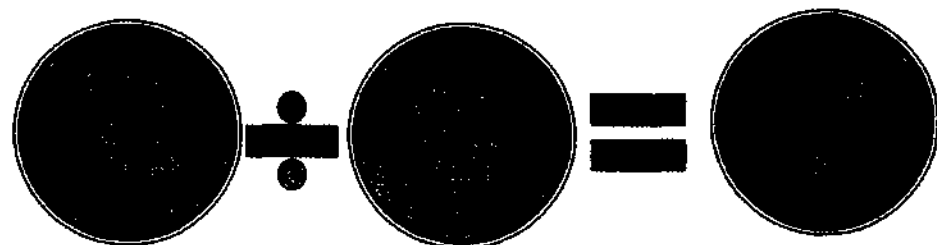


...в документах можно говорить о привлечении
максимально возможного количества в отношении субъектов
предпринимательской деятельности выявленных нарушений, так
наложение штрафа на территории, где правонарушений больше, чем
отличие от других санкций. Рост количества выявленных нарушений
составил более 25%, что является неудовлетворительной тенденцией, также
увеличилось и количество штатных единиц, проводящих
выполнение функций по контролю с 206 до 209. При этом если
рассматривать данный показатель в совокупности с размером
административного штрафа, то наблюдается увеличение размера штрафа и
количества выявленных нарушений.

2018 г.



2019 г.

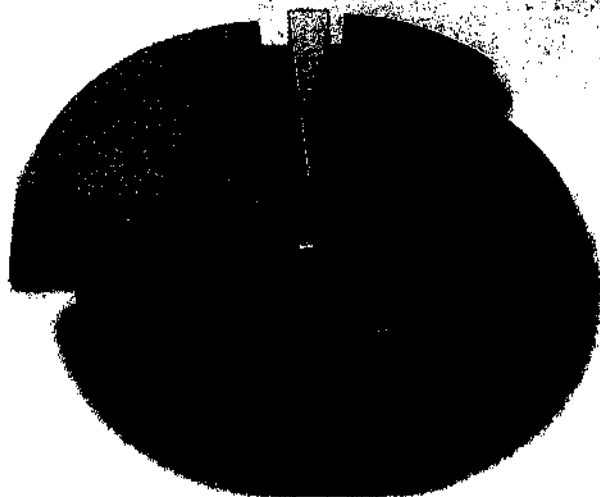


Увеличение среднего размера штрафа составило 19 %.

Таким образом, по итогу 2019 года можно констатировать факт
увеличения количества проверок, количества штрафов, увеличение суммы
штрафов. Помимо усиления административного давления со стороны
региональных органов, подобная ситуация связана с недостаточной
профилактической работой со стороны региональных контрольно - надзорных
органов, особенно на территориях муниципальных районов.

Поэтому вопросы защиты прав предпринимателей при проведении
контрольно-надзорных мероприятий по-прежнему будут являться одним из
приоритетных направлений деятельности Уполномоченного.

ОБЪЕДИНЕННЫЙ КОМИТЕТ СУБЪЕКТОВ ПРАВОСУДИЯ И АДМИНИСТРАТИВНОЙ СЛУЖБЫ В 2019 ГОДУ



*В 2019 году в адрес
Уполномоченного поступило
258 письменных жалобы*

154

69

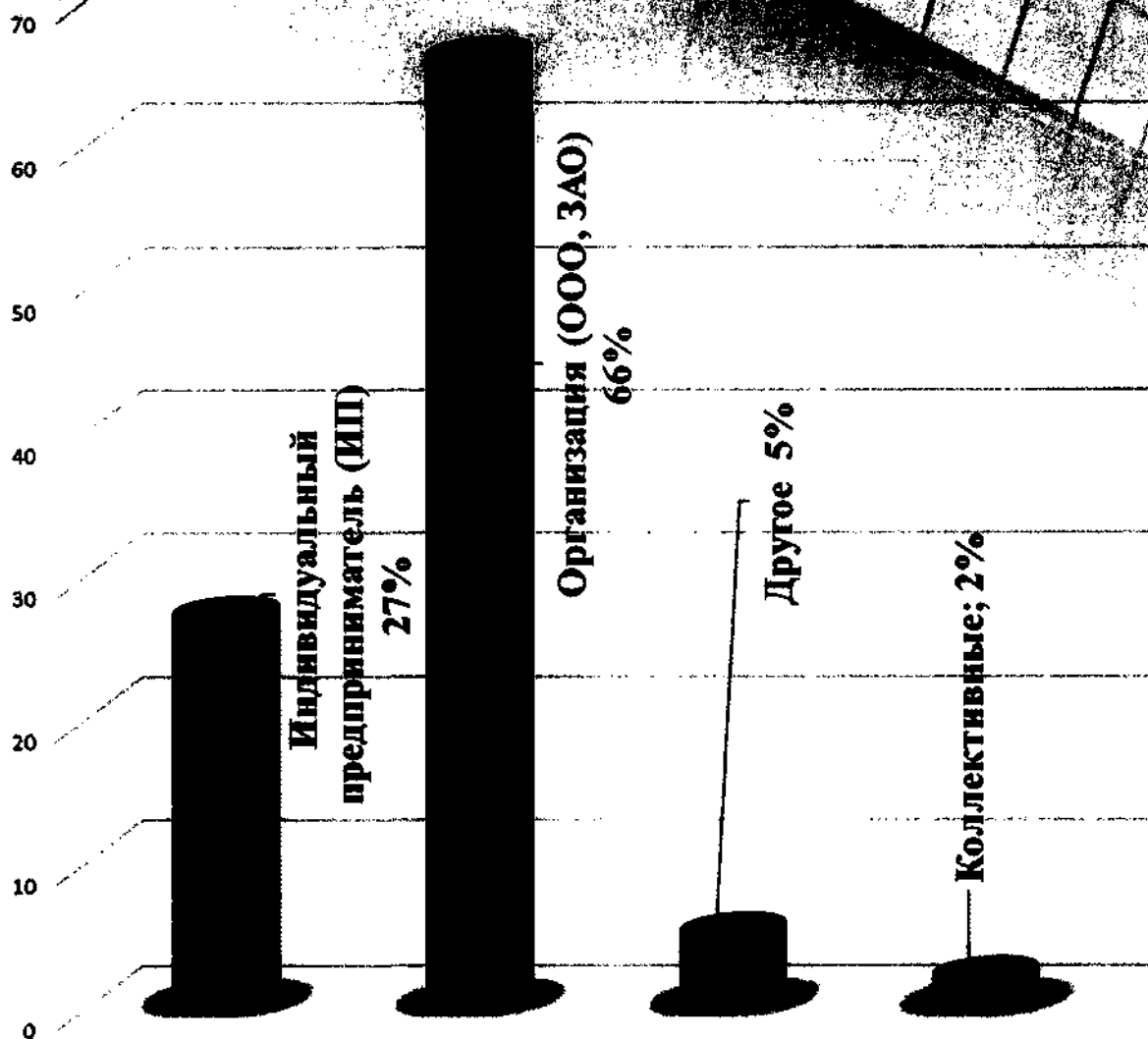
28

7

В то же время в составленном отчетном материале не отражены обращения, не отнесенные к компетенции Уполномоченного, касающиеся хозяйствующих субъектов или обращения, не содержащие признаков нарушения прав потребителей. А также просьбы от субъектов предпринимательства деятельности, не входящие в компетенцию Уполномоченного, в том числе, к которым заявителей направляются разъяснения о возможности обратиться в арбитражный суд или воспользоваться процедурой медиации.

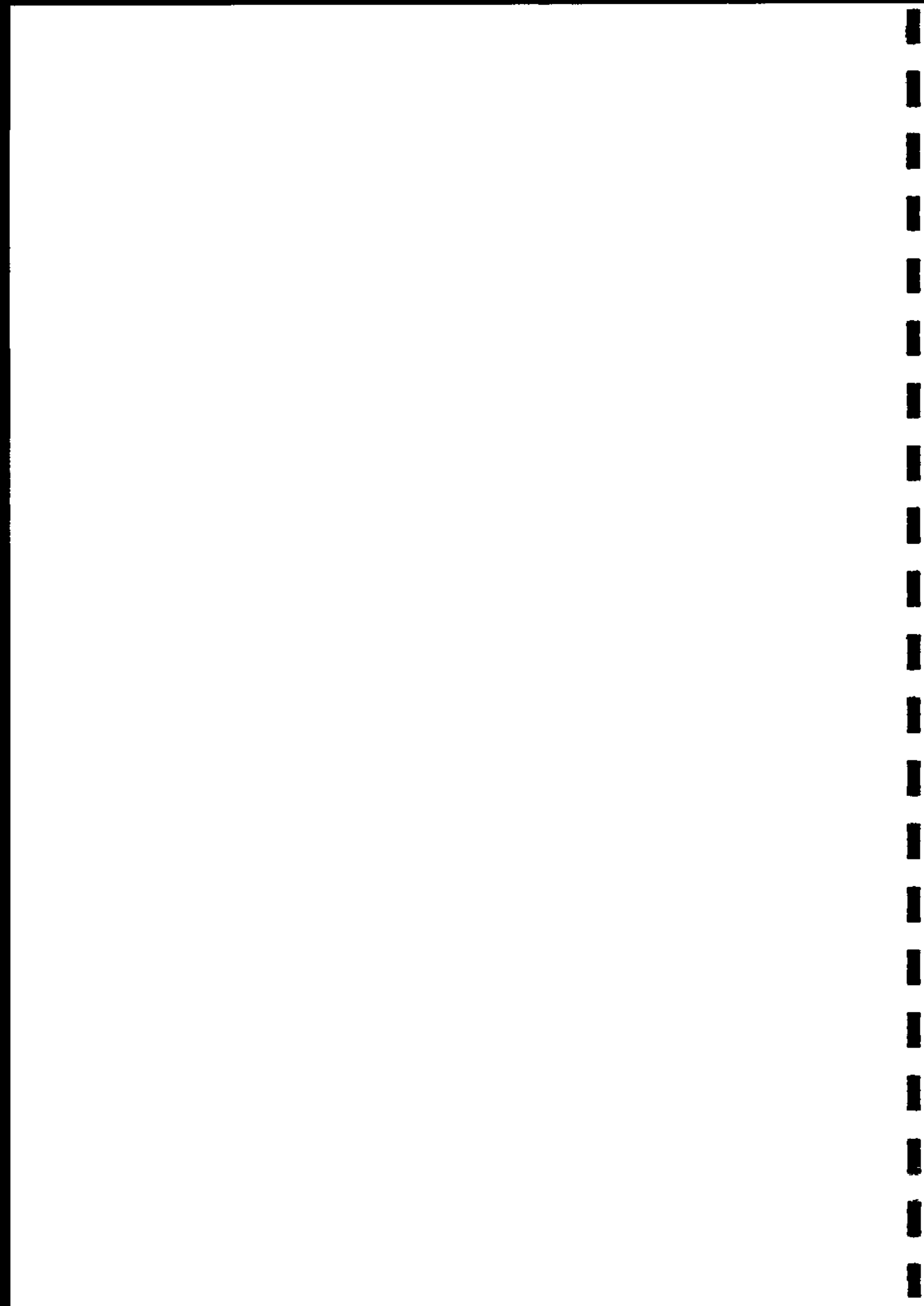
Устные обращения предпринимателей, касались следующих вопросов:

- Изменения законодательства для субъектов малого и среднего предпринимательства, причины включения организаций в план проверок;
- Порядок действий при блокировке счетов банками на основании Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 07/08/2001 № 115-ФЗ;
- Вопросы «куриной» реформы;
- Увеличение стоимости электрической энергии для предпринимателей;
- О введении маркировки лекарственных средств и ее внедрении;
- О новых требованиях Роспотребнадзора по размещению молочной и молоко содержащей продукции;
- Простота замены ЕНВД;
- Регистрация юридического адреса, изменения в ЕГРЮЛ;
- Защита авторских прав;
- Размещение несанкционированных торговых объектов;
- Получение субсидий и иных мер поддержки;
- Консультации по вопросам соблюдения требований контроля надзорных органов (Роструд, ИФНС, Прокуратура, ОБЭП);
- Законность проведения внеплановых проверок;



Сохраняется тенденция, направленная на увеличение обращений в адрес Уполномоченного от юридических лиц за помощью, в 2019 году 66% жалоб поступило от собственников или руководителей различных обществ.

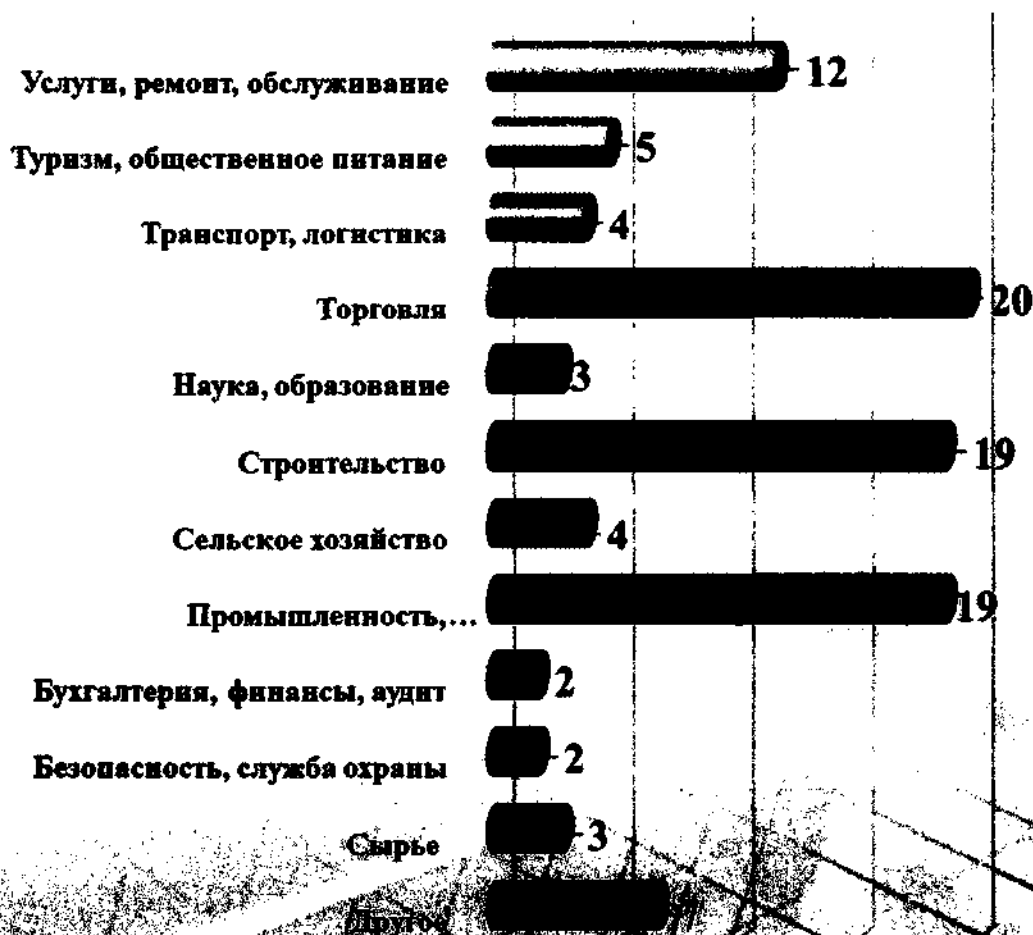
Индивидуальные предприниматели обратились за защитой своих прав в 27% от общего количества письменных жалоб. В категории «Другое» заявителями выступали общественные организации, представители инфраструктуры поддержки предпринимательства, уполномоченные по защите прав предпринимателей других субъектов РФ. Количество жалоб



... 0,05% и 0,02% поступило от предпринимателей, объединенных в ассоциацию. Например, в ответ на обращение от предпринимателя, занимающегося монтажными работами с просьбой разъяснить законность монтажа кондиционеров в жилых помещениях органами Роспотребнадзора и начисления штрафов за нарушение правил размещения молочных и молокосодержащих продуктов. Предприниматель по защите прав предпринимателей обратился в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области с просьбой провести разъясняющий семинар для предпринимателей.

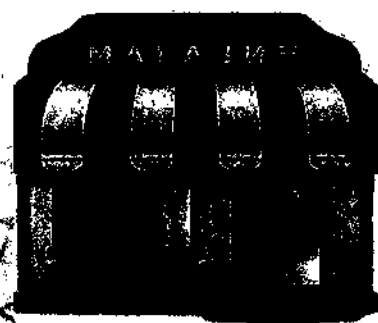
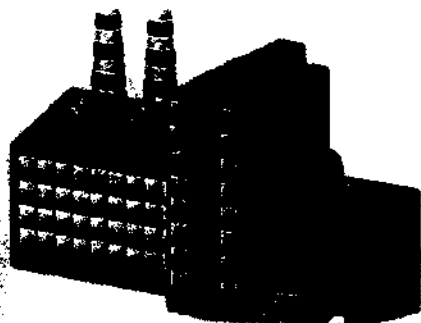
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАЯВИТЕЛЕЙ ПО СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В %



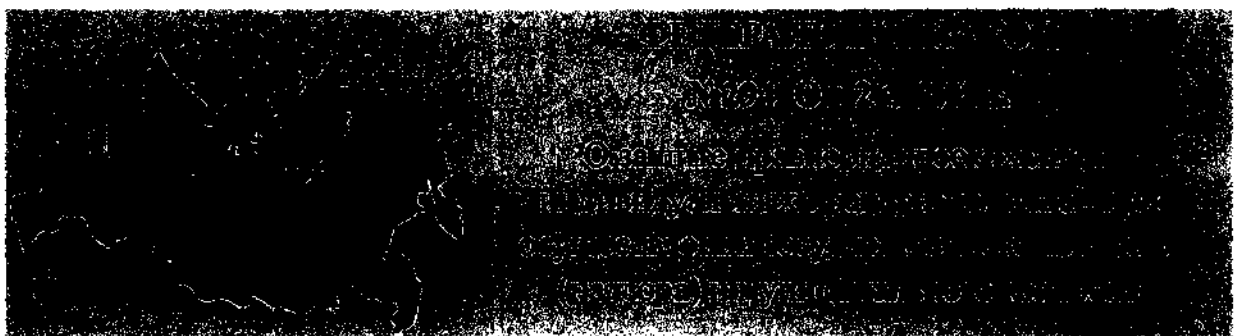
на доступность государственной информации, доступность услуг предпринимателям и гражданам. В 2019 году количество жалоб, связанное с предоставлением информации, снизилось на 1% (19%), в том числе штрафными санкциями. Меньше на 1% (19%) жалоб, касающихся от руководителей производственных компаний, количество обращений, связанных с нарушением, по сравнению с 2018 годом. Спектр нарушений по сферам разнообразен и затрагивает различные сферы деятельности. Аналогичное количество обращений (19%) поступило от предпринимателей, осуществляющих деятельность в строительной сфере. Как и в предыдущем году, это доступность государственных услуг при получении градостроительной документации и проблемы взаимодействия с органами местного самоуправления. Хозяйствующие субъекты, занимающиеся услугами, ремонтом и бытовым обслуживанием обратились в 12% случаев от общего количества жалоб. Каждый двадцатый обратившийся занимается туризмом и/или общественным питанием, в том числе гостиницы и базы отдыха. Значительно снизилось количество жалоб от предпринимателей транспортной и логистической сферы с 13% до 4%. Представители агропромышленного комплекса составили 4% от общего количества заявителей к Уполномоченному.

На основании типа заявителей и сферы деятельности, можно сказать, что в адрес Уполномоченного все чаще обращаются организации, занимающиеся строительством и производством. А также индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность в сфере торговли и услуг.



Уполномоченный лично принял участие в различных мероприятиях, проводимых или предпринимателями, или контролирующими органами. В числе инцидентов, рассмотренных правоохранительными органами и прокуратурой, в эту же категорию вошли жалобы на несоразмерность начисленных штрафов или нарушения должностных лиц при проведении проверок. Так, по результатам ряда обращений Уполномоченный лично приняла участие в выездных проверках. По итогу таких мероприятий у предпринимателей не были выявлены нарушения или носили быстроустраняемый характер.

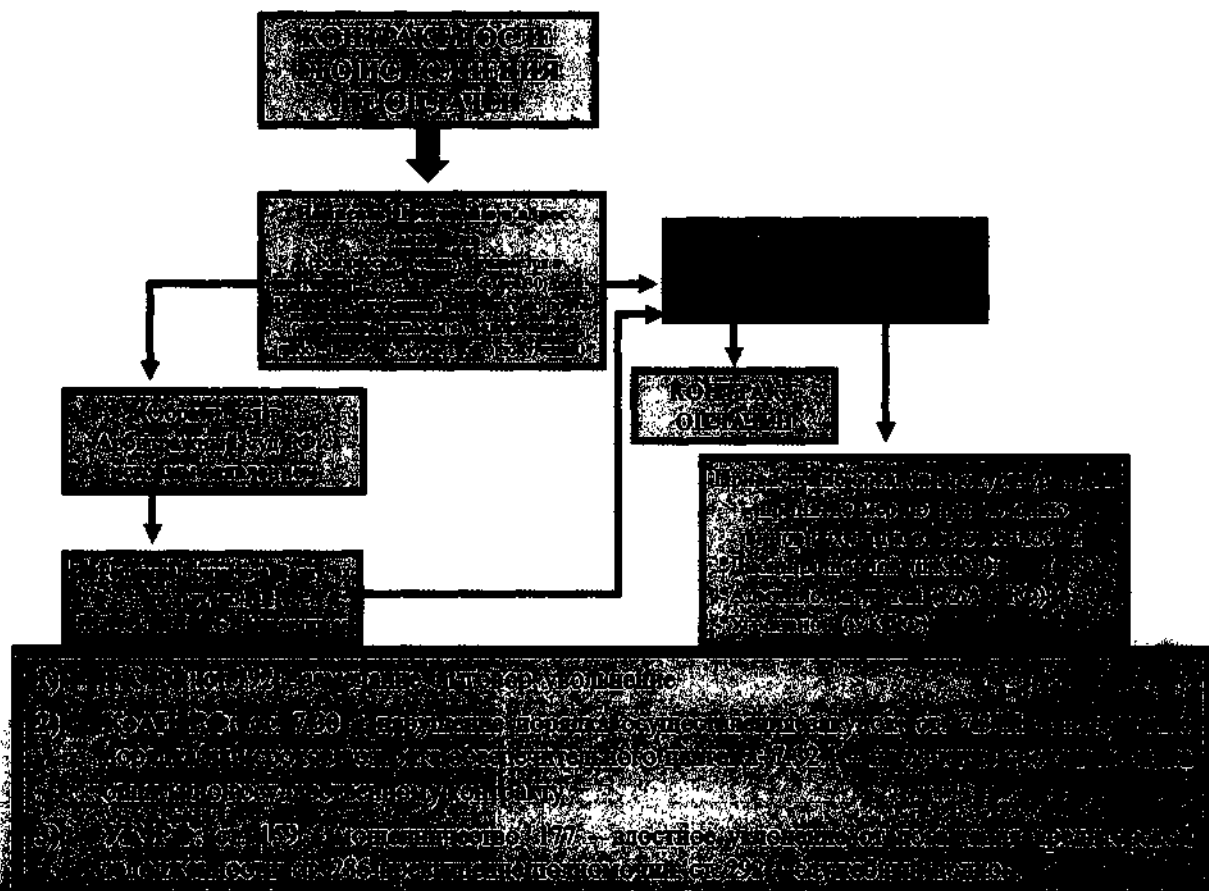
Необходимо отметить, что количество жалоб на проверки вновь возросло – это связано с введением новых норм и правил для бизнеса, а также усиления давления со стороны налоговых и правоохранительных органов на субъекты предпринимательской деятельности.



Земельные отношения за пятилетний период наблюдения остаются наиболее проблемной сферой при ведении предпринимательской деятельности. Основная сложность – это отсутствие рабочего механизма согласования и выдачи градостроительной документации. При этом главным барьером является неэффективность взаимодействия органов местного самоуправления с региональными органами исполнительной власти или территориальными подразделениями федеральных органов. Больше всего жалоб по этой тематике поступило из Всеволожского, Тосненского и Кировского муниципальных районов. Еще одной причиной данной категории жалоб являются необоснованные отказы в выдаче запрашиваемых документов. Так на рассмотрении Уполномоченного поступило обращение из федерального аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в связи с отказом в выдаче градостроительного плана земельного участка, принадлежащего на праве собственности

6% всех обратившихся столкнулись со сложностями при оформлении. Так как в рамках одной жалобы могут указываться несколько нарушений одновременно, то часть этих жалоб была связана, в том числе, с земельными вопросами. Предприниматели сталкиваются со сложностями при получении разрешения на строительство и/или вводе в эксплуатацию объекта.

СХЕМА ДЕЙСТВИЙ ПРИ НАРУШЕНИИ УСЛОВИЙ ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО/МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРАКТА



...со стороны заказчиков (в частности, в отношении задержки оплаты) в отношении предпринимателей, заказчиков, которые под давлением предлогами, задерживают оплату. В отношении обращений сообщается, однако, в этом году жалобы на неоплату, особенно на различные государственные учреждения. Отсутствие штрафных санкций за нарушение сроков оплаты в рамках договоров, заключенных на основании Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», способствует систематическому нарушению сроков оплаты. Так, на рассмотрении Уполномоченного находилась жалоба по вопросу неисполнения обязательств со стороны Государственного унитарного предприятия «Леноблводоканал». Заказчик не предпринимал никаких самостоятельных действий по погашению задолженности, несмотря на предписание прокуратуры. Подобная ситуация достаточно распространена, поэтому на рассмотрении Государственной Думы РФ находится законопроект о внесении изменений в Федеральный закон от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, где будут прописаны предельные сроки перечисления денег по всем договорам, введение тридцатидневного срока для оплаты. Это позволит ограничить злоупотребления со стороны организаций, необоснованно растягивающих оплату.

Из-за нарушений в сфере малого и среднего бизнеса к Уполномоченному, также обратилось 5% от общего числа заявителей. Многие из вопросов касались сферы потребительского рынка или государственной поддержки, в частности выдачи субсидий. К сожалению, предприниматели не всегда на местах (в муниципальных районах) получают необходимую информационную и консультационную поддержку и вынуждены обращаться за разъяснением к Уполномоченному.

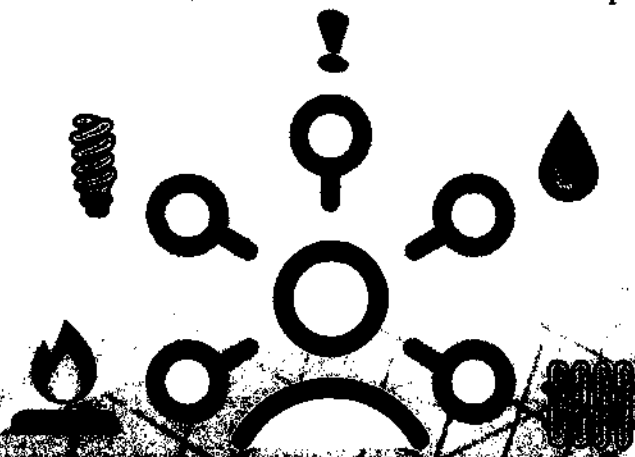
Аналогичное количество жалоб 5% напрямую не связаны с нарушением прав предпринимателей, а содержат просьбу разъяснить действующие нормы законодательства, порядок действий при введении новых обязательных правил и норм. С ростом узнаваемости и востребованности института Уполномоченного, количество таких обращений будет в дальнейшем расти. Чаще всего подобные запросы поступают от предпринимателей, которые нуждаются в помощи.

антимонопольного регулирования. В числе жалоб на нарушение антимонопольного законодательства 4%. Фактически — это жалоба на деятельность государственных органов, государственных органов исполнительной власти, которые не получают ответов на свои обращения, заявления рассматриваются формально и пр.

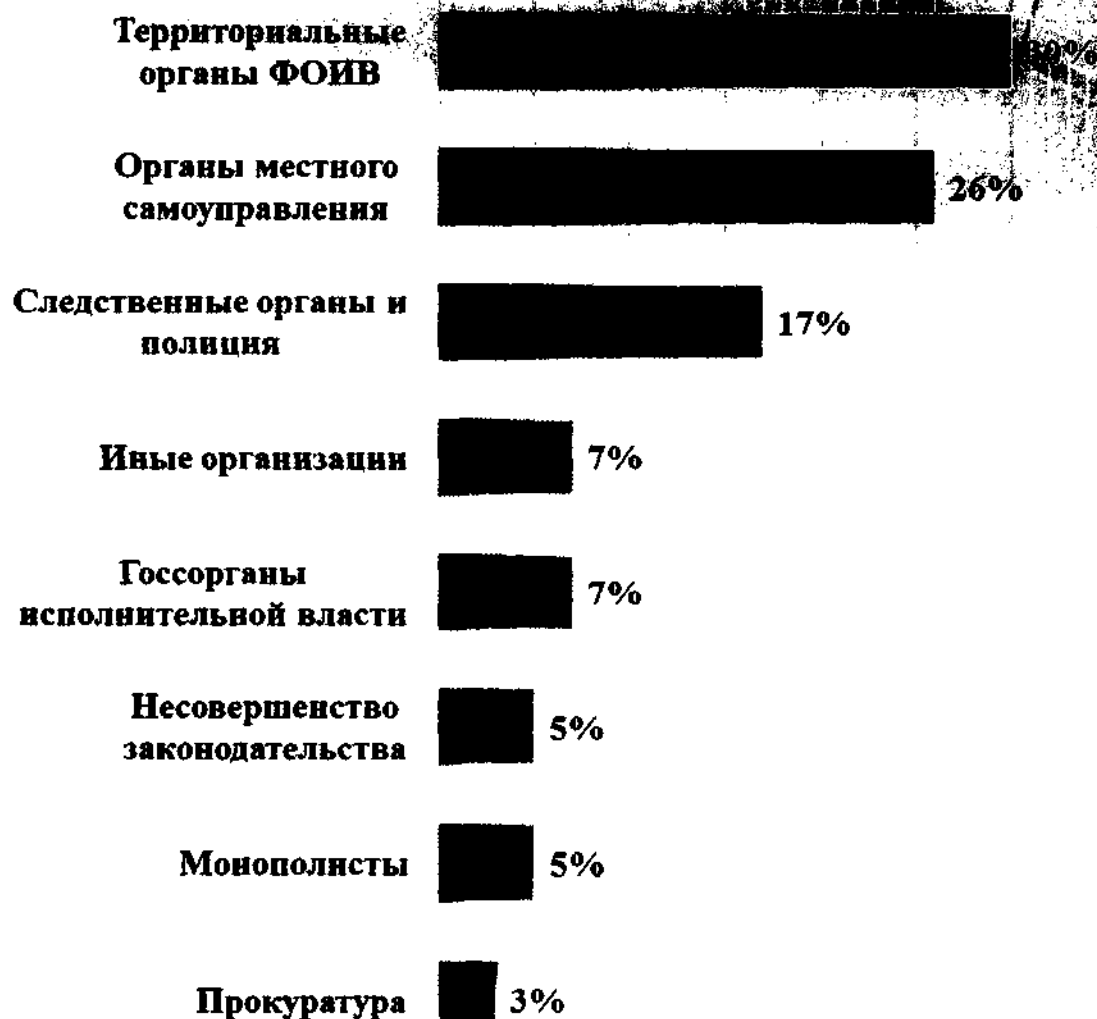
Вопросы торговой деятельности, в том числе продажа некачественных товаров составили также 4%: нарушение сроков выдачи лицензий на алкоголь, отсутствие информации в публичном пространстве о датах, в которые запрещена торговля спиртными напитками.

Содействие в продлении договоров аренды помещений или земельных участков составили 3%. При этом, если речь идет об аренде муниципального имущества, то основная проблема — это ограниченные сроки аренды, не позволяющие бизнесу окупить свои затраты и развивать действующую организацию. Предприниматели охотно инвестируют личные или заемные средства в улучшение арендуемых помещений, рассчитывая на дальнейшую деятельность в них. Однако, отсутствие четких критериев и оснований для пролонгирования договоров, в том числе порядка применения преференций, приводит к существующей правовой неопределенности.

С жалобами на действия других хозяйствующих субъектов, в частности на представителей естественных монополий, обратились 3% заявителей. По-прежнему основной вопрос — это выставление претензий от электросетевых компаний за бездоговорное потребление на крупные суммы, сложности с подключением к различным сетям. Кроме того, в данную категорию вошло несколько обращений на действия банков из-за блокировки счетов.



Средства массовой информации, в которых подаются жалобы на органы исполнительной власти по результатам устных обращений (%)



В 2019 году наибольшее количество жалоб от предпринимателей поступило на территориальные органы федеральных органов исполнительной власти – 30%. Учитывая, что наибольшее количество заявлений было связано с проверками, то можно говорить об увеличении административного давления со стороны контрольно-надзорных органов. При этом в ходе рассмотрения обращений не выявлены факты незаконного проведения контрольных мероприятий. С нарушениями бизнес чаще всего сталкивается непосредственно при проверке со стороны должностных лиц. Так, по

...гостинично-ресторанного комплекса... лично принял участие в... плановой проверке... отдела Роспотребнадзора по Ленинградской области с целью защиты прав потребителей.

По итогам проверочных мероприятий Уполномоченным было направлено обращение в адрес руководителя Роспотребнадзора по Ленинградской области, содержащее информацию о некорректном поведении главного специалиста-эксперта территориального отдела Роспотребнадзора по Ленинградской области. Данное обращение было рассмотрено на Комиссии регионального Управления Роспотребнадзора по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов.

В связи с установленным нарушением должностным лицом Кодекса этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, утвержденного приказом Роспотребнадзора, принято решение о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

Чуть больше четверти (26%) всех жалоб были направлены на органы местного самоуправления, как упоминалось ранее – это отказы или нарушения сроков предоставления градостроительных документов, препятствия при размещении нестационарных торговых объектов, нарушения при распоряжении муниципальным имуществом, необоснованные отказы в предоставлении других муниципальных услуг. Так, в адрес Уполномоченного в 2019 году обратилось потребительское общество с просьбой оказать содействие в вопросе получения разрешения на газификацию объектов Райпо. Заявитель не мог получить разрешение с 2016 года, несмотря на то, что все необходимые подтверждения о возможности газификации у АО «Газпром газораспределение Ленинградской области» получены. В результате дополнительных запросов установлено, что администрация городского поселения выставила ряд условий для выдачи разрешения организации: «установить адресные указатели, пандусы, урны, обустроить парковочные места, привести в надлежащее состояние дорожное покрытие, предоставить заключение от отдела УНиПР ГУ МЧС России по Ленинградской области о соответствии пожарным нормам, вырубить деревья, кустарники, обустроить площадки». В противном случае

показатели, в том числе и в сети, согласованы не были. Уполномоченный не мог не обратиться за содействием в органы прокуратуры с просьбой пресечь практику необоснованных отказов со стороны органов местного самоуправления городского поселения. Прокуратурой было внесено представление в адрес администрации, так как в ответах предпринимателю не были указаны основания, отвечающие закону основания для отказа в выдаче запрашиваемого согласия.

С жалобами на действия следственных органов и полиции поступило от 17 % обратившихся к Уполномоченному. В большинстве случаев предпринимателям практически невозможно противостоять правоохранительным органам, особенно при изъятии имущества. В июне 2018 года в адрес Уполномоченного поступило обращение предпринимателя, осуществляющего деятельность в сфере оказания услуг по транспортировке грузов.

Проблема, с которой обратился региональный бизнесмен, заключалась в изъятии сотрудниками ГИБДД в апреле 2018 года его транспортного грузового средства, являющимся единственным источником заработка.

Ранее, предприниматель ехал на принадлежащем ему грузовом транспортном средстве и был остановлен сотрудниками ДПС на предмет проверки документов в связи с сомнениями инспектора в подлинности идентификационного номера автомобиля.

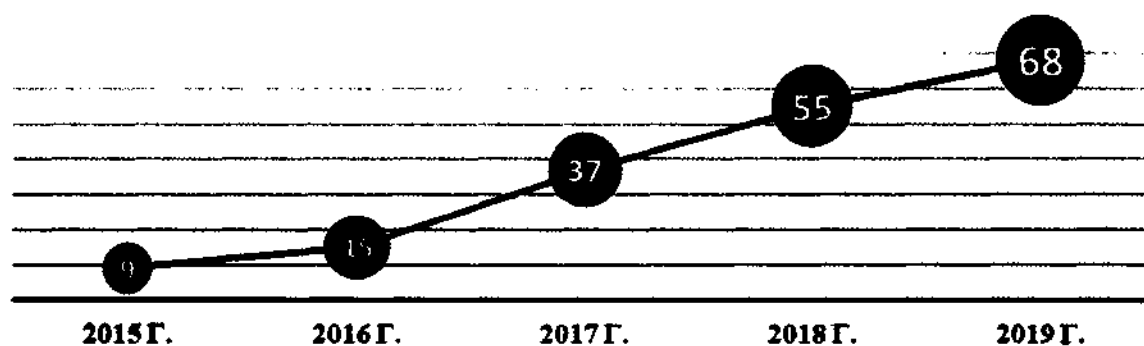
По итогу проверки было вынесено постановление о возбуждении уголовного дела в связи с данными, указывающими на признаки преступления (подделка идентификационного номера транспортного средства). Постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств автомашина была приобщена к уголовному делу и помещена на специализированную стоянку.

Однако предприниматель приобрел транспортное средство на законном основании, при постановке на учет в МРЭО автомобиль был проверен, каких-либо изменений в VIN-номере выявлено не было. А следственные действия, по мнению предпринимателя, имели затяжной характер, что наносило непоправимый ущерб его бизнесу. Понадобился год совместной работы Уполномоченного с территориальными органами внутренних дел, ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области,

Судом Ленинградского областного СУ МВД России по Волховскому району (Суд по Ленинградскому району) рассмотрено 25 дел, в которых судебные экспертизы для вынесения постановления 25 июня 2019 г. были направлены на возвращение вещных доказательств. Транспортное средство передал предпринимателю как единственному законному владельцу.

Вопросы уголовного преследования предпринимателей в Ленинградской области продолжают обостряться. Об этом свидетельствует как рост соответствующих обращений, так и данные Прокуратуры Ленинградской области по количеству возбужденных уголовных дел по «предпринимательским» статьям. Так, на протяжении 5 лет количество таких дел выросло в 7,5 раз.

Количество возбужденных уголовных дел в отношении предпринимателей в период 2015-2019 гг.



Исходя из представленных данных Прокуратурой Ленинградской области, наблюдается устойчивая тенденция на увеличение количества возбужденных уголовных дел. Однако, стоит отметить, что фактов избрания в отношении предпринимателей меры пресечения в виде заключения под стражу не имелось (письмо Прокуратуры Ленинградской области №16-42-20120 от 18.02.2020). Уполномоченным в четырех случаях направлялась мотивированная позиция, обосновывающая правовые основания изменения в отношении предпринимателя меры пресечения на несвязанную с изоляцией от общества. Позиция Уполномоченного была приобщена к материалам дела. По результатам судебного заседания 2 предпринимателя были освобождены из СИЗО, мера пресечения изменена на домашний арест или подписку о невыезде.

По итогам рассмотрения обращения по защите прав предпринимателя в Ленинградском ГУ МВД России было подано 9 жалоб, непосредственно связанных с уголовным преследованием. Уполномоченный в рамках своих полномочий делает все, чтобы уголовное преследование предпринимателя было прекращено, однако, существующих полномочий недостаточно. Ведь уголовные дела особенно по сложным экономическим преступлениям могут длиться не один год. Предприниматели чаще всего полностью теряют свой бизнес. По одной из жалоб, находящихся на контроле у Уполномоченного, был вынесен оправдательный приговор, что безусловно является значимым событием, как для бизнес-сообщества, так и для правозащитников.

Еще одним примером из положительной практики, по рассмотрению жалоб на уголовное преследование стало обращение от организации, основной вид деятельности которой — операции с ломом цветных и черных металлов. Поводом для обращения предпринимателей к Уполномоченному послужило изъятие у компании сотрудниками ОМВД России по Ленинградской области приобретенного на законных основаниях и хранившегося на территории Кингисеппского района Ленинградской области лома цветного и черного металла на сумму более 3 млн. рублей.

Изъятие было осуществлено в ходе проверки сообщения о совершенном преступлении — исследовали факт незаконной продажи изъятого лома одному из предыдущих владельцев (проверка осуществлялась Управлением Федерального агентства по государственным резервам по СЗФО).

По обращению заявителя, при проведении проверки и изъятии лома *сотрудники полиции не представились, опись изъятого — не составили, у компании не было никаких сведений о месте хранения лома.*

Это, а также тот факт, что срок проведения оперативно-розыскных мероприятий и решение вопроса о возбуждении уголовного дела затянулся на полгода, у предпринимателя были основания полагать, что принадлежащее ему имущество изъято незаконно, сохранность его не обеспечена должным образом.

Законность действий органов полиции предприниматель просил проверить Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ленинградской области.

По итогам рассмотрения обращения в ГУ МВД России по Санкт-

ОМВД России по Ленинградской области и Прокуратуру Ленинградской области. ОМВД России по Ленинградской области и Прокуратура Ленинградской области вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, а seized имущество возвращено предпринимателю.



На четвертом месте жалобы на региональные органы исполнительной власти (7%). Основная суть проблемы – это отсутствие диалога между Комитетами и предпринимательским сообществом, закрытость и неготовность вести конструктивный диалог со стороны сотрудников различных органов. Нередко Уполномоченному приходится выступать в качестве посредника при разрешении обращений от бизнеса. Например, на рассмотрении находилась жалоба предпринимателя из Волковского района на действия должностных лиц Комитета по природным ресурсам Ленинградской области. Основное направление бизнеса – водный туризм, рыбалка, стоянка и обслуживание маломерных судов, наличие собственного флота весельных, моторных лодок и катеров.

Необходимым условием осуществления данной деятельности является наличие причала для размещения маломерных судов на воде. Для возможности выполнения обязательного условия, Комитетом государственного экологического надзора Ленинградской области, предпринимателю было предписано заключить договор на использование части акватории водного объекта, на которой расположен причал для обслуживания маломерных судов.

предпринимателем с заявлением обратился в Комитет по природным ресурсам Ленинградской области, на которое получено право заключения договора, которое должно быть приобретено в результате аукциона.

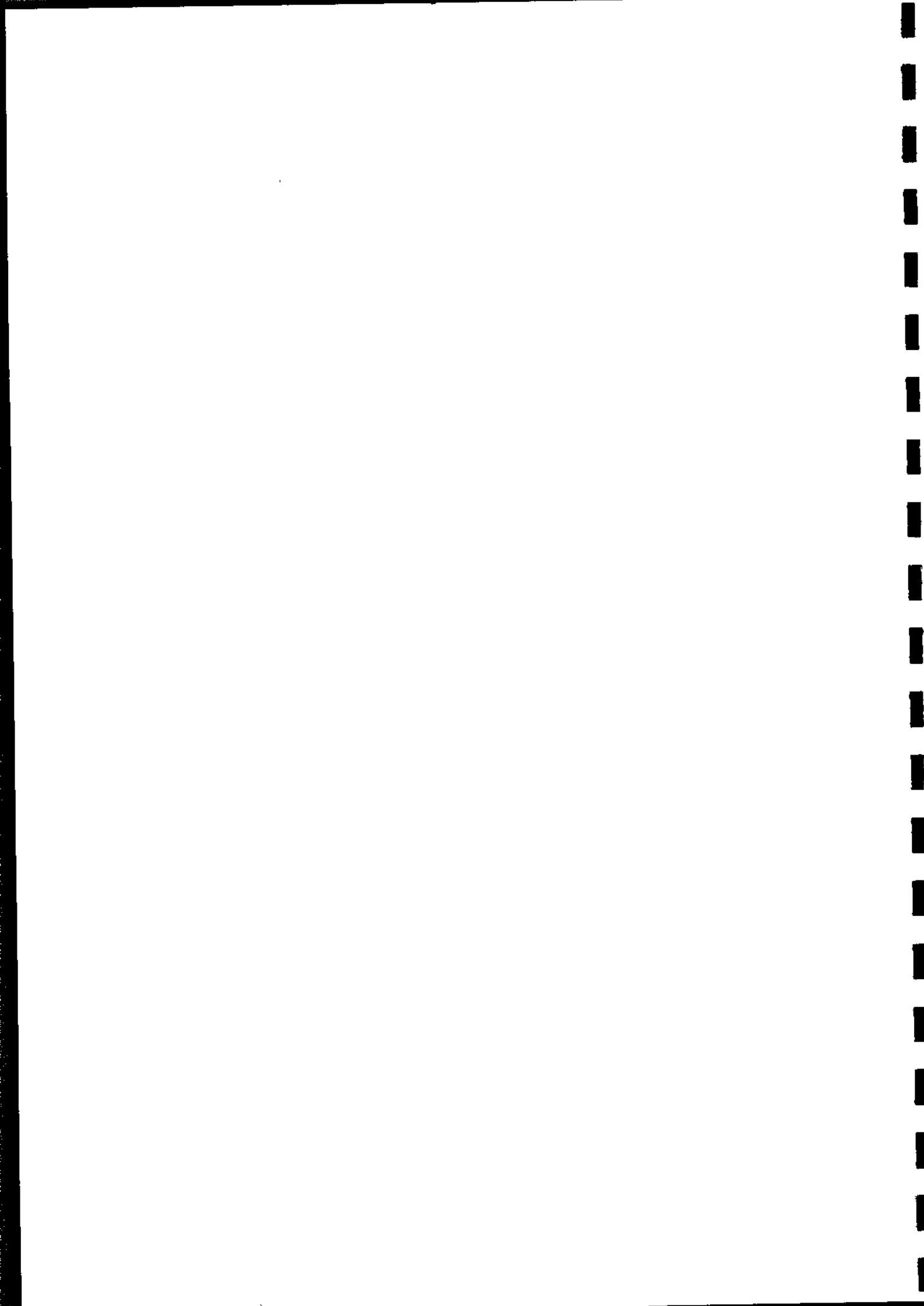
На протяжении 3 месяцев предприниматель неоднократно объявлял об аукционе, чтобы выполнить предписанную ему законом обязанность заключить договор водопользования. Однако, вместо получения информации о датах и условиях, столкнулся с осуществлением повторной проверки со стороны Комитета по государственному экологическому надзору Ленинградской области. Очевидно, что в связи с отсутствием указанного договора предпринимателя пригласили составить протокол о нарушении предписания, что предполагает наложение на бизнесмена штрафных санкций.

Не найдя понимания в органах исполнительной власти Ленинградской области, предприниматель обратился за содействием к Уполномоченному.

Изучив материалы заявителя, Уполномоченный пришла к выводу о необходимости направления мотивированных обращений в адрес руководителей Комитета по природным ресурсам Ленинградской области и Комитета по государственному экологическому надзору Ленинградской области, а также запроса о сроках проведения аукциона и позиции Комитетов относительно возможности привлечения предпринимателя к ответственности, учитывая, что предпринимателем приняты все возможные меры для заключения договора.

Согласно поступившему ответу, проведение аукциона на приобретение права на заключение договора водопользования в части использования акватории водного объекта является *правом Комитета, а не обязанностью*. Никаких прогнозов о сроках проведения данного аукциона комитетом Уполномоченному дано не было.

Не получив содержательного ответа на свой вопрос по поводу сроков проведения аукциона от профильного органа исполнительной власти, Уполномоченным были проведены переговоры и направлен запрос в адрес Заместителя Председателя Правительства Ленинградской области по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу, курирующему деятельность Комитета по природным ресурсам Ленинградской области. Была достигнута договоренность о проведении аукциона во втором квартале 2009 года на приобретение права на заключение договора водопользования. Почти



...было держано данный водоем на контроле. В случае нарушения предприниматель имеет право заключить договор водопользования.

ДОГОВОР ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ



В соответствии со ст. 7.6 КоАП РФ самовольное занятие водного объекта или его части, либо использование их без документов, на основании которых возникает право пользования водным объектом или его частью, либо водопользование с нарушением его условий влечет наложение административного штрафа до 100 000 руб.

7% обращений связаны с жалобами на действия коммерческих, бюджетных, некоммерческих организаций и др. Условно такие обращения касаются следующих ситуаций:

- неоплата предпринимателям за выполненные работы и услуги предусмотренных денежных средств бюджетными учреждениями;
- конфликты предпринимателей с управляющими компаниями, и между собой;
- соблюдение авторских прав и интеллектуальной собственности.

Жалобы, связанные с несовершенством законодательства или реализации действующих норм, составили 5%. Как уже указывалось ранее, многие предприниматели не могли понять причину включения своих организаций в плановые проверки. Вопросы перехода на онлайн кассы, по-прежнему требуют разъяснения для предпринимателей в регионе. Кроме того, поступали вопросы по проводимой «мусорной» реформе, маркировке товаров и других нововведениях законодательства.

Также 5% дискуссионных жалоб поступили на действия монополистов.

всего, так же обращения к ним, то реперы выступают особенно на структурно-основных и в основном к делу. Многие из возникающих вопросов у предпринимателей, для разрешения во время приема приемов Уполномоченного или оказать содействие в разрешении переговоров для разрешения возникших ситуаций.

Рост обращений к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Ленинградской области свидетельствует о том, что каждый пятый предприниматель обращается повторно за разрешением возникшей за год ситуации своих прав в течение года. Все чаще бизнес ищет ответы на вопросы, связанные с изменением законодательства, введением новых требований, недостаточного информирования. Многие из обращений обусловлены невозможностью предпринимателям самостоятельно разрешать ситуации, связанные с нарушением их прав и законных интересов, в таких случаях как: административные барьеры, бюрократическое давление или коррупционные проявления.

Уполномоченным создан уникальный механизм взаимодействия с предпринимательским сообществом и органами власти различного уровня, который неоднократно показал свою эффективность при рассмотрении самых сложных обращений. Многие вопросы предприниматели не могли решить годами, но при содействии Уполномоченного удавалось не только разрешить вопрос, но и сохранить бизнес.

К сожалению, сегодня экономическая ситуация в стране не является исключительно благоприятной для развития бизнеса. Однако, по целому ряду показателей Ленинградская область находится в более выгодном положении, чем многие другие субъекты РФ. Наша совместная задача — сохранить и укрепить социально-экономическое положение в регионе совместно с Правительством Ленинградской области, Законодательным Собранием Ленинградской области, бизнес-объединениями. Для этого необходимо консолидировать усилия, что позволит эффективно достигать поставленных в этом направлении целей, а главное, создать благоприятный деловой климат в Ленинградской области.

