



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д. 2, лит. А, Санкт-Петербург
Тел. (812) 630-21-85 E-mail: mail@lenoblzaks.ru

От 12.12.2019 № 6535-1/19-09-0-3

На № _____ от _____

Председателю
постоянной комиссии по
строительству, транспорту, связи и
дорожному хозяйству

А.Я. Лебедеву

Заключение

на проект областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Ленинградской области»

Вносит Прокурор Ленинградской области Б.П. Марков
(первое чтение)

Рассмотрев проект областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Ленинградской области» (далее – законопроект), правовое управление отмечает, что он внесен с соблюдением требований статьи 42 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области.

Законопроектом предусмотрена замена органов, уполномоченных на установление регулируемых тарифов на перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, в частности вместо органов местного самоуправления муниципального района, городского округа вышеуказанное полномочие предлагается отнести к компетенции органа исполнительной власти Ленинградской области в области государственного регулирования тарифов.

К тексту законопроекта имеется ряд замечаний правового и юридико-технического характера.

1. В соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и

багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 220-ФЗ) регулируемые тарифы на перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок устанавливаются органом государственной власти субъекта Российской Федерации, **если иное не установлено законом** данного субъекта Российской Федерации.

Учитывая вариативность названного полномочия, правоприменительная практика при реализации указанной федеральной нормы в субъектах Российской Федерации сложилась различным образом.

Проведенный анализ законодательной практики субъектов Российской Федерации по данному вопросу свидетельствует о том, что большинство регионов отнесли установление регулируемых тарифов на перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок к полномочиям органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Однако некоторые регионы закрепили указанное полномочие за органами местного самоуправления соответствующего уровня, в том числе Ленинградская область. При этом, начиная с 2018 года, часть из них приняли законы о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями (в том числе, Мурманская область, Краснодарский край, Ульяновская область). Также отмечаем, что, например, Тюменская область отнесла частично полномочия по установлению обозначенных тарифов к органам местного самоуправления муниципальных районов, используя механизм перераспределения полномочий между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в соответствии с частью 5 статьи 2 Федерального закона № 220-ФЗ.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в Апелляционном определении от 22.05.2019 № 63-АПА19-1, рассмотрев закон Ненецкого автономного округа, в котором полномочия по установлению регулируемых тарифов на перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок отнесены к компетенции органов местного самоуправления, высказала позицию о том, что указанные полномочия являются государственными и при их передаче органам местного самоуправления должны соблюдаться требования об их наделении отдельными государственными полномочиями.

В этой связи следует отметить, что, как правило, федеральный законодатель, определяя в федеральном законе круг полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, прямо предусматривает случаи возможной передачи осуществления государственных полномочий органам местного самоуправления через их наделение.

Поскольку в части 1 статьи 15 Федерального закона № 220-ФЗ не упоминается о возможности наделения органов местного самоуправления указанными в ней полномочиями, а предусмотрена возможность **установления законом субъекта Российской Федерации** иного органа, то регионы по-разному применяют названную федеральную норму.

Вместе с тем, учитывая, что имеется вышеуказанная судебная практика, полагаем целесообразным уточнить положения областного закона от 28 декабря 2015 года № 145-оз «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Ленинградской области» (далее – областной закон № 145-оз) по вопросу установления регулируемых тарифов на перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок в границах одного поселения, в границах двух и более поселений, находящихся в границах одного муниципального района, в границах городского округа.

При этом, исходя из изложенного, возможно как отнесение указанного полномочия к компетенции органа исполнительной власти Ленинградской области в области государственного регулирования тарифов, так и наделение органов местного самоуправления данным государственным полномочием.

Как следует из пояснительной записки, законопроектом предлагается отнести установление названных тарифов к полномочиям органа исполнительной власти Ленинградской области в области государственного регулирования тарифов.

Отмечаем, что вопрос о выборе между обозначенными вариантами относится к категории вопросов целесообразности и требует дополнительного обсуждения с управлением Ленинградской области по транспорту, являющимся отраслевым органом исполнительной власти Ленинградской области, осуществляющим государственное управление и реализацию полномочий Ленинградской области в сфере транспорта.

2. Пункт 1 статьи 1 законопроекта, предусматривающий полномочия органа исполнительной власти Ленинградской области в области государственного регулирования тарифов, не содержит упоминания об установлении указанным органом также регулируемых тарифов на перевозки по смежным межрегиональным маршрутам регулярных перевозок, начальные остановочные пункты которых расположены на территории Ленинградской области, что не соотносится с положениями части 3 статьи 5 областного закона № 145-оз.

В связи с изложенным предлагаем дополнить пункт 1 статьи 1 законопроекта в части включения в перечень маршрутов, по которым регулируемые тарифы относятся к полномочиям указанного органа, также вышеупомянутых смежных межрегиональных маршрутов.

3. Следует отметить, что в статье 2 законопроекта указан неопределенный срок вступления областного закона в силу, в частности «после его официального опубликования» (по-видимому, ошибочно пропущены слова «через 10 дней»), что требует уточнения.

Также, учитывая, что часть 2 статьи 5 областного закона № 145-оз, как и проектируемая часть 1 данной статьи, устанавливает полномочия органа исполнительной власти Ленинградской области в области государственного регулирования тарифов, полагаем возможным редакционно объединить установленные в них полномочия в одной части названной статьи областного закона № 145-оз с одновременным признанием утратившей силу другой части.

Кроме того, к законопроекту имеются правки редакционного характера, в том числе требуется:

1) уточнить наименование законопроекта, указав конкретные статьи, в которые вносятся изменения (статьи 4 и 5);

2) в первом абзаце статьи 1 законопроекта слова «с последующими изменениями» заменить словами «с изменениями, внесенными областным законом от 31 июля 2018 года № 92-оз»;

3) абзац первый пункта 1 статьи 1 законопроекта изложить в следующей редакции:

«1) статью 2 дополнить частью 4 следующего содержания:».

Законопроект может быть рассмотрен в первом чтении.

В рамках исследования законопроекта проводилась антикоррупционная экспертиза, в результате которой коррупциогенных факторов выявлено не было.

Первый заместитель
руководителя аппарата
Законодательного собрания -
начальник правового
управления



Д.В. Малкин