



ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРОКУРАТУРА
Ленинградской области**

ул. Торжковская, д.4
Санкт-Петербург, Россия 197342

Председателю постоянной
комиссии Законодательного
собрания Ленинградской области по
законности и правопорядку

Петрову О.А.

Законодательное собрание
Ленинградской области
Канцелярия

25 НОЯ 2019

10 11.2019 № 22-16-2019
На № _____ от _____

№ 5961-119-22-0-5

Уважаемый Олег Александрович!

Прокуратурой области проведена ревизия проекта областного закона «О правовом информировании и правовом просвещении на территории Ленинградской области» (далее - Проект), в ходе которой установлено, что таковой не в полной мере соответствует требованиям федерального законодательства.

Согласно преамбуле Проекта областной закон предлагается принять в соответствии с Федеральным законом от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Уставом Ленинградской области в целях реализации государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан на территории Ленинградской области.

В настоящее время отдельные вопросы соответствующей сферы правоотношений урегулированы в ряде федеральных актов, в том числе Федеральных законах от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», а также принятых в их развитие областных законах от 20.03.2018 № 26-оз «Об отдельных вопросах в сфере профилактики правонарушений в Ленинградской области», от 18.04.2012 № 29-оз «О гарантиях реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи на территории Ленинградской области». Помимо этого, вопросы, затрагивающие предмет правового регулирования, обозначенный в Проекте (к примеру, способы правового информирования, полномочия различных органов власти), регламентируются и в иных нормативных актах.

Как следствие положения Проекта следует скоррелировать с существующими нормативными актами как федерального, так и регионального уровней, во избежание правовых коллизий, которые согласно п. 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных

АБ № 499168

Прокуратура Ленинградской области
№Исх.11936-2019

100
100
100
100
100

правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 (далее - Методика) расцениваются как коррупциогенные факторы.

Также следует отметить, что согласно статье 8 Проекта в качестве порядка правового информирования и правового просвещения граждан предлагается в ответах на обращения граждан (за исключением случаев их переадресации) указывать информацию, предусмотренную пунктами 1-3 части 1 данной статьи, в том числе «содержание, пределы осуществления, способы реализации и защиты прав, свобод и законных интересов граждан, содержание обязанностей граждан и пределы исполнения таких обязанностей, положения действующих нормативных правовых актов и практики их правоприменения, иную информацию, направленную на правовое информирование правовое просвещение граждан в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Ленинградской области».

Однако данные положения Проекта не согласуются с требованиями Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», в силу статьи 10 которого государственный орган или должностное лицо дают письменный ответ лишь по существу поставленных в обращении вопросов.

Более того, наименование статьи 8 Проекта не отражает ее содержания, которое скорее по своему существу перекликается с содержанием статьи 6 Проекта «основные способы правового информирования и правового просвещения граждан».

Часть 2 статьи 8 Проекта, согласно которой на Правительство Ленинградской области возлагается обязательство установить «дополнительные требования» к правовому просвещению и правовому информированию, не отвечает критерию правовой определенности нормативного регулирования, в то время как Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал в своих решениях, что неопределенность содержания правовой нормы не может обеспечить ее единообразное понимание, создает возможность злоупотреблений правоприменителем и правоисполнителем своими полномочиями (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 15.07.1999 № 11-П, от 17.06.2004 № 12-П, от 29.06.2004 № 13-П). Более того, Федеральный закон от 17.07.2009 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Методика (п/п «а», «г» п. 3) прямо относят нормы, устанавливающие для правоприменителя необоснованную широту дискреционных полномочий, в том числе отсутствие или неопределенность условий или оснований для принятия решения, чрезмерную свободу подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт, к коррупциогенным факторам.

Полномочия органов власти в рассматриваемой сфере, представленные в статье 7 Проекта, также нуждаются в определенной корректировке и в соотношении их с положениями Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Устава Ленинградской области. Кроме того, в данных положениях Проекта следует исключить коррупциогенные факторы.

К примеру, к компетенции уполномоченных Правительством Ленинградской области органам исполнительной власти отнесено внесение предложений по развитию и реализации государственной политики в сфере правового просвещения правового информирования. Однако механизм реализации данного полномочия (кому (куда) вносятся такие предложения, в каком порядке и пр.) в Проекте не содержится, что является коррупциогенным фактором, предусмотренным п/п «ж» п. 3 Методики - отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.

Указанные выше несоответствия федеральному законодательству не могут обеспечить эффективность будущего акта и его регулирующее воздействие. Прошу учесть настоящие замечания и предложения при рассмотрении Проекта.

В целом, принятие подобного закона на региональном уровне не противоречит федеральному законодательству, определяющему границы законодательных полномочий субъектов Российской Федерации.

О результатах рассмотрения данного письма прошу сообщить в прокуратуру.

Старший помощник прокурора области
по взаимодействию с законодательными
(представительными) и исполнительными
органами, органами местного самоуправления

старший советник юстиции

 Н.Ф. Зайцева