



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67. Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д. 2, лит. А, Санкт-Петербург
Тел. (812) 630-21-85 E-mail: mail@lenoblzaks.ru

18.11.19 № 6277-1/19-22-0-2

На № _____ от _____

Председателю
постоянной комиссии
по законности и правопорядку

О.А. Петрову

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект федерального закона «О внесении изменений в статью 164 Уголовно-
процессуального кодекса Российской Федерации»

Внесен депутатом Законодательного собрания Ленинградской области
С.С. Караваевым

Правовое управление, изучив представленный проект федерального закона (далее – законопроект), отмечает, что он внесен с соблюдением требований Регламента Законодательного собрания Ленинградской области и Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума).

Законопроектом предлагается уточнить содержание части 4.1 статьи 164 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ).

В настоящее время частью 4.1 статьи 164 УПК РФ определено, что при производстве следственных действий по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159 частями первой - четвертой, 159.1 - 159.3, 159.5, 159.6, 160, 165 Уголовного кодекса Российской Федерации, **если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности**, а также статьями 159 частями пятой - седьмой, 171, 171.1, 171.3 - 172.2, 173.1 - 174.1, 176 - 178, 180, 181, 183, 185 - 185.4 и 190 - 199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, не допускается необоснованное применение мер, которые могут привести к приостановлению законной деятельности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, в том числе не допускается необоснованное изъятие электронных носителей информации.

Суть предлагаемых изменений сводится к корректировке понятия «**преступления, совершенные в сфере предпринимательской деятельности**», которое инициатор законопроекта предлагает изложить в следующей редакции:

«преступления, совершенные индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо совершенные членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности».

В пояснительной записке к законопроекту указано, что ранее аналогичные изменения были внесены в часть 1.1 статьи 108 УПК РФ Федеральным законом от 2 августа 2019 года № 315-ФЗ «О внесении изменений в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 315-ФЗ).

В соответствии с частью 1.1 статьи 108 УПК РФ (в редакции Федерального закона № 315-ФЗ), **заключение под стражу** в качестве меры пресечения, по общему правилу, **не может быть применено** в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных статьями 159 (мошенничество), 159.1 (мошенничество в сфере кредитования), 159.2 (мошенничество при получении выплат), 159.3 (мошенничество с использованием электронных средств платежа), 159.5 (мошенничество в сфере страхования), 159.6 (мошенничество в сфере компьютерной информации), 160 (присвоение или растрата), 165 (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием) и 201 (злоупотребление полномочиями) Уголовного кодекса Российской Федерации, **если эти преступления совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо если эти преступления совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности.**

Исключение из этого правила составляют случаи, когда подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации либо его личность не установлена, либо им нарушена ранее избранная мера пресечения, либо он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

Следует отметить, что проект федерального закона № 280281-7 «О внесении изменений в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», впоследствии принятый в качестве Федерального закона № 315-ФЗ, был внесен в Государственную Думу Верховным Судом Российской Федерации.

В пояснительной записке к проекту федерального закона № 280281-7 «О внесении изменений в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» Верховный Суд Российской Федерации указал на трудности, возникающие в правоприменительной практике при избрании меры

пресечения в виде заключения под стражу и решении вопроса, относится ли преступление, в совершении которого подозревается или обвиняется лицо, к сфере предпринимательской деятельности.

Конкретизируя понятие «преступления, совершенные в сфере предпринимательской деятельности», содержащееся в части 1.1 статьи 108 УПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации предложил ориентироваться на разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 года № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» и от 15 ноября 2016 года № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности».

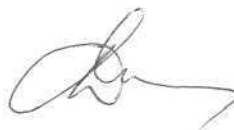
С учетом изложенного правовое управление полагает возможным поддержать предложение инициатора законопроекта о внесении изменения в часть 4.1 статьи 164 УПК РФ.

Вместе с тем необходимо отметить, что словосочетание «преступления, совершенные в сфере предпринимательской деятельности» используется также в части 1 статьи 81.1 УПК РФ, определяющей порядок признания предметов и документов вещественными доказательствами по уголовным делам о преступлениях, совершенных в сфере предпринимательской деятельности.

С учетом изложенного соответствующие изменения целесообразно было бы внести и в часть 1 статьи 81.1 УПК РФ, что потребует доработки законопроекта.

В соответствии со статьей 70-1 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области в случае принятия профильной постоянной комиссией решения о доработке проекта федерального закона Законодательным собранием Ленинградской области указанный проект принимает за основу и образуется рабочая группа, в состав которой включается инициатор проекта федерального закона либо его представитель. Доработанный рабочей группой проект федерального закона направляется в профильную постоянную комиссию для включения его в проект повестки дня очередного заседания Законодательного собрания для принятия постановления в целом.

Первый заместитель руководителя
аппарата Законодательного собрания
Ленинградской области – начальник
правового управления



Д.В. Малкин