

от 27 марта 2019 года № 120

**О протесте прокурора Ленинградской области на пункт 11
части 1 статьи 4, часть 1 статьи 18¹ областного закона
от 24 апреля 2007 года № 62-оз "О статусе депутата
Законодательного собрания Ленинградской области"**

Рассмотрев протест прокурора Ленинградской области на пункт 11 части 1 статьи 4, часть 1 статьи 18¹ областного закона от 24 апреля 2007 года № 62-оз "О статусе депутата Законодательного собрания Ленинградской области",
Законодательное собрание Ленинградской области п о с т а н о в л я е т:

1. Признать указанный протест прокурора Ленинградской области частично обоснованным.
2. Направить настоящее постановление и прилагаемое обоснование прокурору Ленинградской области Б.П. Маркову.
3. Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Заместитель Председателя
Законодательного собрания

Д. Пуляевский

ОБОСНОВАНИЕ

Прокуратура Ленинградской области исследовала областной закон от 24 апреля 2007 года № 62-оз "О статусе депутата Законодательного собрания Ленинградской области" (далее – областной закон № 62-оз) и потребовала привести положения пункта 11 части 1 статьи 4 и части 1 статьи 18¹ областного закона № 62-оз в соответствие с требованиями действующего федерального законодательства и исключить коррупциогенные факторы.

Законодательное собрание Ленинградской области считает протест прокурора Ленинградской области от 8 февраля 2019 года № 86-20-2019 в части выявленного противоречия, содержащегося в пункте 11 части 1 статьи 4 областного закона № 62-оз, обоснованным, а в части несоответствия действующему федеральному законодательству и наличия коррупциогенных факторов в части 1 статьи 18¹ областного закона № 62-оз необоснованным и не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В обосновании своей позиции прокуратурой Ленинградской области указано, что в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 13¹ Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) лицо, замещающее государственную должность субъекта Российской Федерации, в порядке, предусмотренном федеральными конституционными законами, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, подлежит увольнению (освобождению от должности) в связи с утратой доверия в случае непредставления сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений.

Частью 1 статьи 18¹ областного закона № 62-оз установлено, что только непредставление или несвоевременное представление указанных сведений является основанием для досрочного прекращения депутатских полномочий.

Исследовав положения статьи 18¹ областного закона № 62-оз и основываясь на пункте 2 части 1 статьи 13¹ Федерального закона № 273-ФЗ, прокуратура Ленинградской области ставит под сомнение законность положений статьи 18¹ областного закона № 62-оз в части установления оснований досрочного прекращения полномочий депутата Законодательного собрания Ленинградской области.

По мнению прокуратуры Ленинградской области, в соответствии с подпунктом "д" пункта 3 методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, положения части 1 статьи 18¹ областного закона № 62-оз содержат коррупциогенный фактор, поскольку не предусматривают досрочное прекращение полномочий депутата в связи с утратой доверия в случае представления заведомо недостоверных или неполных сведений.

Законодательное собрание Ленинградской области не может согласиться с указанными выводами, так как прокуратура Ленинградской области не учитывает положения Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 184-ФЗ).

Возражая против требования прокуратуры Ленинградской области, необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 3¹ статьи 12 Федерального закона № 184-ФЗ только непредставление или несвоевременное представление указанных сведений является основанием для досрочного прекращения депутатских полномочий. Таким образом, часть 1 статьи 18¹ областного закона № 62-оз принята во исполнение пункта 3¹ статьи 12 Федерального закона № 184-ФЗ и является ее воспроизведением.

В свою очередь, в соответствии с пунктом 3⁷ статьи 12 Федерального закона № 184-ФЗ информация о представлении депутатом заведомо недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, выявленных комиссией Законодательного собрания Ленинградской области по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательного собрания Ленинградской области, подлежит опубликованию в официальном печатном издании законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации и размещению на официальном сайте законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Другие последствия представления депутатом заведомо недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера Федеральным законом № 184-ФЗ не предусмотрены.

Данная позиция подтверждена судебной практикой (например, апелляционным определением Томского областного суда от 19 февраля 2015 года по делу № 33-226/2015).

Таким образом, вывод прокуратуры Ленинградской области о противоречии части 1 статьи 18¹ областного закона № 62-оз федеральному законодательству и наличии в ней коррупциогенных факторов является необоснованным, а протест в этой части не подлежит удовлетворению.