



Прокуратура
Российской Федерации
**ПРОКУРАТУРА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Торжковская ул., д. 4,
Санкт-Петербург, 197342

28 03.2019 № Исх. 2463-2019
22-16-2019

На № _____ от _____

Председателю постоянной
комиссии Законодательного
собрания Ленинградской области
по государственному устройству,
межпарламентским и
государственным связям

Хабарову И.Ф. Законодательное собрание
Ленинградской области
Канцелярия

01 АПР 2019

№ 682-1/19-22-0-6

Уважаемый Иван Филиппович!

Прокуратурой Ленинградской области проведена ревизия проекта областного закона «О контрольных полномочиях Законодательного собрания Ленинградской области» (далее - Проект).

Проект не в полной мере соответствует требованиям федерального законодательства по следующим основаниям.

Как указывается в преамбуле предлагаемого закона, таковой будет регулировать общественные отношения, связанные с осуществлением Законодательным собранием Ленинградской области и постоянными комиссиями Законодательного собрания контрольных полномочий Законодательного собрания.

В указанной части необходимо исключить внутреннее противоречие со статьей 2 Проекта, поскольку, в последней к субъектам контроля отнесены не только Законодательное собрание Ленинградской области и постоянные комиссии Законодательного собрания, но также и комиссия по проведению депутатского расследования и депутаты Законодательного собрания Ленинградской области.

Кроме того, следует учитывать, что Федеральным законом от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 184-ФЗ) законодательному (представительному) органу государственной власти субъекта Российской Федерации предоставлены полномочия по осуществлению контроля за соблюдением и исполнением законов субъекта Российской Федерации, исполнением бюджета субъекта Российской Федерации, исполнением бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов субъекта Российской Федерации, соблюдением установленного порядка распоряжения собственностью субъекта Российской Федерации, в пределах и формах, установленных конституцией (уставом)

АБ № 464596

субъекта Российской Федерации и законами субъекта Российской Федерации.

Вследствие изложенного необходимо коррелировать цели контроля (статья 1 Проекта) с указанными в Федеральном законе № 184-ФЗ направлениями, а также установить конкретные формы осуществления контрольной деятельности (статья 4 Проекта), поскольку, предложенный вариант носит открытый характер.

При этом, с учетом того, что под «формой» понимается способ выражения и существования содержания той или иной сущности, представляется необоснованным отнесение ряда предлагаемых форм контроля к осуществлению контрольной деятельности.

К примеру, предлагается отнести к формам контрольной деятельности назначение на должность и освобождение от должности председателя, заместителей председателя и аудиторов контрольно-счетной палаты. Данное действие является отдельным полномочием Законодательного собрания Ленинградской области, регламентированным областным законом от 14.10.2011 № 77-оз «О Контрольно-счетной палате Ленинградской области» и по своему существу не увязывается с контрольными мероприятиями. Подобным образом само по себе приглашение должностных лиц на заседания постоянных комиссий Законодательного собрания не соотносится с содержанием контроля. Принятие решения, содержащего рекомендации Губернатору Ленинградской области, по улучшению работы соответствующих организаций, рассмотрение вопроса о недоверии (доверии) ему, скорее может являться реализацией контроля, нежели его формой. В пункте 2 статьи 4 Проекта как самостоятельный субъект выступает контрольно-счетная палата Законодательного собрания Ленинградской области, при этом в Проекте не регулируются вопросы статуса, порядка образования данного органа.

В Проекте более детально регламентируется лишь одна предлагаемая форма контроля (статья 5 Проекта - заслушивание (рассмотрение) отчетов, докладов и информации). Порядок осуществления иных форм, по мысли инициатора будет регулироваться (регулируется) иными нормативными правовыми актами Ленинградской области, что нивелирует саму необходимость издания законодательного акта.

Статья 8 Проекта (планирование контроля) устанавливает, в данной части, порядок контроля лишь для Законодательного собрания Ленинградской области, как субъекта контроля, и лишь применительно к некоторым формам - рассмотрение отчетов, проведение «правительственных часов», депутатских слушаний, что создает неопределенность в порядке осуществления контроля для иных субъектов контроля и применительно к формам контроля.

Следует отметить, что при регулировании рассматриваемых правоотношений необходимо в целом предусмотреть порядок осуществления контрольных мероприятий в устанавливаемых формах, в целях обеспечения и последующего соблюдения прав и законных интересов граждан,

10/10/10

хозяйствующих субъектов, органов власти и местного самоуправления, их должностных лиц и, как следствие, соблюдения требований Федерального закона № 184-ФЗ и положений что Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (далее - Методика).

Имеет внутреннее противоречие статья 9 Проекта, положения которой не позволяют четко определить пределы полномочий в части общего руководства организацией и проведения контроля применительно к формам и субъектам контроля между председателем Законодательного собрания его заместителями и председателями постоянных комиссий Законодательного собрания.

Статья 10 Проекта регламентирует порядок принятия Законодательным собранием решений по результатам осуществления контроля, вместе с тем, остается неурегулированным вопрос, в какой форме принимаются решения иными субъектами осуществления контроля по итогам данной деятельности, поименованными в ст. 3 Проекта.

Кроме того, использование в статье 10 Проекта термина «могут» - результаты осуществления контроля «могут» утверждаться постановлением Законодательного собрания в пределах его полномочий - расценивается как коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, предусмотренные п/п «а, б, в» пункта 3 Методики - определение компетенции по формуле «вправе».

Указанные выше несоответствия федеральному законодательству и иные недостатки следует устранить при рассмотрении Проекта, поскольку таковые влияют на эффективность будущего акта и его регулирующее воздействие.

Старший помощник прокурора области
по взаимодействию с представительными
(законодательными) и исполнительными
органами, органами местного самоуправления

старший советник юстиции



Н.Ф. Зайцева