



Законодательное собрание
Ленинградской области
Канцелярия

13 МАР 2019

№ 1344-1/19-02-0

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

Д Е П У Т А Т
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

13 марта 20 19 г.

№ ЯСВ/130-ЛО

191311, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 67
Председателю Законодательного собрания
Ленинградской области
С.М. Бебенину

Уважаемый Сергей Михайлович!

Довожу до Вашего сведения, что 15 марта 2019 г. в 12.00 по инициативе депутата С.В.Максимовой в Государственной Думе состоится круглый стол на тему: «Актуальные вопросы совершенствования правового регулирования в сфере аквакультуры (рыбоводства)». Место проведения: г. Москва, Государственная Дума, Охотный ряд, д.1, зал каб. 250. (старое здание, 2этаж).

Также направляем Вам информационные материалы для обсуждения на круглом столе, которые подготовлены Ассоциацией развития рыбной отрасли «Мособлрыбхоз». Просим сообщить о своем желании принять участие в данном мероприятии **до 14 марта 12.00.**

Контакты: тел. (495) 692-34-83, e-mail maksimova@duma.gov.ru
помощник депутата С.В.Максимовой Фирсова Мария Станиславовна;

8 (905) 7711365, e-mail: iakhniuk@duma.gov.ru, помощник депутата С.В.Яхнюка Подвизникова Полина Владимировна.

с уважением,

депутат Государственной Думы

С.В. Яхнюк

Информационные материалы к круглому столу на тему: «Актуальные вопросы совершенствования правового регулирования в сфере аквакультуры (рыбоводства)».

Подготовлены Ассоциацией развития рыбной отрасли «Мособлрыбхоз».

О решении проблемы по перевозке живой рыбы

Специфика перевозки живой рыбы определяется тем, что рыба, перевозится в воде, т.к. это её среда обитания. Для поддержания жизнедеятельности рыбы в нормальном состоянии необходима подача в воду кислорода, проведение аэрации, перекачки воды, её фильтрации и т.д. Необходимое оборудование для проведения этих операций в обязательном порядке находится в передней части автомобиля (особенно эти требования предъявляются для сосудов с жидким кислородом). После размещения на грузовой платформе в передней ее части отсека с этим оборудованием, а потом емкость или ёмкости с водой куда помещается живая рыба, получается следующая ситуация: например, при общей грузоподъемности для трехосного автомобиля с двухосной тележкой 15 тонн, имеющие в своем составе двухскатные колеса на каждой оси, т.е. общий груз не превышает допустимую нормативную грузоподъемность, но при этом на первую ось нагрузка в пределах 6 тонн при норме 9 тонн, то есть недозагружена, а 2-я и 3-я оси идут с перегрузом при норме 8 тонн, нагрузка составляет около 9 тонн или чуть более. Аналогичная ситуация у автомобилей с полуприцепами, где также на трехосные тележки полуприцепов идет незначительный перегруз на оси. Предложенный вариант дорожными специалистами недоливать воду в емкость, недопустим с позиции безопасности дорожного движения и для выживаемости перевозимой рыбы, в особенности, молоди.

В последнее время участились случаи ареста живорыбного транспорта из-за перегруза по осям на весовых контрольных пунктах, с отправкой автомобилей на штраф стоянки и наложением огромных штрафных санкций. К примеру, Бисеровский рыбокомбинат, находящийся в Московской области, уже имеет в своем активе несколько постановлений об административном правонарушении и наложением штрафа в размере 400 тыс. руб., в другом случае 375 тыс. руб., а также уже решения судов о взыскании денежных средств по аналогичным нарушениям.

Всего таких автомобилей, которые перевозят живую рыбу в России, можно насчитать два или три десятка, т.е. с теми незначительными превышениями нагрузок на оси, дороги в стране не разобьют.

Просим Вас ходатайствовать о внесении изменения в Постановление Правительства РФ от 15.04.2011 г. № 272 «Об утверждении правил перевозок грузов автомобильным транспортом» в части «Допустимые нагрузки на ось транспортного средства», и (или) внесении изменения в Федеральный закон от 30.12.2015 г. № 454-ФЗ для получения специального разрешения при перевозке живой рыбы.

Изменения в пункт 2 статьи 31 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», добавлением фразы «Движение по автомобильным дорогам тяжеловесного транспортного средства, масса которого с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которого более чем на два процента превышают допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось, за исключением движения транспортных средств, осуществляющих перевозку живой рыбы».

О решении проблем водопользования для хозяйств аквакультуры:

1) О внесении изменений в статью 11 Водного кодекса Российской Федерации в части выдачи решения на право пользования поверхностным водным объектом для осуществления прудовой аквакультуры в прудах, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках.

Справка: В настоящее время водные ресурсы предоставляются прудовым рыбоводным хозяйствам на основании п. 11 ч. 3 ст. 11 ВК РФ для забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и сброса сточных вод для осуществления аквакультуры (рыбоводства). Однако предприниматели, которые эксплуатируют пруды, созданные водоподпорными сооружениями на водотоках, а также русловые пруды не осуществляют принудительный забор в пруды и сброс воды из них. Вода проходит через них транзитом самотеком. Однако выдаваемое решение на право пользования поверхностным водным объектом для наполнения таких прудов требует расчета нормативов допустимых сбросов и плату за эти сбросы, а также наличия водоучетного оборудования, которого в России не производят. Для решения этой проблемы предлагается поправка в ст. 11 ВК РФ, которая бы позволяла выдавать решение на пользование непосредственно прудом, а не на забор(сброс) из (в) водоток, на котором этот пруд сформирован.

2) О доработке проекта федерального закона «О совершенствовании законодательства Российской Федерации в части регулирования отношений, связанных с осуществлением аквакультуры (рыбоводства) в прудах, образованных водоподпорными сооружениями на водотоках» с учетом поручения по разделу III протокола Комиссии Правительства

Российской Федерации по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса от 12.12.2018 № 2.

Справка: По поручению Президента РФ принят Федеральный закон от 01.07.2017 № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования отношений в области аквакультуры (рыбоводства)» (далее – Закон № 143-ФЗ). Он издан по просьбе рыбоводного сообщества в целях защиты прав хозяйствующих субъектов на владение (на условиях собственности или аренды) прудами, созданными водоподпорными сооружениями на водотоках. Это было связано с активизацией органов государственной власти по отъему у рыбоводных хозяйств земельных участков сельхозназначения под этими прудами.

После вступления его в силу 1 августа 2017 года повсеместно стала вырабатываться судебная практика в пользу рыбоводных хозяйств, когда договоры аренды или документы на собственность земельных участков с расположенными на них прудами были признаны законными. Из-за этого в отдельных регионах органы государственной власти, ранее инициировавшие изъятие земель под прудами, отказались от претензий к их владельцам.

Однако не во всех регионах Закон № 143-ФЗ восприняли положительно. Не все региональные прокуратуры и судебные инстанции однозначно растолковали этот закон, продолжив предъявлять иски к рыбхозам и изымать из их владения земли под прудами, созданными водоподпорными сооружениями на водотоках. Сегодня по всей стране отмечается неединообразное применение его положений ввиду коллизий, возникших между нормами Водного и Земельного кодексов Российской Федерации, регулирующих вопросы владения земельными участками под водными объектами. По-прежнему указанные пруды и земли под ними признаются федеральной собственностью в связи с тем, что они имеют гидрологическую связь с водотоками (ст. 102 ЗК РФ).

Прямой перенос действия статьи 102 Земельного кодекса РФ на рыбоводные пруды наносит ущерб товарному рыбоводству. Данная статья определяет земли водного фонда как земли, покрытые поверхностными водами. Рыбоводные пруды по технологии прудового рыбоводства весной заполняются водой, а осенью сливаются. В данном случае земля пруда до семи месяцев находится под водой, а остальное время в сухом состоянии. Кроме того, раз в четыре года пруд выводится на летование на срок от одного года до двух лет. В это время земля используется для выращивания различных сельхозкультур. Земельное законодательство не предусматривает с такой периодичностью (два раза в год или раз в четыре года) перевод земель из одной категории в другую. Таким образом земля под рыбоводным прудом остается той категории, какой она была до строительства (образования) пруда, т.е. сельхозназначения, и не может быть землей водного фонда.

В целях уточнения положений упомянутых законов и снятия выявленных коллизий Правительство РФ поручило Минсельхозу России совместно с иными ведомствами подготовить соответствующий законопроект, включив в него в т.ч. определения «пруд» и «водохранилище» (раздел III протокола Комиссии

Правительства РФ по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса от 12.12.2018 № 2). Срок внесения в Правительство – 01 февраля 2019 г.

По состоянию на 28.12.2018 законопроект готовится Минсельхозом России для направления в Минюст России на заключение без поправок, указанных рыбохозяйственной Правкомиссией. Дополнения в него будут вноситься при доработке этого проекта по замечаниям федеральных органов исполнительной власти и Правительства РФ.

3) О доработке проекта постановления Правительства Российской Федерации «О порядке отнесения водного объекта (части водного объекта) к водным объектам рыбохозяйственного значения, о порядке определения категорий водных объектов рыбохозяйственного значения» в части исключения из водных объектов рыбохозяйственного значения следующих водоемов, используемых для товарной аквакультуры: обводненные карьеры, пруды, в том числе образованные водоподпорными сооружениями на водотоках, а также водные объекты, используемые в процессе функционирования мелиоративных систем, включая ирригационные системы.

Справка: Указанный проект постановления подготовлен в реализацию статьи 3 Федерального закона от 29.07.2017 № 225-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О водоснабжении и водоотведении» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 225-ФЗ), который направлен на снижение административных барьеров для водопользователей. В пояснительной записке к законопроекту говорится, что им «устраняются избыточные, допускающие необоснованно широкую трактовку и потенциально коррупциогенные нормы статьи 50 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» о необходимости согласования с федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства деятельности по территориальному планированию, градостроительному зонированию, планировке территорий, архитектурно-строительному проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, внедрению новых технологических процессов и осуществлению иной деятельности неограниченного круга лиц».

Однако проектом постановления предусматривается обязательное получение на все водные объекты заключения об отнесении их, либо не отнесении, к «рыбохозяйственным водным объектам». Т.е. любой, даже априори не рыбохозяйственный водоем должен пройти процедуру оценки в Росрыболовстве или его территориальном управлении с последующим присуждением ему «соответствующей категории». Значит, упрощения процедуры такого согласования не произошло, а критерии отнесения водоемов к «рыбохозяйственным» остались прежними и даже расширились за счет водных объектов, используемых для целей аквакультуры. Это недопустимо, учитывая, что в прудах, карьерах и водоемах мелиоративных систем, используемых в товарном рыбоводстве, по определению не могут находиться водные биоресурсы. Такой подход делает рыбхозы нарушителями законодательства.

Учитывая изложенное, в целях достижения задач, поставленных Законом № 225-ФЗ, необходимо внести в проект постановления норму о том, что к водным объектам рыбохозяйственного значения не относятся: эксплуатируемые в аквакультуре обводненные карьеры и пруды, в том числе образованные водоподпорными сооружениями на водотоках, а также водные объекты, используемые в процессе функционирования мелиоративных систем, включая ирригационные системы.

4) О внесении изменений в приказ МПР России от 14 марта 2007 г. № 56 «Об утверждении типовой формы решения о предоставлении водного объекта в пользование» в части отмены требований, предъявляемых рыбноводным хозяйствам, по оборудованию водозабора и водосброса водоучетным оборудованием, а также разработки проекта нормативных допустимых сбросов (НДС), в том числе исключении сведений о НДС из типовой формы решения о предоставлении водного объекта в пользование для забора и сброса воды в целях аквакультуры.

Справка: Проблема корреспондируется с первым вопросом. Указанная типовая форма обязывает рыбхозы устанавливать водоучетное оборудование и рассчитывать НДС, без чего затруднительно получить решение на пользование водным объектом. Требование по упомянутому оборудованию невыполнимо, а плата за сброс не обоснована, т.к. рыбноводные хозяйства в процессе рыбноводного производства (в силу её специфики) очищают воду, а не загрязняют её. В связи с этим сбросная вода рыбхозов не может относиться к категории сточных вод. Предлагается до внесения изменений в ст. 11 ВК РФ внести соответствующие изменения в приказ МПР России от 14.03.2007 № 56, исключив из типовой формы решения о предоставлении водного объекта в пользование для забора и сброса воды в целях аквакультуры излишние требования, предъявляемые к рыбноводным хозяйствам.