

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель
Контрольно-счетной палаты
Ленинградской области

 М.А. Ляхова

«12» марта 2019 года

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств областного бюджета, выделенных Муниципальному образованию «Волосовский муниципальный район Ленинградской области» в 2015-2017 годах на выполнение работ по реконструкции Муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей «Волосовская детская школа искусств им. Н.К. Рериха» со строительством пристройки в рамках реализации подпрограммы «Развитие дополнительного образования детей Ленинградской области» государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области»

Основания для проведения контрольного мероприятия:

- пункт 3 раздела II «Контрольная деятельность» приложения №1 «План работы Контрольно-счетной палаты Ленинградской области на 2018 год» к приказу Контрольно-счетной палаты Ленинградской области от 19.12.2017 №47;
- распоряжение Контрольно-счетной палаты Ленинградской области от 26.06.2018 №35-р.

Предмет проведения контрольного мероприятия:

Проверка целевого и эффективного использования средств областного бюджета, выделенных муниципальному образованию Волосовский муниципальный район Ленинградской области (далее по тексту - МО «Волосовский МР») на реконструкцию Муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей «Волосовская детская школа искусств им. Н.К. Рериха» со строительством пристройки в рамках реализации подпрограммы «Развитие дополнительного образования детей Ленинградской области» государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области».

Объекты контрольного мероприятия:

- администрация МО «Волосовский МР».

Руководитель контрольного мероприятия:

аудитор Контрольно-счетной палаты Ленинградской области С.В. Гнилицкий.

Обоснование необходимости проведения работ, связанных с реконструкцией Муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей «Волосовская школа искусств им. Н.К. Рериха».

Финансовое обеспечение работ, связанных с реконструкцией Муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей «Волосовская школа искусств им. Н.К. Рериха».

Основанием для принятия решения администрацией МО «Волосовский МР» о необходимости проведения реконструкции Муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей «Волосовская школа искусств им. Н.К. Рериха» (далее – «МОУ ДОД «Волосовская школа искусств им. Н.К. Рериха», «Школа», «Объект») являлся результат детального обследования строительных конструкций существующего здания, проведенного ООО «Интэкс» (г. Кингисепп) в порядке исполнения договора от 01.10.2012 №25/12, заключенного с МОУ ДОД «Волосовская школа искусств им. Н.К. Рериха». Стоимость исполнения – 99,3 тыс. руб.

В соответствии с заключением о техническом состоянии строительных конструкций, здание Школы (1930 года постройки) находилось в аварийном состоянии.

Технико-экономическое обоснование (ТЭО) необходимости реконструкции Школы - утверждено главой администрации МО «Волосовский МР» 23.01.2014.

Из содержания ТЭО следовало, что в связи с аварийным состоянием, здание Школы фактически не эксплуатировалось, а учащиеся были размещены по районным общеобразовательным школам, не приспособленным для соответствующих видов обучения.

Согласно проекту реконструкции Школы, соответствующие виды работ должны были выполняться в существующем 2-этажном кирпичном здании (в проекте - корпус «А») со строительством (пристройкой к нему) в едином архитектурном стиле 3-этажного кирпичного здания (корпус «Б»). Общая площадь застройки увеличивалась с 983,6 м² до 2 543,6 м² (в 2,6 раза). На выделенном земельном участке вновь устраивались: контейнерная площадка, стоянка на 7 машино-мест (для посетителей),

искусственный накопительный водоем для дождевых стоков, локальные очистные сооружения, канализационная насосная станция и объекты благоустройства.

По результатам реконструкции Школы увеличивались: общий строительный объем всех помещений - с 6 748 м³ до 27 263 м³ (более чем в 4 раза), и общая площадь помещений - с 1 442,6 м² до 5 329 м² (в 3,6 раза).

В соответствии с пунктом 2.8 Положения по оценке эффективности и проведению мониторинга реализуемых и принимаемых к реализации инвестиционных проектов, финансирование которых осуществляется с привлечением средств областного бюджета Ленинградской области, утвержденным постановлением Правительства Ленинградской области от 30.06.2006 №209 (в дальнейшем «Положение»), при рассмотрении вопроса о возможности финансирования работ по реконструкции Школы за счет средств областного бюджета обязательным условием является наличие сводного заключения комитета экономического развития Ленинградской области и комитета финансов Ленинградской области по итогам проведения оценки обоснованности инвестиционного проекта.

В нарушение пункта 2.8 Положения сводное заключение комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области и комитета финансов Ленинградской области отсутствовало.

В 2013 году между МО «Волосовский МР» - муниципальным заказчиком, и ОАО «Научно-исследовательский и проектный институт по разработке генеральных планов городов и проектов застройки городов» (ОАО «НИИПГрадостроительства»; Санкт-Петербург) – исполнителем (проектировщиком), был заключен муниципальный контракт от 26.07.2013 №3/13 на проведение инженерных изысканий, разработку проектной документации и рабочей документации, связанных с проведением реконструкции Школы, на сумму 3 998,0 тыс. руб. и сроком исполнения до 23.11.2013.

Проектная документация на проведение реконструкции Школы должна была разрабатываться в соответствии с требованиями статьи 48 Градостроительного кодекса РФ и Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 №87.

Условия муниципального контракта от 26.07.2013 №3/13 проектировщиком не исполнены. ОАО «НИИПГрадостроительства» не разработало проектную документацию по:

- разделу «Схема планировочной организации земельного участка»;
- разделу «Проект организации строительства»;
- разделу «Перечень мероприятий по охране окружающей среды»;
- разделу «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности»;
- разделу «Перечень мероприятий по гражданской обороне, мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций»;

- разделу «Мероприятия по противодействию террористическим актам»;

- подразделам «Система электроснабжения» и «Сети связи» раздела «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений».

Рабочая документация не разрабатывалась.

Сметная документация была представлена заказчику только в части разработанной проектной документации по соответствующим разделам и подразделам.

В соответствии со статьей 49 Градостроительного кодекса РФ и Положением об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденным постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 №145, на проектную документацию, связанную с реконструкцией Школы, представлено положительное заключение государственной экспертизы (без сметы) и результатов инженерных изысканий от 04.12.2014 №47-1-4-0267-14, проведенной уполномоченным органом Ленинградской области – Государственным автономным учреждением «Управление государственной экспертизы Ленинградской области» (далее - ГАУ «Леноблгосэкспертиза»).

Из содержания положительного заключения следовало, что результаты инженерных изысканий и проектная документация на реконструкцию Школы на государственную экспертизу числились представленными в полном объеме – в соответствии с приложением №2 к муниципальному контракту от 26.07.2013 №3/13 (техническое задание на разработку исполнителем - ОАО «НИИПГрадостроительства», проектной документации).

Однако, муниципальный контракт от 26.07.2013 №3/13 проектировщиком полностью не исполнен; иных документов, подтверждавших завершение разработки проектной документации на реконструкцию Школы, являвшейся предметом государственной экспертизы в 2014 году, а также соответствующих объяснений по указанному факту администрацией МО «Волосовский МР» не представлено.

Согласно положительному заключению ГАУ «Леноблгосэкспертиза» о проверке достоверности определения сметной стоимости реконструкции Школы от 01.07.2015 №47-1-7-0276-15, сметная стоимость реконструкции признана достоверной на сумму 361 305,3 тыс. руб. (в уровне цен по состоянию на I квартал 2015 года), в том числе:

- строительно-монтажные работы (СМР) – 313 630,4 тыс. руб.;
- оборудование - 25 286,8 тыс. руб.;

- прочие затраты - 22 388,1 тыс. руб. (в том числе 3 998,0 тыс. руб. - проектно-изыскательские работы).

Сметная стоимость, признанная достоверной, определена без учета индексов-дефляторов по видам экономической деятельности, определяемых Министерством экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) в целях разработки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации.

В порядке исполнения Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Федеральный закон №44-ФЗ) муниципальный контракт на реконструкцию Школы был заключен по результатам проведения открытого конкурса (извещение от 10.09.2015 №0145200000415001747).

Согласно утвержденной конкурсной документации предметом муниципального контракта являлись:

- разработка рабочей документации;
- выполнение СМР.

Начальная (максимальная) цена (далее по тексту – НМЦК) исполнения муниципального контракта определена в сумме 360 111,6 тыс. руб. и была рассчитана следующим образом.

Из сметной стоимости реконструкции Школы, имевшей положительное заключение ГАУ «Леноблгосэкспертиза» (361 305,3 тыс. руб.), муниципальным заказчиком были исключены следующие виды работ:

- 7 417,4 тыс. руб. – в части технологического присоединения здания Школы к электрическим сетям (расходы произведены за счет средств бюджета МО «Волосовский МР»);

- 6 202,5 тыс. руб. - осуществление строительного контроля (осуществлялся безвозмездно);

- 614,9 тыс. руб. - осуществление авторского надзора (осуществлялся безвозмездно);

- 3 998,0 тыс. руб. - проведение проектно-изыскательских работ (вместо таких работ приложением №1 к муниципальному контракту на реконструкцию Школы были включены расходы на разработку подрядчиком рабочей документации - 1 683,1 тыс. руб., расходы произведены за счет средств бюджета МО «Волосовский МР»);

- 699,6 тыс. руб. - проведение государственной экспертизы проектной документации (расходы произведены за счет средств бюджета МО «Волосовский МР»);

- 23,6 тыс. руб. - проведение проверки достоверности определения сметной стоимости реконструкции Школы (расходы произведены за счет средств бюджета МО «Волосовский МР»);

- 3 715,0 тыс. руб. - непредвиденные расходы.

Таким образом, стоимость реконструкции после корректировки составила 340 317,4 тыс. руб.

Далее:

- из указанной выше общей сметной стоимости реконструкции Школы (340 317,4 тыс. руб.) стоимость работ, подлежавших выполнению подрядчиком в 2015 году, должна была составить 46 495,0 тыс. руб.;

- стоимость работ, которая «переходила» на 2016-2017 годы, составляла 293 822,4 тыс. руб. (340 317,4 тыс. руб. – 46 495,0 тыс. руб.) и должна была оплачиваться с учетом применения повышающего коэффициента - индекса-дефлятора Минэкономразвития России: 293 822,4 тыс. руб. × 1,047 = 307 632,1 тыс. руб.;

- в 2016 году выполнению (из 307 632,1 тыс. руб.) подлежали работы на сумму 177 534,0 тыс. руб. (с учетом примененного индекса-дефлятора);

- стоимость работ, которая «переходила» на 2017 год, составляла 130 098,1 тыс. руб. (307 632,1 тыс. руб. – 177 534,0 тыс. руб.). Стоимость этих же работ, которая подлежала оплате муниципальным заказчиком, была определена с учетом дополнительного применения индекса-дефлятора: 130 098,1 тыс. руб. × 1,046 = 136 082,6 тыс. руб.

Итого на сумму 360 111,6 тыс. руб. (46 495,0 тыс. руб. + 177 534,0 тыс. руб. + 136 082,6 тыс. руб.), которая и была принята за НМЦК на реконструкцию Школы согласно документации об открытом конкурсе.

В нарушение пунктов 1 и 2 Порядка проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, финансируемых с привлечением средств областного бюджета Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 28.04.2011 №117, сметная документация на реконструкцию Школы, на сумму 360 111,6 тыс. руб. (с учетом применения индексов-дефляторов), на обязательную проверку достоверности определения сметной стоимости в ГАУ «Леноблгосэкспертиза» не направлялась.

Открытый конкурс на реконструкцию Школы был признан несостоявшимся, так как только одна заявка юридического лица – ООО «Северо-Западное строительно-монтажное эксплуатационное управление» (далее по тексту - ООО «СЗСМЭУ») соответствовала требованиям, установленным конкурсной документацией. Предложенная им стоимость, составила 358 311,1 тыс. руб.

На основании частей 1 и 7 статьи 55 Федерального закона №44 21.10.2015 между МО «Волосовский МР» - муниципальным заказчиком, и ООО «СЗСМЭУ» - подрядчиком, был заключен муниципальный контракт №0145200000415001747/314 сроком исполнения до 01.08.2017 (далее по тексту - муниципальный контракт от 21.10.2015 №0145200000415001747/314) на сумму 358 311,1 тыс. руб.

Исполнение муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314 было обеспечено путем предоставления банковской гарантии филиала «ББР Банк» (акционерное общество) в Санкт-Петербурге на сумму 108 033,5 тыс. руб. (срок действия – до 01.09.2017).

В нарушение пункта 1 части 9 статьи 22 Федерального закона №44-ФЗ, имело место увеличение размера НМЦК на реконструкцию Школы на сумму 17 993,7 тыс. руб. (358 311,1 тыс. руб. – 340 317,4 тыс. руб.).

Частью 9 статьи 22 Федерального закона №44-ФЗ определено, что НМЦК на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства должна определяться проектно-сметным методом - на основании проектной документации в соответствии с методиками и нормативами (государственными элементными сметными нормами) строительных работ и специальных строительных работ, утвержденными в соответствии с компетенцией федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (соответственно Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстрой России) и комитет по строительству Ленинградской области).

Согласно пункту 6.1 Методических рекомендаций по применению методов определения НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 №567, основаниями для определения начальных (максимальных) цен исполнения государственных и муниципальных контрактов на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением научно-методического руководства, технического и авторского надзора) должна являться проектная документация (включая сметную стоимость работ), разработанная и утвержденная в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановлением Госстроя России от 05.03.2004 №15/1 утверждена Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), введенная в действие с 09.03.2004.

В соответствии с поручением Правительства РФ от 27.11.2013 №ВЯ-П10-14161, а также письмом Госстроя России от 24.02.2004 №НК-1256/10 «О переходе на новую сметно-нормативную базу ценообразования в строительстве 2001 года», письмом Минстроя России от 15.08.2014 №16817/ЛС/08 «По вопросу об обязательном применении методических рекомендаций при определении стоимости строительства (реконструкции) объектов капитального строительства, финансируемого с привлечением

бюджетных средств», при формировании сметной документации и первичной учетной документации в строительстве следует руководствоваться МДС 81-35.2004, действие которой распространялось на все предприятия строительного комплекса Российской Федерации при определении стоимости строительства новых, реконструкции, расширения и технического перевооружения действующих предприятий, зданий и сооружений, выполнения ремонтных и пусконаладочных работ, вне зависимости от источников финансирования, осуществляемых на территории Российской Федерации, а также при формировании цен на строительную продукцию и расчетах за выполненные работы.

Нормативными актами, определявшими порядок ценообразования в строительстве на территории Ленинградской области, являлись: приказы комитета по строительству Ленинградской области от 15.03.2012 №4 «О переходе на территориальную сметно-нормативную базу ценообразования в строительстве в редакции 2009 года на территории Ленинградской области» (включено в федеральный реестр сметных нормативов 11.07.2011; регистрационный №89) и от 20.10.2015 №28 «О переходе на территориальную сметно-нормативную базу ценообразования в строительстве в редакции 2014 года на территории Ленинградской области» (включено в федеральный реестр сметных нормативов 14.09.2015; регистрационный №251).

Согласно представленным администрацией МО «Волосовский МР» возражениям на Акт о результатах контрольного мероприятия от 26.10.2018 (письмо от 08.11.2018 №1309), расчет НМЦК производился на основании письма Минэкономразвития России от 07.10.2014 №24484-ЕЕ/Д14и «О разработке уточненного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

Этим письмом до субъектов Российской Федерации были доведены соответствующие прогнозные показатели, одобренные 18.09.2014 на заседании Правительства Российской Федерации; в том числе показатели:

- исходных условий для формирования вариантов развития экономики на период до 2017 года;
- изменения цен (тарифов) на продукцию (услуги) компаний инфраструктурного сектора на период до 2017 года;
- прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2017 года (в 2-х вариантах);
- инфляции и системы цен до 2017 года, дефляторы и индексы цен производителей по видам экономической деятельности (в 2-х вариантах).

Субъекты Российской Федерации должны были представить в Минэкономразвития России данные о:

- показателях прогнозов их социально-экономического развития (с пояснительными записками);

- показателях прогнозов социально-экономического развития многопрофильных муниципальных образований субъектов Российской Федерации (с пояснительными записками).

Сведений о применении прогнозных дефляторов и индексов цен при определении начальных (максимальных) цен государственных (муниципальных) контрактов в порядке исполнения Федерального закона №44-ФЗ письмо Минэкономразвития от 07.10.2014 №24484-ЕЕ/Д14и не содержит.

Кроме того, согласно пункту 2 Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.1997 №1009, письма федеральных органов исполнительной власти нормативными документами не являются.

Между комитетом по строительству Ленинградской области – главным распорядителем средств областного бюджета, и администрацией МО «Волосовский МР» - муниципальным заказчиком, было заключено соглашение от 23.07.2015 №11/2.

Согласно этому соглашению, на финансирование исполнения муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314, предусмотрено 36 495,0 тыс. руб. (в редакции дополнительного соглашения от 22.10.2015 №2), в том числе за счет средств:

- областного бюджета – 30 000,0 тыс. руб. (82,2%);
- бюджета МО «Волосовский МР» – 6 495,0 тыс. руб. (17,8%).

Фактически выделенный размер финансирования на исполнение муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314 в 2015 году составил 16 412,9 тыс. руб.; в том числе за счет средств: областного бюджета – 16 190,5 тыс. руб. (98,6%), бюджета МО «Волосовский МР» - 222,4 тыс. руб. (1,4%).

В нарушение пунктов 3.2.2, 3.2.16 и 4.4 соглашения от 23.07.2015 №11/2 условие о соблюдении размеров софинансирования работ по реконструкции Школы за счет средств областного бюджета Ленинградской области и бюджета МО «Волосовский МР», не исполнялось.

Как следует из части 1 статьи 13 областного закона «О бюджетном процессе в Ленинградской области» от 26.09.2002 №36-оз, расходные обязательства Ленинградской области возникают, в том числе, после принятия областных законов, нормативных правовых актов Правительства Ленинградской области, предусматривающих предоставление из областного бюджета межбюджетных трансфертов в формах и порядке, предусмотренных Бюджетным Кодексом РФ.

Таким образом, выделение соответствующих субсидий бюджетам муниципальных образований должно было производиться на основании

принятых областных законов и(или) нормативных правовых актов Правительства Ленинградской области.

Такой нормативный акт принят в 2016 году - постановление Правительства Ленинградской области от 11.03.2016 №57 «Об утверждении перечня объектов подпрограммы «Развитие начального общего, основного общего и среднего общего образования детей в Ленинградской области» и подпрограммы «Развитие дополнительного образования детей Ленинградской области» государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области».

Между комитетом по строительству Ленинградской области и администрацией МО «Волосовский МР» - муниципальным заказчиком, было заключено соглашение от 11.03.2016 №4/2.

Согласно этому соглашению на финансирование исполнения муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314 в 2016 году предусмотрено 204 267,0 тыс. руб. (в редакции дополнительного соглашения от 17.08.2016 №4); в том числе за счет средств:

- областного бюджета – 200 000,0 тыс. руб. (97,9%);
- бюджета МО «Волосовский МР» – 4 267,0 тыс. руб. (2,1%).

В порядке исполнения муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314 в 2016 году муниципальным заказчиком подрядчику было перечислено 202 524,4 тыс. руб.; в том числе за счет средств: областного бюджета - 199 758,8 тыс. руб. (98,6%), бюджета МО «Волосовский МР» – 2 765,6 тыс. руб. (1,4%).

В нарушение пунктов 3.2.2, 3.2.17 и 4.4 соглашения от 11.03.2016 №4/2 условие о соблюдении размеров софинансирования работ по реконструкции Школы за счет средств областного бюджета Ленинградской области и бюджета МО «Волосовский МР», не исполнялось.

Между комитетом по строительству Ленинградской области – главным распорядителем средств областного бюджета и администрацией МО «Волосовский МР», было заключено соглашение от 31.01.2017 №1/2.

Согласно этому соглашению на финансировании в 2017 году расходов, связанных с проведением реконструкции Школы (исполнение муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314, приобретение музыкальных инструментов, прочего оборудования и инвентаря, нотной литературы и др.), выделено 265 196,0 тыс. руб. (в редакции дополнительного соглашения от 13.11.2017 №1). В том числе за счет средств:

- областного бюджета – 259 949,0 тыс. руб. (98%);
- местного бюджета – 5 247,0 тыс. руб. (2%).

Общий размер средств, фактически направленных в 2017 году на финансирование расходов, связанных с проведением реконструкции

Школы, составил 247 850,0 тыс. руб.; в том числе за счет средств: областного бюджета – 245 151,9 тыс. руб. (98,9%); бюджета МО «Волосовский МР» - 2 698,1 тыс. руб. (1,1%).

В нарушение пунктов 1.2, 2.5 и 3.2.2 соглашения от 31.01.2017 №1/2 условие о соблюдении размеров софинансирования работ по реконструкции Школы за счет средств областного бюджета Ленинградской области и бюджета МО «Волосовский МР», не исполнялось.

Проведение реконструкции Школы в 2015-2017 годах

Работы, связанные с исполнением муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314, подрядчиком – ООО «СЗСМЭУ», начаты на основании разрешения на строительство от 16.10.2015 №47-RU47502101-153К-2015, выданного застройщику – администрации МО «Волосовский МР», уполномоченным органом исполнительной власти – комитетом государственного строительного надзора и государственной экспертизы Ленинградской области, сроком действия до 22.05.2016.

В ходе проведения реконструкции действие этого разрешения было продлено до 31.07.2017.

После заключения муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314, администрация МО «Волосовский МР», по согласованию с комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области и комитетом по строительству Ленинградской области, утвердила 29.10.2015 задание на изменение проектно-сметной документации на реконструкцию Школы (далее - техническое задание на изменение проектной документации).

Согласно содержанию технического задания на изменение проектной документации соответствующие работы должны проводиться ООО «СЗСМЭУ» в порядке исполнения муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314 (без внесения изменений в предмет контракта, а также стоимость его исполнения).

В соответствии с техническим заданием на изменение проектной документации изменения вносились во все разделы проекта реконструкции Школы, а именно:

- «Схема планировочной организации земельного участка»;
- «Технологические решения»;
- «Архитектурные решения»;
- «Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов»;
- «Конструктивные и объемно-планировочные решения»;
- «Системы водоснабжения и водоотведения»;
- «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети»;
- «Система электроснабжения»;

- «Сети связи»;
- «Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов»;
- «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности»;
- «Мероприятия по охране окружающей среды»;
- «Проект организации строительства».

Согласно представленным документам, подрядчиком – ООО «СЗСМЭУ», была вновь разработана проектная документация на реконструкцию Школы по следующим разделам и подразделам:

- «Архитектурные решения»;
- «Конструктивные и объемно-планировочные решения»;
- подразделам «Система электроснабжения», «Система водоснабжения», «Система водоотведения», отоплению и вентиляции подраздела «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети», внутренним слаботочным сетям подраздела «Сети связи» раздела «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений».

Внесение изменений в проектную документацию на реконструкцию Школы, а также разработка вновь ее отдельных разделов и подразделов, привели к изменению одного их существенных условий муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314 - его предмета, что является **нарушением** части 1 статьи 95 Федерального закона №44-ФЗ.

Однако, муниципальный контракт от 21.10.2015 №0145200000415001747/314 расторгнут не был; повторный конкурс на право заключения муниципального контракта на реконструкцию Школы в соответствии с измененной проектной документацией не проводился.

Дополнительным соглашением от 15.12.2016 №7 к муниципальному контракту от 21.10.2015 №0145200000415001747/314 его стоимость была изменена.

Согласно сводному сметному расчету - приложению к указанному дополнительному соглашению от 15.12.2016 №7, стоимость реконструкции Школы, определенная в соответствии с МДС 81-35.2004 и ТСНБ-2001 (редакция 2009 года) в ценах на I квартал 2015 года, составляла 354 723,9 тыс. руб. (без индексов-дефляторов Минэкономразвития России):

- были снижены объемы по отдельным видам строительно-монтажных работ на корпусе «А» (-1 793,9 тыс. руб.);
- включены отдельные виды строительно-монтажных работ не предусмотренные ранее утвержденным проектом и увеличены объемы строительно-монтажных работ по устройству наружных инженерных сетей (+9 012,5 тыс. руб.);

- увеличены объемы работ, связанные с благоустройством территории, не учтенные в проекте (+5 325,7 тыс. руб.);

- уточнена стоимость устройства временных зданий и сооружений (+320,8 тыс. руб.), дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время (+272,2 тыс. руб.) и стоимость непредвиденных работ и затрат (+1 269,1 тыс. руб.).

С учетом применения индексов-дефляторов (1,047 - к стоимости работ и затрат в ценах на I квартал 2015 года, переходящих на 2016-2017 годы, и 1,046 – к стоимости работ и затрат, переходящих на 2017 год с учетом уже примененного индекса-дефлятора в размере 1,047), а также понижающего коэффициента (0,9950001610611), стоимость исполнения муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314 (с учетом дополнительного соглашения от 15.12.2017 №7) составила 373 154,0 тыс. руб.

Увеличение стоимости исполнения муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314 было произведено в отсутствие нормативных актов Минстроя России и Ленинградской области, регламентирующих порядок формирования стоимости строительных работ подобным образом (с учетом применения индексов-дефляторов), составило 18 430,1 тыс. руб. (373 154,0 тыс. руб. – 354 723,9 тыс. руб.), в том числе 17 993,7 тыс. руб. – размер увеличения НМЦК **в нарушение** пункта 1 части 9 статьи 22 Федерального закона №44-ФЗ.

Работы по внесению изменений в проектную и сметную документацию на реконструкцию Школы завершены в октябре 2016 года. Измененные проектная и сметная документация направлены на повторную государственную экспертизу (положительное заключение ГАУ «Леноблгосэкспертиза» от 17.04.2017 №47-1-1-2-0040-17) и повторную проверку достоверности определения сметной стоимости реконструкции (положительное заключение ГАУ «Леноблгосэкспертиза» от 17.04.2017 №47-1-7-0343-17).

Сметная стоимость реконструкции Школы признана достоверной на сумму 491 196,6 тыс. руб. (в ценах I квартала 2015 года; без учета индексов-дефляторов Минэкономразвития России), при следующей структуре затрат:

- СМР – 356 717,2 тыс. руб. (72,6%);

- оборудование – 105 870,1 тыс. руб. (21,5%);

- прочие затраты - 28 609,3 тыс. руб. (5,8%; в том числе 3 998 тыс. руб. - проектно-изыскательские работы).

Стоимость СМР по сравнению с соответствующим показателем положительного заключения от 01.07.2015 №47-1-7-0276-15 увеличилась на 43 086,8 тыс. руб. (+13,7%), а стоимость оборудования – на 80 583,3 тыс. руб. (в 4,2 раза).

Общая сметная стоимость реконструкции Школы увеличилась на 129 891,3 тыс. руб. (+36%).

Одновременно с проведением работ по изменению проектной и сметной документации выполнялись СМР - по проектной документации, не имевшей положительного заключения государственной экспертизы и утвержденной должным образом (положительные заключения государственной экспертизы получены 17.04.2017). Всего, по состоянию на указанную дату, числились выполненными подрядчиком СМР и прочих видов работ, принятых и оплаченных заказчиком, на общую сумму 248 219,5 тыс. руб. (66,5% от стоимости исполнения муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314).

Дополнительным соглашением от 25.04.2017 №9 к муниципальному контракту от 21.10.2015 №0145200000415001747/314 стоимость контракта была увеличена на сумму 12 241,4 тыс. руб. (без учета применения индексов-дефляторов), в том числе:

- снос дорожек и ограждений (871,9 тыс. руб.);
- устройство наружного электроосвещения (2 276,9 тыс. руб.);
- устройство наружных сетей связи (1 892,4 тыс. руб.);
- строительство локальных очистных сооружений и канализационной насосной станции (4 145,6 тыс. руб.);
- возмещение стоимости эксплуатации дизельной электрической станции (3 054,6 тыс. руб. - стоимость определена по условиям соответствующего договора, заключенного пользователем - ООО «СЗСМЭУ»).

Указанные выше виды работ и затрат, согласно содержанию документации о проведении открытого конкурса, в сметной документации (в первоначальной редакции муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314) отсутствовали, проектной документацией, получившей повторное заключение государственной экспертизы - не предусмотрены.

Таким образом, включение в условия муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314 работ на сумму 12 241,4 тыс. руб. было произведено **в нарушение** требований, определенных частью 1 статьи 95 Федерального закона №44-ФЗ.

В соответствии с содержанием сводного сметного расчета – приложения к дополнительному соглашению от 25.04.2017 №9, стоимость исполнения муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314, в ценах на I квартал 2015 года, без учета индексов-дефляторов, составила 370 395,6 тыс. руб.:

- остаток стоимости исполнения муниципального контракта, перешедший на 2016-2017 годы, составлял 359 805,8 тыс. руб. (370 395,6 тыс. руб. – 10 589,8 тыс. руб.);

- стоимость этих же работ, оплачиваемых подрядчику, с учетом примененного индекса-дефлятора, составляла 376 716,6 тыс. руб. (359 805,8 тыс. руб. × 1,047). Стоимость этих работ, числившихся выполненными в 2016 году, фактически оплаченная заказчиком, составила 185 070,1 тыс. руб. (с учетом индекса-дефлятора);

- остаток стоимости реконструкции Школы, «перешедший» на 2017 год, составил 191 646,5 тыс. руб. (376 716,6 тыс. руб. – 185 070,1 тыс. руб.). Стоимость, подлежащая оплате подрядчику, также была увеличена на индекс-дефлятор: 191 646,6 тыс. руб. × 1,046 = 200 462,3 тыс. руб.

С учетом применения понижающего коэффициента по результатам открытого конкурса стоимость работ дополнительным соглашением от 25.04.2017 №9 составила 394 141,6 тыс. руб. (+10% по сравнению с первоначальной редакцией муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314).

Общее увеличение стоимости исполнения муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314, было произведено в отсутствие нормативных актов Минстроя России и Ленинградской области, регламентирующих порядок формирования стоимости строительных работ подобным образом (с учетом применения индексов-дефляторов), и составило 23 746,0 тыс. руб. (394 141,6 тыс. руб. – 370 395,6 тыс. руб.), в том числе 17 993,7 тыс. руб. - увеличение НМЦК **в нарушение** пункта 1 части 9 статьи 22 Федерального закона №44-ФЗ.

В нарушение части 1 статьи 95 Федерального закона №44-ФЗ дополнительным соглашением от 12.07.2017 №11 к муниципальному контракту от 21.10.2015 №0145200000415001747/314 срок его исполнения был перенесен с 01.08.2017 на 31.12.2017, то есть на 5 месяцев.

Исполнение муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314 обеспечено банковской гарантией филиала «ББР Банк» (акционерное общество) в Санкт-Петербурге сроком действия до 01.09.2017.

В нарушение части 3 статьи 96 Федерального закона №44-ФЗ, на период исполнения муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314, начиная с 01.09.2017, какого-либо обеспечения его исполнения подрядчиком не представлено.

Согласно дополнительному соглашению от 14.11.2017 №12 к муниципальному контракту от 21.10.2015 №0145200000415001747/314, была установлена необходимость внесения изменений в виды и состав работ, связанных с проведением реконструкции Школы, а именно в

проектные решения стадии «П» («проект») и стадии «Р» («рабочая документация»).

При внесении изменений в проектную документацию на основании акта от 27.10.2017 №1 (об изменении видов и состава работ) и акта от 27.10.2017 №2 (о согласовании изменений стоимости видов и состава работ) было принято решение о внесении изменений в сводный сметный расчет - приложение к этому дополнительному контракту (общая стоимость исполнения муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314 не изменялась).

В соответствии с Перечнем видов работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденным приказом Минрегиона России от 30.12.2009 №624 (пункты 13-18), ряд таких работ был включен в указанные выше акты №№1 и 2. В том числе:

1. Изменение видов и объемов работ при устройстве кровли корпуса «А» (снижение стоимости соответствующих видов работ составило 193,5 тыс. руб.);

2. Изменение видов и объемов работ при устройстве кровли корпуса «Б» (снижение на 100,1 тыс. руб.).

В нарушение части 3.6 и части 11 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ, пункта 44 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства РФ от 05.03.2017 №145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» проектная документация на реконструкцию Школы в части указанных выше изменений на повторную государственную экспертизу не направлялась.

Согласно актам о приемке выполненных работ, справкам о стоимости выполненных работ и затрат, платежным поручениям, всего за 2015-2017 годы подрядчиком числились выполненными работ по муниципальному контракту от 21.10.2015 №0145200000415001747/314 на сумму 394 141,6 тыс. руб.

В соответствии со статьей 53 Градостроительного кодекса РФ и Положением о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденным постановлением Правительства РФ от 21.06.2010 №468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства» (далее -

Положение о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства), строительный контроль, связанный с исполнением подрядчиком муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314, осуществлялся на основании договора от 10.11.2015 №18-15/СК, заключенного между администрацией МО «Волосовский МР» - заказчиком и Государственным казенным учреждением (ГКУ) Ленинградской области «Управление строительства Ленинградской области» - исполнителем, на безвозмездной основе.

В соответствии со Сводом правил по проектированию и строительству СП 11-110-99 «Авторский надзор за строительством зданий и сооружений» авторский надзор осуществлялся на основании муниципального контракта от 10.11.2015 №342, заключенного между администрацией МО «Волосовский МР» – заказчиком, и ООО «СЗСМЭУ» - исполнителем, на безвозмездной основе.

Таким образом, ООО «СЗСМЭУ» при исполнении муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314, фактически осуществляло функции проектировщика, подрядчика, а также осуществляло авторский надзор.

В нарушение частей 6 и 7 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ, подрядчиком выполнены, а муниципальным заказчиком приняты и оплачены следующие виды работ, не предусмотренные проектной документацией, получившей положительное заключение государственной экспертизы:

- усиление перекрытий плитами из железобетона (с общей массой 23,8 тонны) сверху – 217 м³;

- применение отдельных конструктивных элементов зданий и сооружений с преобладанием горячекатаных профилей средней массой до 0,1 тонны при установке стальных конструкций, остающихся в теле бетона – 0,037 тонны;

- установка и разборка наружных инвентарных трубчатых лесов высотой до 16 м для кладки облицовки – 1 402 м²;

- установка и разборка внутренних трубчатых инвентарных лесов при высоте помещений до 6 м – 478,95 м²;

- ремонт и восстановление герметизации горизонтальных и вертикальных стыков стеновых панелей герметизирующей нетвердеющей мастикой (корпус «А») – 605,5 м стыков;

- герметизация швов кровли силиконовыми герметиками (корпус «Б») – 1 514,7 м стыков.

В нарушение части 4 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ, а также руководящего документа (РД) «Требования к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции,

капитальном ремонте объектов капитального строительства и требования, предъявляемые к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения» (РД-11-02-2006), утвержденным Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, отсутствовали: рабочая документация (чертежи и пр. - с записями в них о соответствии выполненных в натуре работ такой документации) и акты освидетельствования скрытых работ, подтверждавшие выполнение подрядчиком следующих видов и объемов работ:

корпус «А»:

- очистка поверхностей металлических конструкций щетками – 2 729,8 м²;
- обеспыливание поверхностей металлических конструкций – 5 056,3 м²;
- сверление кольцевыми алмазными сверлами в железобетонных конструкциях с применением охлаждающей жидкости (воды) горизонтальных отверстий глубиной 200 мм Ø20 мм (с изменениями глубины сверлений), в том числе с применением химических анкеров в количестве 3 324 шт.– 7 803 отверстий;
- сверление кольцевыми алмазными кольцами в железобетонных конструкциях с применением охлаждающей жидкости (воды) горизонтальных отверстий глубиной 200 мм Ø25 мм с изменениями глубины сверлений – 2 461 отверстий;
- установка анкерных болтов в готовые гнезда, в том числе с применением распорных болтов 12×100 мм в количестве 1 920 шт. и оцинкованных стержневых шпилек Ø10 мм длиной 300 мм, с заделкой длиной до 1 м – 5,1 тонн;
- усиление перекрытий плитами из железобетона (с общей массой 23,8 тонны) сверху – 217 м³;
- устройство плоских кровель из наплаваемых материалов (изопласт) в количестве 1 844 м² в 2 слоя– 853 м²;
- применение отдельных конструктивных элементов зданий и сооружений с преобладанием горячекатаных профилей средней массой сборочных единиц до 0,1 тонны при устройстве поясов в опалубке – 0,78 тонн (согласно фактическому содержанию соответствующего акта о приемке выполненных работ);
- применение отдельных конструктивных элементов зданий и сооружений с преобладанием горячекатаных профилей средней массой до 0,1 тонны при установке стальных конструкций, остающихся в теле бетона – 0,037 тонны (согласно фактическому содержанию соответствующего акта о приемке выполненных работ);

- ремонт кирпичной кладки отдельными местами с применением готового кладочного цементно-известкового раствора марки «100» в количестве 33,36 м³ (4,1+29,26) и керамического эффективного кирпича размером 250×120×60 мм марки «200» в количестве 53 002 шт. – 13 1,84 м³;
- ремонт внутренних поверхностей кирпичных стен с применением готового кладочного цементно-известкового раствора марки «100» и керамического эффективного кирпича 250×120×65 мм марки «200» при глубине заделки в 1 кирпич площадью в одном месте до 1 м² – 1 360,2 м²;
- установка и разборка наружных инвентарных трубчатых лесов высотой до 16 м для кладки облицовки – 1 402 м²;
- установка и разборка внутренних трубчатых инвентарных лесов при высоте помещений до 6 м – 478,95 м²;
- заделка гнезд на фасадах после разборки лесов – 935 отверстий;
- кладка наружных простых кирпичных стен при высоте этажей свыше 4 м с применением готового кладочного цементно-известкового раствора марки «100» в количестве 13,5 м³ и керамического эффективного кирпича марки «200» в количестве 22 180 шт. – 56,3 м³;
- заделка трещин в кирпичных стенах цементным раствором – 9 747 м трещин;
- антисептическая обработка каменных, бетонных, кирпичных и деревянных поверхностей биопереном «Нортекс-Дезинфектор» – 1 402 м²;
- обезжиривание поверхностей аппаратов и трубопроводов Ø свыше 500 мм уайт-спиритом – 1 354,8 м²;
- огнезащитное покрытие несущих металлоконструкций балок перекрытий, покрытий и ферм составом «Файрекс-400» с пределом огнестойкости 1 час – 1 354,8 м²;
- монтаж вертикальных связей в виде ферм при устройстве эстрады для пролетов до 24 м при высоте зданий до 25 м из отдельных конструктивных элементов зданий и сооружений с преобладанием горячекатаных профилей средней массой сборочных единиц до 0,1 тонны – 3,11 тонны;

корпус «Б»:

- монтаж вертикальных связей в виде ферм при устройстве эстрады для пролетов до 24 м при высоте зданий до 25 м из отдельных конструктивных элементов зданий и сооружений с преобладанием горячекатаных профилей средней массой сборочных единиц до 0,1 тонны – 13,03 тонны.

В соответствии с пунктом 10 Положения о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, до завершения процедуры освидетельствования скрытых работ на таких объектах, выполнение последующих работ запрещалось.

В 2017-2018 годах для Школы осуществлялись поставки музыкальных инструментов, прочего специального оборудования и инвентаря, хозяйственного инвентаря (мебели и пр.), нотной и иной специальной литературы и изданий. Заказчик - администрация МО «Волосовский МР».

Фактические расходы составили 72 646,0 тыс. руб.; в том числе за счет средств: областного бюджета - 71 916,9 тыс. руб. (99%); бюджета МО «Волосовский МР» 729,1 тыс. руб. (1%).

Исполнение следующих муниципальных контрактов производилось **в нарушение** статьи 95 и части 3 статьи 96 Федерального закона №44-ФЗ:

- от 07.12.2017 №0145300016317000094/77, заключенного с ООО «Торговый дом» - поставщиком, на поставку немонтируемого оборудования на сумму 16 181,6 тыс. руб. Срок поставки был отложен на 3 месяца; в связи истечением установленного срока действия банковской гарантии поставщиком не было обеспечено исполнение этого муниципального контракта, начиная с 01.02.2018, и до его полного исполнения;

- от 07.12.2017 №0145300016317000095/78, заключенного с ООО «Торговый дом» - поставщиком, на поставку немонтируемого оборудования на сумму 19 994,4 тыс. руб. Срок поставки был отложен на 3 месяца; в связи с истечением установленного срока действия банковской гарантии не было обеспечено исполнение этого муниципального контракта, начиная с 01.02.2018, и до его полного исполнения;

- от 14.12.2017 №0145300016317000093/81, заключенного с ООО «Эрго-Мебель» - поставщиком, на поставку мебели на сумму 4 666,5 тыс. руб. Срок поставки был отложен на 3 месяца; в связи с истечением установленного срока действия банковской гарантии не было обеспечено исполнение этого муниципального контракта, начиная с 01.02.2018, и до его полного исполнения.

Комитетом государственного строительного надзора и государственной экспертизы Ленинградской области было выдано заключение о соответствии построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов от 27.12.2017 №27122017/2-ЗОС, согласно которому Школа после завершения ее реконструкции соответствовала требованиям технического регламента и проектной документации (акт проверки от 26.12.2017 №1004-ДИ-17).

Приемка Школы произведена согласно акту приемки законченного строительством объекта 07.02.2018 приемочной комиссией, состоящей из представителей:

- заказчика – в лице ведущего специалиста отдела капитального строительства администрации МО «Волосовский МР»;

- подрядчика – в лице генерального инженера проекта реконструкции Школы ООО «СЗСМЭУ».

В ходе проведения настоящего контрольного мероприятия в период с 27.08.2018 по 30.08.2018 специалистами Контрольно-счетной палаты Ленинградской области совместно с участием представителей администрации МО «Волосовский МР», подрядчика - ООО «СЗСМЭУ», и ГКУ «Управление строительства Ленинградской области» были проведены выборочные проверки (осмотры, обмеры) на соответствие показателей, отраженных в актах о приемке выполненных работ (форма №КС-2), фактическим объемам и стоимости соответствующих видов работ, принятых и оплаченных заказчиком.

Акт от 03.05.2017 №17/4 («Общестроительные работы. Усиление фундаментов. Корпус «А»):

- пункт 4 «Очистка поверхности щетками» – 1 253 м²;
- пункт 5 «Обеспыливание поверхности» – 607 м²;
- пункт 6 «Обезжиривание поверхности» – 607 м²;
- пункт 7 «Огнезащитное покрытие металлоконструкций составом «Файрекс-400» – 607 м².

Акт от 26.06.2017 №18/1 («Общестроительные работы. Усиление фундаментов. Корпус «А»):

- пункт 1 – «Обеспыливание поверхности» – 632 м²;
- пункт 2 – «Обезжиривание поверхности» – 632 м²;
- пункт 3 – «Огнезащитное покрытие металлоконструкций составом «Файрекс-400» – 632 м².

Акт от 17.08.2017 №21/6 («Общестроительные работы. Усиление фундаментов. Корпус «А»):

- пункт 2 «Очистка поверхности щетками» – 101,8 м²;
- пункт 3 «Обеспыливание поверхности» – 115,8 м²;
- пункт 4 «Обезжиривание поверхности» – 115,8 м²;
- пункт 5 «Огнезащитное покрытие металлоконструкций составом «Файрекс-400» – 53 м².

Акт от 13.11.2017 №27/40 («Общестроительные работы. Усиление фундаментов. Корпус «А»):

- пункт 2 «Огнезащитное покрытие металлоконструкций составом «Файрекс-400» - 62,8 м².

Указанные выше работы на поверхностях металлоконструкций не выполнялись.

В ходе контрольного осмотра металлоконструкций установлено, что вспенивающиеся краски марки «Файрекс» фактически не применялись, а

огнезащита металлоконструкций была выполнена конструктивным способом - из минераловатных плит компании «Rockwool». Причем, в ходе выполнения конструктивной огнезащиты были полностью нарушены рекомендации компании «Rockwool» по устройству огнезащитной системы «Rockfire» металлических конструкций, а именно:

- поверхность металлических конструкций не очищена от пыли и грязи, а приклеивание минераловатных плит произведено поверх грунтовки ГФ-021, обладающей низкой адгезирующей («схватывающей») способностью для клеевых составов;

- клеевой состав нанесен только на одну из склеиваемых поверхностей, тогда как, согласно рекомендациям компании «Rockwool», его необходимо наносить на обе поверхности;

- стыки листов минераловатных плит между собой не «промазаны» клеем, тогда как, согласно рекомендациям компании «Rockwool», заделка стыков клеевым составом является обязательным условием качественного выполнения огнезащитного покрытия;

- гвозди, применявшиеся для скрепления листов минераловатных плит, не извлечены, а шляпки не заделаны клеевым составом;

- конструктивная огнезащита системы «Rockfair» нанесена только на прямолинейные («удобные») участки металлоконструкций. Места стыков и соединений металлоконструкций огнезащите не подвергались, вследствие чего присутствуют открытые, то есть полностью незащищенные участки.

Таким образом, фактически выполненная конструктивная огнезащита не обеспечивает, должным образом, параметры противопожарной безопасности корпуса «А» Школы.

Стоимость завышенных объемов работ составляет: по акту от 03.05.2017 №17/4 - 3 934,2 тыс. руб.; по акту от 26.06.2017 №18/1 - 3 735,3 тыс. руб.; по акту от 17.08.2017 №21/6 – 345,6 тыс. руб.; от 13.11.2017 №27/40 – 367,0 тыс. руб.

Итого – 8 382,1 тыс. руб.

Акт от 13.11.2017 №27/3 («Общестроительные работы. Усиление фундаментов. Корпус «А»)

- пункт 79 «Анкер химический «Tytan Professional EV-1» – расход анкеров отражен количестве 3 324 шт.;

- пункт 120 «НУТ-НУ 70 химический анкер» – расход 1 080 шт.

Акт от 13.11.2017 №27/22 («Ферма Ф1 (Ф1а) с переходом. Корпус «Б» коррект. 2»)

- пункт 7 «НУТ-НУ 70 химический анкер» – расход 108 шт.

В ходе осмотра и анализа данных о принятых и оплаченных работ установлено, что расход химических анкеров «Tytan Professional EV-1» и «НУТ-НУ 70» составлял 1 тубус (заводская упаковка, оборудованная

насадкой, предназначенной для установки в специальный «пистолет» с целью дозирования подачи химического состава в отверстия и пустоты, предназначенные для заполнения данным составом; наименование, нанесенное на упаковку: «Химический анкер»).

Согласно техническим спецификациям на выпускаемую продукцию компании «Selena Global Experience» (производитель химических составов «Tytan Professional EV-1») и компании «Hilti» (производитель химических составов «НУТ-НУ 70»), расход таких химических анкеров в целях установки в отверстия закладных деталей Ø8-12 мм должен составлять: 1 тубус на 40 отверстий.

Стоимость завышения количества химических анкеров составляет: по акту от 13.11.2017 №27/3 - 4 774,7 тыс. руб., по акту от 13.11.2017 №27/22 - 290,3 тыс. руб.

Итого – 5 065,0 тыс. руб.

Акт от 13.11.2017 №27/3 («Общестроительные работы. Усиление фундаментов. Корпус «А»)

- пункт 125 «Антисептик «Мипор Б» – расход 1 051,5 литров.

В ходе контрольного осмотра и анализа данных о принятых и оплаченных СМР установлено, что расход антисептика «Мипор Б» при антисептической обработке кирпичных поверхностей составил 0,75 л на 1 м² обрабатываемой поверхности.

В своих пояснениях от 19.09.2018 №1086 (пункт 9.2) администрация МО «Волосовский МР» указала на то, что расход антисептика «Мипор Б» был определен из расчета 0,25 л на 1 м² - за 1 слой, а так как для «качественной обработки» необходимо три таких слоя, то, по их мнению, общий расход антисептика и должен составлять 0,75 л на 1 м² обрабатываемой поверхности.

Вместе с тем согласно технической спецификации на выпускаемую продукцию производственной компании «ПК «Стрим» (разработчик и производитель материалов специального назначения марки «Мипор»), антисептик «Мипор Б» представляет собой специальный состав для антисептической обработки кирпичных поверхностей в виде концентрата, в связи с чем перед фактическим использованием должен разбавляться водой в соотношении 1:10.

Таким образом, из 1 л концентрата «Мипор Б» получается 11 л готового рабочего состава, а расход 0,25 л на 1 м² поверхности относится к составу «Мипор А», предназначенному для антисептирования древесины, нормативный расход рабочего раствора которого из концентрата «Мипор Б» составляет 0,2 л на 1 м² поверхности, причем, полностью обработанной в соответствии с технологией - за три раза.

Стоимость завышенного расхода антисептика по акту от 13.11.2017 №27/3 составляет 797,5 тыс. руб.

Акт от 13.11.2017 №27/8 («Общестроительные работы. Монтаж фермы. Корпус «А»):

- пункт 5 «Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений» – 11,9293 тонн.

Акт от 13.11.2017 №27/11 («Лестницы. Корпус «А»):

- пункт 4 «Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений» – 1,0483 тонн;

- пункт 6 «Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений» – 1,2542 тонн.

Акт от 03.05.2017 №17/1 («Общестроительные работы. Устройство кровли. Корпус «А» корр.):

- пункт 10 «Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений» – расход 3,6872 тонны.

Акт от 26.07.2017 №19/6 («Общестроительные работы. Металлоконструкции эстрады. Корпус «А» корр.):

- пункт 2 «Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений» – расход 3,115 тонн.

Акт от 13.11.2017 №27/76 («Эстрада. Корпус «Б» коррект. 2»):

- пункт 2 «Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений» – расход 13,03 тонны.

Акт от 13.11.2017 №27/21 («Кровля. Корпус «Б» коррект. 2»):

- пункт 3 «Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений» – расход 54,6885 тонн.

Акт от 26.06.2017 №18/6 («Ферма Ф1 (Ф1а) с переходом. Корпус «Б» коррект. 2»):

- пункт 3 «Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений» – расход 3 тонны.

Акт от 13.11.2017 №27/77 («Ферма Ф1 (Ф1а) с переходом. Корпус «Б» коррект. 2»):

- пункт 3 «Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений» – расход 3,6223 тонн.

Акт от 13.11.2017 №27/37 («Лестницы корр. Б. коррект. 2»):

- пункт 2 «Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений» – 0,3394 тонн;

- пункт 4 «Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений» – 0,6314 тонн;

- пункт 28 «Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений» – 0,3394 тонн;

- пункт 30 «Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений» – 0,6314 тонн;

- пункт 55 «Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений» – 0,2696 тонн;

- пункт 57 «Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений» – 0,5173 тонн.

В ходе контрольного осмотра металлоконструкций фермы Ф1 (Ф1с), лестниц Л-1, Л-2 и Л-3, металлоконструкций кровли, эстрады, перехода между корпусами Школы, в том числе и с проверкой исполнительной документации по устройству металлоконструкций, которая имелась в наличии и была представлена проверяющим, установлено, что металлоконструкции были изготовлены на месте (на территории строительной площадки) - из сортового металлопроката и стальных профильных труб путем применения сварочных и прочих видов работ. Монтаж металлоконструкций полностью изготовленных в заводских условиях, не производился.

В своих пояснениях (письмо от 19.09.2018 №1086) по указанным фактам представители администрации МО «Волосовский МР» отмечали, что металлоконструкции изготовлены в соответствии с ГОСТ 23118-2012 «Конструкции стальные строительные. Общие технические условия»; их стоимость определена по разделам 3, 4 и 5 сборников «Территориальные сметные цены на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве на территории Ленинградской области» (ТССЦ-2001 Ленинградская область); обоснованность фактически примененных единичной расценки подтверждена наличием положительного заключения ГАУ «Леноблгосэкспертиза».

При этом, соответствующими проектными решениями определено, что изготовление металлоконструкций должно производиться согласно требованиям свода правил по проектированию и строительству СП 53-101-98 «Изготовление и контроль качества стальных строительных конструкций». Этим Сводом правил в свою очередь определено, что все металлические конструкции должны быть изготовлены только в заводских условиях - предприятиями, имеющими государственную лицензию Российской Федерации, а сами металлические конструкции - иметь соответствующие паспорта качества.

Требований и указаний на изготовление металлоконструкций «на месте» (на территории строительной площадки или в иных, в отличных от заводских, условиях) проектная документация на реконструкцию Школы не содержит.

Ссылка администрации МО «Волосовский МР» на ГОСТ 23118-2012 недостоверна, так как этот стандарт устанавливает требования к изготовлению металлоконструкций именно в соответствующих заводских условиях, а термин: «*Строительные конструкции, изготовленные на стройке*», приводится только в классификации металлических конструкций.

Ссылка администрации МО «Волосовский МР» на применение ТССЦ-2001 Ленинградская область также является недостоверной. ТССЦ-2001 Ленинградская область - это сборники территориальных сметных цен на материалы, изделия и конструкции с перечнем затрат, учтенных в сметных ценах изделий, поставляемых на стройки; в них не установлены

(и не могут быть установлены) технические требования к изготовлению металлоконструкций в заводских условиях.

В пунктах 3 и 4 приложения 2.01 к ТССЦ-2001 Ленинградская область (в сметах и актах о приемке выполненных работ применен базисный сборник - с уровнем цен по состоянию на 01.01.2000), в том числе определен и перечень затрат, входящих в сметную стоимость заводского изготовления металлических конструкций по индивидуальным чертежам (КМ – «Конструкции металлические»), которые согласно СП 53-101-98 и ГОСТ 23118-2012 разрабатываются предприятиями-изготовителями на основе проектных данных и включаются в состав рабочей документации (пункт 4.1.3 Свода правил по проектированию и строительству СП 16.13330.2011 «Стальные конструкции»).

Проверка достоверности определения сметной стоимости реконструкции Школы, проведенная ГАУ «Леноблгосэкспертиза», никаких отклонений от требований СП 16.13330.2011, СП 53-101-98 и ГОСТ 23118-2012 не установила, так как фактическое содержание представленной на такую проверку сметной документации соответствовало проектным решениям – то есть, при реконструкции Школы должны были применяться металлические конструкции полной заводской готовности.

Все изменения в конструкцию корпуса «А» Школы, связанные с заменой металлоконструкций заводского изготовления на металлоконструкции, изготовленные из металлопроката в построечных условиях, внесены заказчиком, подрядчиком, авторским надзором и строительным контролем со стороны заказчика самостоятельно - уже в ходе исполнения муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314, без внесения изменений (противоречащих техническим требованиям к порядку ведения работ на объектах капитального строительства и реконструкции, установленных нормативной документацией) в рабочую документацию.

Стоимость завышенных объемов работ по актам от 13.11.2017 №27/8 – на сумму 855,7 тыс. руб.; от 13.11.2017 №27/11 - 165,1 тыс. руб.; от 03.05.2017 №17/1 - 276,6 тыс. руб.; от 26.07.2017 №19/6 - 233,7 тыс. руб.; от 13.11.2017 №27/76 - 977,6 тыс. руб.; от 26.06.2017 №18/6 - 225,1 тыс. руб.; от 13.11.2017 №27/21 - 3 922,7 тыс. руб.; от 13.11.2017 №27/77 - 271,8 тыс. руб.; от 13.11.2017 №27/37 - 204,7 тыс. руб.

Итого - 7 133,0 тыс. руб.

Все металлоконструкции были изготовлены на территории Школы силами подрядчика – в нарушение требований, определенных СП 53-101-98 и ГОСТ 23118-2012, и не имели документов, подтверждающих применение необходимых строительных материалов (металлопроката из стали соответствующих марок и пр.), соблюдение установленных строительных технологий и, соответственно, качество изготовления, а

также каких-либо иных документов, подтверждавших результаты их визуального и технического (лабораторного) обследования.

Монтаж значительного количества металлоконструкций, изготовленных на месте, был произведен непосредственно над зрительным залом, сценой и при устройстве пешеходного перехода между корпусами Школы (как его основной конструктивной (несущей) конструкции) – то есть в местах фактически постоянного нахождения физических лиц в дни и часы осуществления Школой своей образовательной деятельности.

Акт от 13.11.2017 №27/8 («Общестроительные работы. Монтаж фермы. Корпус «А»)

- пункт 7 «Масляная окраска металлических поверхностей» – 213,75 м².

В ходе контрольного осмотра металлоконструкций фермы Ф1 (Ф1с) установлено, что эти фермы окрашены только грунтом ГФ-021.

В своих пояснениях (письмо от 19.09.2018 №1086) администрация МО «Волосовский МР» согласилась с указанным фактом.

Стоимость завышенных работ по акту от 13.11.2017 №27/8 составляет 35,6 тыс. руб.

Акт от 13.11.2017 №27/11 («Лестницы. Корпус «А»):

- пункт 9 «Усиление перекрытий железобетоном сверху» – 230 м³;
- пункт 10 «Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений» - расход 0,3042 тонны.

Акт от 13.11.2017 №27/37 («Лестницы корп. Б коррект. 2):

- пункт 6 «Усиление перекрытий железобетоном сверху» - 0,42 м³
- пункт 32 «Усиление перекрытий железобетоном сверху» - 0,42 м³;
- пункт 60 «Усиление перекрытий железобетоном сверху» - 0,5 м³.

В ходе контрольного осмотра лестниц Л-1, Л-2 и Л-3, а также проверки соответствующей проектной и исполнительной документации по их устройству, установлено, что площадки лестниц выполнены путем укладки профилированного листа по металлическим балкам с последующим устройством арматурного каркаса и бетонированием.

В своих пояснениях (письмо от 19.09.2018 №1086) администрация МО «Волосовский МР» указала, что при производстве работ фактически была устроена несъемная опалубка из профилированного листа, установлены металлоконструкции и уложен (залит) бетон.

Данные пояснения описывают утвержденные проектные решения, за исключением металлоконструкций – проектными решениями предусмотрено устройство арматурного каркаса.

Устройство железобетонных перекрытий по металлическим балкам с несъемной опалубкой подтверждено результатами государственных экспертиз проектной документации на реконструкцию Школы, причем,

результаты повторной экспертизы не содержит сведений о внесении изменений в конструкцию лестничных площадок по отношению к первоначальным проектным решениям.

Пояснения администрации МО «Волосовский МР» также содержат информацию о том, что применение единичной расценки - согласно содержанию акта о приемке выполненных работ (ТЕР 46-01-001-15), соответствует результатам проверки достоверности определения сметной стоимости реконструкции Школы.

Данные пояснения не являются достоверными; состав числившихся выполненными технологических операций при выполнении этих работ приведен не полностью; отсутствует пробивка борозд с расчисткой. Более того, данные работы предназначены для усиления уже существующих, то есть возведенных до начала реконструкции Объекта, конструкций.

Ссылка администрации на наличие результатов проверки достоверности определения сметной стоимости реконструкции Школы (положительное заключение от 01.07.2015 №41-1-7-0276-15) также не достоверна: было признано достоверным определение сметной стоимости только по ТЕР 06-01-041-07 «Устройство перекрытий по стальным балкам и монолитных участков при сборном железобетонном перекрытии площадью: до 5 м² приведенной толщиной до 100 мм», тогда как согласно повторному положительному заключению ГАУ «Леноблгосэкспертиза» (от 17.04.2017 №47-1-1-2-0040-17), внесение изменений в конструкцию лестничных площадок по отношению к первоначальным проектным решениям отсутствовало. Соответственно, повторные результаты государственной экспертизы проекта реконструкции Школы не могло содержать (и фактически не содержит) сведений об изменении сметной стоимости устройства лестничных площадок.

Стоимость завышенных объемов работ по актам от 13.11.2017 №27/11 и от 13.11.2017 №37/37 составляет соответственно 46,7 тыс. руб. и 13,6 тыс. руб.

Акт от 03.05.2017 №17/1 («Общестроительные работы. Устройство кровли. Корпус «А» корп.»):

- пункт 5 «Огнезащитное покрытие деревянных конструкций мансард и элементов кровли составом «Файрекс-200» - 1 759,87 м².

Указанный вид работ фактически не выполнялся.

В ходе осмотра деревянных конструкций установлено, что вспенивающиеся краски марки «Файрекс» не применялись.

Таким образом, отсутствие огнезащиты деревянных конструкций не обеспечивает должным образом параметры безопасности корпуса «А» Школы в части противопожарной безопасности.

В своих пояснениях (письмо от 19.09.2018 №1086) администрация МО «Волосовский МР» указала, что в этом акте расценка взята в

соответствии с проектными решениями МК/314-15-ПО.1, что также соответствовало и результатам государственной экспертизы проектной документации на реконструкцию Школы.

Данная информация не является достоверной; анализ положительных заключений государственной экспертизы и содержания проектной документации на реконструкцию Школы, установил, что соответствующие проектные решения на государственную экспертизу не представлялись, а мероприятия по обеспечению пожарной безопасности содержатся в иных проектных решениях (раздел 9 шифр 3/13-МПБ).

Детальные указания об устройстве огнезащиты содержат проектные решения МК/314-15-КЖ.1 и МК/314-15-КЖ.2 (присутствуют в перечне проектной документации, получившей положительные заключения государственной экспертизы), согласно которым огнезащита деревянных конструкций выполняется путем их окраски огнезащитными составами - данные решения и соответствовали результатам государственной экспертизы.

Согласно техническим характеристикам, вспенивающаяся краска «Файрек-200» представляет собой окрасочное покрытие бежевого цвета, после нанесения которого, на поверхности деревянных изделий формируется сплошной окрывочный слой характерного цвета, по фактуре соответствующий окрашенной поверхности. Фактически в ходе контрольного осмотра на поверхности деревянных конструкций следов нанесения окрывочного слоя не обнаружено.

Стоимость завышенных объемов работ по акту от 03.05.2017 №17/1 составляет 2 743,2 тыс. руб.

Акт от 03.05.2017 №17/1 («Общестроительные работы. Устройство кровли. Корпус «А» корр.»):

- пункт 13 «Масляная окраска металлических поверхностей» – 112,18 м².

В ходе контрольного осмотра металлоконструкций кровли установлено, что данные конструкции окрашены только грунтом ГФ-021, и администрация МО «Волосовский МР» подтвердила указанный факт.

Стоимость завышенных объемов работ по акту от 03.05.2017 №17/1 составляет 19,5 тыс. руб.

Акт от 03.05.2017 №17/1 («Общестроительные работы. Устройство кровли. Корпус «А» корр.»):

- пункт 16 «Ремонт и восстановление герметизации горизонтальных и вертикальных стыков стеновых панелей (ПРИМ – герметизация стыков сэндвич-панелей силиконом)» – протяженность стыков - 605,5 метров;

- пункт 17 «Герметик силиконовый» – расход 11,4 литра.

Акт от 26.06.2017 №18/5 («Кровля. Корпус «Б» коррект. 2»):

- пункт 14 «Ремонт и восстановление герметизации горизонтальных и вертикальных стыков стеновых панелей (ПРИМ – герметизация стыков сэндвич-панелей силиконом)» – 150 м;

- пункт 17 «Герметик силиконовый» – расход 2,8 литров.

Акт от 13.11.2017 №27/39 («Кровля. Корпус «Б» коррект. 2»):

- пункт 3 «Ремонт и восстановление герметизации горизонтальных и вертикальных стыков стеновых панелей (ПРИМ – герметизация стыков сэндвич-панелей силиконом)» – 1 288 м;

- пункт 4 «Герметик силиконовый» – 23,97 литров.

Акт от 13.11.2017 №27/51 («Кровля. Корпус «Б» коррект. 2»):

- пункт 9 «Ремонт и восстановление герметизации горизонтальных и вертикальных стыков стеновых панелей (ПРИМ – герметизация стыков сэндвич-панелей силиконом)» – 76,7 м;

- пункт 10 «Герметик силиконовый» – 1,43 литра.

В ходе контрольного осмотра покрытий кровли из сэндвич-панелей установлено, что покрытия кровли были выполнены вновь; никакие работы, связанные с ремонтом ранее существовавших покрытий кровли, производиться не должны.

В своих пояснениях (письмо от 19.09.2018 №1086) администрация МО «Волосовский МР» указала, что герметизация швов выполнена на основании проектных решений 03/16-АР.2, лист 7, которая не является достоверной: проектная документация 3/13-АР.1 указаний по герметизации стыков сэндвич-панелей не содержит.

Требований и указаний на ремонт ранее существовавших конструкций проектная документация на реконструкцию Школы также не содержит.

В своих пояснениях (письмо от 19.09.2018 №1086) администрация МО «Волосовский МР» также указала, что расценка взята «применительно», так как данный вид работ не учтен в работах по монтажу кровельного покрытия. Такая информация не является достоверной; сметным нормативом ГЭСН09-04-002-03 учтены работы по устройству новых покрытий; никаких ремонтных работ в этом случае существующей технологией ведения строительно-монтажных работ не предусмотрено.

Согласно пункту 1.9.25 ТЧ ГЭСН09, затраты по заделке стыков теплоизолирующими и герметизирующими составами учтены нормами, отраженных в таблице 09-04-002.

Стоимость завышенных объемов работ составляет: по акту 03.05.2017 №17/1 - 335,5 тыс. руб.; по акту от 26.06.2017 №18/5 - 83,1 тыс. руб., по акту от 13.11.2017 №27/39 - 713,5 тыс. руб., по акту от 13.11.2017 №27/51 - 42,5 тыс. руб.

Итого - 1 174,6 тыс. руб.

Акт от 26.06.2017 №18/2 («Общестроительные работы. Устройство кровли. Корпус «А» корр.»):

- пункт 14 «Установка воронок водосточных» – 17 воронок.

Акт от 26.06.2017 №18/5 («Кровля. Корпус «Б» коррект. 2»):

- пункт 16 «Установка воронок водосточных» – 11 воронок.

В ходе контрольного осмотра кровли установлено, что водосточные воронки системы внутренних водостоков отсутствовали, а система К2 (внутренние водостоки) вообще не предусмотрена проектной документацией на реконструкцию Школы.

В своих пояснениях администрация МО «Волосовский МР» указала, что соответствующая единичная расценка взята «применительно», так как, по их мнению, отражает реальный состав и характер выполняемых строительно-монтажных работ.

Данная информация не является достоверной: согласно пункту 1.16 ГЭСН16 сметные нормативы данного сборника предназначены, в том числе, для устройства систем внутренних водостоков. Устройство фасадных водосточных систем данным сборником не предусматриваются. Для устройства фасадных водосточных систем предусмотрены нормативы ГЭСН15 (согласно ТЧ данного сборника).

Водосточные воронки системы К2 изготавливаются по ГОСТ 15150-69 «Машины, приборы и другие технические изделия. Исполнение для различных климатических районов. Категории, условия эксплуатации, хранения и транспортирования в части воздействия климатических факторов внешней среды».

Завышение стоимости установки водосточных воронок системы внутренних водостоков необходимо исключить; стоимость завышенных объемов работ составляет: по акту от 26.06.2017 №18/2 - 58,8 тыс. руб.; по акту от 26.06.2017 №18/5 - 34,7 тыс. руб.

Итого – 93,5 тыс. руб.

Акт от 19.12.2017 №28/2 («Общестроительные работы. Устройство кровли. Корпус «А» корр.»):

- пункт 6 «Ограждение кровель перилами» – 146,632 м;

- пункт 7 «Конструктивные элементы вспомогательного назначения» - 0,4399 тонн;

- пункт 8 «Ограждение кровли «Standart» КО-10.6Р» – 127,2 м;

- пункт 9 «Ограждение кровли «Standart» КО-10.12Р» – 34 м.

Акт от 19.12.2017 №28/12 («Кровля. Корпус «Б» коррект. 2»):

- пункт 1 «Ограждение кровель перилами» – 243,2 м;

- пункт 2 «Конструктивные элементы вспомогательного назначения» – 0,7296 тонн;

- пункт 3 «Ограждение кровли «Standart» КО-10.6Р» – 161 м;

- пункт 4 «Ограждение кровли «Standart» КО-10.12Р» – 82 м.

В ходе контрольного осмотра кровли было установлено, что ограждения кровли выполнены только по периметрам: 127,2 м (акт от 19.12.2017 №28/2) - вместо числившихся выполненными 146,632 м, и 88,6 м (акт от 19.12.2017 №28/12) - вместо принятых 243,2 м («Standart» КО-10.6Р).

В своих пояснениях администрация МО «Волосовский МР» какой-либо информации по указанному факту не отразила.

Стоимость завышенных объемов работ по актам от 19.12.2017 №28/2 и №28/12 составляет соответственно 29,1 тыс. руб. и 152,4 тыс. руб.

Акт от 19.12.2017 №28/2 («Общестроительные работы. Устройство кровли. Корпус «А» корр.»):

- пункт 6 «Ограждение кровель перилами (ПРИМ – снегозадержатель)» – по периметру 81,8 м;
- пункт 7 «Конструктивные элементы вспомогательного назначения» – расход 0,3405 тонн;
- пункт 8 «Снегозадержатель трубчатый «Standart» круглый» – по периметру 113,5 м.

Акт от 19.12.2017 №28/12 («Кровля. Корпус «Б» коррект. 2»):

- пункт 5 «Ограждение кровель перилами (ПРИМ – снегозадержатель)» – по периметру 53 м;
- пункт 6 «Конструктивные элементы вспомогательного назначения» – 0,159 тонн;
- пункт 7 «Снегозадержатель трубчатый «Standart» круглый» – по периметру 53 м.

В ходе контрольного осмотра кровли установлено, что снегозадержатели «Standart» на кровле отдельно не устанавливались, в наличии имелись только снегозадержатели на ограждении марки «Standart» КО-10/6Р (входили в комплект поставки как неотделимый конструктивный элемент ограждения).

Стоимость завышенных работ составляет: по акту от 19.12.2017 №28/2 - 133,5 тыс. руб.; по акту от 19.12.2017 №28/12 - 62,7 тыс. руб.

Итого – 196,2 тыс. руб.

Акт от 26.07.2017 №19/6 («Общестроительные работы. Металлоконструкции эстрады. Корпус «А» корр.»):

- пункт 10 «Горячекатаная арматурная сталь класса А-I, А-II, А-III» – расход 0,0135 тонны;
- пункт 11 «Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений» – расход 0,0404 тонны.

Акт от 13.11.2017 №27/77 («Ферма Ф1 (Ф1а) с переходом. Корпус «Б» коррект. 2»):

- пункт 7 «Горячекатаная арматурная сталь класса А-I, А-II, А-III» – расход 0,2068 тонн;
- пункт 8 «Отдельные конструктивные элементы зданий и сооружений» – расход 0,3899 тонн.

В ходе контрольного осмотра эстрады и перехода между корпусами Школы, а также проверки исполнительной документации по их устройству, установлено, что опорные подушки металлоконструкций эстрады и монолитная плита перехода изготовлены из монолитного железобетона.

Согласно соответствующим проектным решениям, при устройстве железобетонных подушек и железобетонной плиты должен применяться арматурный каркас. При этом, в этот акт включена стоимость отдельных конструктивных элементов зданий и сооружений, которые, согласно его содержанию, являлись металлоконструкциями полного заводского изготовления.

В пояснениях (письмо от 19.09.2018 №1086) администрация МО «Волосовский МР» указала, что металлоконструкции изготовлены в соответствии с ГОСТ 23118-2012, их стоимость определена по разделам 3, 4 и 5 ТССЦ-2001 Ленинградская область; единичная расценка взята «применительно» и в составе сметной документации на реконструкцию Школы являлась предметом проверки достоверности определения ее сметной стоимости. Исполнительная документация представлена в ходе осмотра в полном объеме.

Данная информация не является достоверной.

Анализом содержания проектной документации, представленной на государственные экспертизы, и содержания положительных заключений ГАУ «Леноблгосэкспертиза» установлено, что соответствующими проектными решениями при устройстве монолитных железобетонных конструкций предусмотрено устройство арматурного каркаса.

Требований и указаний на изготовление металлоконструкций в построечных условиях для монолитного железобетона проектная документация на реконструкцию Школы не содержит.

Сводом правил по проектированию и строительству СП 63.13330.2012 «Бетонные и железобетонные конструкции» термин «металлоконструкция» не рассматривается даже в определениях; какие-либо указания об установке металлоконструкций (изделий заводского изготовления из горячекатаных и цельнотянутых профилей металлопроката) в качестве конструктивных изделий, воспринимающих рабочие нагрузки в теле железобетонной конструкции, отсутствуют. Ссылка администрации МО «Волосовский МР» на применение ГОСТ 23118-2012 недостоверна, так как этот стандарт не распространяет свое действие на монолитный железобетон.

Ссылка администрации МО «Волосовский МР» на применение ТССЦ-2001 Ленинградская область также является недостоверной: как выше уже было отмечено, ТССЦ-2001 Ленинградская область - это сборник территориальных сметных цен на материалы, изделия и конструкции; в нем не устанавливаются технические требования к изготовлению конструкций в заводских условиях, а приводится перечень затрат, учтенных в сметных ценах изделий, поставляемых на стройки. Содержание пунктов 3 и 4 приложения 2.01 к ТССЦ-2001 Ленинградская область (в сметах и актах о приемке выполненных работ применен базисный сборник - с уровнем цен на 01.01.2000) не распространяется на монолитный железобетон.

Исполнительная документация по устройству металлоконструкций эстрады и их опорных конструкций в ходе контрольного осмотра не предоставлена и в приложениях к пояснениям администрации МО «Волосовский МР» также отсутствовала.

Стоимость завышенных работ по акту от 26.07.2017 №19/6 и акту от 13.11.2017 №27/77 составляет соответственно 4,3 тыс. руб. и 38,8 тыс. руб.

Акт от 13.11.2017 №27/14 («Общестроительные работы. Корпус Б. Плита тех. подполья. Коррект. 2»):

- пункт 2 «Устройство перекрытий безбалочных толщиной до 200мм на высоте от опорной площадки до 6м» – 259 м³;
- пункт 21 «Надбавки к ценам заготовок за сборку и сварку каркасов и сеток» – 19,84 тонн.

В ходе контрольного осмотра корпуса «Б» и проверки исполнительной документации по его строительству установлено, что в техническом подполье вместо перекрытия на высоте от опорной площадки до 6 м, фактически выполнены полы - в виде устройства железобетонной плиты по грунтовому основанию.

В своих пояснениях (письмо от 19.09.2018 №1086) администрация МО «Волосовский МР» указала на то, что единичная расценка взята «применительно» - в связи с технологической сложностью устройства данной конструкции, и являлась предметом проверки достоверности определения сметной стоимости реконструкции Школы.

Данные пояснения не являются достоверными.

Соответствующие проектные решения не содержат указаний о технологической сложности устройства железобетонной плиты техподполья. Наоборот, ввиду простоты ее устройства данные работы, в отличие от плит на других отметках, представлены практически только на разрезах, с отсылкой к чертежам (шифр КР - «Конструктивные решения»).

Согласно положительному заключению от 01.07.2015 №41-1-7-0276-15 признана достоверной стоимость работ по ТЕР 11-01-002-09 «Устройство подстилающих слоев бетонных», а согласно повторной

проверке достоверности определения сметной стоимости реконструкции Школы (положительное заключение от 17.04.2017 №47-1-1-2-0040-17) внесение изменений в конструкцию плиты техподполья по отношению к первоначальным проектным решениям не вносились. Соответственно, повторное положительное заключение не может содержать и фактически не содержит сведений об изменении сметной стоимости устройства плиты техподполья.

Примененный в акте сметный норматив 06-01-041-01, кроме работ по непосредственному устройству железобетонных конструкций, содержит работы по устройству опалубки как сбоку конструкции, так и снизу, включая установку поддерживающих устройств. Согласно этому нормативу железобетонная конструкция расположена на высоте до 6 м от опорной площадки. Фактически же при устройстве плиты техподполья опалубка отсутствовала, так как плита расположена на грунте, а роль боковой опалубки выполняли блоки стен уже выполненного до начала работ по устройству плиты, фундамента.

Согласно пункту 1.6.3 ТЧ ГЭСН06 затраты на сборку и установку арматуры учтены в составе работ на устройство железобетонных конструкций.

Стоимость завышенных объемов работ по акту от 13.11.2017 №27/14 составляет 1 201,4 тыс. руб.

Акт от 13.11.2017 №27/75 («Благоустройство территории»):

- пункт 13 «Подготовка почвы под цветники» – 132,9 м²;
- пункт 14 «Посадка многолетних цветников» – 132,9 м²;
- пункт 15 «Подготовка стандартных посадочных мест для кустарников-саженцев» – 27 мест;
- пункт 16 «Посадка кустарников-саженцев» – 27 шт.;
- пункт 17 «Калина «Бульденеж» – 6 шт.;
- пункт 18 «Чубушник венечный» – 5 шт.;
- пункт 19 «Спирея серая «Грефштейм» – 6 шт.;
- пункт 20 «Лепчатка кустарниковая («Курильский чай»)» – 10 шт.

В ходе осмотра территории Школы установлено, что посадка цветников не производилась.

Посадка кустарников-саженцев выполнена в количестве 14 шт. вместо принятого по акту количества; в том числе: калина «Бульденеж» – 5 шт., чубушник венечный – 6 шт., лепчатка кустарниковая («Курильский чай») – 3 шт.

Администрация МО «Волосовский МР» в своих пояснениях, представленных в акте разногласий (вх. от 08.11.2018 №01-18-136/2018) признала факт наличия нарушения, связанного с отсутствием высаженных цветников и кустов, и гарантировала, что данные работы будут выполнены

в требуемом объеме, согласно рекламационному акту, в рамках гарантийных обязательств подрядчика.

Стоимость завышенных объемов работ по акту от 13.11.2017 №27/75 составляет 160,5 тыс. руб.

Акт от 29.08.2017 №22/2 («Ограждение территории»):

- пункт 10 «Очистка поверхности щетками» – 194,4 м²;
- пункт 11 «Огрунтовка металлических поверхностей грунтовкой ГФ-021» – 194,4 м²;
- пункт 12 «Окраска металлических поверхностей МБР-90» – 194,4 м²;
- пункт 13 «Лак БТ-577» – расход 0,035 тонн;
- пункт 14 «Мастика битумно-резиновая изоляционная» – 0,035 тонн;
- пункт 23 «Очистка поверхности щетками» – 61,2 м²;
- пункт 24 «Огрунтовка металлических поверхностей грунтовкой ГФ-021» – 61,2 м²;
- пункт 25 «Окраска металлических поверхностей МБР-90» – 61,2 м²;
- пункт 26 «Лак БТ-577» – 0,011 тонн;
- пункт 27 «Мастика битумно-резиновая изоляционная» – 0,011 тонн.

Акт от 02.10.2017 №25/7 («Ограждение территории»):

- пункт 6 «Очистка поверхности щетками» – 133,6 м²;
- пункт 7 «Огрунтовка металлических поверхностей грунтовкой ГФ-021» – 133,6 м²;
- пункт 8 «Окраска металлических поверхностей МБР-90» – 133,6 м²;
- пункт 9 «Лак БТ-577» – 0,024 тонн;
- пункт 10 «Мастика битумно-резиновая изоляционная» – 0,024 тонн;
- пункт 18 «Очистка поверхности щетками» – 42,8 м²;
- пункт 19 «Огрунтовка металлических поверхностей грунтовкой ГФ-021» – 42,8 м²;
- пункт 20 «Окраска металлических поверхностей МБР-90» – 42,8 м²;
- пункт 21 «Лак БТ-577» – 0,0077 тонн;
- пункт 22 «Мастика битумно-резиновая изоляционная» – 0,00772 тонн.

Акт от 16.10.2017 №24/7 («Ограждение территории»):

- пункт 6 «Очистка поверхности щетками» – 130 м²;
- пункт 7 «Огрунтовка металлических поверхностей грунтовкой ГФ-021» – 130 м²;
- пункт 8 «Окраска металлических поверхностей МБР-90» – 130 м²;

- пункт 9 «Лак БТ-577» – 0,0234 тонн;
- пункт 10 «Мастика битумно-резиновая изоляционная» – 0,0234 тонн;
- пункт 18 «Очистка поверхности щетками» – 41 м²;
- пункт 19 «Огрунтовка металлических поверхностей грунтовкой ГФ-021» – 41 м²;
- пункт 20 «Окраска металлических поверхностей МБР-90» – 41 м²;
- пункт 21 «Лак БТ-577» – 0,0074 тонн;
- пункт 22 «Мастика битумно-резиновая изоляционная» – 0,0074 тонн;
- пункт 27 «Очистка поверхности щетками» – 16,88 м²;
- пункт 28 «Огрунтовка металлических поверхностей грунтовкой ГФ-021» – 16,88 м²;
- пункт 29 «Окраска металлических поверхностей МБР-90» – 16,88 м²;
- пункт 30 «Лак БТ-577» – 0,003 тонн;
- пункт 31 «Мастика битумно-резиновая изоляционная» – 0,003 тонн.

Акт от 13.11.2017 №27/74 («Ограждение территории»):

- пункт 6 «Очистка поверхности щетками» – 190 м²;
- пункт 7 «Огрунтовка металлических поверхностей грунтовкой ГФ-021» – 190 м²;
- пункт 8 «Окраска металлических поверхностей МБР-90» – 190 м²;
- пункт 9 «Лак БТ-577» – 0,0342 тонн;
- пункт 10 «Мастика битумно-резиновая изоляционная» – 0,0342 тонн;
- пункт 19 «Очистка поверхности щетками» – 59 м²;
- пункт 20 «Огрунтовка металлических поверхностей грунтовкой ГФ-021» – 59 м²;
- пункт 21 «Окраска металлических поверхностей МБР-90» – 59 м²;
- пункт 22 «Лак БТ-577» – 0,0106 тонн;
- пункт 23 «Мастика битумно-резиновая изоляционная» – 0,0106 тонн;
- пункт 28 «Очистка поверхности щетками» – 7,5 м²;
- пункт 29 «Огрунтовка металлических поверхностей грунтовкой ГФ-021» – 7,5 м²;
- пункт 30 «Окраска металлических поверхностей МБР-90» – 7,5 м²;
- пункт 31 «Лак БТ-577» – 0,0014 тонн;
- пункт 32 «Мастика битумно-резиновая изоляционная» – 0,00139 тонн;
- пункт 36 «Очистка поверхности щетками» – 5 м²;
- пункт 37 «Огрунтовка металлических поверхностей грунтовкой ГФ-021» – 5 м²;
- пункт 38 «Окраска металлических поверхностей МБР-90» – 5 м²;

- пункт 39 «Лак БТ-577» – 0,0009 тонн;
- пункт 40 «Мастика битумно-резиновая изоляционная» – 0,0009 тонн;
- пункт 43 «Очистка поверхности щетками» – 22,47 м²;
- пункт 44 «Огрунтовка металлических поверхностей грунтовкой ГФ-021» – 22,47 м²;
- пункт 45 «Окраска металлических поверхностей МБР-90» – 22,47 м²;
- пункт 46 «Лак БТ-577» – 0,004 тонн;
- пункт 47 «Мастика битумно-резиновая изоляционная» – 0,00405 тонн.

В ходе осмотра ограждения территории Школы установлено, что его поверхность была покрыта неопределенным составом, по виду и свойствам напоминавшим сажу или копоть. Данное покрытие при прикосновении к нему оставляло следы на коже рук, а при использовании влажной ткани - поверхность от него полностью очищалась. Под таким покрытием находилось заводское покрытие, выполненное с применением качественной порошковой краски устойчивой к атмосферным явлениям.

В пояснениях администрации МО «Волосовский МР» было отмечено, что поверх заводского покрытия было нанесено защитное покрытие, которое, в случае необходимости, возможно будет нанести повторно.

Данные пояснения не являются достоверными. Документы, подтверждающие происхождение, марку и качество такого «защитного» покрытия, ни в ходе осмотра, ни с пояснениями, не предоставлены. Необходимость повторного нанесения защитного покрытия ограждения на порошковое покрытие, выполненного в заводских условиях, проектной документацией на реконструкцию Школы не предусмотрена.

Стоимость завышенных работ по акту от 29.08.2017 №22/2 составляет 91,2 тыс. руб., по акту от 16.10.2017 №26/4 - 67 тыс. руб., по акту от 22.10.2017 №25/7 - 63,1 тыс. руб., по акту от 13.11.2017 №27/4 - 101,2 тыс. руб.

Итого – 322,5 тыс. руб.

В нарушение части 1 статьи 94 Федерального закона №44-ФЗ, пунктов 2.2, 5.4, 7.1.3, 7.1.5-7.1.7, 8.8, 8.9 и 8.11 муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314 администрацией МО «Волосовский МР» была осуществлена приемка работ и их оплата по актам о приемке выполненных работ от 03.05.2017 №17/1 и №17/4, от 26.06.2017 №18/1, №18/2, №18/5 и №18/6, от 29.07.2017 №19/6, от 17.08.2017 №21/6, от 29.08.2017 №22/2, от 02.10.2017 №25/7, от 16.10.2017 №26/4, от 13.11.2017 №27/3, №27/8, №27/11, №27/14, №27/21, №27/22, №27/37, №27/39, №27/40, №27/51, №27/74, №27/75, №27/76, №27/77, от

19.12.2017 №28/2 и №28/12, которые фактически при реконструкции Объекта не выполнялись, на общую сумму 27 249,8 тыс. руб.

Оплата таких работ составила за счет средств: областного бюджета – **26 950,1 тыс. руб.** (98,9% - фактическая доля финансирования из областного бюджета в 2017 году), бюджета МО «Волосовский МР» – 299,7 тыс. руб. (1,1% - фактическая доля финансирования из местного бюджета в 2017 году). В том числе были приняты и оплачены работы, связанные с нарушениями параметров последующей безопасной эксплуатации здания Школы:

- в части обеспечения параметров противопожарной защиты – соответствующие проектные решения, связанные с огнезащитой металлических и деревянных конструкций, исполнены не были. Стоимость таких работ – 10 419,8 тыс. рублей (10 305,2 тыс. руб. - за счет средств областного бюджета; 114,6 тыс. руб. – средства бюджета МО «Волосовский МР»);

- в части обеспечения параметров конструктивной надежности металлических конструкций - путем фактического изготовления их в построечных условиях – на строительной площадке Школы, в нарушение требований технических регламентов, сводов правил и стандартов, регламентирующих качество и надежность их изготовления. Стоимость таких работ - 4 419,6 тыс. руб. (4 371,0 тыс. руб. - средства областного бюджета, 48,6 тыс. руб. - средства бюджета МО «Волосовский МР»).

В ходе осмотров корпуса «Б» Школы установлено:

- огнезащита деревянных конструкций амфитеатра зрительного зала, проектом реконструкции Школы не предусмотрена. На поверхности таких конструкций имелись видимые следы соляного раствора (применяется для огнезащиты), порядка 40-50% общей поверхности - в тех местах, где этот раствор было удобно наносить;

- в помещении под амфитеатром порядка 30% поверхностей деревянных конструкций поражено грибком.

Кроме того, в результате обследования Школы, проведенного в августе 2018 года отделом надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Ленинградской области, было установлено:

- деревянные конструкции чердачного помещения не были подвергнуты обработке огнезащитными составами не ниже II группы;

- не была выполнена обработка деревянных конструкций сценической коробки и сценического оформления;

- на путях возможной эвакуации 2-го этажа у лестницы высотой более 45 см не выполнены перила;

- не были проведены эксплуатационные испытания пожарных лестниц;

- ширина путей возможной эвакуации (через коридор) при 2-стороннем открывании дверей из помещений составляет менее 1,2 м;
- в электрощитовой и кабинете №105 не проведены работы по заделке негорючими материалами, обеспечивающими требуемый предел огнестойкости и дымогазонепроницаемости;
- на путях возможной эвакуации у выхода из сцены актового зала у лестницы высотой более 45 см отсутствуют ограждения и перила;
- в малом зале отсутствуют 2 извещателя системы автоматической пожарной сигнализации;
- в электрощитовой, кабинетах №№138 и 149 и в коридоре у кабинета №216 - отсутствие автоматической пожарной сигнализации;
- в коридоре 2-го этажа имелось недостаточное количество извещателей автоматической пожарной сигнализации;
- в кабинете №119 расстояние от извещателей до электросветильников составляет менее 0,5 м;
- в коридоре 1-го этажа между верхней частью звукового оповещателя и потолком менее 15 см;
- в большом зале световое табло «Выход» не включается;
- в электрощитовой и серверной (в подвале) и помещении под актовым залом - отсутствие автоматической пожарной сигнализации;
- приемные клапаны системы дымоудаления частично «защиты» панелями подвесного потолка;
- система подпора воздуха в большом зале и в безопасной зоне находилась в неисправном состоянии.

Основные выводы

1. Общий размер бюджетных средств, фактически направленных в 2015-2017 годах на финансирование работ и затрат, связанных с проведением реконструкции Школы, составил 466 787,3 тыс. руб.; в том числе за счет средств: областного бюджета - 461 101,2 тыс. руб. (98,8%), бюджета МО «Волосовский МР» - 5 686,1 тыс. руб. (1,2%).

Администрацией МО «Волосовский МР» - муниципальным заказчиком, в нарушение условий заключенных соглашений, определявших порядок и условия выделения из областного бюджета и бюджета МО «Волосовский МР» средств на проведение реконструкции Школы, не соблюдались обязательства (условия софинансирования) в части размеров средств бюджета МО «Волосовский МР», подлежащих выделению в целях исполнения соответствующих муниципальных контрактов.

2. В ходе проведения контрольного мероприятия были осуществлены выборочные проверки на предмет соблюдения администрацией МО «Волосовский МР» и подрядчиком – ООО «Северо-западное строительное-

монтажное эксплуатационное управление», требований, определенных утвержденной проектной документацией на реконструкцию Школы, имевшей положительное заключение государственной экспертизы, а именно осмотры и обмеры в части установления соответствия показателей актов о приемке выполненных работ, оплаченных заказчиком, фактически выполненным объемам соответствующих видов работ.

По результатам осмотров и обмеров установлены случаи завышения объемов и, соответственно, стоимости выполнения отдельных видов работ на общую сумму 27 249,8 тыс. руб. (за счет средств: областного бюджета - 26 950,1 тыс. руб., бюджета МО «Волосовский МР» - 299,7 тыс. руб.). В том числе были приняты и оплачены работы, которые фактически не выполнялись, связанные с нарушениями параметров последующей безопасной эксплуатации здания Школы:

- в части обеспечения параметров противопожарной защиты - соответствующие требования проектной документации по огнезащите металлических и деревянных конструкций не исполнялись. Стоимость таких работ составила 10 419,8 тыс. руб. (средства: областного бюджета - 10 305,2 тыс. руб., бюджета МО «Волосовский МР» - 114,6 тыс. руб.). Принятая и оплаченная огнезащита металлических и деревянных конструкций вспенивающимися красками корпусов Школы не выполнялась, а фактически устроенная огнезащита металлоконструкций, в нарушение требований проектной документации - конструктивным способом (из минераловатных плит), выполнена с нарушением технологии и не обеспечивает требуемых параметров противопожарной безопасности;

- в части обеспечения параметров конструктивной надежности металлических конструкций путем их фактического изготовления в условиях строительной площадки, в связи с чем, имели место нарушения требований технических регламентов, сводов правил и стандартов, регламентирующих качество и надежность изготовления соответствующих металлоконструкций. Стоимость таких работ составила 4 419,6 тыс. руб. (4 371,0 тыс. руб. - средства областного бюджета, 48,6 тыс. руб. - средства бюджета МО «Волосовский МР»);

- в части принятия и оплаты работ фактически не выполнявшихся при реконструкции Школы или выполненных по фактическим технологиям отличным от принятых и оплаченных на сумму 12 410,4 тыс. руб. (12 273,9 тыс. руб. - средства областного бюджета, 136,5 тыс. руб. - средства бюджета МО «Волосовский МР»), в том числе:

- приемка и оплата усиления существующих перекрытий, при фактическом устройстве новых перекрытий;
- приемка и оплата устройства перекрытий, при фактическом устройстве бетонной плиты по грунту;
- приемка и оплата расхода химических анкеров с 10-ти кратным превышением по отношению к их фактическому расходу;

- приемка и оплата работ по ограждению кровель, при фактическом их выполнении в меньшем объеме;
- приемка и оплата работ по озеленению территории, при фактическом их выполнении в меньшем объеме;
- приемка и оплата фактически не выполненных работ по окраске забора и др.

3. В результате применения индексов-дефляторов в соответствии с письмом Минэкономразвития России от 07.10.2014 №24484-ЕЕ/Д14и «О разработке уточненного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», администрацией МО «Волосовский МР» увеличена стоимость исполнения муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314 на реконструкцию на общую сумму 23 746,0 тыс. руб. (в том числе в части фактического использования средств: областного бюджета – 23 484,5 тыс. руб., бюджета МО «Волосовский МР» - 261,5 тыс. руб.). При этом в Ленинградской области отсутствуют нормативно-правовые акты, регламентирующие применение индексов-дефляторов при определении цены строительной продукции.

В нарушение пунктов 1 и 2 Порядка проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, финансируемых с привлечением средств областного бюджета Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 28.04.2011 №117, сметная документация на реконструкцию Школы, на сумму 360 111,6 тыс. руб. (с учетом применения индексов-дефляторов), на обязательную проверку в ГАУ «Леноблгосэкспертиза» не направлялась.

4. В ходе исполнения муниципального контракта от 21.10.2015 №0145200000415001747/314 администрацией МО «Волосовский МР» нарушены положения Федерального закона №44-ФЗ:

- **в нарушение** требований, определенных частью 1 статьи 95, внесены изменения в проектную документацию на реконструкцию Школы, а также вновь разработаны ее отдельные разделы и подразделы, что привело к изменению одного из существенных условий муниципального контракта - его предмета. Согласно Федеральному закону №44-ФЗ, контракт - при принятии решения о внесении изменений в проектную документацию, подлежал расторжению с последующей организацией и проведением повторного конкурса на право заключения муниципального контракта на реконструкцию Школы в соответствии с измененной (вновь разработанной) проектной и сметной документацией;

- **в нарушение** требований, определенных подпунктом «б» части 1 статьи 95 в сметную документацию на реконструкцию Школы включены работы и затраты, которые не предусмотрены конкурсной документацией

на право заключения соответствующего муниципального контракта и, таким образом, не могли являться предметом его исполнения – на сумму 12 241,4 тыс. руб. (в части средств: областного бюджета – 12 106,7 тыс. руб., бюджета МО «Волосовский МР» - 134,7 тыс. руб.).

- **в нарушение** части 3 статьи 96, на период исполнения муниципального контракта, начиная с 01.09.2017, какого-либо обеспечения его исполнения подрядчиком не представлено;

- **в нарушение** части 1 статьи 95 дополнительным соглашением от 12.07.2017 №11 к муниципальному контракту срок его исполнения перенесен с 01.08.2017 на 31.12.2017 (5 месяцев).

5. В нарушение части 3.6 и части 11 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ, пункта 44 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства РФ от 05.03.2017 №145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» в проектную документацию на реконструкцию Школы, внесенные изменения в виды и объемы работ при устройстве кровли корпуса «А» и корпуса «Б», которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, на повторную государственную экспертизу не направлялась.

Предложения

1. Администрации МО «Волосовский МР»:

- обеспечить возмещение (в том числе путем проведения строительно-монтажных работ) ущерба, причиненного бюджетам в результате оплаты фактически не выполненных отдельных видов работ на сумму 27 249,8 тыс. руб. (за счет средств: областного бюджета - 26 950,1 тыс. руб., бюджета МО «Волосовский МР» - 299,7 тыс. руб.);

- обеспечить проведение обследований металлоконструкций корпусов Школы на предмет фактического состояния их несущей способности независимой аккредитованной организацией, имеющей соответствующую лицензию, с последующим представлением в Законодательное собрание Ленинградской области и Правительство Ленинградской области заключения;

- обеспечить проведение обследований металлических конструкций и деревянных конструкций корпусов Школы на предмет наличия и фактического состояния их огнезащиты в соответствии с утвержденными проектными решениями независимой аккредитованной организацией, имеющей соответствующую лицензию, с последующим представлением в Законодательное собрание Ленинградской области и Правительство Ленинградской области заключения.

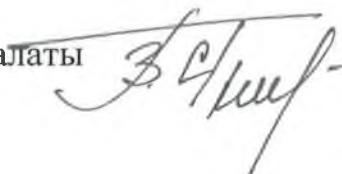
2. Главному распорядителю бюджетных средств - комитету по строительству Ленинградской области:

- с учетом информации, изложенной в настоящем отчете, провести анализ обоснованности применения индексов-дефляторов при определении стоимости строительства и реконструкции объектов капитального строительства в соответствии с письмами Минэкономразвития России (в том числе при определении начальных (максимальных) цен государственных (муниципальных) контрактов), в результате применения которых увеличивается стоимость строительства (реконструкции) объектов, финансируемых за счет средств областного бюджета Ленинградской области;

- обеспечить контроль за исполнением соглашений о предоставлении субсидий из областного бюджета, заключаемых с муниципальными образованиями – получателями субсидий, в части обязательного соблюдения условий о размерах средств, подлежащих выделению из бюджетов таких муниципальных образований (условий софинансирования);

- исключить принятие отчетов об освоении субсидий по объектам, включенным в адресную инвестиционную программу за счет средств областного бюджета Ленинградской области, если такие расходы произведены с нарушением действующего законодательства, в том числе о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере градостроительной деятельности.

Аудитор Контрольно-счетной палаты
Ленинградской области



С.В. Гнилицкий