

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ВЫПИСКА

из протокола № 1/19 заседания Коллегии
Контрольно-счетной палаты Ленинградской области
от 28 января 2019 года

СЛУШАЛИ:

Рассмотрение разногласий Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» к Акту проверки использования Государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» средств, полученных из областного бюджета Ленинградской области в 2017 году.

РЕШИЛИ:

По п.1 Таблицы согласования разногласий по Акту проверки – разногласия не принимаются.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	- 6 чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»	- 0 чел.
«ПРОТИВ»	- 0 чел.

РЕШИЛИ:

По п.2 Таблицы согласования разногласий по Акту проверки – разногласия не принимаются.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	- 6 чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»	- 0 чел.
«ПРОТИВ»	- 0 чел.

РЕШИЛИ:

По п.3 Таблицы согласования разногласий по Акту проверки – разногласия не принимаются.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	- 6 чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»	- 0 чел.
«ПРОТИВ»	- 0 чел.

РЕШИЛИ:

По п.4 Таблицы согласования разногласий по Акту проверки – разногласия не принимаются.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	- 6 чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»	- 0 чел.
«ПРОТИВ»	- 0 чел.

РЕШИЛИ:

По п.5 Таблицы согласования разногласий по Акту проверки – разногласия не принимаются.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 6 чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 чел.
«ПРОТИВ» - 0 чел.

РЕШИЛИ:

По п.6 Таблицы согласования разногласий по Акту проверки – разногласия не принимаются.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 6 чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 чел.
«ПРОТИВ» - 0 чел.

РЕШИЛИ:

По п.7 Таблицы согласования разногласий по Акту проверки – разногласия не принимаются.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 6 чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 чел.
«ПРОТИВ» - 0 чел.

РЕШИЛИ:

По п.8 Таблицы согласования разногласий по Акту проверки – разногласия не принимаются.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 6 чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 чел.
«ПРОТИВ» - 0 чел.

РЕШИЛИ:

По п.9 Таблицы согласования разногласий по Акту проверки – разногласия не принимаются.

ГОЛОСОВАЛИ:

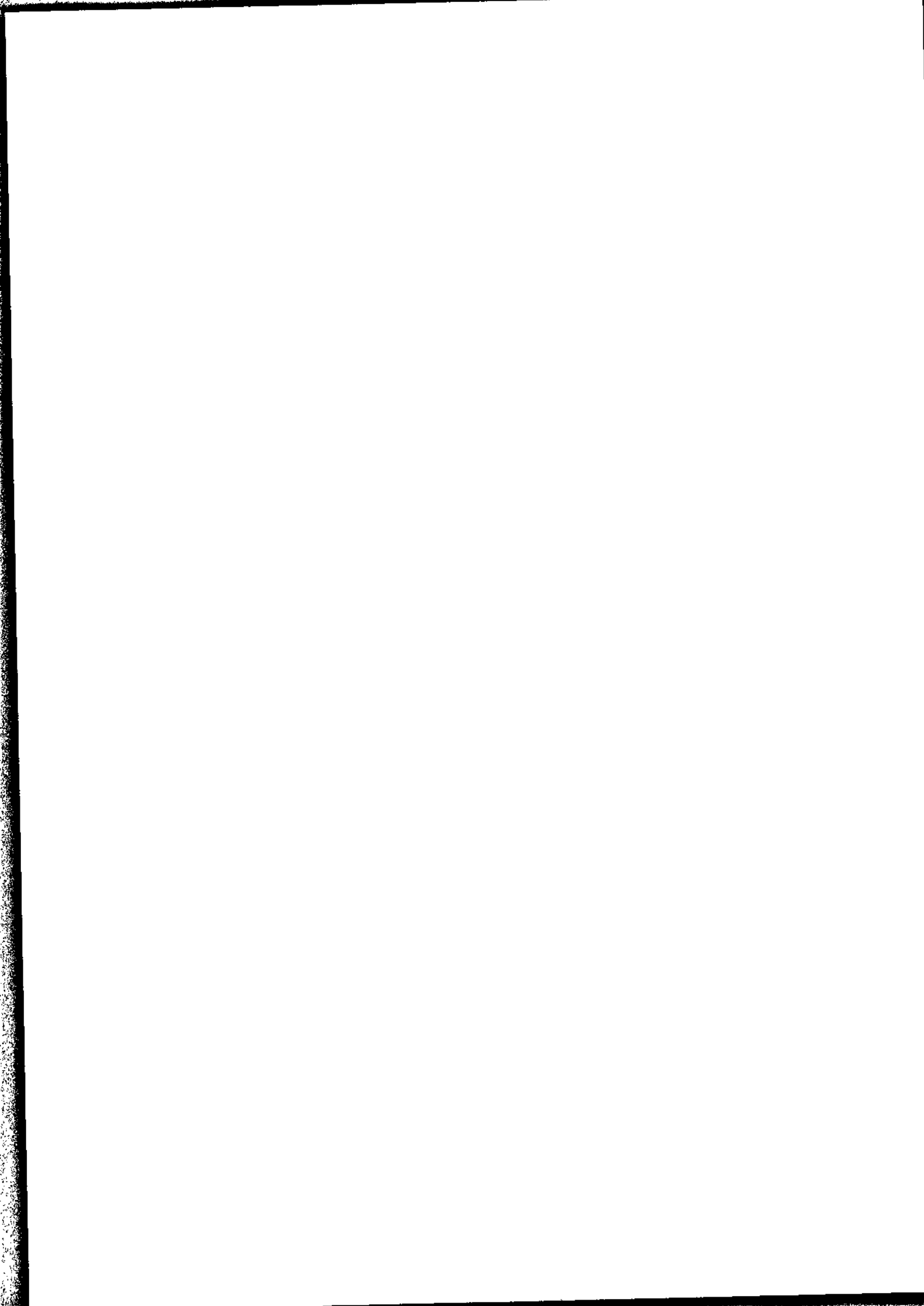
«ЗА» - 6 чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 чел.
«ПРОТИВ» - 0 чел.

РЕШИЛИ:

По п.10 Таблицы согласования разногласий по Акту проверки – разногласия не принимаются.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 6 чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 чел.
«ПРОТИВ» - 0 чел.



РЕШИЛИ:

По п.11 Таблицы согласования разногласий по Акту проверки – разногласия не принимаются.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	- 6 чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»	- 0 чел.
«ПРОТИВ»	- 0 чел.

РЕШИЛИ:

По п.12 Таблицы согласования разногласий по Акту проверки – разногласия не принимаются.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	- 6 чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»	- 0 чел.
«ПРОТИВ»	- 0 чел.

РЕШИЛИ:

По п.13 Таблицы согласования разногласий по Акту проверки – разногласия не принимаются.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	- 6 чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»	- 0 чел.
«ПРОТИВ»	- 0 чел.

РЕШИЛИ:

По п.14 Таблицы согласования разногласий по Акту проверки – разногласия не принимаются.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	- 6 чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»	- 0 чел.
«ПРОТИВ»	- 0 чел.

РЕШИЛИ:

По п.15 Таблицы согласования разногласий по Акту проверки – разногласия не принимаются.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	- 6 чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»	- 0 чел.
«ПРОТИВ»	- 0 чел.

РЕШИЛИ:

По п.16 Таблицы согласования разногласий по Акту проверки – разногласия не принимаются.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	- 6 чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ»	- 0 чел.
«ПРОТИВ»	- 0 чел.

РЕШИЛИ:

По п.17 Таблицы согласования разногласий по Акту проверки – разногласия не принимаются.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 6 чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 чел.
«ПРОТИВ» - 0 чел.

РЕШИЛИ:

По п.18 Таблицы согласования разногласий по Акту проверки – разногласия не принимаются.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 6 чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 чел.
«ПРОТИВ» - 0 чел.

РЕШИЛИ:

По п.19 Таблицы согласования разногласий по Акту проверки – разногласия не принимаются.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА» - 6 чел.
«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 чел.
«ПРОТИВ» - 0 чел.

Председатель
Контрольно-счетной палаты
Ленинградской области,
Председатель Коллегии



М.А. Ляхова

Помощник председателя
Контрольно-счетной палаты,
секретарь Коллегии



Т.В. Скубицкая

Таблица согласования разногласий
по результатам проведения контрольного мероприятия «Проверка использования Государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» средств, полученных из областного бюджета Ленинградской области в 2017 году».

№ п/п	№ п/п (протокола разногласий)	Изложено в акте	Разногласия	Позиция аудиторского направления по контролю за целевым использованием средств областного бюджета на социально-культурную сферу Контрольно-счетной палаты Ленинградской области
	1	По мероприятиям проверки <i>«Финансовое обеспечение выполнения государственного задания на 2017 год Государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования»</i>		
1		Согласно требованиям пункта 4. статьи 69.2 БК РФ финансовое обеспечение выполнения государственных (муниципальных) заданий осуществляется за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, местных бюджетов в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом	Выводы представителей Контрольно-счетной палаты Ленинградской области (КСП ЛО) (стр. 13 акта) <u>являются не обоснованными</u> , поскольку при определении объема финансового обеспечения выполнения государственного задания на выполнение работ в соответствии с пунктом 3 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации нормативные затраты на	<p>Разногласия не принимаются.</p> <p>Ссылка Института на п. 3 ст. 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) ошибочна.</p> <p>Норма, указанная в протоколе разногласий, установлена п. 4 ст. 69.2 БК РФ: «По решению органа государственной власти, государственного органа (органа местного самоуправления), осуществляющих в соответствии с законодательством Российской Федерации функции и полномочия учредителя государственных (муниципальных) учреждений, при определении объема финансового обеспечения</p>

	<p>государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией.</p> <p>По решению органа государственной власти, государственного органа (органа местного самоуправления), осуществляющих в соответствии с законодательством Российской Федерации функции и полномочия учредителя государственных (муниципальных) учреждений, при определении объема финансового обеспечения выполнения государственного (муниципального) задания используются нормативные затраты на выполнение работ.</p> <p>Пунктом 5 Приложения № 2 Постановления № 543 установлено, что объем финансового обеспечения выполнения государственного задания рассчитывается на основании нормативных затрат на оказание государственных услуг, нормативных затрат, связанных с выполнением работ, с учетом затрат на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленного за государственным учреждением или приобретенного им за счет средств, выделенных государственному учреждению учредителем на приобретение такого имущества, в том числе земельных участков, затрат на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается имущество государственного учреждения.</p> <p>В нарушение пункта 4 статьи 69.2 БК РФ, пункта 5 Приложения № 2 Постановления № 543 объем финансового обеспечения выполнения государственного задания Институту в 2017 году рассчитан Комитетом</p>	<p>выполнение работ используются по решению органа государственной власти, осуществляющего полномочия учредителя государственных учреждений.</p> <p>Таким образом, введение нормативов на выполнение работ – право, предоставленное бюджетным законодательством органам-учредителям, в частности Комитету общего и профессионального образования Ленинградской области (КОиПО ЛО).</p> <p>В соответствии с пунктом 12 Положения о финансовом обеспечении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) государственными учреждениями Ленинградской области и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Ленинградской области, утвержденного Постановлением Правительства Ленинградской области от 30 декабря 2015 года № 543 «Об утверждении Положения о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ)</p>	<p>выполнения государственного (муниципального) задания используются нормативные затраты на выполнение работ».</p> <p>Таким образом, разногласия, указанные в протоколе, не опровергают выводы, изложенные в Акте проверки.</p>
--	---	--	---

		без нормативных затрат, связанных с выполнением работ.	государственными учреждениями Ленинградской области, Положения о финансовом обеспечении выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) государственными учреждениями Ленинградской области и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Ленинградской области» <u>затраты на выполнение государственным учреждением работы определяются в соответствии с расчетами, произведенными органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя (до утверждения порядка).</u>	
	2	По мероприятиям проверки « <i>Финансовое обеспечение выполнения мероприятий государственных программ в 2017 году за счет субсидий на иные цели Государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» (стр 16-25 акта)</i> представителями Контрольно-счетной палаты Ленинградской области (КСП ЛО) не учтены:		
2	2.1	В соответствии с распоряжением Правительства Ленинградской области от 04.04.2011 № 142-р «О создании государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» путем изменения типа существующего государственного образовательного учреждения дополнительного	Особенности правового статуса ГАОУ ДПО «ЛОИРО», собственником имущества и учредителем, которого является Ленинградская область: - полномочия собственника осуществляет Правительство Ленинградской области; - функции т полномочия	Разногласия не принимаются. Контрольно-счетной палате Ленинградской области не требуется правовых пояснений об особенностях правового статуса Института. Институт не является не только главным распорядителем бюджетных средств, но и получателем бюджетных средств в соответствии с действующим бюджетным законодательством. Институт является в соответствии со ст. 78.1 БК

	<p>профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» создан Институт.</p> <p>Устав Института (с изменениями) утвержден распоряжением Комитета от 01.04.2015 № 763-р (с изменениями) и согласован распоряжением Ленинградского областного комитета по управлению государственным имуществом от 30.03.2015 № 187 (с изменениями) (далее – Устав).</p> <p>Институт относится к типу – автономное учреждение.</p> <p>Тип образовательной организации – образовательная организация дополнительного профессионального образования.</p> <p>Согласно Уставу предметом деятельности Института является образовательная деятельность по реализации дополнительных профессиональных программ.</p> <p>Цель Института – реализация дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации, программ профессиональной переподготовки).</p> <p>Собственником имущества и учредителем является Ленинградская область:</p> <ul style="list-style-type: none"> - полномочия собственника осуществляет Правительство Ленинградской области; - функции и полномочия учредителя осуществляет комитет общего и профессионального образования Ленинградской области. <p>Институт является некоммерческой организацией и юридическим лицом с момента государственной регистрации.</p> <p>Институт имеет обособленное имущество, самостоятельный баланс, расчетный и иные</p>	<p>учредителя осуществляет <u>Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области (КОиПО ЛО).</u></p> <p>Следовательно, Институт является организацией подведомственной КОиПО ЛО и не является в части <u>получения субсидий на иные цели ГРБС</u> (Главным распорядителем бюджетных средств).</p> <p>С учетом подведомственности ГАО ДПО «ЛОИРО» руководствуется в своей работе Приказом Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 21.05.2015 № 21 (ред. От 26.03.2018) «О порядке рассмотрения заявок государственных бюджетных и автономных организаций, подведомственных комитету общего и профессионального образования Ленинградской области, на предоставление субсидий на иные цели» (далее – Приказ № 21).</p> <p>В соответствии с приказом, после принятия областного закона Ленинградской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год <u>распределение субсидий</u></p>	<p>РФ получателем субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания и получателем субсидий на иные цели.</p> <p>В соответствии с ч. 1 ст. 78.1 БК РФ <u>Порядок</u> определения объема и условия предоставления субсидий бюджетным и автономным учреждениям на иные цели из федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, <u>бюджетов субъектов Российской Федерации</u> бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, местных бюджетов устанавливаются соответственно Правительством Российской Федерации, <u>высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации</u>, местной администрацией или уполномоченными ими органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления.</p> <p>Высшим исполнительным органом государственной власти Ленинградской области является Правительство Ленинградской области (ст. 35 Устава Ленинградской области).</p> <p>В Ленинградской области Порядок определения объема и условия предоставления из областного бюджета Ленинградской области субсидий бюджетным и автономным учреждениям Ленинградской области на иные цели, утвержден постановлением Правительства Ленинградской области от 14.11.2014 № 522. (далее - Порядок № 522). Соответственно, при получении субсидий на иные цели из областного бюджета Ленинградской области Институт должен руководствоваться Порядком № 522.</p> <p>Представителем Института (начальник финансово-экономического отдела – главный бухгалтер) даны пояснения (как устные, так и письменные), что объем субсидий на иные цели, предоставленные Институту в</p>
--	--	---	---

	<p>счета, печать, бланки и штампы.</p> <p>Пунктом 1 статьи 78.1. БК РФ предусмотрено предоставление субсидии автономным учреждениям на иные цели.</p> <p>Порядок предоставления субсидий из бюджета субъекта Российской Федерации устанавливается нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.</p> <p>Порядок определения объема и условия предоставления субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации устанавливаются соответственно высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.</p> <p>Предоставление субсидий осуществляется в соответствии с соглашениями о предоставлении субсидии, заключаемыми между органами государственной власти, осуществляющими функции и полномочия учредителя, и автономным учреждением.</p> <p>Согласно разъяснениям Министерства финансов Российской Федерации (письмо от 30.04.2015 № 02-01-10/25454) бюджетным и автономным учреждениям могут предоставить субсидии на иные цели из бюджетов бюджетной системы РФ, если есть потребность осуществить расходы, которые носят непостоянный (разовый) характер. При этом, целевая субсидия может быть предоставлена автономному учреждению в случае необходимости проведения процедуры санкционирования оплаты денежных обязательств по расходам учреждения, носящим непостоянный характер, включение</p>	<p>на иные цели производится, пункт 4.3 (цитирование):</p> <p><i>«4.3 в целях реализации мероприятий, не относящихся к финансовому обеспечению выполнения государственного задания и к пунктам 2.1-2.5 настоящего Порядка, осуществляется в соответствии с распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области на основании предложений структурных подразделений комитета общего и профессионального образования Ленинградской области».</i></p> <p>Подтверждением того, что Институт не является ГРБС в отношении субсидии на иные цели говорит и пункт 5 приказа № 21 КОиПО ЛО (цитирование).</p> <p>«5. Предоставление субсидий на иные цели осуществляется в пределах бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств, утвержденных комитету общего и профессионального образования Ленинградской области как главному распорядителю бюджетных средств областным законом</p>	<p>2017 году, определен распоряжениями Комитета.</p> <p>Согласно п. 4.3. Приказа Комитета № 21 в 2017 году Комитетом издавались распоряжения о предоставлении Институту субсидий на иные цели, в которых указывались мероприятия государственных программ с указанием дополнительных кодов расходов (письменные пояснения Комитета от 09.11.2018 № 03-20744/2018).</p> <p>Руководство исключительно приказом Комитета № 21, который регулирует только порядок рассмотрения заявок государственных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных Комитету, на получение субсидий на иные цели (далее - Приказ № 21), но никак не условия предоставления субсидий, ошибочно.</p> <p>Пункт 4.3. Приказа № 21 предусматривает распределение (не предоставление!) субсидий в целях реализации мероприятий, не относящихся к финансовому обеспечению выполнения государственного задания и к пунктам 2.1.-2.5. порядка (утвержденного Приказом № 21), указывающим основные направления расходования субсидий на иные цели (стипендиальное обеспечение обучающихся; реализация мер социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; приобретение основных средств и т.д.).</p> <p>В соответствии с п. 6 Порядка № 522 субсидии на иные цели на реализацию мероприятий, не относящихся к финансовому обеспечению выполнения государственного задания и к осуществлению бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности, предоставляются на основании областных законов и (или) иных нормативных правовых актов Ленинградской области (в ранее действ. ред. от</p>
--	--	---	---

	<p>которых в состав нормативных затрат на оказание государственных услуг (работ) в рамках государственного задания может привести к искажению реальной стоимости данных услуг (работ) (например, капитальный ремонт, проведение разовых мероприятий, в том числе связанных с ликвидацией последствий чрезвычайных ситуаций, и т.п.).</p> <p>Постановлением Правительства Ленинградской области от 14.11.2014 № 522 «Об утверждении Порядка определения объема и условий предоставления из областного бюджета Ленинградской области субсидий государственным бюджетным и автономным учреждениям Ленинградской области на иные цели» утвержден Порядок (далее - Порядок № 522), устанавливающий порядок определения объема и условий предоставления из областного бюджета Ленинградской области субсидий государственным бюджетным и автономным учреждениям Ленинградской области на цели, не связанные с финансовым обеспечением выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) и с осуществлением бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности (далее - субсидии на иные цели).</p> <p>В соответствии с Порядком № 522 субсидии на иные цели предоставляются учреждениям в целях реализации мероприятий, предусмотренных государственными программами, не относящихся к финансовому обеспечению выполнения государственного задания и к осуществлению бюджетных инвестиций в объекты государственной</p>	<p><u>об областном бюджете Ленинградской области</u> на соответствующий финансовый год в соответствии с распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области».</p> <p>Следовательно, выводы представителей КСП ЛО (стр. 18,19 акта) являются <u>не обоснованными</u> и противоречат действующему законодательству, поскольку распоряжения КОиПО ЛО о предоставлении ГАОУ ДПО «ЛОИРО» субсидий на иные цели, в которых указывались мероприятия государственных программ с указанием дополнительных кодов расходов являются <u>нормативными правовыми актами обязательными к исполнению подведомственными</u> КОиПО ЛО учреждениями, в том числе ГАОУ ДПО «ЛОИРО».</p>	<p>27.06.2016 - также).</p> <p>Согласно ст. 7 областного закона Ленинградской области от 11.12.2007 № 174-оз «О правовых актах Ленинградской области» в пределах своей компетенции отраслевые, территориальные и иные органы исполнительной власти Ленинградской области вправе принимать нормативные правовые акты Ленинградской области в форме приказов органов исполнительной власти Ленинградской области, а также правовые акты Ленинградской области, имеющие ненормативный характер, в форме распоряжений органов исполнительной власти Ленинградской области.</p> <p><u>Распределение субсидий на иные цели подведомственным учреждениям Комитета по направлению, указанным в п. 4.3. Приказа № 21, осуществляется в соответствии с распоряжениями Комитета, которые согласно ч. 3 ст. 1 областного закона Ленинградской области «О правовых актах Ленинградской области» имеют ненормативный характер.</u></p> <p><u>Соответственно, ссылка в протоколе разногласий на то, что распоряжения Комитета являются нормативными правовыми актами, обязательными к исполнению подведомственными учреждениями (стр.3), неправомерна.</u></p>
--	--	---	---

	<p>собственности, в том числе на:</p> <ul style="list-style-type: none">- приобретение основных средств, не являющихся объектами недвижимости;- осуществление работ по разработке проектной документации для проведения капитального ремонта и (или) реставрации объектов недвижимости, используемых учреждением для обеспечения целей деятельности, а также на проведение государственной или негосударственной экспертизы такой проектной документации и (или) проведение проверки сметной стоимости проведения капитального ремонта и (или) реставрации;- проведение работ по капитальному ремонту и (или) реставрации объектов недвижимости, используемых учреждением для обеспечения целей деятельности. <p>В соответствии с пунктом 6 Порядка № 522 субсидии на иные цели на реализацию мероприятий, не относящихся к финансовому обеспечению выполнения государственного задания и к осуществлению бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности, предоставляются на основании <u>областных законов и(или) иных нормативных правовых актов Ленинградской области.</u></p> <p>В областном законе Ленинградской области от 09.12.2016 N 90-оз «Об областном бюджете Ленинградской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» в ведомственной структуре расходов Комитета, в распределении субсидий по целевым статьям (государственным программным и непрограммным направлениям деятельности) предусмотрены субсидии автономным</p>		
--	--	--	--

	<p>учреждениям на реализацию мероприятий Государственной программы «Современное образование Ленинградской области» и Государственной программы «Стимулирование экономической активности Ленинградской области» без указания вида субсидий:</p> <ul style="list-style-type: none">- на финансовое обеспечение государственного задания;- на иные цели. <p>В постановлениях Правительства Ленинградской области от 14.11.2013 № 398 и от 14.11.2013 № 394 (об утверждении указанных государственных программ) также не предусмотрены объемы финансирования по видам субсидий.</p> <p>В ответ на запрос Контрольно-счетной палаты Ленинградской области представитель Института (начальник финансово-экономического отдела – главный бухгалтер) устно пояснила, что объем субсидий на иные цели, предоставленные Институту в 2017 году, определен <u>распоряжениями</u> Комитета.</p> <p>В 2017 году Комитетом издавались распоряжения о предоставлении Институту субсидий на иные цели, в которых указывались мероприятия государственных программ с указанием дополнительных кодов расходов. <u>Данные распоряжения не являются нормативными правовыми актами.</u></p> <p>В соответствии с пунктом 7 Порядка № 522 для определения объема субсидии на иные цели учреждение направляет главному распорядителю бюджетных средств заявку, расчет и финансово-экономическое обоснование размера субсидии.</p> <p>В соответствии с пунктом 7 Порядка № 522</p>		
--	---	--	--

форма, порядок и сроки рассмотрения заявок учреждений на предоставление субсидий на иные цели устанавливаются правовым актом главного распорядителя бюджетных средств.

Приказом Комитета от 21.05.2015 № 21 «О порядке рассмотрения заявок государственных бюджетных и автономных организаций, подведомственных комитету общего и профессионального образования Ленинградской области, на предоставление субсидий на иные цели» (далее – Порядок № 21) утверждена процедура рассмотрения заявок.

При этом, в соответствии с пунктом 4.3. Порядка № 21, после принятия областного закона Ленинградской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год распределение субсидий на иные цели в целях реализации мероприятий, предусмотренных государственными программами, не относящихся к финансовому обеспечению выполнения государственного задания и к пунктам 2.1. - 2.5. Порядка № 21 (основные направления предоставления субсидий на иные цели), осуществляется в соответствии с распоряжением Комитета.

Вместе с тем, процедура распределения субсидий на иные цели не содержит основных условий предоставления субсидий на иные цели, установленных Порядком № 522, а именно:

- принятие областного закона и (или) нормативного правового акта;
- направление учреждением ГРБС заявки, расчета и финансово-экономического обоснования размера субсидии;

- заключение соглашения о предоставлении субсидии между ГРБС и учреждением, в котором предусматриваются обязательные условия, определенные Порядком № 522.

15 февраля 2017 года Комитетом, исполняющим функции учредителя по отношению к Институту, с одной стороны, и Институтом заключено Соглашение б/н о предоставлении Институту из областного бюджета Ленинградской области субсидии на иные цели.

В данном Соглашении не указаны правовые основания для его заключения (в том числе нет ссылки на государственную программу Ленинградской области).

При этом, отсутствует утвержденный постановлением Правительства Ленинградской области Порядок предоставления субсидий на иные цели из областного бюджета Ленинградской области в целях реализации государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области».

Таким образом, **в нарушение пункта 6 Порядка № 522**, Институту в 2017 году предоставлены субсидии на иные цели из областного бюджета Ленинградской области без правовых оснований (в отсутствие областного закона и (или) иных нормативно-правовых актов). Ссылки на распоряжения Комитета не обоснованы.

3	2.2	<p>Согласно условиям Порядка № 21 (пп.2.1.-2.5.) государственные организации в сроки предоставления на очередной финансовый год и плановый период представляют заявки на предоставление субсидий на иные цели в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приобретение основных средств, не являющихся объектами недвижимости; - проведение работ по капитальному ремонту и (или) реставрации объектов недвижимости, используемых учреждением для обеспечения целей деятельности; - осуществление работ по разработке проектной документации для проведения капитального ремонта и (или) реставрации объектов недвижимости, используемых учреждением для обеспечения целей деятельности, а также на проведение государственной или негосударственной экспертизы такой проектной документации и (или) проведение проверки сметной стоимости проведения капитального ремонта и (или) реставрации. <p>Формы заявок по категориям утверждены приказом Комитета от 21.05.2017 № 21.</p> <p>Сводные заявки на предоставление субсидии на иные цели представляются в планово-экономический отдел Комитета для включения в сводную бюджетную заявку. После принятия областного закона Ленинградской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год распределение субсидий на иные цели производится <u>исходя из заявленной потребности и утвержденного объема и</u></p>	<p>Условия предоставления ГАОУ ДПО «ЛОИРО» субсидии на иные цели, поскольку <u>в соответствии с пунктом 7</u> постановления Правительства Ленинградской области от 14.11.2014 № 522 «Об утверждении Порядка определения объема и условий предоставления из областного бюджета Ленинградской области субсидий государственным бюджетным и автономным учреждениям Ленинградской области на иные цели» <u>КОиПО ЛО в Приказе № 21 утвержден и порядок определения размера субсидии на иные цели для подведомственных учреждений, а также определена форма заявки.</u> КОиПО ЛО приказом № 21 предусмотрены следующие формы заявок на предоставление субсидий на иные цели:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на предоставление субсидии на стипендиальное обеспечение в соответствии с приложением 1 к Порядку; - на предоставление субсидии на реализацию мер социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в 	<p>Разногласия не принимаются.</p> <p>Условия предоставления субсидий на иные цели определен п. 4 Порядка № 522: «Субсидии на иные цели предоставляются учреждениям при условии заключения соглашения о предоставлении субсидии между ГРБС и учреждением (далее - соглашение), в котором предусматриваются:</p> <ul style="list-style-type: none"> целевое назначение, объем субсидии; основания и условия изменения объема субсидии; сроки выполнения мероприятий, источником финансового обеспечения которых является субсидия; целевые показатели результативности использования субсидии; порядок и сроки перечисления субсидии; обязательства учреждения по целевому использованию субсидии; перечень документов, необходимых для предоставления субсидии; обязательства учреждения по возврату субсидии, использованной не по целевому назначению; порядок и условия расторжения соглашения, внесения в него изменений и дополнений; право ГРБС, органа государственного финансового контроля на проведение проверок соблюдения учреждением условий, установленных настоящим Порядком и заключенным соглашением; порядок возврата сумм, использованных учреждением, в случае установления по итогам проверок, проведенных ГРБС, а также органами государственного финансового контроля, факта нарушения целей и условий предоставления субсидии, определенных настоящим Порядком и заключенным соглашением; порядок и сроки представления отчетности об осуществлении расходов, источником финансового обеспечения которых являются субсидии;
---	-----	---	--	--

	<p><u>определяется по установленной Приказом № 21 формуле.</u></p> <p>В соответствии с пунктом 12 Порядка № 522 <u>объем субсидии на иные цели не может превышать сумму, указанную в заявке учреждения.</u></p> <p>Институтом направлены в Комитет заявки для предоставления субсидий на иные цели:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на проведение ремонта в 2017 году с целью увеличения площадей под учебные кабинеты, аудитории, ремонт фасада здания Института. Заявленная сметная стоимость составила 6 547,5 тыс. рублей (от 17.05.2016 № 259). - на ремонт помещения и приобретение оборудования на общую сумму 5 000,0 тыс. рублей (от 07.09.2017 № 488). <p>На остальные мероприятия, финансирование которых осуществлялось Комитетом в рамках предоставления субсидий на иные цели, заявки, расчеты и финансово-экономические обоснования Институтом не предоставлялись и не запрашивались Комитетом.</p> <p>В нарушение пункта 9 Порядка № 522 объем субсидии на проведение работ по капитальному ремонту (по заявке от 17.05.2016 № 259) определен без:</p> <ul style="list-style-type: none"> - заявки с описанием технического состояния каждого объекта недвижимости, в котором планируется проведение работ по капитальному ремонту и(или) реставрации; - копий правоустанавливающих документов на объекты недвижимости, в которых планируется проведение работ по капитальному ремонту и(или) реставрации; 	<p>соответствии с приложением 2 к Порядку;</p> <ul style="list-style-type: none"> - на предоставление субсидии на приобретение оборудования в соответствии с приложением 3 к Порядку; - на предоставление субсидий на проведение работ по капитальному ремонту в соответствии с приложением 4 к Порядку. <p>Таким образом, <u>ГАОУ ДПО «ЛОИРО» была реализована обязанность, как подведомственного учреждения в соответствии с Приказом № 21 КОиПО ЛО</u> и направлены заявки для предоставления субсидий на иные цели в соответствии с требованиями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на проведение ремонта в 2017 году с целью увеличения площадей под учебные кабинеты, аудитории, ремонт фасада здания Института. <p>Заявленная сметная стоимость составила 6 547,5 тыс. рублей (от 17.05.2016 № 259).</p> <ul style="list-style-type: none"> - на ремонт помещения и приобретение оборудования на общую сумму 5 000,0 тыс. рублей (от 07.09.2017 № 488). <p>Учитывая изложенное, выводы представителей КСП ЛО (стр.</p>	<p>ответственность за несоблюдение учреждением условий соглашения;</p> <p>иные права и обязанности сторон соглашения и порядок их взаимодействия при реализации соглашения».</p> <p>Таким образом, условием предоставления субсидии на иные цели является соглашение между ГРБС и получателем субсидии, заключенное в соответствии с указанным пунктом Порядка № 522, то есть с указанием обязательных условий, определяющих права и обязанности Сторон.</p> <p>В нарушение п. 4 Порядка № 522 Соглашение о порядке и условиях предоставления из бюджета Ленинградской области государственной бюджетной (автономной) организации субсидии на иные цели от 15.02.2017 <u>не содержит обязательных условий</u>, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> -целевое назначение субсидий (только в Приложениях к Соглашению и Дополнительным Соглашениям указывались КБК и доп. ЭК); -сроки выполнения мероприятий, источником финансового обеспечения которых является субсидия; -целевые показатели результативности использования субсидии; -перечень документов, необходимых для предоставления субсидии; -обязательства Учреждения по возврату субсидии, использованной не по целевому назначению (только обязательство по возврату полностью не использованной субсидии); - право ГРБС, органа государственного финансового контроля на проведение проверок соблюдения учреждением условий, установленных настоящим Порядком и заключенным соглашением; -порядок возврата сумм, использованных Учреждением, в случае установления по итогам проверок,
--	---	--	--

	<p>- копии положительного заключения государственной или негосударственной экспертизы (в случае направления учреждением по собственной инициативе проектной документации на государственную или негосударственную экспертизу);</p> <p>- копии положительного заключения по результатам проведения проверки сметной стоимости, выданного организацией, аккредитованной на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации, или организацией, имеющей допуск на проверку сметной документации, выданный саморегулируемой организацией.</p> <p>Расчет и финансово-экономическое обоснование субсидии на приобретение оборудования отсутствуют.</p> <p>В нарушение пункта 7 Порядка № 522, подпункта 2.3 Порядка № 21 Институтотом в Комитет представлена заявка не по форме, установленной правым актом Комитета на приобретение основных средств за счет субсидий на иные цели.</p> <p>Общая сумма заявленных на 2017 год субсидий на иные цели составила 11 547,5 тыс. рублей.</p> <p>В нарушение пункта 4 Порядка № 522 Соглашение о порядке и условиях предоставления из бюджета Ленинградской области государственной бюджетной (автономной) организации субсидии на иные цели от 15.02.2017 не содержит обязательных условий, а именно:</p> <p>-целевое назначение субсидий (только в Приложениях к Соглашению и Дополнительным Соглашениям указывались</p>	<p>20, 22 акта) являются необоснованным и противоречат действующими законодательству, поскольку на <u>остальные мероприятия, финансирование которых осуществлялось в соответствии с распоряжением КОиПО ЛО</u> заявки для предоставления субсидии на иные цели Приказом № 21 не предусмотрены, а <u>осуществляются на основании предложений структурных подразделений КОИПО ЛО (технические задания)</u> (п. 4.3 Приказа № 21).</p> <p>Следовательно, ГАОУ ДПО «ЛОИРО», как подведомственное учреждение КОиПО ЛО, является получателем субсидии на иные цели, согласно распоряжениям КОиПО ЛО и в пределах своих полномочий при получении субсидии на иные цели руководствуется Приказом Комитета от 21.05.2015 № 21. Обращает также ваше внимание, что пунктом 4 Порядка (Постановление № 522) субсидии на иные цели предоставляются (цитирование): «...при условии заключения</p>	<p>проведенных ГРБС, а также органами государственного финансового контроля, факта нарушения целей и условий предоставления субсидии, определенных настоящим Порядком и заключенным соглашением;</p> <p>-порядок и сроки представления отчетности об осуществлении расходов, источником финансового обеспечения которых являются субсидии (предусмотрено только право Учредителя устанавливать форму и сроки отчетности об использовании субсидии, перечень документов, прилагаемых к отчету; указанные формы, сроки, перечень Комитетом в рамках данного Соглашения не установлены).</p> <p>Соответственно, субсидии на иные цели Учреждению предоставлены с нарушением условия, указанного в п. 4 Порядка № 522.</p> <p>Ссылка в протоколе разногласий на то, что перечень содержания соглашения, указанный в п. 4 Порядка № 522, не поименован как условие заключения соглашения (стр. 4), не корректна и не имеет правового значения.</p> <p>КСП ЛО рассматривает данное нарушение как нарушение условия предоставления субсидии, предусмотренное п. 4 Порядка № 522.</p> <p>Пункт 4 Порядка № 522 предусматривает, что кроме самого факта заключения соглашения с получателем субсидии, само соглашение должно содержать перечень определенных условий.</p> <p>Таким образом, условие предоставления субсидии может считаться выполненным при наличии заключенного соглашения с обязательными, предусмотренными п.4 Порядка № 522, условиями.</p> <p>Пунктом 7 Порядка № 522 императивно установлено, что для определения объема субсидии на иные цели учреждение направляет ГРБС заявку, расчет и финансово-экономическое обоснование размера субсидии, а также документы в соответствии с</p>
--	---	--	--

	<p>коды бюджетной классификации);</p> <ul style="list-style-type: none"> -сроки выполнения мероприятий, источником финансового обеспечения которых является субсидия; -целевые показатели результативности использования субсидии; -перечень документов, необходимых для предоставления субсидии; -обязательства Института по возврату субсидии, использованной не по целевому назначению (только обязательство по возврату полностью не использованной субсидии); - право ГРБС, органа государственного финансового контроля на проведение проверок соблюдения учреждением условий, установленных настоящим Порядком и заключенным соглашением; -порядок возврата сумм, использованных Институтом, в случае установления по итогам проверок, проведенных ГРБС, а также органами государственного финансового контроля, факта нарушения целей и условий предоставления субсидии, определенных настоящим Порядком и заключенным соглашением; -порядок и сроки представления отчетности об осуществлении расходов, источником финансового обеспечения которых являются субсидии (предусмотрено только право Учредителя устанавливать форму и сроки отчетности об использовании субсидии, перечень документов, прилагаемых к отчету; указанные формы, сроки, перечень Комитетом в рамках данного Соглашения не установлены). <p>Таким образом, соглашение, не содержащее обязательных условий, не может</p>	<p><u>соглашения о предоставлении субсидии между ГРБС и учреждением», при этом перечень содержания соглашения не поименован, как условие заключения соглашения.</u> Так же и не предусмотрен отказ учреждения от получения субсидии при условии, если соглашение не содержит данного перечня.</p> <p>Следовательно, вывод представителей КСП ЛЮ в акте проверки (цитирование стр. 22 акта): <i>«Более того, в соответствии с пунктом 4 Порядка № 522 условием предоставления субсидии на иные цели является заключение соглашения, в котором предусматриваются выше перечисленные условия», является необоснованным, так как в соответствии с данным пунктом предоставление субсидии на иные цели предоставляется <u>при условии заключения соглашения,</u> которое имело место.</i></p> <p>Таким образом, при получении субсидии на иные цели в 2017 году Институт действовал в рамках своих полномочий, факты неправомерного</p>	<p>пунктами 8 - 10 настоящего Порядка.</p> <p>Форма, порядок и сроки рассмотрения заявок учреждений на предоставление субсидий на иные цели устанавливаются правовым актом ГРБС.</p> <p>Правовым актом ГРБС указанная норма не может быть изменена, установление исключений из п. 7 Порядка № 522 правовым актом ГРБС не предусмотрено.</p> <p>ГРБС своим правовым актом устанавливает только форму, порядок и сроки рассмотрения заявок.</p> <p>Неустановление форм заявок на получение субсидий на иные цели по направлениям, указанным в п. 4.3. Приказа № 21, не исключает обязанности учреждения представить в ГРБС заявку, расчет и финансово-экономическое обоснование размера субсидии. Предложения структурных подразделений Комитета, указанные в п. 4.3. Приказа № 21, не могут не основываться на документах, указанных п. 7 Порядка № 522.</p> <p>П. 4.3. Приказа № 21 не предусматривает технические задания для получателей субсидий.</p> <p>Кроме того, п. 12 Порядка № 522 установлено, что объем субсидии на иные цели не может превышать сумму, указанную в заявке учреждения.</p> <p>Соответственно, ссылка в протоколе разногласий на то, что формы заявок (!) являются исчерпывающим перечнем оснований (!) к подаче заявок на предоставление субсидий, установленным Приказом № 21, неправомерна (стр. 6).</p> <p>Также необходимо отметить, что в отличие от гражданского законодательства, где во главу угла ставится принцип свободы договора (ст. 421 ГК РФ), правовое положение сторон по соглашению о предоставлении субсидии регулируется применимым порядком предоставления субсидий (ст. 78.1 БК РФ), а также общими принципами бюджетного</p>
--	---	---	--

		<p>считаться заключенным.</p> <p>Более того, в соответствии с пунктом 4 Порядка № 522 условием представления субсидии на иные цели является заключение соглашения, <u>в котором предусматриваются вышеперечисленные условия.</u></p> <p><u>Субсидии на иные цели Институту в 2017 году в сумме 34 927,0 тыс. рублей предоставлены с нарушением условия, указанного в пункте 4 Порядка № 522.</u></p> <p>Соответственно, при вышеизложенных нарушениях Порядка № 522; при отсутствии соответствующего нормативного правового акта, на основании которого Институту предоставлены субсидии на иные цели; при отсутствии заявок Института о предоставлении субсидий на иные цели со всеми необходимыми документами; при отсутствии заключенного соглашения о предоставлении субсидий на иные цели со всеми обязательными условиями, предусмотренными Порядком № 522, имел место факт неправомерного получения Учреждением субсидий на иные цели в 2017 году.</p>	<p><u>получения субсидий на иные цели не имели место быть.</u></p>	<p>законодательства, в частности принципом эффективности использования бюджетных средств (ст. 34 БК РФ), адресности и целевого характера бюджетных средств (ст. 38 БК РФ). В данном случае Институт, как не участник бюджетного процесса, должен руководствоваться исключительно Порядком № 522, являющимся нормативным правовым актом, принятым в соответствии со ст. 78.1 БК РФ, регулирующим предоставление субсидий на иные цели государственным бюджетным и автономным учреждениям Ленинградской области.</p> <p>А Комитет, как ГРБС и получатель бюджетных средств, должен обеспечить соблюдение принципов бюджетной системы, изложенных выше.</p>
	3	<p>По мероприятиям проверки: «Использование денежных средств, выделенных Государственному автономному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» в 2017 году из областного бюджета Ленинградской области, в том числе субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания» (стр 25-39 акта) представителями Контрольно-счетной палаты Ленинградской области (КСП ЛО) не учтены:</p>		
4	3.1	<p>В нарушение требований пункта 1.1 абзаца 1 и абзаца 2 постановления Госкомстата России от 05.01.2004г. № 1 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты»,</p>	<p>Особенности применения ГАОУ ДПО «ЛОИРО» унифицированных форм документов с 1 января 2013 года. Формы первичных</p>	<p>Разногласия не принимаются.</p> <p>В связи с вступлением в силу с 1 января 2013 года Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», Федеральной службой по труду и</p>

	<p>которым была утверждена унифицированная форма № Т-3 штатного расписания, обязательная к применению организациями независимо от формы собственности, осуществляющими деятельность на территории Российской Федерации, в штатном расписании Института на 2017 год отсутствовали графы 6 - 8 «Надбавки», в которых показываются стимулирующие и компенсационные выплаты (премии, надбавки, доплаты, поощрительные выплаты), установленные действующим законодательством Российской Федерации.</p> <p>Частью 6 статьи 2 областного закона от 08.06.2011 № 32-оз «Об оплате труда работников государственных бюджетных учреждений Ленинградской области и государственных казенных учреждений Ленинградской области» (далее – Закон № 32-оз) определено, что настоящий областной закон и Положение о системах оплаты труда в учреждениях по видам экономической деятельности применяются при расчете субсидий из областного бюджета государственным автономным учреждениям Ленинградской области на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ими в соответствии с государственным заданием государственных услуг.</p> <p>В соответствии с письмом Комитета от 28.11.2016 № 19-9529/16-0-0, направленным руководителям и главным бухгалтерам подведомственных автономных и бюджетных образовательных учреждений Ленинградской области, при представлении в Комитет проекта бюджета на 2017 год фонд оплаты труда рассчитывается в соответствии с Положением о</p>	<p>учетных документов, содержащиеся в альбомах унифицированных форм первичной учетной документации, не являются обязательными к применению.</p> <p>Выводы представителей КСП ЛО (стр. 27 акта) об обязательности применения унифицированной формы Т-3 штатного расписания является необоснованным, поскольку применение этой формы носит лишь рекомендательный характер (Письмо Роструда от 23.01.2013 № ПГ/409-6-1).</p> <p>ГАОУ ДПО «ЛОИРО» воспользовалось своим правом и разработало свою форму штатного расписания с 2014 года, в которой учтены требования законодательства, в частности в ст. 15. 57 ТК РФ. Наличие граф «Надбавки» (гр. 6-8), которые присутствуют в унифицированной форме, в соответствии с требованиями ст. 57 ТК РФ, не являются обязательными, ведь трудовая функция работника определяется в соответствии с должностью (профессией), указанной в штатном расписании.</p> <p>Обращаем так же ваше внимание, что в расчеты,</p>	<p>занятости (Роструд) письмом от 23.01.2013 № ПГ/409-6-1 дано разъяснение по применению негосударственными организациями с 01.01.2013 форм первичных учетных документов, в том числе штатного расписания, разработанного ими самостоятельно.</p> <p>В письме указывается, что штатное расписание является локальным нормативным актом организации, в котором фиксируются в сводном виде сложившееся разделение труда между работниками и условия оплаты их труда.</p> <p>Постановлением Госкомстата России от 05.01.2004 № 1 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты» (далее – Постановление № 1) утверждена унифицированная форма штатного расписания - форма № Т-3.</p> <p>Согласно п. 2 Постановления № 1 унифицированные формы первичной учетной документации, указанные в п. 1.1 Постановления № 1 (формы №№ Т-1 - Т-11), распространяются на организации независимо от формы собственности, осуществляющие деятельность на территории Российской Федерации.</p> <p>Согласно ст. 9 Закона N 402-ФЗ формы первичных учетных документов утверждает руководитель экономического субъекта по представлению должностного лица, на которое возложено ведение бухгалтерского учета. Формы первичных учетных документов для организаций государственного сектора устанавливаются в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.</p> <p>Таким образом, согласно вышеуказанного письма Роструда, негосударственные организации вправе будут пользоваться формами первичных учетных документов, разработанными ими самостоятельно.</p> <p>Следует отметить, что ст. 15 (Трудовые отношения)</p>
--	--	--	--

	<p>системах оплаты труда в государственных бюджетных учреждениях Ленинградской области и государственных казенных учреждениях Ленинградской области по видам экономической деятельности, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 15.06.2011 № 173 (далее – Положение, утвержденное Постановлением № 173), в пределах бюджетных ассигнований:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с учетом установленной расчетной величины по состоянию на 01.01.2017 года в размере 8 350,0 руб.; - с учетом увеличения расчетной величины с 01.04.2017 года до 8 500,0 руб. и с 01.09.2017 года до 8 830,0 руб. <p>Фонд оплаты труда Института сформирован без учета требований Положения, утвержденного Постановлением № 173.</p> <p>Так, в соответствии с пунктом 3.1 Положения, утвержденного Постановлением № 173 и пунктом 5.1 Положения об оплате труда работников Института, размеры межуровневых коэффициентов для определения должностных окладов работников устанавливаются в зависимости от профессиональной квалификационной группы и квалификационного уровня по видам экономической деятельности на основе требований к профессиональной подготовке и уровню квалификации, необходимых для осуществления соответствующей профессиональной деятельности, с учетом сложности и объема выполняемой работы.</p> <p>Согласно представленному расчету фонда заработной платы Института на 2017 год, по отдельным должностям работников</p>	<p>произведенные на стр. 30-31 акта с учетом межуровневых коэффициентов согласно постановлению Правительства ЛО от 15.06.2011 № 173, не учитывают, право ГАОУ ДПО «ЛОИРО» применить в качестве оснований к установлению данных коэффициентов не только <i>«Межуровневые коэффициенты для определения должностных окладов (ставок заработной платы для педагогических работников по должностям работников высшего и дополнительного профессионального образования»</i>, но и разделы данного Постановления прямо не относящиеся к дополнительному образованию.</p> <p>Вывод представителей КСП ЛО (стр. 30 акта), что фонд оплаты труда ГАОУ ДПО «ЛОИРО» сформирован без учета требований постановления Правительства ЛО от 15.06.2011 № 173, является необоснованным.</p>	<p>и ст. 57 (Содержание трудового договора) Трудового кодекса РФ не содержат требований по форме штатного расписания.</p> <p>В соответствии с Информацией Минфина России № ПЗ-10/2012 по вопросам, связанным с вступлением в силу с 1 января 2013 г. Федерального закона от 6 декабря 2011 г. N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», и в отношении организации и ведения бухгалтерского учета экономическими субъектами (за исключением организаций государственного сектора, кредитных организаций и Центрального банка Российской Федерации), с 1 января 2013г. формы первичных учетных документов, содержащиеся в альбомах унифицированных форм первичной учетной документации, не являются обязательными к применению. Вместе с тем обязательными к применению продолжают оставаться формы документов, используемых в качестве первичных учетных документов, установленные уполномоченными органами в соответствии и на основании других федеральных законов.</p> <p>Необходимо отметить, что Постановление № 1 утверждено Государственным комитетом Российской Федерации по статистике по согласованию с Минфином РФ, Минэкономразвития РФ и Министерством труда и социального развития РФ в целях реализации требований Трудового кодекса Российской Федерации (Федеральный закон от 30.12.2001 №197-ФЗ).</p> <p>В соответствии с п. 7 Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина РФ от 01.12.2010 № 157н «Об утверждении</p>
--	---	--	---

	<p>(юрисконсульт, бухгалтер, экономист, программист, специалист по маркетингу, администратор вычислительной сети, специалист по кадрам, инженер, специалист по договорной и претензионной работе, специалист по информационному обеспечению, аналитик, документовед) установлены должностные оклады с применением межуровневого коэффициента 1,7213, то есть, как специалистам, имеющим первую квалификационную категорию.</p> <p>При этом, документы, подтверждающие прохождение аттестации работниками, занимающими указанные должности, на предмет присвоения им квалификационной категории (аттестационные листы, протоколы заседания аттестационной комиссии и вынесенные по ним решения, приказы по Институту о присвоении квалификационной категории, записи в личные карточки работников форма № Т-2 о прохождении аттестации и присвоении квалификационной категории) в Институте отсутствовали и в период проверки представлены не были.</p> <p>По указанной категории работников в расчет фонда оплаты труда следовало включить должностные оклады, установленные с применением межуровневого коэффициента 1,5082, как специалистам, не имеющим квалификационную категорию.</p> <p>По наименованиям должностей «помощник ректора», «ученый секретарь», «начальник отдела кадров», «начальник технико-эксплуатационного отдела» в расчет фонда оплаты труда были включены должностные оклады, установленные с</p>		<p>Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» (далее – Инструкция № 157н) основанием для отражения в бухгалтерском учете информации об активах и обязательствах, а также операций с ними являются первичные учетные документы.</p> <p>Первичные учетные документы принимаются к учету, если они составлены по унифицированным формам документов, утвержденным, согласно законодательству Российской Федерации, правовыми актами уполномоченных органов исполнительной власти.</p> <p>П. 7 Инструкции № 157н утратил силу с 01.01.2018 на основании приказа Минфина России от 31.03.2018 N 64н.</p> <p>Из вышеизложенного следует, что в акте проверки обоснованно указано на нарушение ГАОУ ДПО «ЛОИРО» требований п. 1.1 абзаца 1 и абзаца 2 постановления Госкомстата России от 05.01.2004г. № 1 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты» в части, касающейся формы составления штатного расписания (отсутствие граф 6-8 «Надбавки»).</p> <p>Частью 6 ст. 2 областного закона от 08.06.2011 № 32-оз «Об оплате труда работников государственных бюджетных учреждений Ленинградской области и государственных казенных учреждений Ленинградской области» (далее – Закон № 32-оз) определено, что настоящий областной закон и Положение о системах оплаты труда в учреждениях по видам экономической деятельности применяются при расчете субсидий из областного бюджета государственным автономным</p>
--	---	--	--

применением межуровневых коэффициентов, значения которых были меньше значений, определенных Положением, утвержденным Постановлением № 173.

В расчет фонда оплаты труда по наименованиям должностей руководителей структурных подразделений Института «заведующий отдела», относящихся к учебно-вспомогательному персоналу, были включены должностные оклады, установленные с применением межуровневого коэффициента 2,0, как заведующим других учебных подразделений 3 квалификационного уровня профессиональной квалификационной группы должностей профессорско-преподавательского состава и руководителей структурных подразделений (пункт 2 Приложения 5 к Положению, утвержденному Постановлением № 173), а следовало включить должностные оклады, установленные с применением межуровневого коэффициента 1,9, как заведующим отделов других подразделений 1 квалификационного уровня профессиональной квалификационной группы должностей профессорско-преподавательского состава и руководителей структурных подразделений (пункт 2 Приложения 5 к Положению, утвержденному Постановлением № 173).

В расчет фонда оплаты труда по наименованию профессии «оператор копировальных и множительных машин» был включен должностной оклад (тарифная ставка), установленный с применением межуровневого коэффициента 1,4262, что соответствовало 4 квалификационному уровню профессиональной квалификационной группы «Общепромышленные

учреждениям Ленинградской области на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ими в соответствии с государственным заданием государственных услуг.

В соответствии с письмом Комитета от 28.11.2016 № 19-9529/16-0-0, направленным руководителям и главным бухгалтерам подведомственных автономных и бюджетных образовательных учреждений Ленинградской области, при представлении в Комитет проекта бюджета на 2017 год фонд оплаты труда рассчитывается в соответствии с Положением о системах оплаты труда в государственных бюджетных учреждениях Ленинградской области и государственных казенных учреждениях Ленинградской области по видам экономической деятельности, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 15.06.2011 № 173 (далее – Положение, утвержденное Постановлением № 173), в пределах бюджетных ассигнований:

- с учетом установленной расчетной величины по состоянию на 01.01.2017 года в размере 8 350,0 руб.;

- с учетом увеличения расчетной величины с 01.04.2017 года до 8 500,0 руб. и с 01.09.2017 года до 8 830,0 руб.

В нарушение требований Комитета фонд оплаты труда ГАОУ ДПО «ЛОИРО» при формировании бюджетной заявки на 2017 год был сформирован без учета требований Положения, утвержденного Постановлением № 173, что привело к завышению планируемого к расходованию фонда оплаты труда (без профессорско-преподавательского состава) на сумму 610,75 тыс. рублей, в том числе: 469,09 тыс. рублей - фонд заработной платы; 141,66 тыс. рублей – начисления на оплату труда.

Так, в представленной ГАОУ ДПО «ЛОИРО» в

	<p>профессии рабочих второго уровня» (приложение 1 к Положению, утвержденному Постановлением № 173).</p> <p>Следует отметить, что межуровневый коэффициент 1,4262 применяется при установлении должностных окладов (тарифных ставок) по наименованиям профессий рабочих, предусмотренных 1-3 квалификационными уровнями вышеуказанной профессиональной квалификационной группы, выполняющих важные (особо важные) и ответственные (особо ответственные) работы.</p> <p>В соответствии с пунктами 1 и 2 примечания к примерному Перечню наименований профессий высококвалифицированных рабочих, занятых на важных (особо важных) и ответственных (особо ответственных) работах (приложение 14 к Положению, утвержденному Постановлением № 173) к квалифицированным рабочим относятся рабочие, имеющие не ниже 4-8 разрядов согласно общероссийскому классификатору профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР) и единому тарифно-квалификационному справочнику (ЕТКС) и выполняющие работы, предусмотренные этим разрядом, либо более высокой сложности.</p> <p>Другим рабочим, не предусмотренным примерным перечнем, оплата по более высокому межуровневому коэффициенту может устанавливаться при условии выполнения ими качественно и в полном объеме работ по трем профилям, если по одному из них они имеют разряд не ниже шестого.</p>		<p>Комитет бюджетной заявке в планируемый фонд оплаты труда включались должностные оклады работников по общепромышленным должностям: юристконсульт, бухгалтер, экономист, программист, специалист по маркетингу, администратор вычислительной сети, специалист по кадрам, инженер, специалист по договорной и претензионной работе, специалист по информационному обеспечению, аналитик, документовед, с применением межуровневого коэффициента 1.7213, как специалистам, имеющим первую квалификационную категорию.</p> <p>При этом, документы, подтверждающие прохождение аттестации работниками, занимающими указанные должности, на предмет присвоения им квалификационной категории (аттестационные листы, протоколы заседания аттестационной комиссии и вынесенные по ним решения, приказы по Институту о присвоении квалификационной категории, записи в личные карточки работников форма №Т-2 о прохождении аттестации и присвоении квалификационной категории) в Институте отсутствовали и в период проверки представлены не были.</p> <p>По указанной категории работников в расчет фонда оплаты труда следовало включить должностные оклады, установленные с применением межуровневого коэффициента 1,5082, как специалистам, не имеющим квалификационную категорию.</p> <p>Аналогично, по профессии «оператор копировальных и множительных машин» в расчет фонда оплаты труда был включен должностной оклад (тарифная ставка), установленный с применением межуровневого коэффициента 1,4262, что соответствовало 4 квалификационному уровню профессиональной квалификационной группы</p>
--	--	--	---

	<p>На основе примерного перечня в учреждениях разрабатывается перечень профессий высококвалифицированных рабочих учреждения, который формируется с учетом мнения выборного представительного органа работников учреждения и утверждается приказом по учреждению.</p> <p>В ходе проверки установлено, что вышеуказанный Перечень наименований профессий высококвалифицированных рабочих, занятых на важных (особо важных) и ответственных (особо ответственных) работах в Институте не разрабатывался. Кроме того, согласно тарифно-квалификационным характеристикам по общеотраслевым профессиям рабочих, утвержденным постановлением Министерства труда Российской Федерации от 10.11.1992 № 31, по профессии «оператор копировальных и множительных машин» устанавливается 2 тарифный разряд. При выполнении копировальных работ на цветном копировальном суперкомплексе - 3-й разряд.</p> <p>Таким образом, в расчет фонда оплаты труда по наименованию профессии «оператор копировальных и множительных машин» следовало включить должностной оклад, установленный с применением межуровневого коэффициента 1,0164, что соответствовало 1 квалификационному уровню профессиональной квалификационной группы «Общепромышленные профессии рабочих первого уровня» (приложение 1 к Положению, утвержденному Постановлением № 173).</p> <p>Информация о размерах должностных окладов работников Института, включенных в</p>		<p>«Общепромышленные профессии рабочих второго уровня» (приложение 1 к Положению, утвержденному Постановлением № 173).</p> <p>Межуровневый коэффициент 1,4262 применяется при установлении должностных окладов (тарифных ставок) по наименованиям профессий рабочих, предусмотренных 1-3 квалификационными уровнями вышеуказанной профессиональной квалификационной группы, выполняющих важные (особо важные) и ответственные (особо ответственные) работы.</p> <p>В соответствии с п. 1 и 2 примечания к примерному Перечню наименований профессий высококвалифицированных рабочих, занятых на важных (особо важных) и ответственных (особо ответственных) работах (приложение 14 к Положению, утвержденному Постановлением № 173) к квалифицированным рабочим относятся рабочие, имеющие не ниже 4-8 разрядов согласно общероссийскому классификатору профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР) и единому тарифно-квалификационному справочнику (ЕТКС) и выполняющие работы, предусмотренные этим разрядом, либо более высокой сложности.</p> <p>Другим рабочим, не предусмотренным примерным перечнем, оплата по более высокому межуровневому коэффициенту может устанавливаться при условии выполнения ими качественно и в полном объеме работ по трем профилям, если по одному из них они имеют разряд не ниже шестого.</p> <p>На основе примерного перечня в учреждениях разрабатывается перечень профессий высококвалифицированных рабочих учреждения, который формируется с учетом мнения выборного представительного органа работников учреждения и утверждается приказом по учреждению.</p> <p>В ходе проверки установлено, что вышеуказанный</p>
--	---	--	---

	<p>расчет фонда оплаты труда на 2017 год при установлении которых применялись значения межуровневых коэффициентов не соответствующие значениям межуровневых коэффициентов, определенных Положением, утвержденным Постановлением № 173, представлена в Приложении № 1 к акту проверки (Приложение №1 к акту является неотъемлемой частью акта).</p> <p>Из данных, приведенных в Приложении № 1, следует, что расчет фонда оплаты труда, представленного в Комитет в составе бюджетной заявки Института на 2017 год, осуществлен без учета требований Положения, утвержденного Постановлением № 173.</p> <p>Общая сумма завышений планируемых к осуществлению расходов на выполнение государственного задания по фонду оплаты труда (без профессорско-преподавательского состава) составила 610,75 тыс. рублей, в том числе: 469,09 тыс. рублей - фонд заработной платы; 141,66 тыс. рублей – начисления на оплату труда.</p> <p>Соответственно, Комитет при расчете субсидии на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием Институтом в соответствии с государственным заданием государственных услуг, не учитывал требования части 6 статьи 2 Закона № 32-оз.</p> <p>В нарушение пункта 5 Приложения № 2 Постановления № 543 предоставленная субсидия на выполнение государственного задания Институту завышена на сумму 610,75 тыс. рублей.</p>		<p>Перечень наименований профессий высококвалифицированных рабочих, занятых на важных (особо важных) и ответственных (особо ответственных) работах в Институте не разрабатывался.</p> <p>Кроме того, согласно тарифно-квалификационным характеристикам по общетраслевым профессиям рабочих, утвержденным постановлением Министерства труда Российской Федерации от 10.11.1992 № 31, по профессии «оператор копировальных и множительных машин» устанавливается 2 тарифный разряд. При выполнении копировальных работ на цветном копировальном суперкомплексе - 3-й разряд.</p> <p>Таким образом, в расчет фонда оплаты труда по наименованию профессии «оператор копировальных и множительных машин» следовало включить должностной оклад, установленный с применением межуровневого коэффициента 1,0164, что соответствовало 1 квалификационному уровню профессиональной квалификационной группы «Общетраслевые профессии рабочих первого уровня» (приложение 1 к Положению, утвержденному Постановлением № 173).</p> <p>Необходимо отметить, что по наименованиям должностей «помощник ректора», «ученый секретарь», «начальник отдела кадров», «начальник технико-эксплуатационного отдела» в расчет фонда оплаты труда были включены должностные оклады, установленные с применением межуровневых коэффициентов, значения которых были меньше значений, определенных Положением, утвержденным Постановлением № 173.</p> <p>Информация о размерах должностных окладов работников Института, включенных в расчет фонда оплаты труда на 2017 год при установлении которых применялись значения межуровневых коэффициентов не соответствующие значениям межуровневых</p>
--	---	--	--

				<p>коэффициентов, определенных Положением, утвержденным Постановлением № 173, была представлена в Приложении № 1 к акту проверки (Приложение №1 к акту является неотъемлемой частью акта).</p> <p>Таким образом, расчет фонда оплаты труда, представленного в Комитет в составе бюджетной заявки Института на 2017 год, был осуществлен с нарушением указания Комитета от 28.11.2016 № 19-9529/16-0-0 (то есть без учета требований Положения, утвержденного Постановлением № 173).</p> <p>Общая сумма завышений планируемых к осуществлению расходов на выполнение государственного задания по фонду оплаты труда (без профессорско-преподавательского состава) составила 610,75 тыс. рублей, в том числе: 469,09 тыс. рублей - фонд заработной платы; 141,66 тыс. рублей - начисления на оплату труда.</p> <p>Соответственно, Комитет при расчете субсидии на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием Институтом в соответствии с государственным заданием государственных услуг, не учитывал требования части 6 статьи 2 Закона № 32-оз. В результате предоставленная субсидия на выполнение государственного задания Институту была завышена на сумму 610,75 тыс. руб.</p>
5	3.2	<p>В целях исполнения постановления Правительства Ленинградской области от 30.12.2015 № 543 «Об утверждении Положения о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) государственными учреждениями ленинградской области, Положения о финансовом обеспечении выполнения государственного задания на оказание</p>	<p>Особенности формирования бюджетной заявки ГАОУ ДПО «ЛОИРО» по показателям предшествующего очередному финансовому году.</p> <p>Обращаем ваше внимание, что в расчет <u>бюджетной заявки</u> (в плановый расчет) включены</p>	<p>Разногласия не принимаются.</p> <p>В соответствии со ст. 333 ТК РФ и приказом Министерства образования и науки Российской Федерации приказ от 22.12.2014 № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников,</p>

	<p>государственных услуг (выполнение работ) государственными учреждениями Ленинградской области и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Ленинградской области» распоряжением Комитета от 01.03.2016 № 630-р, утвержден Порядок расчета и утверждения нормативных затрат на оказание государственных услуг (выполнение работ), базовых нормативов затрат на оказание государственных услуг (выполнение работ) и корректирующих коэффициентов к базовым нормативным затратам (далее – Порядок № 630-р).</p> <p>В соответствии с пунктом 12 Порядка № 630-р, нормативные затраты на оказание государственных услуг по реализации дополнительных образовательных программ и основных программ профессионального обучения определяются в расчете на человеко-час по каждому виду и направленности (профилю) образовательных программ с учетом форм обучения, федеральных государственных требований (при их наличии), типа образовательной организации, сетевой формы реализации образовательных программ, образовательных технологий, специальных условий получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, обеспечения дополнительного профессионального образования педагогическим работникам, обеспечения безопасных условий обучения и воспитания, охраны здоровья обучающихся, а также с учетом иных предусмотренных Федеральным законом № 273-ФЗ особенностей организации и</p>	<p><u>часы работы профессорско-преподавательского состава (ППС), в части реализации услуг и работ</u>, в тоже время представителем КСП ЛО просчитаны объемы только по часам на услуги (часть 1 государственного задания). При этом часы за работы отражены в разделах индивидуальных планов преподавателей (ППС) «Научно-методическая работа» и «научно-исследовательская работа», <u>в расчетах представителя КСП ЛО не представлены и не учтены.</u></p> <p>Учитывая изложенное выводы, сделанные на стр. 33-34 акта, <u>являются необоснованными</u>, поскольку при суммировании часов работы ППС по всем разделам индивидуальных планов можно выйти на полное выполнение и перевыполнение часов работы ППС, указанных в бюджетной заявке. Кроме того, <u>сравнение предварительного расчета с фактической нагрузкой 2017 года является необоснованным</u>, поскольку бюджетная заявка составляется по средним данным предыдущих периодов. Следовательно, <u>сумма 887,15 тыс. руб., определенная в</u></p>	<p>оговариваемой в трудовом договоре» для педагогических работников устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени не более 36 часов в неделю.</p> <p>Порядок планирования педагогической нагрузки профессорско-преподавательского состава ГАОУ ДПО «ЛОИРО» утвержден распоряжением ректора Института от 21.02.2014 № 37 (далее – Порядок № 37).</p> <p>В соответствии с пунктом 1.5 Порядка № 37 профессорско-преподавательскому составу Института установлена сокращенная продолжительность рабочего времени 36 часов в неделю, в пределах которого преподавателями выполняется учебная и внеучебная работа.</p> <p>Учебная работа включает в себя аудиторные виды деятельности со слушателями, проводимыми в рамках учебного плана и за его пределами. Время, отведенное на эти виды деятельности, составляет учебную нагрузку (пункт 1.6 Порядка № 37).</p> <p>Внеучебная работа (пункт 1.7 Порядка № 37) включает в себя научно-методическую, научно-исследовательскую, организационно-педагогическую, с соблюдением следующих пропорций:</p> <ul style="list-style-type: none"> - научно-методическая работа – не менее 40% от полного времени на другую педагогическую работу; - научно-исследовательская работа (без дополнительной оплаты) – не менее 40% полного времени на другую педагогическую работу; - организационно-педагогическая работа – не более 20% полного времени на другую педагогическую работу. <p>Годовой объем рабочего времени преподавателя, согласно пункту 1.8 Порядка № 37, составляет 1512 часов (52 нед. – 8 нед. (отпуск) = 44 нед. x 36 ч. = 1584 ч.; 12 праздн. дней x 6 ч. = 72 ч.; 1584 ч. – 72 ч. = 1512 ч.).</p>
--	---	--	--

	<p>осуществления образовательных услуг (для различных категорий обучающихся).</p> <p>В представленной в Комитет бюджетной заявке Института на 2017 год количество чел/час учебной работы (аудиторной и внеаудиторной) профессорско-преподавательского состава, рассчитанной исходя из объема учебной нагрузки 800 часов в год, составило 54 544,3 чел/час.</p> <p>Информация о работе, выполненной профессорско-преподавательским составом в 2017 году, согласно записям в индивидуальных планах работы преподавателей Института за 2017 год, представлена в Приложении № 2 к акту проверки (Приложение № 2 к акту является неотъемлемой частью акта проверки).</p> <p>Из данных, приведенных в Приложении № 2, следует, что согласно записям в индивидуальных планах работы преподавателей Института за 2017 год, объем планируемой учебной нагрузки составил 40 027,0 часов, а выполненной учебной нагрузки – 42 560,6 часов.</p> <p>Объем планируемой нагрузки на одного преподавателя из числа профессорско-преподавательского состава на 2017 год составил 524,94 час. (40 027,0 час. / 76,25 шт. ед.), что на 25,06 часов меньше, чем предусмотрено пунктом 2.1 Порядка планирования педагогической нагрузки профессорско-преподавательского состава Института, утвержденного распоряжением ректора Института от 21.02.2014 № 37 (далее – Порядок планирования педагогической нагрузки профессорско-преподавательского состава).</p>	<p>качестве завышения суммы субсидии на выполнение государственного задания <u>является неподтвержденной. в том числе по цифрам бюджетной заявки ГАОУ ДПО «ЛОИРО» непосредственно указанным в акте.</u></p>	<p>Согласно пункту 2.3 Порядка № 37 учебная нагрузка штатного преподавателя по программам дополнительного профессионального образования, работающего на полную ставку, составляет 550-800 часов в год.</p> <p>Основным документом, определяющим объем и виды работ каждого преподавателя, является индивидуальный план, который составляется на текущий учебный год. В него вносится планируемая учебная, научно-методическая, научно-исследовательская и организационно-педагогическая работа, повышение квалификации (пункт 3.1 Порядка № 37).</p> <p>В акте проверки отражено, что в представленной в Комитет бюджетной заявке Института на 2017 год количество чел/час учебной работы профессорско-преподавательского состава, рассчитанной исходя из объема учебной нагрузки 800 часов в год, составило 54 544,3 чел/час.</p> <p>При этом, согласно записям в индивидуальных планах работы преподавателей Института за 2017 год, объем планируемой учебной нагрузки составил 40 027,0 часов, а выполненной учебной нагрузки – 42 560,6 часов.</p> <p>Соответственно, объем учебной работы профессорско-преподавательского состава, указанный в представленной в Комитет бюджетной заявке Института на 2017 год, был завышен на 11 983,7 час. (54 544,3 час. – 42 560,6 час.).</p> <p>Комитетом при рассмотрении бюджетной заявки Института на 2017 год завышение заявленного объема учебной работы профессорско-преподавательского состава Института установлено не было, что явилось нарушением п. 12 Порядка расчета и утверждения нормативных затрат на оказание государственных услуг (выполнение работ), базовых нормативов затрат на</p>
--	--	---	---

	<p>Согласно указанному пункту Порядка планирования педагогической нагрузки профессорско-преподавательского состава учебная нагрузка штатного преподавателя по программам дополнительного профессионального образования, работающего на полную ставку, составляет 550-800 часов в год.</p> <p>Фактически, выполненный объем учебной нагрузки преподавателями из числа профессорско-преподавательского состава Института в 2017 году, составил 558,17 час. (42 560,6 час. / 76,25 шт. ед.).</p> <p>Таким образом, объем учебной работы профессорско-преподавательского состава, указанный в бюджетной заявке Института на 2017 год, был превышен на 11 983,7 час. (54 544,3 час. – 42 560,6 час.).</p> <p>Комитетом при рассмотрении бюджетной заявки Института на 2017 год превышение заявленного объема учебной работы профессорско-преподавательского состава Института установлено не было, что явилось нарушением пункта 12 Порядка № 630-р.</p> <p>В соответствии с пунктом 5 Приложения № 2 к Постановлению № 543 объем финансового обеспечения выполнения государственного задания рассчитывается на основании нормативных затрат на оказание государственных услуг, нормативных затрат, связанных с выполнением работ, с учетом затрат на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленного за государственным учреждением или приобретенного им за счет средств, выделенных государственному</p>	<p>оказание государственных услуг (выполнение работ) и корректирующих коэффициентов к базовым нормативным затратам, утвержденного распоряжением Комитета от 01.03.2016 № 630-р (далее – Порядок № 630-р).</p> <p>В соответствии с п. 5 Положения о финансовом обеспечении выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) государственными учреждениями Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 30.12.2015 № 543 (Приложение № 2 к Постановлению № 543), объем финансового обеспечения выполнения государственного задания рассчитывается на основании нормативных затрат на оказание государственных услуг, нормативных затрат, связанных с выполнением работ, с учетом затрат на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленного за государственным учреждением или приобретенного им за счет средств, выделенных государственному учреждению учредителем на приобретение такого имущества, в том числе земельных участков (за исключением имущества, сданного в аренду или переданного в безвозмездное пользование) (далее - имущество учреждения), затрат на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается имущество государственного учреждения (далее – Положение Приложения № 2 к Постановлению № 543).</p> <p>Таким образом, общий объем предоставленной Институту в 2017 году субсидии на выполнение государственного задания, был определен Комитетом с нарушением п. 5 Положения Приложения № 2 к Постановлению № 543 и пункта 12 Распоряжения № 630-р и превышен на сумму 887,15 тыс. руб. (11 983,7 час. x 74,03 руб.), где:</p>
--	--	--

	<p>учреждению учредителем на приобретение такого имущества, в том числе земельных участков (за исключением имущества, сданного в аренду или переданного в безвозмездное пользование) (далее - имущество учреждения), затрат на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается имущество государственного учреждения.</p> <p>В нарушение пункта 5 Приложения № 2 к Постановлению № 543 и пункта 12 Порядка № 630-р общий объем предоставленной Институту в 2017 году субсидии на выполнение государственного задания, определен Комитетом и завышен на сумму 887,15 тыс. рублей. (11 983,7 час. x 74,03 руб.), где:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 74,03 руб. – стоимость чел/час государственной услуги (работы) по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, согласно распоряжению Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 29.12.2016 № 4356-р «Об утверждении нормативов финансовых затрат и корректирующих коэффициентов к нормативам финансовых затрат на оказание государственных услуг государственными бюджетными и автономными организациями Ленинградской области, подведомственными комитету общего и профессионального образования Ленинградской области, на 2017 год». 		<ul style="list-style-type: none"> - 74,03 руб. – стоимость чел/час государственной услуги (работы) по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, согласно распоряжению Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 29.12.2016 № 4356-р «Об утверждении нормативов финансовых затрат и корректирующих коэффициентов к нормативам финансовых затрат на оказание государственных услуг государственными бюджетными и автономными организациями Ленинградской области, подведомственными комитету общего и профессионального образования Ленинградской области, на 2017 год». <p>Необходимо отметить, что в нарушение п. 4 ст. 69.2 БК РФ, п. 5 Положения Приложения № 2 к Постановлению № 543 объем финансового обеспечения выполнения государственного задания Институту в 2017 году рассчитан Комитетом без нормативных затрат, связанных с выполнением работ.</p> <p>В период проверки проведен анализ индивидуальных планов работы профессорско-преподавательского состава Института. Информация о работе, выполненной профессорско-преподавательским составом в 2017 году, согласно записям в индивидуальных планах работы преподавателей Института за 2017 год, представлена в Приложении № 2 к акту проверки (Приложение № 2 к акту является неотъемлемой частью акта проверки).</p> <p>Из данных, приведенных в Приложении № 2, следует, что согласно записям в индивидуальных планах работы преподавателей Института за 2017 год годовой объем планируемой работы составил 97 545,50 час., в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 40 027,0 час. – учебная работа; - 42 106,3 час. – научно-методическая работа;
--	--	--	--

				<p>- 15 412,2 час. – научно-исследовательская работа.</p> <p>Годовой объем планируемого рабочего времени работы на одного преподавателя, исходя из количества штатных единиц ППС по штатному расписанию - 76,25 шт. ед., составил 1 279,29 час. (97 545,50 час. / 76,25 шт. ед.), что на 232,71 час. (1 512,0 час. – 1 279,29 час.) меньше годового объема рабочего времени преподавателя, утвержденного распоряжением ректора Института (п. 1.8 Порядка № 37).</p> <p>Согласно индивидуальных планов общий объем фактически выполненной работы профессорско-преподавательским составом Института в 2017 году составил 103 241,5 час., в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 42 560,6 час. – учебная работа; - 44 453,7 час. – научно-методическая работа; - 16 227,2 час. – научно-исследовательская работа. <p>Выполненный годовой объем рабочего времени из расчета на одного преподавателя Института в 2017 году составил 1 353,99 час. (103 241,5 час. / 76,25 шт. ед.), что на 158,01 час. (1 512,0 час. – 1 353,99 час.) меньше годового объема рабочего времени преподавателя, утвержденного распоряжением ректора Института (п.1.8 Порядка № 37).</p> <p>Таким образом, в акте проверки правомерно сделан вывод о том, что общий объем предоставленной Институту в 2017 году субсидии на выполнение государственного задания, был определен Комитетом с нарушением пункта 5 Положения Приложения № 2 к Постановлению № 543 и пункта 12 Распоряжения № 630-р и завышен на сумму 887,15 тыс. руб.</p>
6	3.3	<p>Общий объем средств, израсходованных в 2017 году на оплату труда (с начислениями) работников Института, составил 124 065,74 тыс. руб., в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 116 598,40 тыс. рублей – средства субсидии на финансовое обеспечение 	<p>Особенности предоставления субсидии на иные цели ГАОУ ДПО «ЛОИРО», как подведомственному учреждению КОиПО ЛО</p>	<p>Разногласия не принимаются.</p> <p>Следует отметить, что процитированное ГАОУ ДПО «ЛОИРО» предложение из акта проверки (стр. 29 акта) не соответствует тексту акта: «является заключением соглашения, в котором предусматриваются»</p>

	<p>выполнения государственного задания, из них: 90 749,89 тыс. рублей – заработная плата; 25 848,51 тыс. руб. – начисления на оплату труда;</p> <p>- 960,0 тыс. рублей – средства субсидии на иные цели, из них: 742,0 тыс. рублей – заработная плата; 218,0 тыс. рублей – начисления на оплату труда.</p> <p>Согласно представленным расчетным ведомостям, из общего объема израсходованных в 2017 году средств на оплату труда работников Института заработная плата руководителей за счет средств областного бюджета Ленинградской области составила 11 795,02 тыс. рублей.</p> <p>Зарботная плата по должностям ректората Института в 2017 году начислена в следующих размерах:</p> <p>- ректор - 3 713,15 тыс. рублей (средняя заработная плата за 2017 год 309,43 тыс. рублей);</p> <p>- проректор по организационно-методической и информационной деятельности (с 01.01.2017 по 25.09.2017) - 1 199,08 тыс. рублей (средняя заработная плата за 2017 год 133,23 тыс. рублей);</p> <p>- проректор по научно-методической деятельности 1 922,09 тыс. рублей, в том числе по договорам гражданско-правового характера за счет средств субсидии на иные цели – 199,46 тыс. рублей (средняя заработная плата за 2017 год 160,17 тыс. рублей);</p> <p>- проректор по развитию и экономике образовательных проектов 1 592,25 тыс. рублей (средняя заработная плата за 2017 год 132,69 тыс. рублей);</p>	<p>согласно распоряжению КОиПО ЛО (Приказ Комитета от 21.05.2015 № 21).</p> <p>Пунктом 4 Порядка (Постановление № 522) субсидии на иные цели предоставляются</p> <p>(цитирование): «... при условии заключения соглашения о предоставлении субсидии между ГРБС и учреждением», при этом перечень содержания соглашения не поименован, как условие заключения соглашения. Так же и не предусмотрен отказ учреждения от получения субсидии при условии, если соглашение не содержит данного перечня.</p> <p>Следовательно, вывод представителей КСП ЛО в акте проверки (цитирование стр. 29 акта): «В нарушение пунктов 7 и 12 Порядка № 522 субсидия на иные цели в размере 960,0 тыс. руб предоставлены Комитетом, а Институтом израсходованы без соответствующей заявки, расчета и финансово-экономического обоснования размера субсидии», является <u>заключение соглашения, в котором предусматриваются вышеперечисленные условия»,</u></p>	<p><u>вышеперечисленные условия».</u></p> <p>Порядок определения объема и условия предоставления из областного бюджета Ленинградской области субсидий государственным бюджетным и автономным учреждениям Ленинградской области на иные цели утвержден постановлением Правительства Ленинградской области от 14.11.2014 № 522.</p> <p>П. 2 Порядка установлено, что субсидии на иные цели предоставляются учреждениям в целях реализации мероприятий, не относящихся к финансовому обеспечению выполнения государственного задания и к осуществлению бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности, в том числе:</p> <p>а) стипендиальное обеспечение обучающихся;</p> <p>б) приобретение основных средств, не являющихся объектами недвижимости;</p> <p>в) осуществление работ по разработке проектной документации для проведения капитального ремонта и(или) реставрации объектов недвижимости, используемых учреждением для обеспечения целей деятельности, а также на проведение государственной или негосударственной экспертизы такой проектной документации и(или) проведение проверки сметной стоимости проведения капитального ремонта и(или) реставрации;</p> <p>г) проведение работ по капитальному ремонту и(или) реставрации объектов недвижимости, используемых учреждением для обеспечения целей деятельности;</p> <p>д) реализация мер социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.</p> <p>Предоставление субсидии на иные цели для выплаты заработной платы, действующим Порядком №</p>
--	---	--	--

	<p>- проректор по обеспечению образовательной деятельности и комплексной безопасности 1 708,22 тыс. рублей, в том числе по договорам гражданско-правового характера за счет средств субсидии на иные цели – 243,03 тыс. рублей (средняя заработная плата за 2017 год 142,35 тыс. рублей);</p> <p>- проректор по учебно-методической деятельности (с 02.10.2017 по 31.12.2017) – 551,1 тыс. рублей (средняя заработная плата за три месяца 2017 года 183,7 тыс. рублей).</p> <p>Средняя заработная плата сотрудников (без учета ректората, главного бухгалтера) Института в 2017 году, выплаченная за счет средств областного бюджета составила 45,18 тыс. рублей (91 491,89 тыс.руб.-11 795,02 тыс.руб.=79 696,87тыс. руб.:147 чел.:12 мес.= 45,18 тыс.руб.)</p> <p>В нарушение пунктов 7 и 12 Порядка № 522 субсидия на иные цели в размере 960,0 тыс. рублей предоставлены Комитетом, а Институтом израсходована без соответствующей заявки, расчета и финансово-экономического обоснования размера субсидии.</p>	<p>является необоснованным, так как Приказом № 21 КОиПО ЛО предусмотрен исчерпывающий перечень оснований к подаче заявок на предоставление субсидий на иные цели (формы заявок).</p> <p>На все остальные мероприятия, финансирование которых осуществлялось в соответствии с распоряжением КОиПО ЛО заявки для предоставления субсидии на иные цели Приказом № 21 не предусмотрены, а <u>осуществляются на основании предложений структурных подразделений КОиПО ЛО (технического задания) (п. 4.3. Приказа № 21).</u></p>	<p>522 не предусмотрено.</p> <p>В соответствии с областным законом от 09.12.2016 № 90-оз «Об областном бюджете Ленинградской области на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» и сводной бюджетной росписью по расходам областного бюджета Ленинградской области на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов Комитета финансов Ленинградской области указанные средства предусматривались Комитету на предоставление субсидий автономным учреждениям по подразделу 0705 «Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации» по ЦСР 52804R4980 и были перечислены Институту по платежным поручениям от 11.05.2017 № 490986 на сумму 480,0 тыс. руб. и от 04.08.2017 № 549599 на сумму 480,0 тыс. руб.</p> <p>Вместе с тем, в графике перечисления субсидии (приложение 1 к дополнительным соглашениям: от 10.05.2017, от 16.05.2017, от 29.08.2017, от 16.11.2017 к Соглашению о порядке и условиях предоставления из бюджета Ленинградской области государственной бюджетной (автономной) организации субсидии на иные цели от 15.02.2017) в графе «Код бюджетной классификации» указано, что субсидия предоставляется Институту по подразделу 0709 «Другие вопросы в области образования» по ЦСР 52804R4980.</p> <p>В соответствии со сметой расходов на выполнение мероприятий государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области» на 2017 год указанные бюджетные средства в сумме 960,0 тыс. руб. предназначались на выплату заработной платы с учетом начислений профессорско-преподавательскому составу и педагогическим работникам Института в рамках реализации мероприятия: «Повышение квалификации специалистов, обеспечивающих реализацию мероприятий по развитию национально-региональной</p>
--	---	--	---

				<p>системы независимой оценки качества общего образования и создание национальных механизмов оценки качества» (Доп. КР 52080404).</p> <p>В соответствии с пунктом 2.2.1 Устава основными целями деятельности Института являются реализация дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации, программ профессиональной переподготовки).</p> <p>Согласно пункту 2.3.1 Устава для достижения основных целей Институт осуществляет основные виды деятельности, в том числе: обучение по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации, программам профессиональной переподготовки).</p> <p>В соответствии с пунктом 2 Положения о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) государственными учреждениями Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 30.12.2015 № 543, государственное задание формируется в соответствии с основными видами деятельности, предусмотренными учредительными документами государственного учреждения.</p> <p>Финансовое обеспечение основных видов деятельности государственного учреждения Ленинградской области, должно осуществляться за счет субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в соответствии с Положением о финансовом обеспечении выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) государственными учреждениями Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 30.12.2015 № 543.</p>
--	--	--	--	--

				<p>Таким образом, предоставление субсидии на иные цели в сумме 960,0 тыс. руб. на осуществление основных видов деятельности Института, произведено с нарушением требований постановления Правительства Ленинградской области от 30.12.2015 № 543.</p>
7	3.4	<p>Между Институтом и ИП Остриков Виталий Павлович заключен договор на поставку от 18.07.2017 № 70-ЕП/17 мобильного лестничного гусеничного подъемника для инвалидов колясок T09 Roby Standart (далее – Подъемник) стоимостью 227,76 тыс. рублей.</p> <p>Платежным поручением от 28.07.2017 № 1365 произведена оплата Подъемника на сумму 227,76 тыс. рублей.</p> <p>По товарной накладной от 04.08.2017 № 75 от ИП Остриков В.П., Институтом получен Подъемник.</p> <p>В соответствии с инвентарной карточкой нефинансовых активов № 4910 от 04.08.2017 Подъемник числится на балансе Института (особо ценное движимое) и закреплен за сотрудником технико-эксплуатационного отдела.</p> <p>Согласно Приложению № 1 «График перечисления субсидии» к Соглашению от 09.01.2017 субсидии Институту на финансовое обеспечение выполнения государственного задания в 2017 году предоставлены в рамках реализации Государственной программы.</p> <p>Внесением изменений в План ФХД от 29.09.2017 включено приобретение Подъемника, размер субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания по КОСГУ 310 «Увеличение стоимости основных средств» увеличился на 66,8 тыс.</p>	<p>Не учтены положения Инструкции к Единому плану счетов (Приказ Минфина России от 01.12.2010 № 157н (ред. от 31.03.2018)). Оплатить основные средства субсидией (полностью или частично) за счет средств субсидии на выполнение государственного задания ГАОУ ДПО «ЛОИРО» имел право, поскольку им соблюдены следующие условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные средства (подъемник для инвалидов колясок) нужны для выполнения государственного задания; - покупка основных средств предусмотрена планом финансово-хозяйственной деятельности (стр. 36 акта); - данное имущество учитывается ГАОУ ДПО «ЛОИРО» по КФО 4 – «субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания». <p>Следовательно, вывод представителей КСП ЛО (стр.</p>	<p>Разногласия не принимаются.</p> <p>Приказ Министерства финансов РФ от 01.12.2010 № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» устанавливает единый порядок применения субъектами учета Единого плана счетов бухгалтерского учета для бухгалтерского учета в т.ч. автономными учреждениями и не регламентирует порядок использования субсидий на выполнение государственного задания.</p> <p>Согласно ст. 15 Закона № 181-ФЗ органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления (в сфере установленных полномочий), организации независимо от их организационно-правовых форм обеспечивают инвалидам (включая инвалидов, использующих кресла-коляски и собак-проводников) условия для беспрепятственного доступа к объектам социальной, инженерной и транспортной инфраструктур.</p> <p>В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее – Закон № 181-ФЗ) органы государственной власти субъектов Российской Федерации в области социальной защиты и социальной</p>

	<p>рублей. При этом, общий размер субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания не менялся.</p> <p>Исходя из вышеизложенного, объем финансового обеспечения выполнения государственного задания рассчитывался без учета затрат на приобретение Подъемника и денежные средства на приобретение Подъемника Комитетом не выделялись.</p> <p>Пунктом 2 Порядка № 522 определено, что в целях реализации мероприятий, предусмотренных государственными программами, не относящихся к финансовому обеспечению выполнения государственного задания и к осуществлению бюджетных инвестиций в объекты государственной собственности государственным бюджетным и автономным учреждениям предоставляются субсидии на иные цели, в том числе на приобретение основных средств, не являющихся недвижимым имуществом.</p> <p>Согласно пункту 7 Порядка № 522 для приобретения Подъемника, Институт направляет Комитету заявку, расчет и финансово-экономическое обоснование размера субсидии на иные цели.</p> <p>Институтом в 2017 году заявки на предоставление субсидии на иные цели для приобретения Подъемника в Комитет не подавались.</p> <p>Соответственно, расходы по приобретению Подъемника в сумме 227,76 тыс. рублей, произведенные Институтом в 2017 году, должны производиться за счет субсидий на иные цели (при наличии такой субсидии) или за счет средств поступивших от оказания платных</p>	<p>37 акта), что подъемник для инвалидов колясок должен приобретаться ГАОУ ДПО «ЛОИРО» только за счет средств субсидии на иные цели, поскольку бюджетная заявка изначально не содержала затраты на приобретение основных средств, является необоснованным, так как приобретение основных средств состоялось в 3 квартале 2017 года (29.09.2017 г.) по результатам частичной экономии средств на выполнение государственного задания, в том числе регрессных перечислений от ПФР РФ.</p> <p>Обращаем так же ваше внимание, что в соответствии с Приказом Минфина России от 25.03.2011 № 33н «Об утверждении Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений»: отчет об исполнении плана финансово-хозяйственной деятельности за 9 месяцев (ст. 11 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об</p>	<p>поддержки инвалидов имеют ряд прав, в т.ч. на разработку, утверждение и реализацию региональных программ в области социальной защиты инвалидов в целях обеспечения им равных возможностей и социальной интеграции в общество, а также право осуществления контроля за их реализацией</p> <p>Постановлением Правительства Ленинградской области от 14.11.2013 № 406 (далее – Постановление № 406) утверждена государственная программа Ленинградской области «Социальная поддержка отдельных категорий граждан в Ленинградской области» (далее – Государственная программа), в рамках которой, согласно п. 2 Постановления № 406, комитетом финансов Ленинградской области при формировании областного бюджета на 2017 год предусматривались бюджетные ассигнования на реализацию мероприятий государственной программы РФ «Доступная среда» на 2011 – 2020 годы и подпрограммы «Формирование доступной среды жизнедеятельности для инвалидов в Ленинградской области» Государственной программы.</p> <p>Ведомственной структурой расходов областного бюджета Ленинградской области на 2017 год, утвержденной областным законом от 09.12.2016 № 90-оз «Об областном бюджете Ленинградской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» (далее – Закон № 90-оз), Комитету по разделу, подразделу 07 05 «Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации» предусмотрены расходы на предоставление субсидий автономным учреждениям.</p> <p>Расходы на реализацию мероприятий Государственной программы «Социальная поддержка отдельных категорий граждан в Ленинградской области» по разделу, подразделу 07 05 «Профессиональная подготовка, переподготовка и</p>
--	---	---	--

		<p>услуг.</p>	<p>автономных учреждениях») согласован (утвержден) Наблюдательным советом ГАОУ ДПО «ЛОИРО» и принят учредителем (ГРБС) без замечаний.</p>	<p>повышение квалификации» Законом № 90-оз в 2017 году не предусматривались.</p> <p>Согласно п. 3 Порядка № 543 (приложение 2) финансовое обеспечение выполнения государственного задания осуществляется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных областным законом об областном бюджете Ленинградской области на очередной финансовый год и на плановый период на соответствующие цели.</p> <p>В соответствии с п. 5 Порядка № 543 (приложение 2), объем финансового обеспечения выполнения государственного задания Институту рассчитан на основании нормативных затрат на оказание государственных услуг, с учетом затрат на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленного за государственным учреждением или приобретенного им за счет средств, выделенных государственному учреждению учредителем на приобретение такого имущества.</p> <p>Согласно плану финансово-хозяйственной деятельности, утвержденному ректором Института 02.06.2017, приобретение подъемника не планировалось.</p> <p>Исходя из изложенного, объем финансового обеспечения выполнения государственного задания рассчитывался без учета затрат на приобретение подъемника.</p> <p>Подъемник приобретен по договору на поставку с ИП Остриков Виталий Павлович от 18.07.2017 № 70-ЕП/17 (пл. пор. от 28.07.2017 № 1365) и получен по товарной накладной от 04.08.2017 № 75.</p> <p>Приобретение Подъемника в план ФХД включено только 29.09.2017, т.е. через 57 дней после получения этого Подъемника.</p> <p>При этом, размер субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания не</p>
--	--	---------------	---	---

				<p>менялся.</p> <p>Таким образом, Учредитель (Комитет) при приеме отчета об исполнении плана финансово-хозяйственной деятельности за 9 месяцев поставлен перед фактом приобретения Подъемника.</p> <p>Частью 6 статьи 69.2 БК РФ определено, что государственное (муниципальное) задание является невыполненным в случае недостижения (превышения допустимого (возможного) отклонения) показателей государственного (муниципального) задания, характеризующих объем оказываемых государственных (муниципальных) услуг (выполняемых работ), а также показателей государственного (муниципального) задания, характеризующих качество оказываемых государственных (муниципальных) услуг (выполняемых работ), если такие показатели установлены в государственном (муниципальном) задании.</p> <p>В соответствии с отчетом о выполнении государственного задания в 2017 году, Институт не выполнил его по показателю объема: количество человеко-часов при реализации дополнительных профессиональных образовательных программ повышения квалификации.</p> <p>Следовательно, согласно п. 19 Порядка № 543 (приложение 2) остатки субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, Институтом не могли использоваться для приобретения Подъемника в 2017 году.</p> <p>Ссылка представителями Института на частичную экономию средств на выполнение государственного задания не правомерна, так как по результатам контрольного мероприятия установлено, что Институтом не достигнуты показатели выполнения государственного задания и, соответственно, государственное задание Институтом не выполнено.</p>
--	--	--	--	---

				<p>Ссылка представителями Института на регрессные перечисления от ПФР РФ не подтверждена документально в ходе контрольного мероприятия и не представлено документальное подтверждение (дата и сумма поступлений на счет Института регрессных перечислений от ПФР РФ).</p> <p>Замечания и нарушения по срокам и качеству представления отчета о выполнении государственного задания в акте проверки не отмечены.</p>
8	3.5	<p>Между Институтom и государственным бюджетным нетиповым образовательным учреждением детский оздоровительно-образовательный туристический центр Санкт-Петербурга «Балтийский берег» (далее – ГБОУ «Балтийский берег») заключен договор от 28.12.2016 № 50-ЕП/16 (далее – Договор № 50-ЕП/16) на оказание услуг по обеспечению временного проживания слушателей Института.</p> <p>Сумма договора № 50-ЕП/16 составила 196,0 тыс. рублей (стоимость предоставляемых услуг - 200,0 руб. в сутки за одно место в сутки).</p> <p>Договор вступает в силу с 01.01.2017 и действует до исполнения всех обязательств.</p> <p>В течение 2017 года по актам об оказании услуг Институтom приняты исполненные ГБОУ «Балтийский берег» услуги по проживанию слушателей Института на общую сумму 134,0 тыс. рублей.</p> <p>В соответствии со статьей 48 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Закон об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон № 273-ФЗ) педагогические работники обязаны систематически повышать свой</p>	<p>Особенности организации образовательного процесса с учетом территориальной удаленности отдельных районов ЛО и наличия согласования ГРБС.</p> <p>Суммы, израсходованные на проживание (по найму жилья для слушателей) соответствует суммам бюджетной заявки ГАОУ ДПО «ЛОИРО» (КОСГУ 226) и соглашению о порядке и условиях предоставления субсидии на выполнение государственного задания.</p> <p>КОиПО ЛО (ГРБС) данный вид расходов дополнительно согласован письмом от 24.09.2009 № 19-2828/09.</p>	<p>Разногласия не принимаются</p> <p>Письмо Комитета от 24.09.2009 № 19-2828/09. не является нормативным (ненормативным) правовым актом.</p> <p>В соответствии со статьей 48 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Закон об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон № 273-ФЗ) педагогические работники обязаны систематически повышать свой профессиональный уровень, а также пунктом 2 части 5 статьи 47 Закона № 273-ФЗ установлено право педагогических работников не реже чем один раз в три года на получение дополнительного профессионального образования по профилю педагогической деятельности.</p> <p>В целях реализации положений Закона № 273-ФЗ и в соответствии положениями ТК РФ, образовательные учреждения Ленинградской области направляют педагогических работников на получение дополнительного профессионального образования по профилю педагогической деятельности.</p> <p>В соответствии с положениями ТК РФ (ст. 167 – 168) работникам, направляемым в служебные командировки, работодателями предоставляются гарантии и компенсации.</p> <p>Согласно ст. 168 ТК РФ, работодатель обязан</p>

	<p>профессиональный уровень, а также пунктом 2 части 5 статьи 47 Закона № 273-ФЗ установлено право педагогических работников не реже чем один раз в три года на получение дополнительного профессионального образования по профилю педагогической деятельности.</p> <p>В целях реализации положений Закона № 273-ФЗ и в соответствии положениями ТК РФ, образовательные учреждения Ленинградской области направляют педагогических работников на получение дополнительного профессионального образования по профилю педагогической деятельности.</p> <p>В соответствии с положениями ТК РФ (статьи 167 – 168) работникам, направляемым в служебные командировки, работодателями предоставляются гарантии и компенсации.</p> <p>Согласно статьи 168 ТК РФ, работодатель обязан возмещать расходы работнику при направлении в служебную командировку, в том числе и найму жилья.</p> <p>Слушатели курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки, которым в 2017 году ГБОУ «Балтийский берег» предоставлены услуги по проживанию, не являлись штатными работниками Института.</p> <p>Однако, Институт в 2017 году за счет субсидии на финансовое обеспечение государственного задания, частично возместил слушателям курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки расходы по проживанию в размере 0,2 тыс. рублей на одного проживающего в сутки.</p> <p>Согласно Порядку № 630-р, в состав</p>		<p>возмещать расходы работнику при направлении в служебную командировку, в том числе и найму жилья.</p> <p>Слушатели курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки, которым в 2017 году ГБОУ «Балтийский берег» предоставлены услуги по проживанию, не являлись штатными работниками Института.</p> <p>Таким образом, в Акте проверки обоснованно указано, что Институтом осуществлены расходы не связанные с выполнением государственного задания, а именно расходы на услуги по проживанию слушателей курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки.</p>
--	---	--	--

нормативных затрат на оказание образовательной услуги, связанной с дополнительным профессиональным образованием педагогических работников по профилю их педагогической деятельности, затраты на проживание этих педагогических работников не включены.

В качестве основания законности расходования средств, выделенных в виде субсидий на финансовое обеспечение государственного задания, проверяющим было предъявлено письмо Института от 03.09.2009 № 127, направленное Комитету о согласовании возможности включения в расходы бюджета частичную оплату проживания слушателей образовательных программ повышения квалификации, без указания периода (года) расходов.

Своим письмом от 24.09.2009 № 19-2828/09 Комитет согласовал частичную оплату проживания слушателей образовательных программ повышения квалификации, за счет средств областного бюджета Ленинградской области, также без указания периода (года) расходов.

Из письменных объяснений главного бухгалтера следует, что с 2010 года Институт включает в состав расходов на выполнение государственного задания частичную оплату за проживание слушателей курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Нормативные и правовые акты, определяющие порядок и размеры частичной оплаты проживания слушателей курсов повышения квалификации и профессиональной

		<p>переподготовки за счет средств областного бюджета Ленинградской области отсутствуют.</p> <p>Таким образом, Институтом осуществлены расходы на услуги по проживанию слушателей курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки, не связанные с выполнением государственного задания, в сумме 134,0 тыс. руб.</p> <p>В нарушение пункта 4 Приложения № 2 Постановления № 543, пункта 2.3.3. Соглашения от 09.01.2017 Институтом произведены расходы по договору на цели не связанные с выполнением государственного задания на сумму 134,0 тыс. рублей.</p>		
	4	<p>По мероприятиям проверки: <i>«Использование денежных средств, выделенных Государственному автономному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» в 2017 году из областного бюджета Ленинградской области, в том числе субсидии на иные цели (стр. 39-120 акта) представителями Контрольно-счетной палаты Ленинградской области (КСП ЛО) не учтены:</i></p>		
9	4.1	<p>Кроме того, 15.03.2017 заключен договор № 1060 с Есликовой Е.В., предмет которого совпадает с предметом договора № 1059 от 15.03.2017 с Масаловой О.В. (кроме проведения вебинара) на сумму 13, 0 тыс. рублей.</p> <p>В соответствии со статьями 779, 781 ГК РФ предметом договора возмездного оказания услуг являются определенные действия или определенная деятельность, услуги оказываются по заданию заказчика; оплате подлежат только оказанные услуги.</p> <p>Аналогичные положения содержатся в статьях 702, 711 ГК РФ, касающиеся договоров подряда.</p> <p>Кроме того, в соответствии со статьей 783 ГК РФ общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи</p>	<p>Особенности заключения и исполнения гражданско-правовых договоров с учетом части 3 ст. 2 ГК РФ и положений БК РФ.</p> <p>Выводы представителей КСП ЛО (стр. 41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51 акта) являются необоснованными и противоречат действующему законодательству по следующим основаниям:</p> <p>- все заключенные договоры содержат предмет договора</p>	<p>Разногласия не принимаются.</p> <p>В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.</p> <p>Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.</p> <p>По договору оказания услуг конкретизация действий исполнителя необходима, а перечень услуг</p>

	<p>730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг. Таким образом, существенным условием договора возмездного оказания услуг являются также начальный и конечный сроки оказания услуг (ст. 708 ГК РФ).</p> <p>В анализируемых договорах сроки оказания услуг не установлены (срок действия договора не тождественен сроку оказания услуг (выполнения работ).</p> <p>В нарушение статей 779, 708 ГК РФ в указанных договорах не определены существенные условия договора, факты оказания услуг (выполнения работ) Институту Масаловой О.В., Есликовой Е.В. представленными документами (материалами) не подтверждены. Соответственно, договоры не могут считаться заключенными.</p> <p>В соответствии со статьей 780 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.</p> <p>В совокупности все документы, представленные в подтверждение исполнения оказанных услуг (выполненных работ) Масаловой О.В. и Есликовой Е.В., не подтверждают, в какой части должны были быть оказаны услуги (выполнены работы) по указанным в договорах мероприятиям лично Масаловой О.В. в какой части – лично Есликовой Е.В.</p> <p>В нарушение статей 779, 781 ГК РФ Институтом произведена оплата по указанным договорам № 1060, 1059 на общую сумму 50,0</p>	<p>(существенные условия ст. 779 ГК РФ).</p> <p>- представителями КСП ЛО не отрицается наличие задания Заказчика (существенное условие ст. 779 ГК РФ), но указывается (<i>цитирование стр 42, 43, 47, 48 акта</i>). «...задание заказчика не конкретизировано»</p> <p>Обращаем так же ваше внимание, что в соответствии с положением ГК РФ (ст.ст. 420-421, 425) степень конкретизации зависит от соглашения сторон и НЕ регулируется законодательством.</p> <p><u>Следовательно, выводы о недостаточной конкретизации задания заказчика является частным мнением конкретного специалиста КСП ЛО и не подтверждается законодательно.</u></p> <p>- фактическое подписание договоров, приложений к ним, отчетов и актов об исполнении договоров, свидетельствует о личном исполнении договоров (ст. 780 ГК РФ) и не требует <u>представления дополнительных доказательств.</u></p>	<p>должен быть достаточно конкретным, чтобы считать предмет договора согласованным, а сам договор – заключенным (постановление Президиума ВАС РФ от 23.08.2005 №1928/05).</p> <p>Исходя из представленных Институтом гражданско-правовых договоров с физическими лицами нельзя сделать вывод, что конкретные договоры являются договорами оказания услуг либо договорами подряда, либо смешанными договорами.</p> <p>Кроме того, все исследованные договоры имеют признаки мнимой сделки и свидетельствуют о злоупотреблении правом. Судебные органы неоднократно указывали на характеристики мнимой сделки: отсутствие намерений сторон создать соответствующие сделке правовые последствия, совершение сделки для вида (что не исключает совершение сторонами некоторых фактических действий, создающих видимость исполнения, в том числе, составление необходимых документов), создание у лиц, не участвующих в сделке, представления о сделке как действительной (постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22 марта 2018 г. N Ф09-364/18).</p> <p>В соответствии с п. 1 ст. 9 ГК РФ граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.</p> <p>В целях реализации указанного выше правового принципа абз. 1 п. 1 ст. 10 ГК РФ установлена недопустимость осуществления гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действий в обход закона с противоправной целью, а также иного заведомо недобросовестного осуществления гражданских прав</p>
--	---	--	---

	<p>тыс. рублей.</p> <p>Договор на оказание работ (услуг) № 967 от 02.10.2017 с Васютенковой И.В. на сумму 14,0 тыс. рублей.</p> <p>Предмет данного договора указан в п. 1.1. договора - услуги по организационно-методическому обеспечению конференции «Психологическая безопасность образовательной среды региона», а именно, по разработке содержания рабочего блокнота, буклета по проекту, стендовых докладов.</p> <p>20.12.2017 сторонами подписан Акт о приемке работ (услуг), аналогичных указанных в предмете договора.</p> <p>В подтверждение исполнения указанного договора Институтом представлены копия отчета Васютенковой И.В., копия аналитической справки, копия делового блокнота участника Международной практической конференции «Психологическая безопасность образовательной среды», копия программы мероприятия, копия сертификата о принятии участия в мероприятии.</p> <p>Согласно отчету Васютенковой И.В. во исполнение данного договора она принимала участие в разработке программы научно-практической конференции «Психологическая безопасность образовательной среды»; приняла участие в разработке содержания дискуссии по проблематике конференции; осуществляла консультирование 2-х образовательных организаций по подготовке содержания стендовых докладов; разработала концепцию буклета для конференции, осуществляла методическое сопровождение подготовки его</p>	<p><u>предусмотренных законодательством РФ.</u></p> <p>- заключение договоров Заказчиком осуществлялось, что не отрицается представителями КСП ЛЮ:</p> <p>- в пределах объемов средств, предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности ГАОУ ДПО «ЛОИРО» и включались в сведения о заключенных договорах, подлежащих размещению на сайте: http://zakupki.gov.ru/;</p> <p>- в соответствии с техническим заданием по мероприятиям, финансово обеспечиваемым за счет средств субсидии на иные цели, в котором указывались сроки проведения мероприятий, цели, задачи и иные существенные условия, согласованные с ГРБС;</p> <p>- в соответствии со сметой мероприятий, согласованной с ГРБС;</p> <p>- в соответствии с частью 2 ст. 425 ГК РФ (<i>цитирование</i>): «Стороны вправе установить, что условия заключенного договора применяются к их</p>	<p>(злоупотребление правом).</p> <p>Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в п. 1 постановления Пленума от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25) добросовестным поведением, является поведение, ожидаемое от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.</p> <p>Исходя из смысла приведенных выше правовых норм и разъяснений под злоупотреблением правом понимается поведение управомоченного лица по осуществлению принадлежащего ему права, сопряженное с нарушением, установленных в ст. 10 ГК РФ пределов осуществления гражданских прав, осуществляемое с незаконной целью или незаконными средствами, нарушающее при этом права и законные интересы других лиц и причиняющее им вред или создающее для этого условия.</p> <p>Под злоупотреблением субъективным правом следует понимать любые негативные последствия, явившиеся прямым или косвенным результатом осуществления субъективного права.</p> <p>Одной из форм негативных последствий является материальный вред. Сюда может быть включено уменьшение или утрата дохода, необходимость новых расходов.</p> <p>Кроме того, большая часть гражданско-правовых договоров на оказание услуг (выполнение работ) заключена Институтом с</p>
--	--	---	--

	<p>содержания; обеспечивала организационно-методическое сопровождение участников стендовых докладов во время проведения конференции.</p> <p>В соответствии со статьями 779, 781 ГК РФ предметом договора возмездного оказания услуг являются определенные действия или определенная деятельность, услуги оказываются по заданию заказчика; оплате подлежат только оказанные услуги.</p> <p>Представленный Институтом отчет Васютенковой И.В. не соответствует предмету договора и акту о приемке работ (услуг).</p> <p>В нарушение статей 779, 783, 708 ГК РФ задание заказчика по данному договору не конкретизировано, сроки выполнения работ (оказания услуг) заказчиком не установлены. Таким образом, договор не содержит существенных условий и не может считаться заключенным.</p> <p>В соответствии с п. 1.4. договора оплата производится Заказчиком по факту оформления акта приема – сдачи оказанных услуг, в том числе с учетом предоставления отчетных документов об исполнении услуг.</p> <p>Представленные отчетные документы не подтверждают оказание Институту услуг (выполнение работ) Васютенковой И.В.</p> <p>Кроме того, Институтом заключен договор № 966 от 02.10.2017 с Мартыновой А.В. на оказание услуг, аналогичных по вышеуказанному Договору с Васютенковой И.В., на сумму 14,0 тыс. рублей.</p> <p>Согласно представленному в соответствии с п. 1.4. договора отчету Мартыновой А.В., последняя, во исполнение данного договора</p>	<p><u>отношениям, возникшим до заключения договора ...»</u></p> <p>- заключенный договор от 24.10.2017 № 94-10/ГПХ с Чибриковой И. А.: предмет договора: услуги по участию в финальных мероприятиях «Воспитатель года» не включал оплату проживания, исходя из выводов представителей КСП ЛО (ст. 51 акта).</p> <p>Вывод о несоответствии данного договора техническому заданию, является необоснованным, поскольку расходы на проживание участников в данном конкурсе <u>включены в организационный взнос</u> (отдельный договор с организаторами конкурса «Воспитатель года России» представлен представителям КСП ЛО).</p> <p>- заключение договора содержали место заключения (ст. 444 ГК РФ), существенные условия, определенные гл. 39 ГК РФ с учетом ст. 422 ГК РФ и положений БК РФ, как того требует часть 3 ст. 2 ГК РФ.</p> <p>- не отрицается представителями КСП ЛО, что</p>	<p>физическими лицами, состоящими с ним в трудовых отношениях (62% от общего количества заключенных договоров гражданско-правового характера).</p> <p>Анализ представленных Институтом документов подтверждает необходимость участия лиц, которые оказывают услуги (выполняют работы) на основании договоров гражданско-правового характера, в «производственном» процессе Института и осуществление ими, фактически, трудовой функции, так как заключались с работниками Института в целях реализации основной деятельности Института.</p> <p>Отсутствие конкретизации в договорах подряда (оказания услуг) их предмета, в том числе свидетельствует о необходимости фактического включения физических лиц в «производственный» процесс Института и выполнении ими в рамках исполнения договоров непосредственных указаний руководства относительно характера оказываемых услуг, их объема, вида и иных необходимых Институту характеристик.</p> <p>Анализ судебной практики показывает, что в ходе судебных разбирательств неоднократно было установлено, что договором возмездного оказания услуг фактически регулируются трудовые отношения между работником и работодателем.</p> <p>Гражданско-правовые отношения по поводу оказания услуг (выполнения работ) прекращаются по окончании выполнения конкретной работы (задания) и получения определенного результата труда либо завершения процесса определенной деятельности (оказания услуги).</p> <p>Ссылка во многих гражданско-правовых договорах с работниками Института на</p>
--	--	--	--

принимала участие в разработке программы научно-практической конференции «Психологическая безопасность образовательной среды»; приняла участие в разработке содержания блокнота по проблематике конференции; разработала концепцию содержания стендовых докладов; осуществляла консультирование 3-х образовательных организаций по подготовке содержания стендовых докладов; обеспечивала взаимодействие с научным руководителем инновационного проекта по подготовке конференции; обеспечивала методическое сопровождение участников стендовых докладов вовремя проведения конференции.

В нарушение статей 779, 783, 708 ГК РФ задание заказчика по данному Договору также не конкретизировано, сроки выполнения работ (оказания услуг) заказчиком не установлены. Таким образом, договор не содержит существенных условий и не может считаться заключенным.

В соответствии с п. 1.4. договора оплата производится Заказчиком по факту оформления Акта приема – сдачи оказанных услуг, в том числе с учетом предоставления отчетных документов об исполнении услуг.

Представленные отчетные документы не подтверждают оказание Институту услуг (выполнение работ) Мартыновой А.В.

Кроме того, Институтом заключен договор № 964 от 02.10.2017 с Жуковицкой Н.Н. на оказание услуг, аналогичных по договорам с Васютенковой И.В. и Мартыновой А.В. (кроме разработки стендовых докладов) на сумму 7,0 тыс. рублей.

в подтверждение исполнения договоров Заказчиком представлены отчетные документы (фотоотчеты, ссылки на размещение информации на сайте, программы, образцы информационных писем, сертификатов, статьи, тезисы докладов, образовательные программы, списки участников), включая отчеты, акты, собственноручно подписанные исполнителями; Следовательно, вывод представителей КСП ЛО (цитирование стр 41,42,43,47 акта): «... договоры не могут считаться заключенными» является необоснованным и противоречит действующему законодательству.

Обращаем также ваше внимание, что руководствуясь ст.ст.421,422 ГК РФ заключенные договора с Масловой О.В., Есликовой Е.В., Васютенковой И.В., Мартыновой А.В., Жуковицкой Н.Н., Новожиловой Л.М., Лушниковым Д.В., Дробчак Е.П., Нагорянским О.М., Болдовской Н.С., Селотиной

распространение их действия на правоотношения, возникшие за несколько месяцев до его заключения, в том числе свидетельствуют, что правоотношения между Институтом и данными физическими лицами имеют длящейся характер, и соответственно, характер трудовых, а не гражданско-правовых отношений.

По договору от 24.10.2017 № 94-10/ГПХ с Чибриковой И.А., в котором указано, что Заказчик возмещает расходы на проживание участника конкурса «Воспитатель года» (по месту проведения конкурса) Институтом не представлены доказательства оплаты расходов по проживанию Чибриковой И.А. (участник конкурса) в г. Рязань.

Следует отметить, что в ходе контрольного мероприятия документы, подтверждающие фактическое исполнение договоров, заключенных с Масловой О.В., Есликовой Е.В., Васютенковой И.В., Мартыновой А.В., Жуковицкой Н.Н., Новожиловой Л.М., Лушниковым Д.В., Дробчак Е.П., Нагорянским О.М., Болдовской Н.С., Селотиной Т. А, Панасюком В.П., Колыхматовым В.И., Чибриковой И. А. не представлены.

Также, документы, подтверждающие фактическое исполнение договоров не представлены к протоколу разногласий.

Соответственно доводы объекта контроля не обоснованы.

В нарушение статей 779, 783, 708 ГК РФ задание заказчика по данному Договору также не конкретизировано, сроки выполнения работ (оказания услуг) заказчиком не установлены. Таким образом, Договор не содержит существенных условий и не может считаться заключенным.

В соответствии с п. 1.4. договора оплата производится Заказчиком по факту оформления акта приема – сдачи оказанных услуг, в том числе с учетом предоставления отчетных документов об исполнении услуг.

Представленные отчетные документы не подтверждают оказание Институту услуг (выполнение работ) Жуковицкой Н.Н.

Согласно представленному в соответствии с п. 1.4. договора отчету Жуковицкой Н.Н., последняя, во исполнение данного договора принимала участие в разработке программы научно-практической конференции «Психологическая безопасность образовательной среды»; разработала концепцию блокнота для научно-практической конференции; приняла участие в осуществлении литературной редакции программы конференции, блокнота, стендовых докладов; осуществляла организационно-методическое сопровождение 2-х структурных подразделений института – кафедры психологии и педагогики и центра научно-методического сопровождения инновационной деятельности по подготовке конференции.

В нарушение статей 779, 783, 708 ГК РФ задание заказчика по данному договору также не конкретизировано, сроки выполнения работ (оказания услуг) заказчиком не установлены.

Т. А, Панасюком В.П., Колыхматовым В.И., Чибриковой И. А. содержали достаточные и необходимые условия для получения результатов, предусмотренных техническим заданием по мероприятиям, финансовое обеспечивающимся за счет средств субсидии на иные цели. Учитывая изложенное вывод о мнимости (фиктивности) договора от 18.10.2017 №861 с Панасюком В. П. (цитирование ст. 49 акта) является частным мнением конкретного специалиста КСП ЛО и не подтверждается законодательно.

	<p>Таким образом, договор не содержит существенных условий и не может считаться заключенным</p> <p>В соответствии со статей 780 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.</p> <p>Кроме того, Институтом заключен договор № 969 от 02.10.2017 с Новожиловой Л.М. на оказание услуг по разработке оригинал-макетов рабочего блокнота, буклета по проекту «Психологическая безопасность образовательной среды региона» 21.11.2017. на сумму 7,0 тыс. рублей</p> <p>В соответствии с п. 1.4. договора оплата производится Заказчиком по факту оформления акта приема – сдачи оказанных услуг, в том числе с учетом предоставления отчетных документов об исполнении услуг.</p> <p>Представленные отчетные документы не подтверждают оказание Институту услуг (выполнение работ) Новожиловой Л.М.</p> <p>Согласно представленному в соответствии с п. 1.4. договора отчету Новожиловой Л.М., последняя осуществила разработку оригинал-макетов программы, блокнота и буклета научно-практической конференции «Психологическая безопасность образовательной среды региона»; осуществляла техническое сопровождение подготовки материалов конференции в течение всего ноября 2017 года (тогда как конференция проводилась 21.11.2017 с 9.30. до 14.00), а по результатам исполнения договора приняла участие в подготовке материалов для анализа результатов научно-практической</p>		
--	--	--	--

конференции. Таким образом, представленный отчет не соответствует предмету Договора и Акту о приемке работ (услуг).

В совокупности все документы, представленные в подтверждение исполнения оказанных услуг (выполненных работ) Мартыновой А.В., Васютенковой И.В., Жуковицкой Н.Н. не подтверждают, в какой части должны были быть оказаны услуги (выполнены работы) по данному мероприятию лично Мартыновой А.В., в какой части – лично Васютенковой И.В., в какой части – лично Жуковицкой Н.Н., в какой части – лично Новожиловой Л.М.

Наименования работ в отчетах исполнителей, которые при этом не соответствуют предмету договоров и актам о приемке работ (услуг), требуют пояснений. Например, концепция блокнота (от лат. conscriptio «система понимания»), принятие участия в разработке блокнота, принятие участия в осуществлении литературной редакции блокнота (исправление лексических ошибок, стилистическая правка).

В нарушение статей 779, 781 ГК РФ Институтом произведена оплата по договору на оказание работ (услуг) № 967 от 02.10.2017 с Васютенковой И.В., по договору № 966 от 02.10.2017 с Мартыновой А.В., по договору № 964 от 02.10.2017 с Жуковицкой Н.Н., по договору № 969 от 02.10.2017 с Новожиловой Л.М. на общую сумму 42,0 тыс. рублей.

Договор на оказание работ (услуг) № 970 от 02.10.2017 с Лушниковым Д.В. на сумму 2,6

тыс. рублей.

Предмет данного договора указан в п. 1.1. договора - услуги по организационно-методическому обеспечению конференции «Психологическая безопасность образовательной среды региона», а именно, по рассылке информационных писем, составления списков участников конференции «Психологическая безопасность образовательной среды региона» 21.11.2017. Объем услуг договором не определен.

В соответствии с п. 1.4. договора оплата производится Заказчиком по факту оформления акта приема – сдачи оказанных услуг, в том числе с учетом предоставления отчетных документов об исполнении услуг.

Согласно представленному отчету Лушников Д.В., последний, во исполнение данного договора в ноябре 2017 года (конкретный период не указан) осуществил рассылку писем в количестве 450 шт., составление списков участников конференции (провел регистрацию).

В подтверждение исполнения указанного договора Институтом представлено информационное письмо о проведении конференции. Других документов не представлено.

В соответствии со статьей 780 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

Представленные отчетные документы не подтверждают оказание Институту услуг (выполнение работ) Лушниковым Д.В.

По запросу Институтом представлены

заверенные выписки из электронного журнала исходящей документации за период сентябрь-октябрь 2017 года и за период ноябрь-декабрь 2017, согласно которому в качестве исполнителя отправленной корреспонденции Лушников Д.В. не указан. При этом, количество исходящих писем за период с 02.10.2017 по 21.11.2017 – 112 шт.

В соответствии со статьей 781 ГК РФ оплате подлежат только оказанные услуги.

Кроме того, Институтом заключен договор № 968 от 02.10.2017 с Дробчак Е.П. на оказание аналогичных услуг на сумму 7,0 тыс. рублей.

Объем услуг по договору не определен.

Вышеуказанные выписки из электронного журнала исходящей документации также не подтверждают оказание услуг по договору Дробчак Е.П.

В нарушение статей 779, 781 ГК РФ Институтом произведена оплата по договору № 970 от 02.10.2017 с Лушниковым Д.В. на сумму 2,6 тыс. рублей, по договору № 968 от 02.10.2017 с Дробчак Е.П. на сумму 7,0 тыс. рублей.

Договор № 109 – 12/ГП на оказание услуг от 01.12.2017 с Нагорянским О.М. на сумму 40,9 тыс. рублей.

Предмет договора указан в п. 1.1. договора – комплекс услуг по разработке и обслуживанию информационных баз согласно приложению 1, которое является неотъемлемой частью Договора. Приложение 1 содержит наименование услуг, их общую стоимость, период оказания, количественные и качественные характеристики услуги.

При этом, наименование услуг не содержит

указание услуг, относящихся к разработке и обслуживанию информационных баз, а относится к обучению и консультационным услугам: консультирование не менее 300 образовательных организаций по вопросам работы локальной сети и системы «Образование Ленинградской области», подготовка отчетности, включая аналитический отчет по информации о предоставлении в Ленинградской области услуг в электронном виде. В Акте о досрочной приемке работ (услуг) наименование оказанных услуг определено таким образом – «7 групповых консультаций, на базе ЦИТ районов Ленинградской области, вебинар по вопросам технической и программной поддержки образовательных организаций – пользователей локальной сети и системы «Образование Ленинградской области». Таким образом, Акт о досрочной приемке работ (услуг) от 25.12.107 не соответствует предмету договора (п.1.1. договора, приложение 1).

Кроме того, Приложением 1 определен период оказания услуг – 20.10.-31.12.2017. При этом, факт возникновения гражданско-правовых договорных отношений с Нагорянским О.М. с 20.10.2017, то есть до заключения договора (01.12.2017), Институтом не доказан.

В аналитическом отчете Нагорянского О.М., представленном Институтом в целях подтверждения оказания услуг, не указаны организации (не менее 300 образовательных организаций), с которым проведены консультации по вопросам работы локальной сети и системы «Образование Ленинградской

области» (<https://obr.lenreg.ru>). При этом, в разделе «Тематика» указан Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» либо нормативно-правовое регулирование реестра ЛО. В качестве доказательств оказания услуг Нагорянским О.М. представлены печатные листы, содержащие информацию о том, что такое многофункциональные центры и какие функции они выполняют.

В нарушение статей 779, 781 ГК РФ Институтом произведена оплата по договору № 109 – 12/ГП от 01.12.2017 на сумму 40,9 тыс. рублей.

Договор № 752 на оказание услуг от 27.10.2017 с Болдовской Н.С. на сумму 4,4 тыс. рублей.

Предмет Договора указан в п. 1.1. договора – услуги по подготовке к региональной конференции «Здоровье и образование»: подготовка выступления на секции «задачи и риски работы с одаренными детьми», подготовка и рассылка приглашений, информационных писем, оформление и изготовление сертификатов (150 шт.), листов регистрации.

Полный объем услуг по договору не определен.

В соответствии с п. 1.4. договора оплата производится заказчиком по факту оформления акта приема – сдачи оказанных услуг, в том числе с учетом предоставления отчетных документов об исполнении услуг.

В подтверждение исполнения указанного договора Институтом представлен образец

приглашения для участия в конференции «Здоровье и безопасность», фактически представляющее собой заверенную копию приглашения, адресованного председателю Комитета Тарасову С.В. (исх. № 448/5 от 22.09 2017), из которого следует, что конференция должна была состояться 27.10.2017, тогда как договор на рассылку приглашений заключен с Болдовской Н.С. 27.10.2017. Представлены, также, распечатка текста, не имеющего форму доклада, копия сертификата.

В соответствии со статьей 780 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

Представленные отчетные документы не подтверждают оказание Учреждению услуг (выполнение работ) Болдовской Н.С.

В представленном отчете Болдовской Н.С. не указан период рассылки приглашений. При этом, факт возникновения гражданско-правовых договорных отношений с Болдовской Н.С. до заключения договора (27.10.2017), Институтом не доказан.

По запросу Институтом представлены заверенные выписки из электронного журнала исходящей документации за период сентябрь-октябрь 2017 года, согласно которому в качестве исполнителя отправленной корреспонденции Болдовская Н.С. не указана.

В нарушение статей 779, 781 ГК РФ Институтом произведена оплата по договору № 752 от 27.10.2017 на сумму 4.4 тыс. рублей.

Договор № 862 от 18.10.2017 с Селютиной Т.А. на сумму 45,5 тыс. рублей. Предмет

договора указан в п. 1.1. договора – услуги по организационно - методическому сопровождению и поддержке функционирования системы независимой оценки качества образовательной деятельности в Ленинградской области:

- организация и проведение независимой оценки качества образовательной деятельности 10 государственных казенных учреждений Ленинградской области центров помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей (анализ официального сайта образовательной организации в сети Интернет);

- проведение 6 мониторинговых исследований полноты размещенных сведений о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности муниципальных организаций Ленинградской области на сайте www.bus.gov.ru (изучение специальных разделов официального сайта, анализ и обобщение данных, составление сводной таблицы);

- консультационное и информационно-методическое сопровождение системы независимой оценки качества образовательной деятельности в Ленинградской области;

- проведение исследования результатов опроса потребителей услуг по данным анкет, размещенных на сайте Комитета (формирование баз данных (ручная обработка анкет).

В нарушение статей 779, 783, 708 ГК РФ

задание заказчика по данному договору также не конкретизировано, сроки выполнения работ (оказания услуг) заказчиком не установлены. Таким образом, договор № 862 от 18.10.2017 с Селютиной Т.А. на сумму 45,5 тыс. рублей не содержит существенных условий и не может считаться заключенным.

В соответствии со ст. 780 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

Представленные отчетные документы не подтверждают оказание Учреждению услуг (выполнение работ) Селютиной Т.А., в том числе в период действия договора. В акте о приемке работ (услуг) указан период действия договора с 18.10.2017 по 22.12.2017, при этом согласно акту о приемке работ (услуг) услуги (работы) приняты 30.11.2017, аналитическая справка о результатах анализа анкет-опросов потребителей услуг, размещенных на сайтах комитета общего и профессионального образования Ленинградской области составлена 24.11.2017.

Представлена распечатка, подтверждающая создание базы данных по образовательным организациям, сгруппированным по муниципальным районам (городскому округу) Ленинградской области, содержащая некую оценочную информацию по определенным критериям оценки. Доказательств того, что указанная база данных была создана в рамках Договора №862 от 18.10.2017 именно

Селютиной Т.А., не представлена.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2 статьи 1260 ГК РФ база данных - это составное произведение, которое представляет собой результат творческого труда по подбору и расположению материалов. На него распространяется авторское право. Договором не урегулировано право использования указанной базы, что также не подтверждает фактическое оказание услуг в рамках данного Договора.

В нарушение статей 779, 781 ГК РФ Институтом произведена оплата по договору № 862 от 18.10.2017 с Селютиной Т.А.

Кроме того, Институтом заключен договор № 861 от 18.10.2017 с Панасюком В.П. на сумму 15,0 тыс. рублей.

Предмет договора указан в п. 1.1. договора – услуги по организационно-методическому сопровождению и поддержке функционирования системы независимой оценки качества образовательной деятельности в Ленинградской области:

- организация и проведение независимой оценки качества образовательной деятельности 10 государственных казенных учреждений Ленинградской области центров помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей (разработка методики проведения независимой оценки качества образовательной деятельности);

- консультационное и информационно-методическое сопровождение системы независимой оценки качества образовательной деятельности в Ленинградской области (подготовка и предоставление аналитической информации по запросу учредителя).

В нарушение статей 779, 783, 708 ГК РФ задание заказчика по данному договору также не конкретизировано, сроки выполнения работ (оказания услуг) заказчиком не установлены. Таким образом, договор не содержит существенных условий и не может считаться заключенным.

Институтом в целях доказательства представлена распечатанная Методика проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ленинградской области, вошедшая в сборник материалов и статей, выпущенных Учреждением в 2017, переработанная Колыхматовым В.И. и Селютиной Т.А., под общей редакцией Панасюка В.П.

Таким образом, доказательств того, что указанная методика разработана Панасюком В.П. в рамках договора № 861 от 18.10.2017, не представлено.

Кроме того, как разъяснил Суд по интеллектуальным правам в своем постановлении от 08.05.2015 № С01 – 320/2015 по делу А40-84902/2014, «Пункт 5 статьи 1259 ГК РФ содержит специальное разъяснение о

том, что с помощью авторского права не могут охраняться идеи, факты и иные аналогичные объекты (идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, решения технических, организационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования) безотносительно к форме их выражения.

Таким образом, не будет охраняться авторским правом концепция или методика, но описание концепции или изложение методики может признаваться произведением, охраняемым авторским правом.

Из анализа приведенных норм права следует, что форма выражения содержания (описание) охраняется авторским правом, в то же время сама модель построения, концепция, организационное решение авторским правом не охраняется».

В анализируемом Договоре не урегулировано, в какой форме должна быть описана (изложена) разрабатываемая методика и передана Заказчику, а также объем передаваемых прав по использованию изложенной методики, что также свидетельствует о мнимости (фиктивности) данного Договора.

Кроме того, данный Договор заключен в рамках мероприятия «Проведение и поддержка функционирования системы независимой оценки качества образовательной деятельности» (Доп. КР 52080405). В Смете расходов на данное мероприятие отсутствует такой вид работ (услуг) как разработка

методики проведения независимой оценки качества образовательной деятельности.

В нарушение статей 779, 781 ГК РФ Институтом произведена оплата по договору № 861 от 18.10.2017 с Панасюком В.П. на сумму **15,0 тыс. рублей.**

Кроме того, Институтом заключен договор № 863 от 18.10.2017 с Колыхматовым В.И. в сумме **72,9 тыс. рублей** на оказание аналогичных услуг.

В соответствии со ст. 780 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

В совокупности все документы, представленные в подтверждение исполнения оказанных услуг (выполненных работ) Селютиной Т.А., Панасюком В.П., Колыхматовым В.И. не подтверждают, в какой части должны были быть оказаны услуги (выполнены работы) по данному мероприятию лично Селютиной, в какой части – лично Панасюком В.П., в какой части – лично Колыхматовым В.И.

В нарушение статей 779, 781 ГК РФ Институтом произведена оплата по договору № 863 от 18.10.2017 с Колыхматовым В.И. в сумме **72,9 тыс. рублей.**

Кроме того, Институтом заключен договор № 689 от 05.10.2017 с Колыхматовым В.И. на сумму **86,0 тыс. рублей.**

	<p>Предмет договора указан в п. 1.1. договора – услуги по организационно-методическому сопровождению и поддержке функционирования системы независимой оценки качества образовательной деятельности в Ленинградской области:</p> <ul style="list-style-type: none">- организация и проведение независимой оценки качества образовательной деятельности ГКДОУ Ленинградской области «Всеволожский Детский сад компенсирующего вида» и т.д. <p>В соответствии с п. 3.1. договора, последний распространяется на правоотношения, возникшие между сторонами с 16.01.2017.</p> <p>При этом, доказательств того, что договорные отношения между сторонами возникли именно с 16.01.2017, не представлено, что свидетельствует о мнимости указанного Договора.</p> <p>Об этом свидетельствуют и представленные в подтверждение исполнения Договора заверенные копии писем исх. № 449 от 21.09.2017, исх. № 01/09-17 без подписи.</p> <p>Все документы, представленные в подтверждение исполнения по Договору не подтверждают его исполнение именно Колыхматовым В.И. и именно в рамках гражданско-правовых, а не трудовых отношений.</p> <p>В нарушение статей 779, 781 ГК РФ Институтом произведена оплата по договору № 689 от 05.10.2017 с Колыхматовым В.И. на сумму 86,0 тыс. рублей.</p> <p>Договор № 94-10/ГПХ от 24.10.2017</p>		
--	--	--	--

заключенный с Чибриковой И.А.

Предмет договора указан в п. 1.1. договора – заказчик (Институт) поручает, а исполнитель (Чибрикова И.А.) принимает на себя обязательство осуществить услуги по участию в финальных мероприятиях Всероссийского конкурса «Воспитатель года России».

В соответствии с п. 1.2. договора за выполненную услугу Заказчик обязуется произвести Исполнителю следующие выплаты:

- за понесенные расходы на проезд к месту проведения мероприятия, г. Рязань – 3 109, 70 руб.

- за понесенные расходы на проживание в г. Рязань

- за понесенные расходы на проезд из г. Рязань в г. Санкт-Петербург – 3 063,80 руб.

Данный договор заключен в целях реализации мероприятия «Проведение конкурса «Учитель года». Конкурс «Учитель года» согласно Положению о Ленинградском областном конкурсе «Учитель года», утвержденному приказом Комитета от 16.03.2016№ 36 (далее – Положение), состоит из 4 номинаций:

- «Учитель года»

- «Воспитатель года»

- «Педагог профессионального образования»

- «Мастер производственного обучения»

В соответствии с пунктом 1.6. Положения на уровне Ленинградской области конкурс в номинации «Воспитатель года» проводится в три этапа. Всероссийский заключительный этап конкурса проводится в соответствии с Положением о Всероссийском профессиональном конкурсе «Воспитатель

		<p>года», утвержденном Минобрнауки РФ, Профсоюзом работников народного образования и науки РФ 29.10.2009. Согласно пункту 5.3. указанного Положения финансирование расходов на проезд участника заключительного этапа конкурса к месту проведения заключительного этапа конкурса и обратно, расходов на питание, проживание осуществляется за счет средств органа исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющего управление в сфере образования.</p> <p>Техническим заданием на проведение мероприятия «Проведение конкурса «Учитель года» (доп. КР 52050325) предусматривалось обеспечение участия победителей областного этапа конкурса в номинациях «Учитель года» и «Воспитатель года» во всероссийском этапе, в том числе обеспечение транспортного сопровождения и проживания финалистов областного этапа конкурса на Всероссийском этапе.</p> <p>Вместе с тем, несмотря на условие договора, предусматривающего выплаты за понесенные расходы на проживание, Чибриковой И.А. возместили исключительно расходы на проезд в размере 6,2 тыс. рублей, что отражено в акте о приемке работ (услуг) от 15.11.2017.</p>		
10	4.2	<p>20.06.2017 года (300,0 тыс. рублей) и 05.07.2017 (4 200,0 тыс. рублей) Институту перечислена субсидия на иные цели по мероприятию «Организация и проведение областного педагогического совета» (доп. КР 52050306) на общую сумму 4 500,0 тыс. рублей.</p>	<p><i>Мероприятие «Организация и проведение областного педагогического совета (Педсовет)» (стр 51-54 акта)</i></p> <p>- согласно</p>	<p>Разногласия не принимаются.</p> <p>Разногласия не опровергают выводы, изложенные в Акте проверки.</p> <p>Мероприятие направлено на содействие</p>

	<p>Указанное мероприятие включено в раздел Основное мероприятие 5.3. «Содействие развитию кадрового потенциала» Плана финансирования на 2017 год.</p> <p>Однако, данное основное мероприятие 5.3. «Содействие развитию кадрового потенциала» Государственной программы не содержит такого мероприятия как «Организация и проведение областного педагогического совета».</p> <p>В 2017 году Педсовет прошел 22 августа.</p> <p>И только 28.08.2017 приказом № 42 Комитета утверждено Положение об Областном педагогическом совете (далее – Положение). Согласно пункту 6.1. Положения расходы на организацию и проведение Педсовета в соответствии с техническим заданием осуществляются за счет субсидий на иные цели, направленные Комитетом в Институт на текущий год в целях исполнения и реализации мероприятия «Организация и проведение областного педагогического совета» основного мероприятия 5.3 «Содействие развитию кадрового потенциала» подпрограммы «Развитие кадрового потенциала социальной сферы» Государственной программы.</p> <p>В ответ на запрос о том, на основании какого правового акта было разработано Техническое задание и смета на мероприятие «Областной педагогический совет», представитель Учреждения (начальник финансово-экономического отдела – главный бухгалтер) пояснила, что Техническое задание и смета были разработаны на основании</p>	<p>распоряжению КОиПО ЛО от 08.02.2017 № 287-р «план финансирования мероприятий» наличие программного мероприятия «Организация и проведение областного педагогического совета» в мероприятии 5.3 «Содействие развитию кадрового потенциала» имеет место быть.</p> <p>- договора от 05.12.2007: № 1047 с Болтовской Н.С., № 1052 с Карпушовым А.Э., № 1053 с Черновым А. А. и № 1054 с Котиной С. В. , были заключены у учетом действия ст. 425 ГК РФ, с подписанием актов и отчетов об их исполнении лично исполнителями, что исключает мнимость данных договоров.</p> <p>Само выступление детских творческих коллективов в программе «Сказание о родной земле» (включено в план проведения в мае 2017 года) - является одной из форм презентации результатов деятельности системы дополнительного образования ЛО, что</p>	<p>развитию кадрового потенциала в сфере образования.</p> <p>Расходы на выступление творческих коллективов, выступление исполнителя-солиста в рамках его реализации не могут быть признаны обоснованными (в том числе не могли быть включены в Техническое задание), так как не предусматривались мероприятиями государственной программы и планом финансирования мероприятий, утвержденным распоряжением Комитета.</p> <p>28.08.2017 приказом № 42 Комитета утверждено Положение об Областном педагогическом совете (далее - Положение).</p> <p>Само мероприятие «Областной педагогический совет» прошло 22.08.2017, до утверждения Положения.</p> <p>Соответственно, правовых актов, определяющих состав мероприятия, особенности его организации, на момент его подготовки и проведения Институт, не было.</p> <p>Техническое задание на проведение мероприятия и смета, которые не предусматриваются ни Порядком № 522, ни Приказом № 21, не соответствуют цели мероприятия, указанной в распоряжении Комитета от 18.04.2017 № 969-р., - содействие развитию кадрового потенциала.</p> <p>Также, смета не согласована Комитетом.</p>
--	--	--	--

<p>распоряжения Комитета от 18.04.2017 № 969-р.</p> <p>Указанным распоряжением утвержден измененный план финансирования мероприятий государственной программы с указанием конкретной суммы денежных средств в размере 4 500, тыс. рублей (объем субсидии на иные цели), которая предоставлена Институту на проведение данного мероприятия. Эта же сумма указана в Техническом задании, которое, согласно пояснениям, выполнялось уже на основании распоряжения Комитета.</p> <p>При этом, за счет субсидий на иные цели в размере 4 500,0 тыс. рублей организовано мероприятие 22.08.2017, которое включало в себя, в том числе расходы на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - аренду выставочных помещений для проведения выставки и пленарного заседания педагогического совета в сумме 530,3 тыс. рублей; - разработку и изготовление печатных и видеоматериалов в сумме 811,96 тыс. рублей; - организацию выступлений творческих коллективов в сумме 675,3 тыс. рублей, включая выступление исполнителя-солиста Митяева О.Г. (500,0 тыс. рублей). <p>Принятое после проведения Педсовета Положение следующим образом определяет характер данного мероприятия.</p> <p>В соответствии с пунктом 2.2. Положения цели Педсовета:</p> <ul style="list-style-type: none"> обсуждение стратегических направлений развития системы образования Ленинградской области; повышение доступности информации о деятельности системы образования 	<p>соответствует целям педагогического совета: «Представление широкой общественности результатов деятельности системы образования ЛО» (утверждено Положением).</p> <p>В программу вошли выступления 7 коллективов, представляющих различные районы ЛО, общим количеством около 70 человек.</p> <p>Обращаем так же ваше внимание, что <u>руководствуясь ст.ст. 421,422 ГК РФ заключенные договора с ИП Сундуковой К.А., Черновым А.А., Котиной С.В., Карпушовым А. Э., Болдовской Н.С., Герасимовым Р.М. содержали достаточные и необходимые условия для получения результатов, предусмотренных техническим заданием по мероприятиям, финансируемым за счет средств субсидии на иные цели.</u></p> <p>При этом представителями КСП ЛО не отрицается наличие задания Заказчика</p>
--	--

	<p>Ленинградской области; подведение итогов деятельности системы образования Ленинградской области за прошедший учебный год; определение задач по реализации образовательной политики на новый учебный год.</p> <p>В соответствии с пунктом 3.1. Задачи Педсовета: предоставление широкой общественности результатов деятельности системы образования Ленинградской области; определение приоритетных направлений развития системы образования Ленинградской области на новый учебный год; распространение инновационного педагогического опыта и успешных практик обучения и воспитания; позиционирование лучших образовательных организаций и педагогических коллективов региона; расширение межрегионального и международного сотрудничества в сфере образования.</p> <p>В соответствии с пунктами 5.4. – 5.6. Положения: План проведения Педсовета утверждается распоряжением Комитета.</p> <p>Для решения вопросов по организации и проведению, включая содержательную составляющую Педсовета, создаются Организационный и Программный комитеты, действующие в соответствии с Положением об Организационном комитете Педсовета и Положением о Программном комитете Педсовета (приложения 1 и 2 к Положению).</p>	<p>(существенное условие ст. 779 ГК РФ), но указывается (цитирование стр.54 акта). « . задание заказчика также не конкретизировано»</p> <p>Обращаем так же ваше внимание, что в соответствии с положениями ГК РФ (ст.ст. 420-421,425) степень конкретизации зависит от соглашения сторон и НЕ регулируется законодательством.</p> <p><u>Следовательно, вывод о недостаточности конкретизации задания заказчика является частным мнением конкретного специалиста КСП ЛО и не подтверждается законодательно.</u></p> <p>ГАОУ ДПО «ЛОИРО» не отрицает наличия Положения «Об областном педагогическом совете» (приказ КОиПО ЛО от 28.08.2017 № 42), однако позиция представителей КСП ЛО о распространении данного приказа на отношения, возникшие 22.08.2017 года является ошибочной и противоречит законодательству РФ по</p>	
--	---	--	--

	<p>Институт, как главный организатор мероприятий по подготовке и проведению Педсовета:</p> <ul style="list-style-type: none"> -вносит предложения в состав Оргкомитета и Проектного комитета Педсовета; -осуществляет организационное, организационно-методическое и организационно-техническое сопровождение Педсовета. <p>В связи с утверждением Положения об Областном педагогическом совете только 28.08.2017 (после проведения мероприятия в 2017 году), с отсутствием указания на проведение подобных мероприятий в основных мероприятиях государственной программы «Современное образование Ленинградской области», не понятно, каким образом Институтом сформирована содержательная часть мероприятия, в том числе в Техническом задании.</p> <p>По разделу 6 Сметы «Организация выступлений творческих коллективов» заключены следующие договоры с физическими лицами.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Договор № 79-ЕП/17 от 14.08.2017 с ИП Сундуковой К.А. по оказанию услуг по обеспечению участия артиста-исполнителя Митяева Олега Григорьевича на сумму 500,0 тыс. рублей. - Договор № 1054 от 05.12.2017 с Котиной С.В. на оказание услуг в качестве автора сценария и режиссера выступления детских коллективов 	<p>следующим основаниям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - данное Положение принято НЕ относительно Областного педагогического совета 2017, поскольку не содержит в наименовании год, а также указания на распространение на правоотношения возникшие до даты издания; - регулирует отношения по организации Областных педагогических советов Ленинградской области <u>после вступления в силу указанного Положения</u> (в частности по организации Областного педагогического совета 2018). <p>Учитывая изложенное, выводы представителей КСП ЛО построенные на анализе пунктов Положения «Об областном педагогическом совете» (приказ КОиПО ЛО от 28.08.2017 № 42) применительно к мероприятиям Педагогического совета 2017 года являются необоснованными.</p>	
--	---	--	--

	<p>Ленинградской области на сумму 18,15 тыс. рублей.</p> <p>- Договор № 1053 от 05.12.2017 с Черновым А.А. на сумму 6,0 тыс. рублей на оказание услуг по подбору и записи фонограмм к сценарию выступления детских творческих коллективов Ленинградской области «Сказание родной земле».</p> <p>- Договор № 1052 от 05.12.2017 с Карпушовым А.Э. на оказание услуг в качестве ведущего выступления детских творческих коллективов Ленинградской области и дополнительной программы выставки на сумму 17,15 тыс. рублей.</p> <p>- Договор № 1047 от 05.12.2017 с Болдовской Н.С. на сумму 11,85 тыс. рублей на оказание услуги организационно-методического сопровождения областного педагогического совета в качестве ответственного за доставку и хранение реквизита для выступления детских творческих коллективов, подбор помещений для их размещения, встреча и сопровождение детских коллективов до мест размещения, питания, выступления; согласование времени, места и меню для питания детей; организация участия детских коллективов в репетиционном процессе; участие в генеральной репетиции детских творческих коллективов.</p> <p>- Договор № ЕП/2017 от 12.08.2017 с Герасимовым Р.М. на оказание услуг ведущего</p>		
--	--	--	--

<p>на сумму 84,75 тыс. рублей.</p> <p>При этом, ссылки в договорах №№ 1047, 1052,1053,1054 от 05.12.2017 на их распространение на правоотношения, возникшие между сторонами с 22.08.2017, не подтверждают данные юридические факты, то есть факты возникновения договорных правоотношений с 22.08.2017 и факты продолжающихся договорных отношений на момент подписания Договоров. А также свидетельствует о мнимости указанных сделок, заключенных после проведения мероприятия, состоявшегося 22.08.2017 и являющегося единовременным (не носящим характер периодических мероприятий).</p> <p>Кроме того, в нарушение статьи 779 ГК РФ задание заказчика по договорам №№ 1047, 1052,1053,1054 от 05.12.2017 также не конкретизировано.</p> <p>Таким образом, договоры не содержат существенных условий и не могут считаться заключенными. Факт оказания услуг по указанным договорам не подтвержден.</p> <p>В нарушение статей 779, 781 ГК РФ Институтом произведена оплата по договорам №№ 1047, 1052,1053,1054 от 05.12.2017 на общую сумму 53,2 тыс. рублей.</p> <p>Учитывая, что мероприятие направлено на содействие развитию кадрового потенциала в сфере образования, расходы на выступление творческих коллективов, выступление</p>
--

		<p>исполнителя-солиста в рамках его реализации не могут быть признаны обоснованными (в том числе, не могли быть включены в Техническое задание), так как не предусматривались мероприятиями Государственной программы и планом финансирования мероприятий, утвержденным распоряжением Комитета.</p> <p>Таким образом, расходы по договору № 79-ЕП/17 от 14.08.2017 с ИП Сундуковой К.А. по оказанию услуг по обеспечению участия артиста-исполнителя Митяева Олега Григорьевича на сумму 500,0 тыс. рублей не правомерны.</p>		
11	4.3	<p>Приказом Комитета от 08.09.2017 № 45 «Об утверждении Положения о Межрегиональной конференции «Школа - устремленная в будущее» (далее – Межрегиональная конференция) утверждено Положение о Межрегиональной конференции (далее – Положение о конференции).</p> <p>Согласно Положению о конференции организация и проведение Межрегиональной конференции возлагается на Институт.</p> <p>Межрегиональная конференция проводится ежегодно в октябре, на базе образовательной организации Ленинградской области, в три этапа.</p> <p>Согласно пункту 5.1 Положения о конференции расходы на организацию и проведение Межрегиональной конференции в соответствии с техническим заданием осуществляются за счет субсидии на иные цели, направленные Комитетом в Институт на</p>	<p><i>Мероприятие</i> <i>«Межрегиональная конференция «Школа - устремленная в будущее» (ст 54-58 акта).</i></p> <p>Представителям КСП ЛО были представлены документы, подтверждающие фактическое проведение мероприятий за счет доходов от приносящей доход деятельности. При этом ГАОУ ДПО «ЛОИРО» не является ГРБС, поэтому выделение средств субсидии на иные цели на проведение данного мероприятия, находится в ведении КОиПО ЛО.</p> <p>Обращаем также ваше внимание, что представителями</p>	<p>Разногласия не принимаются.</p> <p>Межрегиональная конференция «Школа - устремленная в будущее» проходила 19-20 октября 2017 года.</p> <p>Фактические расходы на проведение в октябре 2017 года межрегиональной конференции «Школа - устремленная в будущее» осуществлены Институтом за счет средств от приносящей доход деятельности.</p> <p>Договор от 20.11.2017 № 95/17 на оказание комплекса услуг (организационно-методических) по организации и проведению межрегиональной конференции «Школа, устремленная в будущее» заключен между Институтом и ГБУ ДО Центр «Интеллект» на сумму 400,0 тыс. рублей. Договор вступил в силу 20.11.2017. Срок оказания услуг: до 30.11.2017. Акт № 375 от 30.11.2017 подписан между Институтом и ГБУ ДО Центр «Интеллект».</p> <p>С момента заключения Договора № 95/17</p>

текущий год в целях исполнения и реализации Государственной программы.

Смета расходов утверждена ректором Института на общую сумму 338,98 тыс. рублей.

Информация о проведении 19-20 октября Межрегиональной конференции размещена на официальном сайте Комитета и Института.

Фактически расходы на проведение в октябре 2017 года Межрегиональной конференции осуществлены Институтом за счет средств от приносящей доход деятельности.

В нарушение пункта 5.1 Положения о конференции Институтом расходы на организацию и проведение Межрегиональной конференции не осуществлены за счет субсидии на иные цели.

В соответствии с распоряжением Комитета от 14.11.2017 № 2869-р «О выделении субсидии на реализацию мероприятия 3.3.11 «Проведение конференции «Школа, устремленная в будущее» в рамках основного мероприятия 3.3 «Содействие развитию дополнительного образования» подпрограммы «Развитие дополнительного образования детей Ленинградской области» Государственной программы «Современное образование Ленинградской области» субсидии в размере 400,0 тыс. рублей запланированы Институту по КБК 068 0709 5230313760 612 241 (Доп. КР 52030317) (код вида расходов 612 соответствует расходам бюджетных организаций). Пунктом 2. распоряжения руководителю Института надлежало обеспечить реализацию мероприятия.

Средства на проведение Межрегиональной

КСП ЛО не отрицается отсутствие претензий со стороны контрагента (ГБУ ДО «Центр Интеллект») в вопросе исполнения услуг по договору в полном объеме и в срок, что подтверждается актом и отчетными материалами.

Следовательно, вывод о мнимости данной сделки (ст. 170 ГК РФ), представителями КСП ЛО не подтвержден.

Сроки оказания услуг, определены договором до 30.11.2017 года позволяли сторонам исполнить обязательства.

(20.11.2017) до его полного исполнения Институт не оказывал услуги по организации и проведению межрегиональной конференции. Доказательств того, что договорные отношения между сторонами возникли ранее заключения договора от 20.11.2017 № 95/17 не представлено.

В ходе контрольного мероприятия представлены копии газет (выпуски № 48 от 20.10.2017 и № 9 от 27.10.2017), а также информация, размещенная в сети Интернет (сайт Центра образования «Кудрово», сайт Института), подтверждающие проведение межрегиональной конференции «Школа, устремленная в будущее» 19-20.10.2017.

Информация о фактическом проведении межрегиональной конференции «Школа, устремленная в будущее» размещена за месяц до заключения договора от 20.11.2017 № 95/17.

Документы (отчетные материалы), подтверждающие исполнение Институтом обязательств в рамках договора от 20.11.2017 № 95/17 в период с 20.11.2017 по 30.11.2017, в ходе проведения контрольного мероприятия, а также к протоколу разногласий (возражений) по акту проверки использования Институтом средств, полученных из областного бюджета Ленинградской области в 2017 году, не представлены.

Факт исполнения Институтом услуг ГБУ ДО Центр «Интеллект» в рамках договора от 20.11.2017 № 95/17 по организации и проведению межрегиональной конференции «Школа, устремленная в будущее» Институтом не подтвержден.

Мнимая сделка, то есть сделка, совершенная

	<p>конференции на счет Института от Комитета не поступали.</p> <p>Между Институтом (по договору - Исполнитель) и Государственным бюджетным учреждением дополнительного образования «Ленинградский областной центр развития творчества одаренных детей и юношества «Интеллект» (далее - Центр «Интеллект») (по договору - Заказчик) заключен договор на оказание услуг от 20.11.2017 № 95/17 (далее - Договор № 95/17) в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ).</p> <p>Предметом Договора № 95/17 является оказание комплекса услуг (организационно - методических) по организации и проведению межрегиональной конференции «Школа, устремленная в будущее».</p> <p>Сроки оказания услуг - до 30.11.2017.</p> <p>Срок действия Договора № 95/17: договор вступает в силу с момента подписания (20.11.2017) и действует до 01.12.2017, а в части исполнения обязательств до полного их исполнения.</p> <p>Общая стоимость услуг составляет 400,0 тыс. рублей.</p> <p>Источник финансирования - бюджет Ленинградской области.</p> <p>Согласно условиям Договора № 95/17:</p> <ul style="list-style-type: none">- Институт обязан организовать и обеспечить надлежащее предоставление услуги в полном объеме в соответствии с условиями		<p>лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна (пункт 1 статьи 170 ГК РФ).</p> <p>ГБУ ДО Центр «Интеллект» перечислены на счет Института средства в объеме 400,0 тыс. рублей без документального подтверждения оказанных услуг по договору от 20.11.2017 № 95/17.</p>
--	---	--	--

Договора № 95/17 лично или с правом привлечения третьих лиц (п. 3.1.1 Договора № 95/17);

- Заказчик (ГБУ ДО Центр «Интеллект») обязуется принять оказанные услуги в порядке, установленном Договором № 95/17 и при отсутствии претензий подписать акт оказанных услуг, передать один экземпляр Институту и произвести оплату (п. 3.3 Договора № 95/17).

Техническим заданием (Приложением № 1 к Договору № 95/17) установлены требования к объему и качеству услуг.

Согласно Техническому заданию в межрегиональной конференции должно принять участие не менее 400 представителей органов исполнительной власти и местного самоуправления, курирующих вопросы открытия и функционирования образовательных организаций; представителей общеобразовательных организаций, организаций дополнительного профессионального образования, профессиональных образовательных организаций, представителей СМИ, бизнеса и другие заинтересованные лица. Необходимо обеспечить участие представителей не менее 10 субъектов Российской Федерации. Специалисты, приглашенные для выступления, должны являться академиками, член-корреспондентами РАО, иметь ученую степень доктора наук, ученое звание профессора, представлять ведущие федеральные университеты и научные центры, являться ведущими специалистами в России.

Электронная версия предварительного варианта программы должна быть размещена

на официальном сайте Института не менее чем за 5 дней до даты проведения конференции.

По окончании конференции, не позднее 1,5 месяцев должен быть выпущен сборник ее материалов. Также, не позднее одного дня окончания конференции, на официальном сайте Института должны быть размещены информационно-методические материалы (презентации, фото-отчет, видеоролики, резолюции).

Цель реализации мероприятия: изучение и обобщение опыта вновь введенных образовательных организаций (дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования) и образовательных организаций, в которых проведен капитальный ремонт (реновация), реализующих инновационные программы и формирующих современную образовательную среду в регионах Российской Федерации.

Приложением № 2 к Договору № 95/17 (Протокол согласования договорной цены) достигнуто соглашение об оказании комплекса учебно-методических услуг по проведению межрегиональной конференции «Школа, устремленная в будущее» на сумму 400,0 тыс. рублей.

Между Институтом и ГБУ ДО Центр «Интеллект» подписан акт № 375 от 30.11.2017. Согласно акту № 375 от 30.11.2017 услуга (организационно-методическая) по организации и проведению межрегиональной конференции «Школа, устремленная в будущее» выполнена полностью и в срок. Претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг ГБУ ДО

	<p>Центр «Интеллект» не имеет.</p> <p>Следует отметить, что Межрегиональная конференция проходила 19-20 октября 2017 года. С момента заключения Договора № 95/17 (20.11.2017) до его полного исполнения Институт не оказывал комплекс услуг по организации и проведению Межрегиональной конференции.</p> <p>На сайте Института 11.09.2017 размещена информация (анонс) о проведении 19-20.10.2017 в МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Центр образования «Кудрово» (Ленинградская область, Всеволожский район, д. Кудрово, ул. Березовая, дом 1) Всероссийской научно-практической конференции «Школа, устремленная в будущее: социально-педагогический потенциал школы-новостройки».</p> <p>Цель конференции - изучение и обобщение опыта вновь введенных образовательных организаций (дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования) и образовательных организаций, в которых проведен капитальный ремонт (реновация), реализующих инновационные программы и формирующих современную образовательную среду в регионах Российской Федерации.</p> <p>Также, на сайте Института (http://www.loiro.ru/activities/science/) размещены: презентация, фото-отчет и видеоролики о проведении 19-20.10.2017 на базе МОБУ «СОШ «Кудровский центр образования» Всероссийской научно-</p>		
--	--	--	--

		<p>практической конференции «Школа, устремленная в будущее: социально-педагогический потенциал школы-новостройки».</p> <p>Согласно статьям 779, 781 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.</p> <p>Мнимая сделка, то есть сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна (пункт 1 статьи 170 ГК РФ).</p> <p>Платежным поручением от 30.11.2017 № 606116 ГБУ ДО Центр «Интеллект» перечислены на счет Института, открытый в ПАО «Банк «Санкт-Петербург», средства в объеме 400,0 тыс. рублей за услуги по проведению Межрегиональной конференции.</p> <p>В нарушение статей 779, 781 ГК РФ ГБУ ДО Центр «Интеллект» перечислены на счет Института средства в объеме 400,0 тыс. рублей без документального подтверждения оказанных услуг.</p>		
12	4.4	<p>Распоряжением Комитета от 08.02.2017 № 287-р (с изменениями) «О реализации в 2017 году мероприятий государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области» за счет средств областного бюджета Ленинградской области утвержден План финансирования</p>	<p><i>Мероприятие «Проведение областного конкурса «Школа года»:</i></p> <p>Порядок проведения конкурса регламентирует только <u>содержание и сроки проведения конкурсных</u></p>	<p>Разногласия не принимаются.</p> <p>Положение о конкурсе утверждено приказом Комитета от 12.05.2014 № 24 (с изменениями) «Об утверждении Положения о Ленинградском областном конкурсе «Школа года» (далее - Положение к приказу № 24, Конкурс).</p> <p>Согласно Положению к приказу № 24 порядок</p>

	<p>мероприятий Государственной программы (далее - План финансирования на 2017 год).</p> <p>Согласно Плану финансирования на 2017 год:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по КБК 068 0709 5220313760 (Доп. КР 52020302) на мероприятие по изготовлению Почетных досок для победителей и лауреатов областного конкурса «Школа года» предусмотрено 39,0 тыс. рублей; - по КБК 068 0709 5250313780 (Доп. КР 52050303) на мероприятие по проведению областного конкурса «Школа года» (далее - Конкурс) - 100,0 тыс. рублей. <p>Положение о Конкурсе утверждено приказом Комитета от 12.05.2014 № 24 (с изменениями) «Об утверждении Положения о Ленинградском областном конкурсе «Школа года» (далее - Положение к приказу № 24).</p> <p>Согласно Положению к приказу № 24 порядок проведения Конкурса утверждается распоряжением Комитета, в котором определяются критерии оценки педагогических достижений и концепции развития участника Конкурса, сроки проведения Конкурса, а также последовательность и содержание конкурсных мероприятий.</p> <p>Конкурс проводится в трех номинациях: «Городская школа», «Сельская школа», «Детский сад».</p> <p>Цель Конкурса - выявление и поддержка педагогических коллективов образовательных учреждений Ленинградской области, показывающих наилучшие результаты методической, творческой и инновационной деятельности.</p> <p>Для руководства Конкурсом создан</p>	<p><u>процедур</u>, он не должен предусматривать статьи расходов (стр. 59-61 акта), поскольку разрабатывается техническое задание, которое согласуется с представителями ГРБС и схема мероприятия (в которых предусмотрены расходы: цветочная продукция, услуги ведущего, транспортные расходы, канцелярия и т.д.).</p> <p>Обращаем также ваше внимание, что законодательством РФ <u>не устанавливаются обязательные виды нормативных документов ГРБС, а также содержательные требования к разрабатываемым и утвержденным ГРБС положениям, порядкам и иным нормативным документам.</u></p> <p>- Выезд членов жюри в учреждения ЛО на четвертом этапе конкурса подразумевает – <u>выезд в школы, участвующие в конкурсе</u> (ст. 63 акта). В свою очередь, транспортные услуги, оказанные на третьем этапе конкурса – это доставка членов жюри к месту проведения очных этапов.</p> <p>Все очные этапы по традиции проводятся в ЛО на базе учреждений, <u>которые стали победителями предыдущего</u> (2016) года.</p>	<p>проведения Конкурса утверждается распоряжением Комитета, в котором определяются критерии оценки педагогических достижений и концепции развития участника Конкурса, сроки проведения Конкурса, а также последовательность и содержание конкурсных мероприятий.</p> <p>Конкурс проводится в трех номинациях: «Городская школа», «Сельская школа», «Детский сад».</p> <p>Участниками Конкурса являются: педагогические коллективы образовательных учреждений, а также дошкольных образовательных учреждений Ленинградской области, организационный комитет в составе председателя, заместителя председателя, ответственного секретаря и членов оргкомитета; областная конкурсная комиссия в составе председателя комиссии, заместителя председателя, ответственного секретаря и членов комиссии.</p> <p>Положением к приказу № 24 установлено, что члены комиссии:</p> <ul style="list-style-type: none"> оценивают документы и материалы, представленные на Конкурс с целью определения педагогических достижений образовательных учреждений; оценивают в установленном порядке представленные концепции развития образовательных учреждений во время проведения третьего этапа Конкурса; знакомятся на базе образовательных учреждений с деятельностью участников Конкурса - претендентов на звание победителей и лауреатов Конкурса; определяют победителей и лауреатов Конкурса; по итогам Конкурса осуществляют отбор материалов для обобщения положительного опыта работы образовательных учреждений с целью публикации и распространения его в Ленинградской
--	---	--	--

	<p>организационный комитет (далее - оргкомитет). Оргкомитет состоит из председателя (Тарасов С.В.), заместителя председателя (сопредседатель Ковальчук О.В. (ректор Института)), ответственного секретаря (Андрюшин А.В.) и членов оргкомитета (Рыборецкая Т.Г. и Букреев А.И. (проректор Института)).</p> <p>Состав оргкомитета утвержден распоряжением Комитета от 11.04.2017 № 903-р «Об утверждении состава оргкомитета и областной конкурсной комиссии Ленинградского областного конкурса «Школа года» в 2017 году».</p> <p>Решения оргкомитета оформляются протоколом, подписываемым всеми членами оргкомитета.</p> <p>Распоряжением Комитета от 11.04.2017 № 903-р создана областная конкурсная комиссия (далее - комиссия): в номинации «Городская школа» и «Сельская школа»; в номинации «Детский сад».</p> <p>Решения комиссии принимаются большинством голосов присутствующих на заседании комиссии. При равенстве голосов принятым считается решение, за которое проголосовал председательствующий на заседании.</p> <p>Решения комиссии оформляются протоколом, который подписывается председателем комиссии или его заместителем, председательствующим на заседании, и ответственным секретарем комиссии.</p> <p>Институтом представлены протоколы: - № 1 заседания областной конкурсной</p>	<p>Поэтому «Лицей №8» г. Сосновый Бор не может иметь статус участника конкурса (также МАДОУ «Детский сад №29» г. Кириши, МБОУ «Кондратьевская средняя школа»- <u>это победители конкурса 2016 года.</u></p> <p>- протокол заседания конкурсной комиссии от 3.05.2017 № 2- это общее решение комиссии о результатах третьего (очного) этапа. В комиссию входят члены жюри (в т.ч. Загрянная Т. А.), которые оценивали очное представление образовательных программ (соответственно 21.04.17, 26.04.17 и 03.05.17) на базе <u>победителей конкурса 2016 года</u> (МАДОУ «Детский сад № 29 г. Кириши, МБОУ «Кондратьевская средняя школа», «Лицей №8» г. Сосновый Бор).</p> <p>Вывод представителей КСП ЛО об осуществлении расходов, не предусмотренных Порядком проведения конкурса и положением, не исключает возможность осуществления расходов на основании технического задания и сметы предприятия (стр. 61,63,64,67,68 акта), а вывод – что участие Загрянной Т.А.,</p>	<p>области.</p> <p>Распоряжением Комитета от 22.02.2017 № 367-р «О порядке проведения в 2017 году Ленинградского областного конкурса «Школа года» утвержден порядок проведения Конкурса (далее - Порядок проведения Конкурса).</p> <p>Согласно Порядку проведения конкурса Конкурс проводится в пять этапов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с 03.04. до 10.04.2017 осуществляется прием конкурсных документов и материалов по адресу нахождения Института; - с 10.04 по 20.04.2017 проводится оценка педагогических достижений образовательных организаций, осуществляемая путем оценки конкурсных документов и материалов членами конкурсной комиссии заочно; - 21.04.2017 и 26.04.2017 команда образовательной организации или команда учащихся представляет основную образовательную программу образовательной организации; - в течение мая-августа 2017 (по согласованию) производится выезд членов конкурсной комиссии в образовательные организации, являющиеся участниками Конкурса, для непосредственного ознакомления с деятельностью образовательных организаций; - не позднее 31.08.2017 проводится заседание конкурсной комиссии, определение победителей и лауреатов Конкурса, составление итогового протокола и его направление в Комитет для издания приказа (соответствующего). <p>В соответствии с Положением к приказу № 24 документы и материалы, представленные на Конкурс, распределяются между членами комиссии. Решение комиссии оформляется протоколом и утверждается распоряжением Комитета. На основании распоряжения</p>
--	--	--	--

	<p>комиссии Ленинградского областного конкурса «Школа года» в 2017 году от 26.04.2017 (далее - Протокол № 1), место проведения МАДОУ «Детский сад № 29» г. Кириши, ул. Энергетиков, 16А;</p> <p>- № 2 заседания областной конкурсной комиссии Ленинградского областного конкурса «Школа года» в 2017 году от 03.05.2017 (далее - Протокол № 2), место проведения - Институт, СПб, Чкаловский пр., д.25А ;</p> <p>- № 3 заседания областной конкурсной комиссии Ленинградского областного конкурса «Школа года» в 2017 году от 29.06.2017 (далее - Протокол № 3), место проведения - Институт, СПб, Чкаловский пр., д.25А.</p> <p>Решение комиссии утверждается распоряжением Комитета.</p> <p>На основании распоряжения Комитета издается постановление Правительства Ленинградской области о распределении межбюджетных трансфертов муниципальным образованиям Ленинградской области на проведение мероприятий по награждению победителей и лауреатов Конкурса.</p> <p>Участникам Конкурса, занявшим 1 место в номинациях «Городская школа», «Сельская школа» и «Детский сад», присваивается звание «Победитель Ленинградского областного конкурса «Школа года» с указанием соответствующего года и награждаются премией в размере 500,0 тысяч рублей каждый.</p> <p>Участникам Конкурса, занявшим 2 место в номинациях «Городская школа», «Сельская школа» и «Детский сад», присваивается звание «Лауреат Ленинградского областного конкурса</p>	<p>Букреева А.И., Кашаева А.А., Кучурина В.В. на месте проведения очного этапа не подтверждено документально (ст. 65,66,67,69,70 акта), <u>является необоснованным.</u></p> <p>Согласно приложению № 3 к Порядку проведения конкурса – заполненные экспертные листы (копии представлены КСП ЛО) являются прямым <u>доказательством участия указанных лиц в мероприятии.</u></p> <p>- оказание услуг ведущими (договоры, заключенные с Карпушовым А.Э. и Бутиной О.А.) предусмотрены техническим заданием, а сам факт проведения очных этапов на базе <u>победителей конкурса 2016 года</u> подтвержден программками проведения, фотоотчетом, новостями (копии представлены КСП ЛО).</p> <p>Во время проведения очных этапов экспертами заполняются экспертные листы, которые обрабатываются секретарями и представлялись на заседании комиссии. В тоже время услуги по договорам с Карпий Л.Н. и Котиной С.В. - по предмету договора оплачивали работу по сбору документов, устранению</p>	<p>Комитета издается постановлением Правительства Ленинградской области о распределении межбюджетных трансфертов муниципальным образованиям Ленинградской области на проведение мероприятий по награждению победителей и лауреатов Конкурса.</p> <p><u>Финансовое обеспечение Конкурса осуществляется за счет средств областного бюджета Ленинградской области в соответствии с Порядком распределения и расходования межбюджетных трансфертов бюджетам муниципальных образований на проведение мероприятий государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области», утвержденной постановлением Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 года № 398. Данная норма утверждена нормативным правовым актом (приказом) Комитета. Иное финансовое обеспечение Конкурса Положением к приказу № 24 не предусмотрено.</u></p> <p>Разработка технического задания и схемы мероприятия Порядком проведения Конкурса и Положением к приказу № 24 не предусмотрены.</p> <p>Услуги ведущего и приобретение цветочной продукции, а также награждение участников Конкурса в период проведения Конкурса Порядком проведения Конкурса и Положением к приказу № 24 не предусмотрены.</p> <p>Награждение победителей и лауреатов Конкурса проводится во время проведения областного праздника, посвященного Международному Дню учителя (п. 6.8 Положения к приказу № 24).</p> <p>Контрольно-счетной палатой Ленинградской области установлено, что в нарушение условий Порядка проведения Конкурса в техническое задание к смете и в смету расходов на проведение Конкурса Институтом <u>включены</u>, а сотрудником Комитета</p>
--	--	--	--

<p>«Школа года» с указанием соответствующего года и награждаются премией в размере 300,0 тысяч рублей каждый.</p> <p>Участники Конкурса, не вошедшие в число победителей и лауреатов Конкурса, отмечаются дипломами в соответствии с распоряжением Комитета.</p> <p>Награждение победителей и лауреатов Конкурса проводится во время проведения областного праздника, посвященного Международному Дню учителя.</p> <p>Финансовое обеспечение Конкурса осуществляется за счет средств областного бюджета Ленинградской области в соответствии с Порядком распределения и расходования межбюджетных трансфертов бюджетам муниципальных образований на проведение мероприятий Государственной программы (приказ Комитета от 12.05.2014 № 24).</p> <p>Распоряжением Комитета от 22.02.2017 № 367-р «О порядке проведения в 2017 году Ленинградского областного конкурса «Школа года» утвержден порядок проведения Конкурса (далее - Порядок проведения Конкурса).</p> <p>Согласно Порядку проведения конкурса Конкурс проводится в пять этапов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с 03.04. до 10.04.2017 осуществляется прием конкурсных документов и материалов по адресу нахождения Института; - с 10.04 по 20.04.2017 проводится оценка педагогических достижений образовательных организаций, осуществляемая путем оценки конкурсных документов и материалов членами конкурсной комиссии заочно; - 21.04.2017 и 26.04.2017 команда 	<p>недоработок, допущенных ответственным секретарем комиссии в ходе проведения конкурсных процедур, но не по должности «ответственный секретарь», а по объектам фактически оказанных услуг.</p>	<p>согласованы услуги ведущего, приобретение цветочной продукции.</p> <p>Также в нарушение раздела 7 Положения к приказу № 24 Институту неправомерно осуществлено финансовое обеспечение Конкурса за счет средств субсидии на иные цели по КБК 068 0709 5250313780 (Доп. КР 52050303) в объеме 100,0 тыс. рублей.</p> <p>Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области (он же главный распорядитель бюджетных средств -ГРБС) является органом исполнительной власти Ленинградской области.</p> <p>Областной закон Ленинградской области от 11.12.2007 (с изменениями) № 174-оз «О правовых актах Ленинградской области» (далее – Закон № 174-оз) регулирует отдельные вопросы, связанные с принятием, подписанием, официальным опубликованием, вступлением в силу и применением правовых актов Ленинградской области, которые не были урегулированы федеральными законами и Уставом Ленинградской области.</p> <p>Согласно ст. 7 Закона № 174-оз в пределах своей компетенции отраслевые, территориальные и иные органы исполнительной власти Ленинградской области вправе принимать нормативные правовые акты Ленинградской области в форме приказов органов исполнительной власти Ленинградской области, а также правовые акты Ленинградской области, имеющие ненормативный характер, в форме распоряжений органов исполнительной власти Ленинградской области.</p> <p>Документы и материалы, представленные на Конкурс, распределяются между членами комиссии методом случайной выборки в порядке, исключающем возможность лоббирования интересов участника Конкурса в случае проверки документов и материалов</p>
--	---	--

	<p>образовательной организации или команда учащихся представляет основную образовательную программу образовательной организации;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в течение мая-августа 2017 (по согласованию) производится выезд членов конкурсной комиссии в образовательные организации, являющиеся участниками Конкурса, для непосредственного ознакомления с деятельностью образовательных организаций; - не позднее 31.08.2017 проводится заседание конкурсной комиссии, определение победителей и лауреатов Конкурса, составление итогового протокола и его направление в Комитет для издания приказа (соответствующего). <p>В ходе контрольного мероприятия Институтом представлена утвержденная ректором Института смета расходов на проведение Конкурса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на приобретение цветочной продукции для участников конкурса предусмотрено 9,0 тыс. рублей; - на транспортные услуги - 9,0 тыс. рублей; - на услуги по организации и проведению конкурсных мероприятий (договора на оказание услуг) - 82,0 тыс. рублей, в том числе 3,34 тыс. рублей на приобретение канцелярских товаров). <p>Техническим заданием, утвержденным ректором Института и согласованным сотрудником Комитета и Института, предусмотрены требования к объему услуг, в том числе:</p>		<p>представителями того же муниципального района, представителем которого является конкурсант (п. 5.5 Положения к приказу № 24).</p> <p>Согласно Порядку проведения Конкурса прием материалов и документов осуществляется в электронном виде и на бумажном носителе. Для участия в Конкурсе участники размещают презентационный видеоролик школы и презентацию деятельности образовательной организации на Интернет-ресурсе со ссылкой для просмотра на портале ХОР.</p> <p>Проведение Конкурса на четвертом этапе: в течение мая - августа 2017 года (по согласованию) производится выезд членов конкурсной комиссии в образовательные организации, являющиеся участниками Конкурса, для непосредственного ознакомления с деятельностью образовательной организации.</p> <p>Третий этап Конкурса: 21.04.2017 (номинация «Городская школа» и «Сельская школа») и 26.04.2017 (номинация «Детский сад») команда образовательной организации или команда учащихся представляет основную образовательную программу образовательной организации (20 мин.).</p> <p>Третий этап Конкурса не предусматривает выезд членов конкурсной комиссии.</p> <p><u>Порядком проведения Конкурса и Положением к приказу № 24 не установлены очная форма проведения третьего этапа и тем более традиции.</u></p> <p><u>Включение Институтом в техническое задание и сметы мероприятий, не относящихся к проведению Конкурса (выезд членов конкурсной комиссии на третьем этапе Конкурса в образовательные организации, не являющиеся участниками Конкурса, награждение участников Конкурса), а также установка очных форм проведения Конкурса и традиций повлекло</u></p>
--	--	--	---

	<p>организация и проведение экспертизы материалов в рамках заочного этапа конкурса по трём номинациям и проведение очного этапа конкурса по трем номинациям;</p> <p>обеспечение работы членов жюри и ведущего, в том числе транспортная доставка к месту проведения конкурсных мероприятий очного этапа по трём номинациям;</p> <p>приобретение канцелярских товаров и цветочной продукции для участников Конкурса.</p> <p>Источником финансирования организации и проведения Конкурса являются субсидии на иные цели для исполнения и реализации мероприятий Государственной программы.</p> <p>Следует отметить, что Институтом в нарушение условий Порядка проведения Конкурса в техническое задание к смете и в смету расходов на проведение Конкурса включены, а сотрудником Комитета согласованы услуги ведущего, приобретение цветочной продукции.</p> <p>В нарушение раздела 7 Положения к приказу № 24 Институтом неправомерно осуществлено финансовое обеспечение Конкурса за счет средств субсидии на иные цели по КБК 068 0709 5250313780 (Доп. КР 52050303) в объеме 100,0 тыс. рублей.</p> <p>В свою очередь, Комитетом в нарушение раздела 7 Положения к приказу № 24 в План финансирования на 2017 год включены расходы по КБК 068 0709 5250313780 (Доп. КР 52050303) на мероприятие по проведению областного конкурса «Школа года» - 100,0 тыс. рублей.</p>		<p><u>за собой неправомерное расходование средств областного бюджета Ленинградской области.</u></p> <p>В соответствии с протоколом заседания областной конкурсной комиссии Ленинградского областного конкурса «Школа года» в 2017 году от 03.05.2017 № 2 состоялась публичная защита конкурсантами своих концепций развития образовательных учреждений по номинациям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Детский сад» -26.04.2017; - «Городская школа» - 21.04.2017; - «Сельская школа» -03.05.2017. <p>Место проведения заседания областной конкурсной комиссии: в здании Института по адресу СПб, Чкаловский проспект, д. 25А.</p> <p>Согласно Порядку проведения Конкурса прием материалов и документов осуществляется в электронном виде и на бумажном носителе. Для участия в Конкурсе участники размещают презентационный видеоролик школы и презентацию деятельности образовательной организации на Интернет-ресурсе со ссылкой для просмотра на портале ХОР. Документы и материалы, представленные на Конкурс, распределяются между членами комиссии методом случайной выборки в порядке, исключающем возможность лоббирования интересов участника Конкурса в случае проверки документов и материалов представителями того же муниципального района, представителем которого является конкурсант (п. 5.5 Положения к приказу № 24).</p> <p>Между Институтом и Загрянной Т.А.и Кучуриным В.В. заключены договоры от 27.11.2017 на оказание услуг. <u>Предметом договоров</u> является оказание услуг по организационно-методическому сопровождению конкурса «Школа года» в качестве члена конкурсной комиссии в номинациях «Сельская школа и «Городская школа». Дата и место оказания</p>
--	--	--	--

	<p>Согласно протоколам, аналитической справке о реализации мероприятия и информации на сайте Института в Конкурсе приняли участие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 21.04.2017 в номинации «Городская школа»: МОУ «Средняя общеобразовательная школа «Всеволожский центр образования»; МОУ «Волосовская средняя общеобразовательная школа №2»; МБОУ «Кингисеппская средняя общеобразовательная школа № 5»; МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3», Лужский район; МБОУ «Гимназия №1 г. Никольское», Тосненский район; МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10», Выборгский район; МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени Героя Советского Союза Георгия Петровича Ларионова», Приозерский район; МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» города Пикалёво имени А. П. Румянцева, Бокситогорский район; МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6», Тихвинский район. - 26.04.2017 в номинации «Детский сад»: МБДОУ «Детский сад № 6» г. Волосово; МДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад № 4» г. Всеволожск; МБДОУ «Детский сад № 32 г. Выборг»; МДОУ «Детский сад №25» г. Кириши; МБДОУ «Детский сад комбинированного вида «Теремок», Кировский район; МДОУ «Детский сад № 5 		<p>услуг:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 21.04.2017 Ленинградская область, Выборгский район, п. Кондратьево, МБОУ «Кондратьевская СОШ»; - 03.05.2017 Ленинградская область, г. Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д. 64 (МБОУ «Лицей № 8»). <p>Согласно программам Ленинградского областного конкурса «Школа года» в 2017 году (третий этап) от 21.04.2017 и от 03.05.2017, протоколу заседания областной конкурсной комиссии от 03.05.2017 № 2, протоколу заседания областной конкурсной комиссии от 29.06.2017 № 3 аналитической справке о реализации мероприятия «Проведение областного конкурса «Школа года» (подписанной заведующей отделом организационного и методического обеспечения деятельности Шишовой Н.А.):</p> <ul style="list-style-type: none"> - номинация «Городская школа» состоялась 21.04.2017 в г. Сосновый Бор (МБОУ «Лицей № 8»); - номинация «Сельская школа» состоялась 03.05.2017 в п. Кондратьево (МБОУ «Кондратьевская средняя образовательная школа». <p>Согласно требованиям Гражданского кодекса Российской Федерации предмет договора – существенное условие договора (ст. 432 ГК РФ). По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (ст. 779 ГК РФ).</p> <p>Исполнение 21.04.2017 в МБОУ «Кондратьевская СОШ» по адресу Ленинградская область, Выборгский район, п. Кондратьево и 03.05.2017 в МБОУ «Лицей № 8» по адресу Ленинградская область, г. Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д. 64 Загрянной Т.А.и Кучуриным В.В. договорных обязательств не подтверждено.</p> <p>К протоколу разногласий (возражений) от</p>
--	---	--	---

	<p>комбинированного вида» г. Луга; МДОУ «Детский сад № 1» г. Приозерск; МКДОУ №9 г. Тосно «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому развитию детей»; - 03.05.2017 в номинации «Сельская школа»: МБОУ «Пустомержская средняя общеобразовательная школа» Кингисеппского района; МОУ «Сабская средняя общеобразовательная школа» Волосовского района; МОУ «Сосновский центр образования» Приозерского района; МБОУ «Таицкая средняя общеобразовательная школа» Гатчинского района.</p> <p>В нарушение пункта 3.1 Порядка проведения Конкурса номинация «Сельская школа» проведена Институтом с нарушением сроков, указанных в Порядке проведения Конкурса (21.04.2017).</p> <p>Согласно распоряжению Комитета от 11.04.2017 № 903-р состав областной конкурсной комиссии конкурса «Школа года» в 2017 году в номинации «Детский сад» включены:</p> <ul style="list-style-type: none"> - председатель комиссии Тарасов С.В.; - сопредседатель Реброва В.И.; - ответственный секретарь Сипан В.С.; - члены комиссии: Рыборецкая Т.Г., Белоглазова Е.В., Кашаев А.А., Никитина С.В., Паршукова И.Л., Матвеева Н.А. <p>Согласно Протоколу № 1 от 26.04.2017</p>		<p>09.01.2018 документы, подтверждающие исполнение услуг Загривной Т.А. и Кучуриным В.В. в качестве членов конкурсной комиссии 21.04.2017 в МБОУ «Кондратьевская СОШ» и 03.05.2017 в МБОУ «Лицей № 8», не представлены.</p> <p>Согласно, в том числе, программам Конкурса, Загривная Т.А. и Кучурин В.В. в качестве членов конкурсной комиссии входили в состав конкурсной комиссии: 21.04.2017 - в г. Сосновый Бор, а 03.05.2017 - в п. Кондратьево.</p> <p>Аналогичная ситуация с Букреевым А.И. Документы, подтверждающие исполнение Букреевым А.И. обязательств по договору от 27.11.2017 № 111-11/ГП (в качестве председателя конкурсной комиссии в номинациях «Городская школа и «Сельская школа») 21.04.2017 в МБОУ «Кондратьевская СОШ» по адресу Ленинградская область, Выборгский район, п. Кондратьево и 03.05.2017 в МБОУ «Лицей № 8» по адресу Ленинградская область, г. Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д. 64, не представлены (как в ходе проведения контрольного мероприятия, так и к протоколу разногласий).</p> <p>Согласно, в том числе, программам Конкурса, Букреев А.И. в качестве сопредседателя входил в состав конкурсной комиссии: 21.04.2017- в г. Сосновый Бор, а 03.05.2017 - в п. Кондратьево.</p> <p>Документы, подтверждающие исполнение договорных отношений в качестве членов конкурсной комиссии Кашаевым А.А. (по договору от 27.11.2017 № 111/2-11/ГП) и Кучуриным В.В. (договор от 27.11.2017 № 111/4-11/ГП) 03.05.2017 в МБОУ «Лицей № 8» по адресу Ленинградская область, г. Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д. 64, не представлены (как в ходе проведения контрольного мероприятия, так и к протоколу разногласий).</p> <p>Согласно, в том числе, программе Конкурса,</p>
--	--	--	--

	<p>заседания областной конкурсной комиссии «Школа года»: место проведения: МАДОУ «Детский сад № 29» г. Кириши.</p> <p>В ходе исполнения мероприятий по организации и проведению Конкурса Институтом заключены договоры:</p> <p>- № 6/н от 20.04.2017 на оказание услуг по транспортному обслуживанию с ИП Лебедев Алексей Львович. Предмет договора: 21.04.2017 оказать услуги транспортного сопровождения конкурсной комиссии в составе 8 человек по маршруту: СПб - ЛО, Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д. 64 (МБОУ «Лицей № 8») -СПб. Стоимость работ - 9,0 тыс. рублей. Акт приемки оказанных услуг подписан между Институтом и ИП Лебедев Алексей Львович от 21.04.2017 (услуги по транспортному сопровождению членов конкурсной комиссии в составе 10-и человек). Платежным поручением от 16.06.2017 № 793151 средства в сумме 9,0 тыс. рублей перечислены Институтом на счет ИП Лебедев Алексей Львович.</p> <p>- № /ЕП-17 от 20.04.2017 на поставку букетов цветов с ИП Сороколетова Олеся Николаевна. Предмет договора: 21.04.2017 поставить букеты цветов для участников Конкурса по адресу: ЛО, Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д. 64 (МБОУ «Лицей № 8»). Стоимость работ - 4,0 тыс. рублей. Акт приемки оказанных услуг подписан между Институтом и ИП Сороколетова Олеся Николаевна от 21.04.2017. Платежным поручением от 16.06.2017 № 793418 средства в сумме 4,0 тыс. рублей перечислены Институтом на счет ИП Сороколетова Олеся</p>		<p>Кашаев А.А. и Кучурин В.В. в качестве членов комиссии входили в состав конкурсной комиссии: 03.05.2017- в МБОУ «Кондратьевская СОШ» по адресу Ленинградская область, Выборгский район, п. Кондратьево.</p> <p>Распоряжением Комитета от 22.02.2017 № 367-р «О порядке проведения в 2017 году Ленинградского областного конкурса «Школа года» утвержден Порядок проведения конкурса и, в том числе, утверждено распоряжением приложение № 3 о критериях оценки концепции развития образовательной организации – участника Ленинградского областного конкурса «Школа года» на третьем этапе конкурса.</p> <p>Сам Порядок проведения конкурса не содержит приложение № 3.</p> <p>Следует отметить, что экспертные листы не являются приложением №3 к Порядку проведения конкурса.</p> <p>Экспертные листы, представленные в ходе проведения контрольного мероприятия не датированы, также в них отсутствует информация о месте проведения этапа конкурса. Данные листы не могут служить подтверждением исполнения договоров.</p> <p>Документы, подтверждающие исполнение Бутиной О.А. договорных отношений в качестве ведущего конкурсных мероприятий (договор от 27.11.2017 № 111/5-11/ГП) 26.04.2017 не представлены (как в ходе проведения контрольного мероприятия, так и к протоколу разногласий).</p> <p>Информация о предоставлении услуг в качестве ведущего конкурсных мероприятий Бутиной О.А. также не подтверждена протоколом № 1 заседания областной конкурсной комиссии от 26.04.2017 (место проведения МАДОУ «Детский сад» № 29» г. Кириши) и программой Конкурса от 26.04.2017.</p> <p>Документы, подтверждающие исполнение</p>
--	---	--	---

	<p>Николаевна.</p> <p>Условиями Положения к приказу № 24 и Порядка проведения Конкурса не предусмотрена торжественная церемония для участников Конкурса</p> <p>Согласно условиям Порядка проведения Конкурса третий этап (21.04.2017) не предусматривает выезд членов конкурсной комиссии.</p> <p>В четвертом этапе Конкурса (по согласованию) в течение мая-августа 2017 года производится выезд членов конкурсной комиссии в образовательные организации, являющиеся участниками Конкурса, для непосредственного ознакомления с деятельностью образовательных организаций.</p> <p>Следует отметить, что согласно представленным документам и информации на сайте Института, МБОУ «Лицей № 8», расположенный в Ленинградской области г. Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д.64, не подтвержден статус участника Конкурса (информационная карта для участия в номинации «Городская школа» и «Сельская школа» МБОУ «Лицей № 8» не представлена).</p> <p>В нарушение Положения к приказу № 24, Порядка проведения Конкурса Институтом осуществлены расходы за счет средств областного бюджета Ленинградской области по договорам № 6/н от 20.04.2017 и № /ЕП-17 от 20.04.2017 в сумме 13,0 тыс. рублей не предусмотренные Положением к приказу № 24 и Порядком проведения Конкурса.</p> <p>- № /ЕП-17 от 25.04.2017 на поставку букетов цветов с ИП Есина Людмила Геннадьевна. Предмет договора: 26.04.2017</p>		<p>Карпушовым А.Э. договорных отношений в качестве ведущего конкурсных мероприятий (договор от 27.11.2017 № 111/6-11/ГП) 03.05.2017 в МБОУ «Лицей № 8» по адресу Ленинградская область, г. Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д. 64, не представлены (как в ходе проведения контрольного мероприятия, так и к протоколу разногласий).</p> <p>Согласно программе Конкурса 03.05.2017 Конкурс проходил в МБОУ «Кондратьевская СОШ» по адресу Ленинградская область, Выборгский район, п. Кондратьево (информация о ведущих в программе конкурса отсутствует).</p> <p>В протоколе разногласий указано, что во время проведения очных этапов экспертами заполняются экспертные листы, которые обрабатываются секретарями и представлялись на заседании комиссии. В тоже время услуги <u>по договорам с Карпий Л.Н. и Котиной С.В. - по предмету договора оплачивали работу по сбору документов, устранению недоработок, допущенных ответственным секретарем комиссии в ходе проведения конкурсных процедур, но не по должности «ответственный секретарь», а по объектам фактически оказанных услуг.</u></p> <p><u>Предметом договора, заключенного с Котиной С.В. (от 27.11.2017 № 111/14-11/ГП) является оказание услуг по организационно-методическому сопровождению конкурса «Школа года» в качестве ответственного секретаря конкурса в номинациях «Сельская школа» и «Детский сад», ведущего конкурсных мероприятий в номинации «Сельская школа»; по организационно-техническому сопровождению конкурса «Школа года»: составление отчетной документации, составление договоров с контрагентами.</u></p> <p>Следует отметить, что согласно Протоколу заседания конкурсной комиссии № 1, ответственный</p>
--	--	--	---

поставить букеты цветов для участников Конкурса в номинации «Сельская школа» (мероприятие «Проведение областного конкурса «Детский сад года») по адресу: ЛО, г. Кириши, ул. Энергетиков, д. 16а (МАДОУ «Детский сад № 29»). Стоимость работ - 3,0 тыс. рублей. Акт приемки оказанных услуг подписан между Институтом и ИП Есина Людмила Геннадьевна от 26.04.2017. Платежным поручением от 16.06.2017 № 793417 средства в сумме 3,0 тыс. рублей перечислены Институтом на счет ИП Есина Людмила Геннадьевна. Согласно товарной накладной № 77 от 25.04.2017 товар получен Институтом 25.04.2017.

Следует отметить, что согласно представленным документам и информации на сайте Института МАДОУ «Детский сад № 29», расположенный в Ленинградской области, г. Кириши, ул. Энергетиков, д. 16а не подтвержден статус участника Конкурса (информационная карта для участия в номинации «Сельская школа» МАДОУ «Детский сад № 29» не представлена).

Условиями Положения к приказу № 24 и Порядка проведения Конкурса не предусмотрена торжественная церемония для участников Конкурса в период отборочного тура.

В нарушение Положения к приказу № 24, Порядка проведения Конкурса Институтом осуществлены расходы за счет средств областного бюджета Ленинградской области по договору № /ЕП-17 от 25.04.2017 в сумме 3,0 тыс. рублей, не предусмотренные Положением к приказу № 24 и Порядком проведения

секретарь - Сипан Вера Степановна.

Котина С.В. не входит в состав областной конкурсной комиссии (распоряжение Комитета от 11.04.2017 № 903-р).

Согласно акту о приемке работ (услуг), выполненных (оказанных) по договору от 27.11.2017 № 111/14-11/ГП от 28.11.2017 Котина С.В. оказала, а Институт принял услуги по организационно-методическому сопровождению конкурса «Школа года» в качестве ведущего конкурсных мероприятий в номинации «Сельская школа»; ответственного секретаря в номинациях «Сельская школа», «Детский сад года»; организационно-техническому сопровождению конкурса.

Участие Котиной С.В. в качестве ответственного секретаря конкурсной комиссии в номинации «Сельская школа» 21.04.2017 и в номинации «Детский сад года» 26.04.2017 в ходе проведения контрольного мероприятия не подтверждено документально.

Следует отметить, что работы (услуги) принятые и оплаченные Институтом по договору, заключенному с Котиной С.В., в протоколе разногласий не соответствуют предмету договора от 27.11.2017 № 111/14-11/ГП, а также услугам, указанным в акте принятых работ (услуг) по договору от 27.11.2017 № 111/14-11/ГП.

Предметом договора, заключенного с Карпий Л.Н. (от 27.11.2017 № 111/8-11/ГП) является оказание услуг по организационно-методическому сопровождению конкурса «Школа года» в качестве ответственного секретаря конкурса в номинации «Городская школа».

Следует отметить, что согласно Протоколу заседания конкурсной комиссии № 1, ответственный

	<p>Конкурса.</p> <p>- № /ЕП-17 от 02.05.2017 на поставку букетов цветов с ИП Иванов Андрей Николаевич. Предмет договора: 03.05.2017 поставить букеты цветов для участников Конкурса в номинации «Сельская школа» по адресу: ЛО, Выборгский район, пос. Кондратьево (МБОУ «Кондратьевская средняя общеобразовательная школа»). Стоимость работ - 2,0 тыс. рублей. Акт приемки оказанных услуг подписан между Институтом и ИП Иванов Андрей Николаевич от 03.05.2017. Платежным поручением от 19.06.2017 № 799160 средства в сумме 2,0 тыс. рублей перечислены Институтом на счет ИП Иванов Андрей Николаевич. Согласно товарной накладной № 22 от 03.05.2017 товар получен Институтом 03.05.2017.</p> <p>Следует отметить, что согласно представленным документам и информации на сайте Института МБОУ «Кондратьевская средняя общеобразовательная школа», расположенным в Ленинградской области, Выборгского района, пос. Кондратьево, не подтвержден статус участника Конкурса.</p> <p>Условиями Положения к приказу № 24 и Порядка проведения Конкурса не предусмотрена торжественная церемония для участников Конкурса в период отборочного тура.</p> <p>В нарушение Положения к приказу № 24, Порядка проведения Конкурса Институтом осуществлены расходы за счет средств областного бюджета Ленинградской области по договору № /ЕП-17 от 02.05.2017 в сумме 2,0 тыс. рублей, не предусмотренные Положением</p>		<p>секретарь - Сипан Вера Степановна.</p> <p>Карпий Л.Н. не входит в состав областной конкурсной комиссии (распоряжение Комитета от 11.04.2017 № 903-р).</p> <p>Согласно акту о приемке работ (услуг), выполненных (оказанных) по договору от 27.11.2017 № 111/8-11/ГП от 27.11.2017 Карпий Л.Н. оказала, а <u>Институт принял услуги по организационно-методическому сопровождению конкурса «Школа года» в качестве ответственного секретаря в номинации «Городская школа».</u></p> <p>Участие Карпий Л.Н. в качестве ответственного секретаря конкурсной комиссии в номинации «Городская школа» 03.05.2017 в ходе проведения контрольного мероприятия не подтверждено документально.</p> <p>Следует отметить, что работы (услуги) принятые и оплаченные Институтом по договору, заключенному с Карпий Л.Н., в протоколе разногласий не соответствуют предмету договора от 27.11.2017 № 111/8-11/ГП, а также услугам, указанным в акте принятых работ (услуг) по договору от 27.11.2017 № 111/8-11/ГП.</p> <p>Таким образом, доводы объекта контроля не обоснованы и не подтверждены документально.</p>
--	---	--	--

к приказу № 24 и Порядком проведения Конкурса.

- договор № 111/1-11/ГП от 27.11.2017 с Загрянной Томарой Александровной на оказание услуг по организационно-методическому сопровождению Конкурса в качестве члена конкурсной комиссии в номинациях «Городская школа» и «Сельская школа». Стоимость работ - 5,0 тыс. рублей, с учетом НДС 13%. Договор вступает в силу с момента подписания, распространяется на правоотношения, возникшие с 21.04.2017, действует до 31.12.2017. Оплата производится по факту выполненных работ в течение 30 банковских дней после подписания сторонами акта приема работ.

Дата и место оказания услуг:

21.04.2017 по адресу: ЛО, Выборгский район, пос. Кондратьево (МБОУ «Кондратьевская средняя общеобразовательная школа»);

03.05.2017 по адресу: ЛО, Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д. 64 (МБОУ «Лицей № 8»).

Акт о приемке работ подписан между Институтом и Загрянной Томарой Александровной от 27.11.2017. Платежным поручением от 18.12.2017 № 688521 средства в сумме 4,350 тыс. рублей перечислены Институтом на счет Загрянной Томаре Александровне (без НДС 13%).

Следует отметить, что согласно Протоколам №№ 2 и 3 Загрянная Т. А. (член комиссии) принимала участие в заседании областной конкурсной комиссии 03.05.2017 и 29.06.2017 по адресу: СПб, Чкаловский пр., д. 25А. Участие Загрянной Т.А. в качестве члена

	<p>конкурсной комиссии 21.04.2017 по адресу: ЛО, Выборгский район, пос. Кондратьево и 03.05.2017 по адресу: ЛО, Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д. 64 в ходе проведения контрольного мероприятия не подтверждено документально. МБОУ «Кондратьевская средняя общеобразовательная школа» (ЛО, Выборгский район, пос. Кондратьево) и МБОУ «Лицей № 8» (ЛО, Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д. 64) не являлись участниками Конкурса. Согласно Порядку проведения Конкурса члены конкурсной комиссии выезжают в течение мая-августа 2017 года в образовательные организации, являющиеся участниками Конкурса.</p> <p>В нарушение статей 779, 781 ГК РФ Институтом осуществлены неподтвержденные расходы за счет средств областного бюджета Ленинградской области по договору № 111/1-11/ГП от 27.11.2017 в сумме 5,0 тыс. рублей (с учетом НДФЛ 13%).</p> <p>- договор № 111-11/ГП от 27.11.2017 на оказание услуг по организационно-методическому сопровождению Конкурса в качестве председателя конкурсной комиссии с Букреевым Александром Ивановичем.</p> <p>Дата и место оказания услуги: 21.04.2017 по адресу: ЛО, Выборгский район, пос. Кондратьево (МБОУ «Кондратьевская средняя общеобразовательная школа»); 03.05.2017 по адресу ЛО, Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д. 64 (МБОУ «Лицей № 8»).</p> <p>Стоимость работ - 5,0 тыс. рублей, с учетом НДФЛ 13%. Договор вступает в силу с момента подписания, распространяется на</p>		
--	--	--	--

правоотношения, возникшие с 21.04.2017, действует до 31.12.2017. Оплата производится по факту выполненных работ в течении 30 банковских дней после подписания сторонами акта приема работ. Акт о приемке работ подписан между Институтом и Букреевым А. И. от 27.11.2017. Платежным поручением от 18.12.2017 № 688182 средства в сумме 4,350 тыс. рублей перечислены Институтом на счет Букреева А.И. (без НДС 13%).

Согласно Протоколу заседания областной конкурсной комиссии от 03.05.2017 Букреев А.И. присутствовал в качестве сопредседателя комиссии по месту нахождения Института.

Следует отметить, что участие Букреева А.И. в качестве председателя конкурсной комиссии 21.04.2017 в МБОУ «Кондратьевская средняя общеобразовательная школа» (ЛО, Выборгский район, пос. Кондратьево) и 03.05.2017 в МБОУ «Лицей № 8» (ЛО, Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д. 64) в ходе проведения контрольного мероприятия не подтверждено документально. МБОУ «Кондратьевская средняя общеобразовательная школа» (ЛО, Выборгский район, пос. Кондратьево) и МБОУ "Лицей № 8" (ЛО, Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д. 64) не являлись участниками Конкурса.

Согласно Порядку проведения Конкурса члены конкурсной комиссии выезжают в течение мая-августа 2017 года в образовательные организации, являющиеся участниками Конкурса.

В нарушение статей 779, 781 ГК РФ Институтом осуществлены неподтвержденные расходы за счет средств областного бюджета

Ленинградской области по договору № 111-11/ГП от 27.11.2017 в сумме 5,0 тыс. рублей (с учетом НДС 13%).

- договор № 111/8-11/ГП от 27.11.2017 на оказание услуг по организационно-методическому сопровождению Конкурса в качестве ответственного секретаря конкурсной комиссии в номинации «Городская школа» 03.05.2017 с Карпий Л.Н. по адресу: ЛО, Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д. 64 (МБОУ «Лицей № 8»). Стоимость работ - 2,5 тыс. рублей, с учетом НДС 13%. Договор вступает в силу с момента подписания, распространяется на правоотношения, возникшие с 26.04.2017, действует до 31.12.2017. Оплата производится по факту выполненных работ в течение 30 банковских дней после подписания сторонами акта приема работ. Акт о приемке работ подписан между Институтом и Карпий Л.Н. от 27.11.2017. Платежным поручением от 18.12.2017 № 688515 средства в сумме 2,175 тыс. рублей перечислены Институтом на счет Карпий Л.Н. (без НДС 13%).

Участие Карпий Л.Н. в качестве ответственного секретаря конкурсной комиссии в номинации «Городская школа» 03.05.2017 в ходе проведения контрольного мероприятия не подтверждено документально. Следует отметить, что согласно Протоколу № 3 (ответственный секретарь - Сипан Вера Степановна) защита конкурсантами своих концепций развития образовательных учреждений по номинации «Городская школа» проведена 21.04.2017. Карпий Л.Н. не входит в состав областной конкурсной комиссии (распоряжение Комитета от 11.04.2017 № 903-

	<p>р). МБОУ «Лицей № 8» (ЛО, Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д. 64) не являлось участником Конкурса. Согласно Порядку проведения Конкурса члены конкурсной комиссии выезжают в течение мая-августа 2017 года в образовательные организации, являющиеся участниками Конкурса.</p> <p>В нарушение статей 779, 781 ГК РФ Институтом осуществлены неподтвержденные расходы за счет средств областного бюджета Ленинградской области по договору № 111/8-11/ГП от 27.11.2017 в сумме 2,5 тыс. рублей.</p> <p>- договор № 111/6-11/ГП от 27.11.2017 на оказание услуг по организационно-методическому сопровождению Конкурса в качестве ведущего конкурсных мероприятий в номинации «Городская школа» 03.05.2017 с Карпушовым А.Э. по адресу: ЛО, Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д. 64 (МБОУ «Лицей № 8»). Стоимость работ - 4,0 тыс. рублей, с учетом НДС 13%. Договор вступает в силу с момента подписания, распространяется на правоотношения, возникшие с 26.04.2017, действует до 31.12.2017. Оплата производится по факту выполненных работ в течение 30 банковских дней после подписания сторонами акта приема работ. Акт о приемке работ подписан между Институтом и Карпушовым А.Э. от 27.11.2017. Платежным поручением от 18.12.2017 № 688510 средства в сумме 3,48 тыс. рублей перечислены Институтом на счет Карпушова А.Э. (без НДС 13%).</p> <p>Участие Карпушова А.Э. в качестве ведущего конкурсных мероприятий в номинации «Городская школа» 03.05.2017 в</p>		
--	--	--	--

ходе проведения контрольного мероприятия не подтверждено документально. Следует отметить, что согласно Протоколу № 3 защита конкурсантами своих концепций развития образовательных учреждений по номинации «Городская школа» проведена 21.04.2017. МБОУ «Лицей № 8» (ЛО, Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д. 64) не являлось участником Конкурса.

Согласно Порядку проведения Конкурса члены конкурсной комиссии выезжают в течение мая-августа 2017 года в образовательные организации, являющиеся участниками Конкурса. Карпушова А.Э. не является членом конкурсной комиссии.

Следует также отметить, что согласно индивидуальному плану преподавателя на 2017 год Карпушова А.Э. в апреле запланирована подготовка сценария и проведение конкурса «Школа года - 2017» в количестве 30 часов (форма отчетности: сценарий, ведение).

В нарушение статей 779, 781 ГК РФ Институтом осуществлены неподтвержденные расходы за счет средств областного бюджета Ленинградской области по договору № 111/6-11/ГП от 27.11.2017 в сумме 4,0 тыс. рублей.

Условиями Положения к приказу № 24 и Порядка проведения Конкурса не предусмотрено наличие ведущего в рамках проведения Конкурса. Награждение победителей и лауреатов Конкурса проводится во время проведения областного праздника, посвященного Международному Дню учителя.

В нарушение Положения к приказу № 24, Порядка проведения Конкурса Институтом осуществлены расходы за счет средств

	<p>областного бюджета Ленинградской области по договору № 111/6-11/ГП от 27.11.2017 в сумме 4,0 тыс. рублей, не предусмотренные Положением к приказу № 24 и Порядком проведения Конкурса.</p> <p>- договор № 111/5-11/ГП от 27.11.2017 на оказание услуг по организационно-методическому сопровождению Конкурса в качестве ведущего конкурсных мероприятий в номинации «Детский сад года» 26.04.2017 с Бутиной О.А. по адресу: ЛО, г. Кириши, ул. Энергетиков, д. 16а (МАДОУ «Детский сад № 29»). Стоимость работ - 4,0 тыс. рублей, с учетом НДС 13%. Договор вступает в силу с момента подписания, распространяется на правоотношения, возникшие с 26.04.2017, действует до 31.12.2017. Оплата производится по факту выполненных работ в течение 30 банковских дней после подписания сторонами акта приема работ. Акт о приемке работ подписан между Институтом и Бутиной О.А. от 27.11.2017. Платежным поручением от 18.12.2017 № 688181 средства в сумме 3,48 тыс. рублей перечислены Институтом на счет Бутиной О.А. (без НДС 13%).</p> <p>Участие Бутиной О.А. в качестве ведущего конкурсных мероприятий в номинации «Детский сад года» 26.04.2017 в ходе проведения контрольного мероприятия не подтверждено документально.</p> <p>Условиями Положения к приказу № 24 и Порядка проведения Конкурса не предусмотрено наличие ведущего в рамках проведения Конкурса. Награждение победителей и лауреатов Конкурса проводится во время проведения областного праздника,</p>		
--	---	--	--

	<p>посвященного Международному Дню учителя.</p> <p>В нарушение Положения к приказу № 24, Порядка проведения Конкурса Институтом осуществлены расходы за счет средств областного бюджета Ленинградской области по договору № 111/5-11/ГП от 27.11.2017 в сумме 4,0 тыс. рублей, не предусмотренные Положением к приказу № 24 и Порядком проведения Конкурса.</p> <p>- договор № 111/14-11/ГП от 27.11.2017 с Котиной С.В на оказание услуг:</p> <p>по организационно-методическому сопровождению Конкурса в качестве ответственного секретаря конкурсной комиссии в номинациях «Сельская школа» и «Детский сад года»;</p> <p>по организационно-техническому сопровождению Конкурса: составление отчетной документации, составление договоров с контрагентами.</p> <p>Дата оказания услуг:</p> <p>21.04.2017 – Ленинградская область, Выборгский район, п. Кондратьево (МБОУ «Кондратьевская СОШ») в номинации «Сельская школа»;</p> <p>26.04.2017 - Ленинградская область, г. Кириши, ул. Энергетиков, д. 16а (МАДОУ «Детский сад № 29») в номинации «Детский сад года»;</p> <p>Стоимость работ - 13,0 тыс. рублей, с учетом НДС 13%. Договор вступает в силу с момента подписания, распространяется на правоотношения, возникшие с 21.04.2017, действует до 31.12.2017. Оплата производится по факту выполненных работ в течение 30 банковских дней после подписания сторонами</p>		
--	---	--	--



акта приема работ. Акт о приемке работ подписан между Институтом и Котиной С.В. от 28.11.2017. Платежным поручением от 18.12.2017 № 688516 средства в сумме 11,31 тыс. рублей перечислены Институтом на счет Котиной С.В. (НДФЛ 13%).

Участие Котиной С.В. в качестве ответственного секретаря конкурсной комиссии в номинации «Сельская школа» 21.04.2017 и в номинации «Детский сад года» 26.04.2017 в ходе проведения контрольного мероприятия не подтверждено документально. Следует отметить, что согласно Протоколу № 1, ответственный секретарь - Сипан Вера Степановна. Котина С.В. не входит в состав областной конкурсной комиссии (распоряжение Комитета от 11.04.2017 № 903-р).

Согласно Порядку проведения Конкурса члены конкурсной комиссии выезжают в течение мая-августа 2017 года в образовательные организации, являющиеся участниками Конкурса. Условия Положения к приказу № 24 и порядка проведения Конкурса не предусматривают выезд ответственных секретарей конкурса.

В соответствии с п. 5.7, 6.1 Положения к приказу № 24 решение областной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем комиссии или его заместителем, председательствующим на заседании, и ответственным секретарем комиссии. Решение комиссии утверждается распоряжением Комитета.

Документы, подтверждающие составление отчетности и договоров с контрагентами

	<p>21.04.2017 и 26.04.2017, контрольной группе не представлены.</p> <p>В нарушение статей 779, 781 ГК РФ Институтом осуществлены неподтвержденные расходы за счет средств областного бюджета Ленинградской области по договору № 111/14-11/ГП от 27.11.2017 в сумме 13,0 тыс. рублей.</p> <p>- договор № 111/2-11/ГП от 27.11.2017 с Кашаевым А.А. на оказание услуг по организационно-методическому сопровождению Конкурса в качестве члена конкурсной комиссии в номинациях «Городская школа» и «Детский сад года». Дата оказания услуг: 26.04.2017 - Ленинградская область, г. Кириши, ул. Энергетиков, д. 16а (МАДОУ «Детский сад № 29») и 03.05.2017 - Ленинградской области, г. Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д.64, МБОУ «Лицей № 8». Стоимость работ - 5,0 тыс. рублей, с учетом НДС 13%. Договор вступает в силу с момента подписания, распространяется на правоотношения, возникшие с 26.04.2017, действует до 31.12.2017. Оплата производится по факту выполненных работ в течение 30 банковских дней после подписания сторонами акта приема работ. Акт о приемке работ подписан между Институтом и Кашаевым А.А. от 27.11.2017. Платежным поручением от 18.12.2017 № 688520 средства в сумме 4,35 тыс. рублей перечислены Институтом на счет Кашаева А.А.</p> <p>Следует отметить, что согласно Протоколу № 3 защита конкурсантами своих концепций развития образовательных учреждений по номинации «Городская школа» проведена 21.04.2017. МБОУ «Лицей № 8»</p>		
--	---	--	--

	<p>(Ленинградская область, г. Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д.64) не являлось участником Конкурса. Участие Кашаева А.А. 03.05.2017 по номинации «Городская школа» в МБОУ «Лицей № 8» (Ленинградская область, г. Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д.64) не подтверждено документально.</p> <p>Согласно Порядку проведения Конкурса члены конкурсной комиссии выезжают в течение мая-августа 2017 года в образовательные организации, являющиеся участниками Конкурса.</p> <p>В нарушение статей 779, 781 ГК РФ Институтом осуществлены неподтвержденные расходы за счет средств областного бюджета Ленинградской области по договору № 111/2-11/ГП от 27.11.2017 (03.05.2017 - Ленинградской области, г. Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д.64, МБОУ «Лицей № 8»).</p> <p>- договор № 111/4-11/ГП от 27.11.2017 с Кучуриным В. В. на оказание услуг по организационно-методическому сопровождению Конкурса в качестве члена конкурсной комиссии в номинациях «Городская школа» и «Сельская школа». Дата оказания услуг: 21.04.2017 - Ленинградская область, Выборгский район, п. Кондратьево (МБОУ «Кондратьевская СОШ») и 03.05.2017 - Ленинградской области, г. Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д.64, МБОУ «Лицей № 8». Стоимость работ - 5,5 тыс. рублей, с учетом НДС 13%. Договор вступает в силу с момента подписания, распространяется на правоотношения, возникшие с 21.04.2017, действует до 31.12.2017. Оплата производится по факту выполненных работ в течение 30</p>		
--	---	--	--

банковских дней после подписания сторонами акта приема работ. Акт о приемке работ подписан между Институтом и Кучуриным В.В. от 27.11.2017. Платежным поручением от 18.12.2017 № 688523 средства в сумме 3,27 тыс. рублей перечислены Институтом на счет Кучурина В.В.

Участие Кучурина В.В. в качестве члена конкурсной комиссии в номинации «Городская школа» и в номинации «Сельская школа» 21.04.2017 по адресу Ленинградская область, Выборгский район, п. Кондратьево (МБОУ «Кондратьевская СОШ») и 03.05.2017 по адресу Ленинградской области, г. Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д. 64, МБОУ «Лицей № 8» в ходе проведения контрольного мероприятия не подтверждено документально.

Следует отметить, что согласно Протоколу № 3 защита конкурсантами своих концепций развития образовательных учреждений по номинации «Городская школа» проведена 21.04.2017 и по номинации «Сельская школа» проведена 03.05.2017. МБОУ «Лицей № 8» (Ленинградская область, г. Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д. 64) и МБОУ «Кондратьевская СОШ» (Ленинградская область, Выборгский район, п. Кондратьево) не являлись участниками Конкурса. Также, согласно представленному договору на оказание услуг транспортного обслуживания от 20.04.2017, заключенного с ИП Лебедев Алексей Львович (акт приемки оказанных услуг от 21.04.2017) члены конкурсной комиссии Конкурса посещали 21.04.2017 МБОУ «Лицей № 8» по адресу Ленинградская область, г. Сосновый Бор, ул. Ленинградская, д.

		<p>64.</p> <p>Согласно Порядку проведения Конкурса члены конкурсной комиссии выезжают в течение мая-августа 2017 года в образовательные организации, являющиеся участниками Конкурса.</p> <p>В нарушение статей 779, 781 ГК РФ Институтом осуществлены неподтвержденные расходы за счет средств областного бюджета Ленинградской области по договору № 111/4-11/ГП от 27.11.2017 в сумме 5,5 тыс. рублей.</p>		
13	4.5	<p>Между Институтом и Автономной некоммерческой организацией «Дирекция Московского международного салона образования» заключен договор от 10.04.2017 № 447/17-АНО.</p> <p>Предметом договора является предоставление Институту услуг, связанных с участием в выставке «Московский международный салон образования», которая состоялась с 12 по 15 апреля 2017 года в павильоне 75, ВДНХ, Москва, пр. Мира, д.119.</p> <p>Цена договора составила 371,2 тыс. рублей.</p> <p>Акт от 15.04.2017 № 58 подписан Институтом и Автономной некоммерческой организацией «Дирекция Московского международного салона образования».</p> <p>Платежным поручением от 24.04.2017 № 561376 Институтом осуществлена оплата по договору от 10.04.2017 № 47/17-АНО на счет и Автономной некоммерческой организацией «Дирекция Московского международного</p>	<p><i>Мероприятие</i></p> <p><i>«Московский международный Салон образования в 2017 году» (далее – Салон)» (стр. 71-81 акта).</i></p> <p>Выводы представителей КСП ЛО (стр. 73,75 акта) являются необоснованными, поскольку Соглашение, заключенное от 15.02.2017 (с изменениями от 21.04.2017) и представленные отчетные документы (план размещения выставочного стенда и т.п.) позволяли ГАОУ ДПО «ЛОИРО», руководствуясь ст. 421,422,425 ГК РФ заключить договоры, фактическое исполнение которых соответствовало срокам проведения мероприятия.</p> <p>- договор от 28.04.2017 с</p>	<p>Разногласия не принимаются.</p> <p>Распоряжением Комитета от 05.04.2017 № 851-р «О внесении изменений в распоряжение от 30.03.2017 № 724-р «Об организации участия в Московском международном салоне образования в 2017 году» внесены изменения: «Обеспечить финансирование участия в Московском международном салоне образования в 2017 году за счет мероприятия 2.3.27 «Организация участия в Московском международном салоне образования», основного мероприятия 2.3 «Содействие развитию общего образования» Государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области».</p> <p><u>Дополнительным соглашением от 25.04.2017 к Соглашению от 15.02.2017 внесены изменения в Приложение № 1 «График перечисления субсидий»: в апреле 2017 года запланировано предоставление субсидии на иные цели по КБК 068 0709 5220313760 622 241 (Доп. КР. 52020327) (организация участия в Московском международном салоне образования) в сумме 750,0 тыс. рублей. Средства областного бюджета Ленинградской области на реализацию данного мероприятия на счет Института от Комитета</u></p>

<p>салона образования» на сумму 371,2 тыс. рублей. В назначении платежа указана целевая статья расходов 5220313760.</p> <p>На момент заключения договора от 10.04.2017 № 47/17-АНО Соглашением от 15.02.2017 (с изменениями) участие Института, а также финансирование мероприятий в рамках участия Института в Салоне не предусмотрено.</p> <p>В нарушение п. 2.3.1 Соглашения от 15.02.2017 (с изменениями от 21.04.2017), Плана финансирования мероприятий Государственной программы, утвержденного распоряжениями Комитета от 08.02.2017 № 287-р и от 18.04.2017 № 969-р, распоряжения Комитета от 05.04.2017 № 851-р Институтом произведены неправомерные расходы по договору от 10.04.2017 № 47/17-АНО на сумму 371,2 тыс. рублей за счет субсидии на иные цели.</p> <p>Между Институтом и ООО «НОН СТОП УЛЬТРА» заключен договор от 10.04.2017 № б/н на оказание услуг по созданию баннеров в количестве 8 шт. (мероприятие - участие в Московском международном салоне образования). Дата проведения мероприятия 12-15 апреля 2017 года. ООО «НОН СТОП УЛЬТРА» обязуется оказать услугу в срок до 11.04.2017 (п.2.1. договора). Общая стоимость оказанных услуг составила 15,5 тыс. рублей.</p> <p>Срок действия договора - с момента подписания его сторонами (10.04.2017) и действует до момента полного исполнения.</p>	<p>ИП Травниковой Т.А. заключался с учетом ст. 425 ГК РФ с учетом распоряжения КОИПО ЛО от 05.04.2017 года № 851-р (вносились изменения в распоряжение КОИПО ЛО от 30.03.2017 № 724-р), акт подписывался лично исполнителем по договору, результаты исполнения договора с ИП Травниковой Т.А. представителями КСП ЛО не запрашивался.</p>	<p>поступили 27.04.2017 (платежное поручение от 27.04.2017 № 481711) на сумму 750,0 тыс. рублей.</p> <p>Данные изменения внесены на основании распоряжения Комитета № 287-р от 08.02.2017 «О реализации в 2017 году мероприятий государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области», распоряжения от 05.04.2017 № 851-р «О внесении изменений в распоряжение от 30.03.2017 № 724-р «Об организации участия в Московском международном салоне образования в 2017 году».</p> <p>Следует отметить, что в Платежном поручении на финансирование мероприятий Государственной программы, утвержденном распоряжением Комитета от 08.02.2017 № 287-р, отсутствует мероприятие по организации и участию в Международном салоне образования.</p> <p>Также, данное мероприятие отсутствовало в плане финансирования мероприятий Государственной программы, утвержденном распоряжением Комитета от 18.04.2017 № 969-р «О внесении изменений в распоряжение комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 8 февраля 2017 года № 287-р «О реализации в 2017 году мероприятий государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области» за счет средств областного бюджета Ленинградской области».</p> <p>Распоряжением Комитета от 26.07.2017 № 1879-р «О внесении изменений в распоряжение комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 18.04.2017 № 969-р «О реализации в 2017 году мероприятий государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области» за счет средств областного бюджета Ленинградской области» внесены изменения. Планом финансирования мероприятий</p>
--	---	---

	<p>Акт приемки оказанных услуг подписан сторонами 17.04.2017.</p> <p>Баннеры в количестве 8 шт. получены Институтом 25.04.2017 (счет-фактура от 24.04.2017 № 297).</p> <p>Следует отметить, что Салон состоялся с 12 по 15 апреля 2017 года.</p> <p>Оплата по договору от 10.04.2017 № 6/н осуществлена платежным поручением от 10.05.2017 № 628716 на сумму 15,5 тыс. рублей.</p> <p>На момент заключения договора от 10.04.2017 № 6/н Соглашением от 15.02.2017 (с изменениями) участие Института, а также финансирование мероприятий в рамках участия Института в Салоне не предусмотрено.</p> <p>В нарушение Плана финансирования мероприятий Государственной программы, утвержденных распоряжениями Комитета от 08.04.2017 № 287-р и от 18.04.2017 № 969-р, Институтом произведены расходы по договору от 10.04.2017 № 6/н на сумму 15,5 тыс. рублей, не предусмотренные Планом финансирования на 2017 год.</p> <p>Между Институтом и ООО «НОН СТОП УЛЬТРА» заключен договор от 03.05.2017 № 31-05/ЕП-17 на оказание услуг по созданию приветственного баннера (мероприятие - участие в Московском международном салоне образования).</p> <p>ООО «НОН СТОП УЛЬТРА» обязуется оказать услугу в срок до 10.05.2017 (п.2.1. договора). Общая стоимость оказанных</p>		<p>Государственной программы, утвержденным распоряжением Комитета от <u>26.07.2017</u> № 1879-р, <u>предусмотрены расходы</u> по КБК 068 0709 5220313760 622 241 (Доп. КР 52020327) <u>на организацию участия в Международном салоне образования в сумме 750,0 тыс. рублей.</u></p> <p>Следует также отметить, что, учитывая даты подписанных Институтом актов выполненных работ (оказанных услуг), результаты по созданию баннеров, в том числе созданию приветственного баннера, созданию макетов баннеров, серии видеофильмов о системе образования Ленинградской области к Московскому международному салону образования, оплаченные за счет средств субсидии на иные цели, приняты после проведения Московского международного салона образования в 2017 году и, соответственно, не демонстрировались в период проведения Московского международного салона образования в 2017 году</p> <p>Система образования Ленинградской области в период проведения Салона в 2017 году в полном объеме не представлена.</p> <p>Нарушения по исполнению, а именно к результатам исполнения договора от 28.04.2017, заключенного с ИП Травниковой Т.А., в акте проверки не отражены.</p>
--	---	--	--

услуг составила 5,3 тыс. рублей.

Срок действия договора - с момента подписания его сторонами (03.05.2017) и действует до момента полного исполнения.

Акт приемки оказанных услуг подписан сторонами 10.05.2017.

Баннер приветственный получен Институтом 10.05.2017 (счет-фактура от 03.05.2017 № 327).

Следует отметить, что Салон состоялся с 12 по 15 апреля 2017 года.

Оплата по договору от 03.05.2017 № 31-05/ЕП-17 осуществлена платежным поручением от 15.05.2017 № 652962 на сумму 5,3 тыс. рублей.

В нарушение Плана финансирования мероприятий Государственной программы, утвержденных распоряжениями Комитета от 08.04.2017 № 287-р и от 18.04.2017 № 969-р, Институтом произведены расходы по договору 03.05.2017 № 31-05/ЕП-17 на сумму 5,3 тыс. рублей, не предусмотренные Планом финансирования на 2017 год.

Между Институтом и Индивидуальным предпринимателем Богданов Сергей Алексеевич заключен договор от 04.05.2017 № 36-05/ЕП-17 на оказание услуг по изготовлению и согласованию макетов баннеров в количестве 9 шт. (мероприятие Государственной программы в 2017 году - участие в Московском международном салоне образования).

ИП Богданов Сергей Алексеевич обязуется оказать услугу в срок до 30.06.2017

	<p>(п.2.2. договора). Общая стоимость оказанных услуг составила 66,0 тыс. рублей.</p> <p>Срок действия договора - с момента подписания его сторонами (04.05.2017) и действует до момента полного исполнения.</p> <p>Согласно Спецификации (Приложение № 1 к договору) источником финансирования являются субсидии на иные цели для исполнения и реализации мероприятий Государственной программы в 2017 году.</p> <p>Акт приемки оказанных услуг подписан сторонами 10.05.2017.</p> <p>В ходе проведения контрольного мероприятия согласование макетов документально не подтверждено.</p> <p>Следует отметить, что Салон состоялся с 12 по 15 апреля 2017 года.</p> <p>Оплата по договору от 04.05.2017 № 36-05/ЕП-17 осуществлена платежным поручением от 30.05.2017 № 719765 на сумму 66,0 тыс. рублей.</p> <p>В нарушение Плана финансирования мероприятий Государственной программы, утвержденных распоряжениями Комитета от 08.04.2017 № 287-р и от 18.04.2017 № 969-р, Институтом произведены расходы по договору от 04.05.2017 № 36-05/ЕП-17 на сумму 66,0 тыс. рублей, не предусмотренные Планом финансирования на 2017 год.</p> <p>Между Институтом и ИП Травникова Т.А. заключен договор от 28.04.2017 № б/н на оказание комплекса услуг по созданию серии видеофильмов о системе образования Ленинградской области к Московскому</p>		
--	--	--	--

	<p>международному салону образования (мероприятие Государственной программы в 2017 году) в соответствии со Спецификацией (Приложение № 1 к договору), являющейся неотъемлемой частью договора.</p> <p>Общая стоимость оказанных услуг составила 73,0 тыс. рублей.</p> <p>Согласно Спецификации (Приложение № 1 к договору) необходимо изготовить комплекс услуг по созданию серии (в количестве 5 шт.) видеофильмов о системе образования Ленинградской области к Московскому международному салону образования -2017 (общий хронометраж 38 минут).</p> <p>В ходе проверки видеофильмы не представлены.</p> <p>Следует отметить, что Салон состоялся с 12 по 15 апреля 2017 года.</p> <p>Акт приемки оказанных услуг подписан сторонами 10.05.2017. Оплата по договору от 28.04.2017 № б/н осуществлена платежным поручением от 05.06.2017 № 742855 на сумму 73,0 тыс. рублей.</p> <p>В нарушение Плана финансирования мероприятий Государственной программы, утвержденных распоряжениями Комитета от 08.04.2017 № 287-р и от 18.04.2017 № 969-р Институтом произведены расходы по договору от 28.04.2017 № б/н на сумму 73,0 тыс. рублей, не предусмотренные Планом финансирования на 2017 год.</p> <p>Таким образом, учитывая даты актов выполненных работ (оказанных услуг)</p>		
--	---	--	--

		<p>средства областного бюджета Ленинградской области (в форме субсидии на иные цели) израсходованы Институтом на мероприятия не связанные с участием Института в Московском международном салоне образования в 2017 году, демонстрация системы образования Ленинградской области в период проведения Салона в 2017 году не осуществлена.</p>		
14	4.6	<p>Распоряжением Комитета от 28.02.2017 № 400-р «О реализации мероприятий основного мероприятия 6.2. «Развитие взаимодействия с соотечественниками, проживающими за рубежом» подпрограммы 6 «Развитие международных и межрегиональных связей Ленинградской области» государственной программы «Стимулирование экономической активности Ленинградской области», закрепленных к реализации за комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области, за счет средств областного бюджета на 2017 год» утвержден график и план реализации указанного мероприятия (приложение к распоряжению № 400-р). Согласно графику реализации мероприятий в 2017 году запланировано выполнение мероприятий, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Организация и проведение курсов повышения квалификации педагогов по программе: «Современная школа в условиях системных изменений» (с применением дистанционных образовательных технологий, 72 часа) в сентябре 2017 года на сумму 350,0 тыс. рублей. 	<p><i>Мероприятие «Развитие взаимодействия с соотечественниками, проживающими за рубежом» (стр 81-83 акта).</i></p> <p>Представителями КСП ЛО не оспаривается наличие технического задания, согласованного представителями ГРБС, предусматривающего расходы на проживание, питание и экскурсионное обслуживание;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в свою очередь организация и проведение КПК, в части «организации» с учетом технического задания, не исключает организацию и проведение экскурсионного обслуживания, в том числе как методического сопровождения модуля образовательной программы. - представителями КСП 	<p>Разногласия не принимаются.</p> <p>Ст. 12 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрено, что образовательные программы определяют содержание образования. Содержание профессионального образования и профессионального обучения должно обеспечивать получение квалификации.</p> <p>В Российской Федерации по уровням общего и профессионального образования, по профессиональному обучению реализуются основные образовательные программы, по дополнительному образованию - дополнительные образовательные программы.</p> <p>К дополнительным образовательным программам относятся, в том числе дополнительные профессиональные программы - программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки.</p> <p>Образовательные программы самостоятельно разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, если настоящим Федеральным законом не установлено иное.</p> <p>В соответствии с распоряжением Комитета от</p>

<p>Смета расходов по проведению курсов повышения квалификации педагогов по программе «Современная школа в условиях системных изменений» утверждена ректором Института 17.11.2017 на общую сумму 394,3 тыс. рублей.</p> <p>Техническим заданием, утвержденным ректором Института, установлены требования к содержанию:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проводится обучение педагогических и административных работников системы образования; - обеспечение на весь период очного обучения проживанием и питанием; - экскурсионное обслуживание; - транспортное обслуживание. <p>Календарный план исполнения мероприятий:</p> <p>03-10.11.2017 – дистанционная форма обучения (32 часа), 13-17.11.2017 – очная форма обучения (40 часов).</p> <p>Источник финансирования – субсидии на иные цели.</p> <p>Графиком реализации мероприятий основного мероприятия «Развитие взаимодействия с соотечественниками, проживающими за рубежом» подпрограммы 6 «Развитие международных и межрегиональных связей Ленинградской области» государственной программы «Стимулирование экономической активности Ленинградской области» предусмотрено проведение курсов повышения квалификации с применением дистанционных образовательных технологий, 72 часа. Культурные мероприятия, экскурсионное обслуживание, проживание и</p>	<p>ЛО не учтены положения Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (<i>цитирование ст 12) «Содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов... »</i></p> <p>При этом образовательная организация самостоятельно определяет формы реализации образовательных программ:</p> <p><i>«Живые уроки»</i> - использование и применение экскурсионных подходов в образовании (договор с ЗАО «Лена-Тур» от 08.11.2017);</p> <p>Образовательные программы реализуются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, как самостоятельно, так и по средствам сетевых форм их реализации (ст. 13 Закона № 273-ФЗ)- договор с ООО «Авемедиа» от 10.11.2017 №</p>	<p>28.02.2017 № 400-р (с приложениями) запланировано выполнение мероприятий, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Организация и проведение курсов повышения квалификации педагогов по программе: «Современная школа в условиях системных изменений» (с применением дистанционных образовательных технологий, 72 часа). <p>Следует отметить, что проведение курсов повышения квалификации педагогов с применением экскурсионных подходов в образовании в распоряжении Комитета от 28.02.2017 № 400-р (с приложениями) отсутствует.</p> <p>Также, в распоряжении Комитета от 28.02.2017 № 400-р (с приложениями) отсутствует информация о возможности осуществления расходов на основании технического задания, согласованного с ГРБС (Комитет).</p> <p>Учебный план дополнительной профессиональной образовательной программы повышения квалификации «Современная школа в условиях системных изменений» в рамках мероприятий 6.2.10.2. «Взаимодействие с соотечественниками, проживающими за рубежом» подпрограммы 6 «Развитие международных и межрегиональных связей» утвержден ректором Института О.В. Ковальчук.</p> <p>Категория слушателей: соотечественники: административные и педагогические работники системы образования, проживающие за рубежом.</p> <p>Срок обучения – 72 часа, режим занятий – 8 часов в день.</p> <p>Форма обучения: очная, с использованием дистанционных технологий.</p> <p>«Живые уроки» (использование и применение экскурсионных подходов в образовании) на которые Институт ссылается в протоколе разногласий (возражений) в учебном плане отсутствуют.</p>
---	---	--

	<p>питание в рамках реализации мероприятия не предусмотрены.</p> <p>Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 (с изменениями) № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:</p> <p>квалификация - уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности;</p> <p>профессиональное образование - вид образования, который направлен на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных образовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции определенных уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретным профессии или специальности.</p> <p>В рамках данного мероприятия заключались договоры:</p> <p>Между Институтом и ООО «АВЕМЕДИА» заключен договор от 10.11.2017 № 111701NF на поставку билетов на фольклорное представление «Почувствуй себя русским» на 15.11.2017 в 19-00 в количестве 14 штук. Цена договора составила 54,6 тыс. рублей. Билеты получены согласно счет – фактуре от 10.11.2017 № 230 в количестве 14 штук. Платежным поручением от 16.11.2017 № 533648 Институт перечислил средства в сумме 54,6 тыс. рублей на счет ООО «АВЕМЕДИА».</p> <p>В нарушение Приложения к распоряжению № 400-р Институтом осуществлены неправомерные расходы по</p>	<p>111701NF.</p> <p>Вывод представителей КСП ЛО об осуществлении расходов, не предусмотренных распоряжением КОиПО ЛО от 08.02.2017 № 400-р (ст. 82, 83 акта), не исключает возможность осуществления расходов на основании технического задания, согласованного с ГРБС (КОиПО ЛО) и <u>является необоснованным.</u></p>	<p>Предметом договора от 08.11.2017 с ЗАО «Лена – Тур» является оказание услуг экскурсионного обслуживания для 13 человек 13.11.2017 (19.30-22.30) обзорной экскурсии «Вечерний Санкт-Петербург».</p> <p>Также учебным планом не предусмотрено посещение слушателями фольклорного представления.</p> <p>Между Институтом и ООО «АВЕМЕДИА» заключен договор от 10.11.2017 № 111701NF на поставку билетов на фольклорное представление «Почувствуй себя русским» на 15.11.2017 в 19-00 в количестве 14 штук. Следует отметить, что количество слушателей курсов повышения квалификации -13 человек.</p> <p>Таким образом, выводы в акте проверки об осуществлении Институтом расходов, не предусмотренных распоряжением Комитета от 08.02.2017 № 400-р, обоснованы и подтверждены документально.</p>
--	--	---	--

	<p>договору от 10.11.2017 № 111701NF на сумму 54,6 тыс. рублей.</p> <p>Между Институтом и ООО «Андерсен отель» заключен договор от 10.11.2017 № 911906 на оказание услуг по организации питания в период с 13.11.2017 по 18.11.2017 на сумму 55,5 тыс. рублей. Акт № 6279 подписан сторонами 18.11.2017. Услуги оплачены Институтом 30.11.2017 на сумму 55,5 тыс. рублей.</p> <p>В нарушение Приложения к распоряжению № 400-р Институтом осуществлены неправомерные расходы по договору от 10.11.2017 № 911906 на сумму 55,5 тыс. рублей.</p> <p>Между Институтом и ООО «Андерсен отель» заключен договор от 10.11.2017 № 911906 на обслуживание соотечественников и групп соотечественников, проживающих за рубежом в период с 13.11.2017 по 18.11.2017 на сумму 95,1 тыс. рублей. Акт № АО00-006278 подписан сторонами 18.11.2017. Услуги оплачены Институтом 06.12.2017 на сумму 95,1 тыс. рублей.</p> <p>В нарушение Приложения к распоряжению № 400-р Институтом осуществлены неправомерные расходы по договору от 10.11.2017 № 911906 на сумму 95,1 тыс. рублей.</p> <p>Между Институтом и ЗАО «Лена -Тур» заключен договор от 08.11.2017 № б/н на оказание услуг экскурсионного обслуживания для 13 человек 13.11.2017 (19.30-22.30) на общую сумму 9,5 тыс. рублей. Акт № 591 подписан сторонами 13.11.2017. Услуги оплачены Институтом 22.11.2017 на сумму 9,5</p>		
--	--	--	--

		тыс. рублей. В нарушение Приложения к распоряжению № 400-р Институтом осуществлены неправомерные расходы по договору от 08.11.2017 № 6/н на сумму 9,5 тыс. рублей.		
15	4.7	<p>Для выполнения мероприятия «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования» Институтом в 2017 году были заключены 29 договоров гражданско-правового характера с сотрудниками Института на общую сумму 1 360 тыс. руб. (с учетом начисления страховых взносов) и договор на издательские услуги с ООО «СТАРЫЙ ГОРОД» на сумму 30,0 тыс. рублей.</p> <p>в 2017 году Институтом произведены расходы на выполнение мероприятия «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования» государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области» за счет субсидии на иные цели (КБК 068 0709 52804R4980 622 241 доп. КР 52080403), предоставленной из областного бюджета Ленинградской области в полном объеме (1 390,0 тыс. руб.).</p> <p>Также, 23.11.2017 Институтом заключен договор № 903 с Фирсовой Н.В. на организацию методического сопровождения</p>	<p><i>Мероприятие «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования» (стр 83-99 акта)</i></p> <p>- представителями КСП ЛО не оспаривается наличие 29 договоров, гражданско-правового характера, каждый из которых содержал предмет договора гражданско-правового характера (существенное условие ст. 779 ГК РФ);</p> <p>- не отрицается представителями КСП ЛО, что в подтверждение исполнения договоров Заказчиком представлены отчетные документы (ссылки на размещение информации на сайте, формы анкет, образцы информационных писем, сертификатов, статьи, тезисы докладов) включая отчеты,</p>	<p>Разногласия не принимаются</p> <p>Разногласия носят не конкретизированный характер в отношении выявленных нарушений по договорам гражданско-правового характера, заключенными с сотрудниками Института, с целью реализации мероприятия «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования» (стр. 83-99 акта).</p> <p>На стр. 83-99 акта нет ссылок на представленные отчетные документы в виде образцов информационных писем, сертификатов и тезисов докладов.</p> <p>Для выполнения мероприятия «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования» Институтом в 2017 году заключены 29 договоров гражданско-правового характера с сотрудниками Института на сумму 1 390,0 тыс. рублей.</p> <p>Пунктом 1.4. договоров предусматривается, что Институт производит оплату при условии полного выполнения условий договоров, по факту оформления акта приема-сдачи оказанных услуг, в том числе с учетом предоставления отчетных документов об исполнении услуг.</p>

	<p>проведения социологического исследования в рамках выполнения мероприятия «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования» государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области» (доп. КР 52080403) (п.1.4. договора от 23.11.2017 № 903).</p> <p>Услуга (работа), определенная предметом договора (п.1.1.) от 23.11.2017 № 903, в технические задания на выполнение мероприятия «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования» не включалась.</p> <p>Согласно п. 1.3. договора стоимость услуг составляет 18,8 тыс. руб. (без учета начисления страховых взносов).</p> <p>Срок действия договора от 23.11.2017 № 903 с момента заключения до 30.11.2017.</p> <p>По акту о приемке работ (услуг), выполненных (оказанных) по договору от 23.11.2017 № 903, Институтом приняты услуги от гр. Фирсовой Н.В. на сумму 18,8 тыс. руб. (без учета начисления страховых взносов) и оплачены по платежному поручению от 14.12.2017 № 674895.</p> <p>Согласно письменному объяснению начальника финансово-экономического отдела – главного бухгалтера (согласованному с проректором по развитию и экономике образовательных проектов</p>	<p>акты, собственноручно подписанные исполнителями.</p> <p>- представителями КСП ЛО не оспаривается, что информация по отчетным документам, принятая ГАОУ ДПО «ЛОИРО» при подписании актов по исполнению договоров, включена в аналитический отчет (в частности по договорам с Панасюком В.П., Колесник Н.П., Фофановым А.М., Дутчаком П.Р., Селютиной Т.А.).</p> <p>Следовательно, выводы КСП ЛО об отсутствии документов подтверждающих личное выполнение услуги является частным мнением конкретного специалиста КСП ЛО и не подтверждается законодательно.</p> <p>Обращаем так же ваше внимание, что руководствуясь ст.ст. 421,422 ГК РФ заключенные договора содержали достаточные и необходимые условия для получения результатов, предусмотренных техническим заданием по мероприятиям, финансово обеспечивающимся за счет</p>	<p>В соответствии с частью 1, статьи 432 ГК РФ пункты 1.4., 2.1. договоров гражданско-правового характера с сотрудниками Института являются существенными условиями заключенных договоров.</p> <p>При проведении контрольного мероприятия должностным лицам КСП ЛО по договорам гражданско-правового характера, указанным на стр. 83-99 акта, не представлены отчетные документы об исполнении услуг лично исполнителем либо по представленным документам невозможно идентифицировать исполнителя, а следовательно не выполнены пункты 1.4. и 2.1. договоров и в нарушение части 1 статьи 779 ГК РФ были оплачены эти услуги.</p> <p>В результате проведенного контрольного мероприятия установлено, что договор от 23.11.2017 № 903 с Фирсовой Н.В не входит в 29 заключенных договоров по вышеуказанному мероприятию и превышает сумму предоставленной субсидии.</p> <p>Следовательно, источником оплаты услуг по договору от 23.11.2017 № 903 с Фирсовой Н.В. не могла быть субсидия на иные цели на реализацию мероприятия «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования».</p> <p>Таким образом, отчет по форме 0503766 за 2017 год «Сведения об исполнении мероприятий в рамках субсидий на иные цели и на цели осуществления капитальных вложений» не подтверждает оплату за счет субсидии на иные цели по мероприятию «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования» по договору от 23.11.2017 № 903, заключенному с Н.В.Фирсовой.</p>
--	--	---	---

	<p>Института) оплата работ по договору от 23.11.2017 № 903 с гр. Фирсовой Н.В. произведена за счет субсидии на иные цели, предоставленной для финансового обеспечения выполнения мероприятия «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования» государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области» (КБК 068 0709 52804R4980 622 241 доп. КР 52080403).</p> <p>В платежном поручении от 14.12.2017 № 674895 на перечисление гр. Фирсовой Н.В. вознаграждения по договору от 23.11.2017 № 903 в поле «Назначение платежа» указан только код целевой статьи 52804R4980.</p> <p>В соответствии с Соглашением от 15.02.2017 (с учетом дополнительного соглашения от 16.11.2017), Комитетом, по КБК 068 0709 52804R4980 в 2017 году Институту, кроме субсидии на выполнение мероприятия «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования», были предоставлены две субсидии на иные цели для финансового обеспечения проведения следующих мероприятий:</p> <p>- «Информационно-методическое сопровождение проведения национально-региональных оценочных процедур (организация обучающих семинаров по</p>	<p>средств субсидии на иные цели.</p> <p>- договор от 23.11.2017 № 903 с Фирсовой соответствует техническому заданию и сметы (по данному мероприятию предусмотрено организационно-методическое сопровождение проведения социологических исследований в пункте 2 сметы). Оплата по договору № 903 от 23.11.2017 года произведена за счет субсидии на иные цели по мероприятию «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования».</p> <p>В заявке на кассовый расход Доп.КР не указывается, а код целевой статьи соответствует данному мероприятию.</p> <p>Вывод представителей КСП ЛО по произведенным расходам за счет другого мероприятия (стр. 91 акта) является не обоснованным, как по мероприятию «Повышение квалификации специалистов,</p>	
--	---	---	--

	<p>внедрению новых технологий, разработка методических материалов) по формированию региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования» доп. КР 52080402 в сумме 150,0 тыс. руб.;</p> <p>- «Повышение квалификации специалистов, обеспечивающих реализацию мероприятий по развитию национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования и создание национальных механизмов оценки качества» доп. КР 52080404 в сумме 960,0 тыс. руб.</p> <p>Для реализации мероприятия «Информационно-методическое сопровождение проведения национально-региональных оценочных процедур (организация обучающих семинаров по внедрению новых технологий, разработка методических материалов) по формированию региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования» доп. КР 52080402 Институтом было заключено 11 договоров гражданско-правового характера. Услуги по данным договорам, Институтом были приняты и оплачены в период с мая по декабрь 2017 года. Общая сумма расходов с учетом начисленных страховых взносов составила 150,0 тыс. руб.</p> <p>Для реализации мероприятия «Повышение квалификации специалистов, обеспечивающих реализацию мероприятий по развитию национально-региональной</p>	<p>обеспечивающих реализацию мероприятий по развитию национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования и создание национальных механизмов оценки качества» (расходы осуществлялись согласно ведомостей на оплату труда по КОСГУ 211 и начисления на оплату по КОСГУ 213).</p> <p>Расходы по мероприятию подтверждены отчетом по форме 0503766 за 2017 год «Сведения об исполнении мероприятий в рамках субсидий на иные цели и на цели осуществления капитальных вложений».</p>	
--	--	---	--

	<p>системы независимой оценки качества общего образования и создание национальных механизмов оценки качества» доп. КР 52080404 договоры гражданско-правового характера не заключались.</p> <p>Учитывая вышеизложенное, по коду целевой статьи 52804R4980 по мероприятиям «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования» и «Информационно-методическое сопровождение проведения национально-региональных оценочных процедур (организация обучающих семинаров по внедрению новых технологий, разработка методических материалов) по формированию региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования», бюджетные средства, предоставленные в виде субсидий на иные цели, для финансового обеспечения выполнения данных мероприятий израсходованы полностью.</p> <p>Оплата услуг гр. Фирсовой Н.В. по договору от 23.11.2017 № 903, произведена за счет субсидии на иные цели, предоставленной Институту для финансового обеспечения мероприятия «Повышение квалификации специалистов, обеспечивающих реализацию мероприятий по развитию национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования и создание</p>		
--	--	--	--

национальных механизмов оценки качества» в сумме 18,8 тыс. руб. (без учета начисления страховых взносов).

В нарушение пункта 2.3.1. Соглашения от 15.02.2017 Институтом произведены расходы денежных средств за счет субсидии на иные цели, предоставленной из средств областного бюджета Ленинградской области не в соответствии с направлениями расходования субсидий на общую сумму **23,9 тыс. руб.** (с учетом начисленных страховых взносов – 18,8 тыс. руб. \times 27,1% = 5,1 тыс. руб. + 18,8 тыс. руб. = 23,9 тыс. руб.).

При проверке 5 договоров гражданско-правового характера, заключенных Институтом со своими сотрудниками на общую сумму 196,7 тыс. руб. (без учета начисленных страховых взносов), для выполнения мероприятия «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования (оценка качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях)» установлено следующее:

По договорам возмездного оказания услуг, согласно положениям статьи 780 Гражданского кодекса РФ, исполнитель обязан оказать услуги лично, если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

В соответствии с пунктом 1.1. указанных договоров исполнитель обязуется оказать

	<p>конкретизированные услуги и согласно пункту 2.1.1. оказать их лично.</p> <p>Пунктом 1.4. договоров (перечисленных в таблице 1) предусматривается, что Институт производит оплату по факту оформления акта приема-сдачи оказанных услуг, в том числе с учетом предоставления отчетных документов об исполнении услуг.</p> <p>По договору от 23.05.2017 № 44-05/ЕП-17 с Дутчак П. Р. и договору от 23.05.2017 № 42-05/ЕП-17 с Колесник Н. П. наименование оказываемых услуг совпадает. Оба работника обязались: разработать оценочный инструмент и методические материалы для проведения исследования качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях.</p> <p>Кроме того, по договору гражданско-правового характера от 23.05.2017 № 43-05/ЕП-17 с гр. Селотиной Т.А. Институту должны быть оказаны услуги по созданию он-лайн анкет с использованием сервисов сети Интернет для проведения исследования качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях на сумму 15,7 тыс. руб. (без учета начисления страховых взносов).</p> <p>Согласно утвержденной смете анкеты (оценочного инструмента) должны быть составлены для трех категорий респондентов, а объем методических материалов не менее 20 и не более 30 страниц стандартного текста (формат А4). Стоимость услуги составляет 70,0 тыс. руб.</p>		
--	--	--	--

	<p>Представленные по запросу должностных лиц КСП ЛО документы, подтверждающие проведение мероприятия, не содержат информации о личном исполнении Дутчак П. Р., Колесник Н. П. и Селютиной Т.А. условий договоров от 23.05.2017 № 44-05/ЕП-17 (Дутчак П.Р.), от 23.05.2017 № 42-05/ЕП-17 (Колесник Н.П.), от 23.05.2017 № 43-05/ЕП-17 (Селютиной Т.А.).</p> <p>Как документы, подтверждающие личное выполнение услуг, предусмотренные договорами, представлены отчеты, составленные самими исполнителями. Объемы выполнения услуг в этих отчетах подтверждены ответственным проректором Института Панасюком В.П., с которым также заключен договор гражданско-правового характера на оказание услуг по выполнению мероприятия «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования (оценка качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях)».</p> <p>Согласно техническому заданию на проведение мероприятия «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования (оценка качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях)», ответственным проректором Института значится Панасюк В.П. и ответственным</p>		
--	---	--	--

	<p>исполнителем от Института является Колесник Н.П., с которой также заключен договор гражданско-правового характера на оказание услуг по выполнению данного мероприятия.</p> <p>В представленных должностным лицам КСП ЛО документах, подтверждающих проведение мероприятия, разработанный оценочный инструмент в форме анкет для трех категорий респондентов прикреплен к обращению Петухова С.В. к респондентам. В этом обращении указан контактный телефон Петухова С.В. и его адрес электронной почты для решения возникающих вопросов по заполнению анкет или уточнении вопросов, содержащихся в анкетах. На обращении и распечатанных листах анкет содержится одноименная ссылка на сервисы сети Интернет.</p> <p>Договор на оказание услуг для выполнения мероприятия «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования (оценка качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях)» с Петуховым С.В. (сотрудник Института) Институт не заключал.</p> <p>Методические материалы для проведения исследования качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях, представленные, как отчетные документы, которые были учтены по факту оформления</p>		
--	---	--	--

актов приема-сдачи по договорам от 23.05.2017 №№ 44-05/ЕП-17, 42-05/ЕП-17 с Дутчак П. Р. и Колесник Н. П., не содержат информации об их личном участии в разработке и создании материалов. Вследствие, чего объем и содержание выполненной услуги каждым сотрудником идентифицировать не возможно.

Из отчета, составленного Дутчак П. Р., не следует, что он разрабатывал методические материалы для проведения исследования качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях. В данном отчете Дутчак П. Р. указывает, что разработанные анкеты для двух категорий респондентов включены в свод методических материалов.

В отчете, составленном Колесник Н.П., как отчетном документе, который был учтен по факту оформления акта приема-сдачи, в качестве выполнения услуги по разработке методических материалов для проведения исследования качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях, указано только на обобщение методических материалов.

Из приведенных фактов следует, что в нарушение пункта 2.1. договоров от 23.05.2017 №№ 44-05/ЕП-17, 42-05/ЕП-17, 43-05/ЕП-17 личное выполнение услуг Дутчак П. Р., Колесник Н. П. по разработке оценочного инструмента и методических материалов для проведения исследования качества организации воспитательного

	<p>процесса в образовательных организациях и Селютинной Т.А. по созданию он-лайн анкет с использованием сервисов сети Интернет соответственно, документально не подтверждено.</p> <p>В соответствии с частью 1, статьи 432 ГК РФ личное выполнение услуг по договорам от 23.05.2017 №№ 44-05/ЕП-17, 42-05/ЕП-17, 43-05/ЕП-17 предусмотренное п. 2.1. этих договоров, а также предусмотренная п. 1.4. указанных договоров оплата (при условии полного выполнения условий договора, по факту оформления акта приема-сдачи оказанных услуг, в том числе с учетом предоставленных отчетных документов об исполнении услуг), являются существенными условиями заключенных договоров.</p> <p>В нарушение части 1 статьи 779 ГК РФ, пункта 1.4. договоров от 23.05.2017 №№ 44-05/ЕП-17, 42-05/ЕП-17, 43-05/ЕП-17, Институтом при не выполнении условий договоров, была произведена оплата услуг: по разработке оценочного инструмента и методических материалов для проведения исследования качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях, а также по созданию он-лайн анкет с использованием сервисов сети Интернет на общую сумму 81,9 тыс. руб. (с учетом начисленных страховых взносов) (договор от 23.05.2017 № 44-05/ЕП-17- 35,0 тыс. руб. +27,1%=44,5 тыс. руб.; договор от 23.05.2017 № 42-05/ЕП-17- 13,7 тыс. руб.</p>		
--	---	--	--

	<p>+27,1%=17,4 тыс. руб.; договор от 23.05.2017 № 43-05/ЕП-17- 15,7 тыс. руб. +27,1%=20,0 тыс. руб.).</p> <p>Кроме того, в соответствии с пунктом 1.1. договора от 23.05.2017 № 42-05/ЕП-17, гр. Колесник Н.П. обязуется провести мониторинговое исследование качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях. Согласно, утвержденной смете количество трех категорий респондентов должно быть не менее 720 человек и стоимость услуги должна составлять 30,0 тыс. руб.</p> <p>Из пункта 4 технического задания следует, что проведение мониторингового исследования качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях оформляется результатом, по которому составляется отчет.</p> <p>Представленные по запросу должностных лиц КСП ЛО документы, подтверждающие проведение мероприятия, не содержат информации о личном исполнении Колесник Н.П. условий договоров от 23.05.2017 № 42-05/ЕП-17.</p> <p>По запросу должностных лиц КСП ЛО представлен отчет составленный Колесник Н.П., который учтен, как отчетный документ по факту оформления акта приема-сдачи. Объем услуг, указанный в отчете подтвержден ответственным проректором Института Панасюком В.П., с которым также заключен договор гражданско-правового характера на оказание услуг по выполнению</p>		
--	--	--	--

	<p>мероприятия «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования (оценка качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях)».</p> <p>Согласно отчету Колесник Н.П., который учтен, как отчетный документ по факту оформления акта приема-сдачи, проведено мониторинговое исследование качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях и цифры включены в обобщающий отчет.</p> <p>Каких либо иных отчетных документов подтверждающих оказание услуги лично Колесник Н.П., по договору от 23.05.2017 № 42-05/ЕП-17, не представлено.</p> <p>Одновременно с заключением договора от 23.05.2017 № 42-05/ЕП-17 с Колесник Н.П. на проведение мониторингового исследования качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях Институтом заключены договоры от 23.05.2017 № 41-05/ЕП-17 с Панасюком В.П, от 23.05.2017 № 45-05/ЕП-17 с Фофановым А.М. на выполнение обработки результатов исследования качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях и проведение расчетов, составление аналитического отчета.</p> <p>Требования к объему, указанные в пункте 4 технического задания, не выделяет обработку результатов исследования качества организации воспитательного процесса</p>		
--	--	--	--

	<p>отдельно от проведения мониторингового исследования качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях.</p> <p>По запросу должностных лиц КСП ЛЮ были представлены отчеты, составленные Панасюком В.П. и Фофановым А.М., которые учтены, как отчетные документы по факту оформления актов приема-сдачи.</p> <p>В отчетах Панасюка В.П. и Фофанова А.М. имеется перечень услуг, по обработке результатов исследования качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях и проведение расчетов, которые они выполняли по договорам от 23.05.2017 № 41-05/ЕП-17 (Панасюк В.П.), от 23.05.2017 № 45-05/ЕП-17 (Фофанов А.М.).</p> <p>В отчете Панасюка В.П. значится выполнение услуги, как участие в статистической обработке результатов исследования аспектов воспитательного процесса среди педагогических работников, составление аналитического отчета (написание методологической основы исследования).</p> <p>Аналитический отчет не содержит информации о личном участии Панасюка В.П. в его составлении. Объем подтвержден в отчете Панасюка В.П. подписью ректора Института. Документы и материалы, подтверждающие личное выполнение указанной услуги не представлены.</p> <p>В отчете Фофанова А.М. значится</p>		
--	---	--	--

выполнение услуги, как обработка результатов исследования аспектов воспитательного процесса среди педагогических работников и родителей (законных представителей) обучающихся и самих обучающихся, сбор массивов данных по всем категориям, сбор и формирование итоговых результатов исследования в аналитический отчет.

Аналитический отчет не содержит информации о личном участии Фофанова А.М. в его составлении. Объем подтвержден в отчете Фофанова А.М. подписью проректора Панасюка В.П. Документы, подтверждающие личное выполнение указанной услуги не представлены.

Предмет договоров от 23.05.2017 № 41-05/ЕП-17 с Панасюком В.П., от 23.05.2017 №45-05/ЕП-17 с Фофановым А.М., содержит одинаковое наименование оказываемых услуг: обработка результатов исследования качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях и проведение расчетов, составление аналитического отчета.

Представленные Институтом документы учтенные, как отчетные документы по факту оформления акта приема-сдачи, не содержат информации об их личном участии в обработке результатов исследования качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях и проведение расчетов. Вследствие чего, объем и содержание выполненной услуги каждым

	<p>сотрудником идентифицировать не возможно.</p> <p>Из приведенных фактов следует, что в нарушение пункта 2.1. договоров от 23.05.2017 № 42-05/ЕП-17 (Колесник Н.П.), от 23.05.2017 № 41-05/ЕП-17 (Панасюк В.П.), от 23.05.2017 № 45-05/ЕП-17 (Фофанов А.М.) личное выполнение услуг Колесник Н.П. по проведению мониторингового исследования качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях, а также Панасюком В.П. и Фофановым А.М. выполнение услуг по обработке результатов исследования качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях и проведение расчетов, составление аналитического отчета соответственно документально не подтверждено.</p> <p>В соответствии с частью 1 статьи 432 ГК РФ личное выполнение услуг по договорам от 23.05.2017 № 42-05/ЕП-17 (Колесник Н.П.), от 23.05.2017 № 41-05/ЕП-17 (Панасюк В.П.), от 23.05.2017 №45-05/ЕП-17 (Фофанов А.М.)предусмотренное пунктом 2.1. этих договоров, а также предусмотренная пунктом 1.4. указанных договоров оплата (при условии полного выполнения условий договора, по факту оформления акта приема-сдачи оказанных услуг, в том числе с учетом предоставленных отчетных документов об исполнении услуг), являются существенными условиями заключенных договоров.</p> <p>В нарушение части 1 статьи 779 ГК РФ,</p>		
--	--	--	--

	<p>пункта 1.4. договоров от от 23.05.2017 № 42-05/ЕП-17 (Колесник Н.П.), от 23.05.2017 № 41-05/ЕП-17 (Панасюк В.П.), от 23.05.2017 № 45-05/ЕП-17 (Фофанов А.М.), Институтом при не выполнении условий договоров, была произведена оплата услуг: по проведению мониторингового исследования качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях, по обработке результатов исследования качества организации воспитательного процесса в образовательных организациях и проведении расчетов, составлению аналитического отчета на общую сумму 120,0 тыс. руб. (с учетом начисленных страховых взносов 27,1%) (договор от 23.05.2017 № 42-05/ЕП-17- 30,0 тыс. руб.; договоры от 23.05.2017 № 41-05/ЕП-17, № 45-05/ЕП-17- 90,0 тыс. руб.).</p> <p>При проверке 7 договоров гражданско-правового характера, заключенных Институтом со своими сотрудниками на общую сумму 267,5 тыс. руб. (без учета начисленных страховых взносов), для выполнения мероприятия «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования (социально-психологическое исследование качества управления (организационной культуры) в образовательных организациях)» установлены аналогичные нарушения части 1 статьи 779 ГК РФ и условий заключенных договоров, а именно:</p> <p>По договору от 06.06.2017 № 544 с</p>		
--	---	--	--

Дутчак П.Р. и договору от 06.06.2017 № 545 с Колесник Н.П. наименование оказываемых услуг совпадает. Оба работника обязались: разработать оценочный инструмент и методические материалы для проведения исследования качества управления (организационной культуры) в образовательных организациях, обработать результаты, провести расчеты и составить аналитический отчет.

Документы, представленные по запросу должностных лиц КСП ЛО, как отчетные документы, которые учтены по факту оформления актов приема-сдачи по договорам от 06.06.2017 № 544 с Дутчак П.Р. и договору от 06.06.2017 № 545 с Колесник Н.П., не содержат информации об их личном участии в разработке и создании материалов. Вследствие чего, объем и содержание выполненной услуги каждым сотрудником идентифицировать не возможно.

Кроме того, методический материал для проведения исследования качества управления (организационной культуры) в образовательных организациях не представлен.

Общая стоимость услуг по договорам от 06.06.2017 № 544 с Дутчак П.Р. и договору от 06.06.2017 № 545 с Колесник Н.П. составляет 148,0 тыс. руб. (без учета начисленных страховых взносов).

Документы, представленные по запросу должностных лиц КСП ЛО, как отчетные документы, которые учтены по факту

оформления актов приема-сдачи по договорам от 06.06.2017 № 546 с Селютиной Т.А., от 07.06.2017 № 549 с Панасюком В.П. и от 07.06.2017 № 550 с Фофановым А.М. (с Фофановым А.М. в части обработки результатов исследования, проведения расчетов, составления аналитического отчета) соответственно, не содержат информации о личном выполнении этими работниками услуг, в соответствии с условиями этих договоров. Вследствие чего объем и содержание выполненной услуги каждым сотрудником идентифицировать не возможно. Общая стоимость услуг, которые документально не подтверждены личным исполнением сотрудников по договорам от 06.06.2017 № 546 с Селютиной Т.А., от 07.06.2017 № 549 с Панасюком В.П. и от 07.06.2017 № 550 с Фофановым А.М. составляет 58,0 тыс. руб. (без учета начисленных страховых взносов).

В соответствии с частью 1 статьи 432 ГК РФ личное выполнение услуг по договорам от 06.06.2017 № 544 с Дутчак П.Р., от 06.06.2017 № 545 с Колесник Н.П., от 06.06.2017 № 546 с Селютиной Т.А., от 07.06.2017 № 549 с Панасюком В.П. и от 07.06.2017 № 550 с Фофановым А.М. предусмотрено пунктом 2.1. этих договоров, а также предусмотренная пунктом 1.4. указанных договоров оплата (при условии полного выполнения условий договора, по факту оформления акта приема-сдачи оказанных услуг, в том числе с учетом

предоставленных отчетных документов об исполнении услуг), являются существенными условиями заключенных договоров.

В нарушение части 1 статьи 779 ГК РФ, пункта 1.4. договоров от 06.06.2017 № 544 с Дутчак П.Р., от 06.06.2017 № 545 с Колесник Н.П., от 06.06.2017 № 546 с Селютиной Т.А., от 07.06.2017 № 549 с Панасюком В.П. и от 07.06.2017 № 550 с Фофановым А.М. Институтом при не выполнении условий договоров, произведена оплата услуг: по проведению социально-психологического исследования качества управления (организационной культуры) в образовательных организациях, по обработке результатов исследования качества управления (организационной культуры) в образовательных организациях, проведению расчетов, составлению аналитического отчета на общую сумму **262,8 тыс. руб.** (с учетом начисленных страховых взносов 27,1%).

Кроме того, по договорам от 06.06.2017 № 547 (Мостовая О.Н.), от 06.06.2017 № 548 (Голубева С.А.), от 07.06.2017 № 550 (Фофанов А.М.) должны подготовить публикацию в виде статьи и разместить на официальном сайте Института результатов исследования.

В соответствии с пунктом 4 технического задания по результатам социально-психологического исследования качества управления (организационной культуры) в образовательных организациях должен быть подготовлен аналитический

отчет объемом не менее 20 страниц текста (формат А4). Результаты должны быть размещены на официальном сайте Института, а также опубликованы в виде статьи объемом не менее 0,5 печатного листа в сборнике «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования: инновационный опыт и достижения Ленинградской области».

Согласно отчету, составленному Фофановым А.М., к которому приложена статья «Технология и результаты социально-психологического исследования качества управления (организационной культуры) в общеобразовательных организациях Ленинградской области» под его авторством, результаты исследования размещены на официальном сайте Института и опубликованы в виде статьи в сборнике.

В соответствии с отчетом Голубевой С.А., подготовлена статья «Инструментарий и результаты проведения мониторинга качества образовательного результата по математике в условиях реализации Концепции развития математического образования» и размещена на официальном сайте Института, что не предусмотрено техническим заданием.

В соответствии с отчетом Мостовой С.А., подготовлена статья «Результаты мониторинга оценки качества начального общего образования в соответствии с ФГОС» и размещена на официальном сайте

Института, что также не предусмотрено техническим заданием.

Указанные статьи Мостовой С.А. и Голубевой С.А. опубликованы в сборнике «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования: инновационный опыт и достижения Ленинградской области», что не предусматривалось условиями заключенных с ними договоров гражданско-правового характера.

В смете, утвержденной ректором Института, отражены расходы на подготовку одной публикации результатов социально-психологического исследования качества управления (организационной культуры) в образовательных организациях в виде статьи и размещения ее на официальном сайте Института. Публикация результатов в виде статьи объемом не менее 0,5 печатного листа в сборнике «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования: инновационный опыт и достижения Ленинградской области» в смете не предусматривалась.

Из изложенного следует, что предметы договоров от 06.06.2017 № 547 с Мостовой О.Н. и от 06.06.2017 № 548 с Голубевой С.А. на подготовку публикации в виде статьи и размещения на официальном сайте Института результатов исследования качества не соответствуют объему услуг технического задания и сметы на проведение

мероприятия «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования (социально-психологическое исследование качества управления (организационной культуры) в образовательных организациях)» на общую сумму 27,3 тыс. руб.

Предмет договоров от 06.06.2017 № 547 с Мостовой О.Н., от 06.06.2017 № 548 с Голубевой С.А. на оказание услуги по подготовке публикации в виде статьи и размещение на официальном сайте Института результатов исследования качества управления (организационной культуры) в образовательных учреждениях не соответствует фактически оказанным услугам. Подготовлены и опубликованы статьи Мостовой О.Н. по результатам мониторинга оценки качества начального общего образования в соответствии с ФГОС, Голубевой С.А. на тему «Инструментарий и результаты проведения мониторинга качества образовательного результата по математике в условиях реализации Концепции развития математического образования».

Статьи (темы: «Результаты мониторинга оценки качества начального общего образования в соответствии с ФГОС», «Инструментарий и результаты проведения мониторинга качества образовательного результата по математике в условиях реализации Концепции развития математического образования»), как

		<p>отчетные документы, которые учтены по факту оформления актов приема-сдачи по договорам от 06.06.2017 № 547 с Мостовой С.А. и, от 06.06.2017 № 548 с Голубевой С.А. не соответствуют направлению расходования субсидии на проведение мероприятия «Создание региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования (социально-психологическое исследование качества управления (организационной культуры) в образовательных организациях)».</p> <p>В нарушение пункта 2.3.1. Соглашения от 15.02.2017 Институтом произведены оплата услуг по договорам от 06.06.2017 № 547 с Мостовой С.А. и, от 06.06.2017 № 548 с Голубевой С.А. за счет субсидии на иные цели, предоставленной из средств областного бюджета Ленинградской области не в соответствии с направлениями расходования субсидий на общую сумму 27,3 тыс. руб. (с учетом начисленных страховых взносов 27,1%).</p>		
16	4.8	<p>Места проведения областного этапа Конкурса Порядком, утвержденным распоряжением № 195-р, не определены.</p> <p>Областные этапы Конкурса проведены:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в номинации «Учитель года» 17.04.2017 в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Сосновый Бор; - в номинации «Воспитатель года» 11.04.2017 в МАУ «Тосненский районный культурно-досуговый центр», 12.04.2017 	<p><i>Мероприятие «Проведение конкурса «Учитель года» (включая награждение)» (стр 99-121 акта):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - договор от 01.12.2017 № 946 с Солодовой О.В. был заключен с учетом действия ст.ст. 421 и 425 ГК РФ, с подписанием актов и отчетов об их исполнении лично 	<p>Разногласия не принимаются.</p> <p>Конкурс «Учитель года» (далее – Конкурс) проводился в соответствии с Положением о Ленинградском областном конкурсе «Учитель года», утвержденным приказом Комитета от 16.03.2016 № 36 (далее – Положение, утвержденное Приказом № 36), распоряжением Комитета от 27.01.2017 № 195-р «О порядке проведения в 2017 году Ленинградского областного конкурса «Учитель года» (далее – Порядок,</p>

<p>МДОУ № 8 «Детский сад комбинированного типа «Сказка» г. Тосно, 13.04.2017 в МДОУ «Детский сад № 30 «Улыбка» д. Кипень Ломоносовского района, 19.04.2017 в МАУ «Тосненский районный культурно-досуговый центр»;</p> <p>- в номинациях «Педагог профессионального образования» и «Мастер производственного обучения» 27-28.04.2017 в Институте.</p> <p>Порядком, утвержденным распоряжением № 195-р, устанавливалось перед началом конкурсных мероприятий областного этапа во всех номинациях Конкурса проведение установочных семинаров для разъяснения участникам по процедуре проведения Конкурса.</p> <p>Распоряжением Комитета от 07.03.2017 № 507-р утвержден состав жюри окружного этапа Конкурса в номинации «Учитель года» в составе председателя Кучурина В.В. и членов Рыборецкой Т.Г., Сипан В.С., Фирсовой Н.В. Члены предметного жюри не назначались.</p> <p>Распоряжением ректора Института от 09.03.2017 № 89 председатель жюри Кучурин В.В. и члены жюри Сипан В.С. и Фирсова Н.В. – сотрудники Института направлялись в командировки для участия в окружном этапе Конкурса в качестве председателя и членов жюри.</p> <p>Также для участия в окружном этапе Конкурса в качестве членов предметного жюри в командировку направлялись сотрудники Института:</p> <p>- Голубенко Г.М., Горюнова М.А., Иванов А.М., Пахомова О.Ф. – 10.03.2017 в г.</p>	<p>исполнителем, которая осуществляла консультативное по составлению сметы и заключению договоров с контрагентами, что исключает мнимость данного договора и не противоречит тому, что составителем сметы была Шишова Н.А.</p> <p>- договор от 01.12.2017 № 945 с Фирсовой Н.В. был заключен с учетом действия ст.ст. 421 и 425 ГК РФ, с подписанием актов и отчетов об их исполнении лично исполнителем.</p> <p>При этом, эксперты, которые входят в предметное жюри, не могут быть утверждены в Порядке от 27.01.2017 № 195, поскольку в период утверждения Порядка <u>не определены участники (учителя – предметники) окружных этапов.</u></p> <p>- предметное жюри составляется с учетом состава участников окружных этапов (учителей-предметников) и оформляется распоряжением ректора Института (в данном случае от 09.03.2017 № 89).</p> <p>- договоры от 01.12.2017: № 940 с Карпушовым А.Э. и № 934 с Прокопович С.В. на</p>	<p>утвержденный распоряжением № 195-р).</p> <p>Распоряжениями Комитета был утвержден состав жюри: от 07.03.2017 № 507-р – окружного этапа Конкурса; от 07.04.2017 № 854-р – областного этапа Конкурса.</p> <p>Субсидии на проведение Конкурса (Доп. КР 52050325) на счет Института поступили своевременно, до начала основных конкурсных мероприятий (07.03.2017).</p> <p>Окружной и областной <u>этапы Конкурса проведены в феврале – апреле 2017 года</u>; федеральные этапы Конкурса «Учитель года России» в сентябре – октябре 2017 года, «Воспитатель года России» в ноябре 2017 года.</p> <p>Договора гражданско-правового характера на оказание услуг по проведению Конкурса с Солодовой О.В., Фирсовой Н.В., Голубенко Г.М., Горюновой М.А., Ивановым А.М., Скопицкой Т.А., Шаталовым М.А., Кочановой А.Н., Сорокиной Т.С., Терешкиной В.А., Алешиной И.В., Никитиной О.З., Яковлевой И.А., Мостовой О.Н., Карпушовым А.Э., Лисициным С.А., Даниловой Н.А., Рогозиной Т.В., Рочевым Д.И., Букреевым А.И., Бойцовой А.А. (далее – Исполнители) <u>заключены 01.12.2017, т.е. после проведения всех мероприятий Конкурса.</u></p> <p>В соответствии с частью 1 статьи 779 ГК РФ основанием для оказания услуги является задание заказчика на оказание услуги (совершения определенных действий или осуществления определенной деятельности).</p> <p>Необходимость в задании Исполнителям на оказание услуг по проведению Конкурса и заключении с ними договоров 01.12.2017 года отсутствовала в связи с окончанием всех этапов Конкурса.</p> <p>В пункте 3.1. договоров Института с Исполнителями определено, что договоры вступают в</p>
---	---	---

	<p>Пикалево; - Скопицкая Т.А., Шаталов М.А., Голубенко Г.М. – 16.03.2017 в г. Всеволожск; - Сорокина Т.С., Качанова А.Н. (фактически – Качанова), Терешина В.А. – 20.03.2017 в г. Никольское; - Алешина И.В.; Терешина В.А., Никитина О.З. – 22.03.2017 в г. Сланцы; - Яковлева И.А., Мостова О.Н. 24.03.2017 в г. Кировск.</p> <p>Распоряжением Комитета от 07.04.2017 № 854-р утвержден состав жюри областного этапа Конкурса.</p> <p>В номинациях «Педагог профессионального образования» и «Мастер производственного обучения» состав жюри, в нарушение пункта 5.3 Положения, утвержденным Приказом № 36, определен в количестве 9 чел.</p> <p>С целью проведения Конкурса Институтом были заключены договора гражданско-правового характера:</p> <p>от 01.12.2017 № 946 с Солодовой О.В. (сотрудником Института) на сумму 10,0 тыс. руб. на оказание услуг по организационно-методическому сопровождению конкурса «Учитель года» (консультирование при заключении договоров с контрагентами, составлению сметы мероприятия).</p> <p>В соответствии с пунктом 3.1. договора, последний распространяется на правоотношения, возникшие с 20.03.2017. При этом, доказательств того, что договорные отношения между сторонами возникли именно с 20.03.2017 не представлено, что свидетельствует о мнимости указанного</p>	<p>оказание услуг ведущего мероприятия не должны подтверждаться Порядком проведения, ведь ведущие не входят в состав жюри. Члены жюри не могут оказывать услуги по проведению мероприятия, в это время они занимаются оцениванием.</p> <p>Обращаем так же ваше внимание, что <u>руководствуясь ст.ст. 421, 422 ГК РФ заключенные договора с Солодовой О.В., Фирсовой Н.В., Голубенко Г.М., Горюновой М.А., Ивановым А.М., Скопицкой Т.А., Шаталовым М.А., Качановой А.Н., Сорокиной Т.С., Терешиной В.А., Алешиной И.В., Никитиной О.З., Яковлевой И.А., Мостовой О.Н., Карпушовым А.Э., Лисициным С.А., Даниловой Н.А., Рогозиной Т.В., Рочевым Д.И., Букреевым А.И., Бойцовой А.А. содержали достаточные и необходимые условия для получения результатов, предусмотренных техническим заданием по мероприятиям, финансово обеспечиваемым за счет</u></p>	<p>силу с момента подписания, распространяются на правоотношения, возникшие с начала проведения конкурсных мероприятий (февраль – апрель 2017 года).</p> <p>Частью 1 статьи 422 ГК РФ определено, что «Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения».</p> <p>Частью 2 статьи 425 ГК РФ определено, что «Стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора, <u>если иное не установлено законом или не вытекает из существа соответствующих отношений</u>».</p> <p>Гражданско-правовые отношения по поводу оказания услуг (выполнения работ) прекращаются по окончании выполнения конкретной работы (задания) и получения определенного результата труда либо завершения процесса определенной деятельности (оказания услуги).</p> <p>Ссылка в гражданско-правовых договорах с работниками Института на распространение их действия на правоотношения, возникшие до их заключения, в том числе свидетельствуют, что правоотношения между Институтом и данными физическими лицами имеют длящейся характер, и соответственно, характер трудовых, а не гражданско-правовых отношений.</p> <p>Исходя из изложенного, оснований для заключения договоров Института с Исполнителями от 01.12.2017 с распространением их на правоотношения, возникающие до их подписания не было.</p> <p>Предмет договора от 01.12.2017 № 9446 Института с Солодовой О.В.: консультирование при заключении договоров с контрагентами, <u>составление</u></p>
--	---	--	---

	<p>договора.</p> <p>В Институте приказом ректора создана конкурсная комиссия, необходимости в дополнительном консультировании при заключении договоров с контрагентами не было. Кроме того, договора гражданско-правового характера с физическими лицами заключены после проведения всех мероприятий Конкурса – 01.12.2017.</p> <p>Смета расходов на проведение Конкурса составлена зав. отделом организационно-методического обеспечения деятельности Н.А.Шишовой.</p> <p>Акте о приемке работ (услуг) подписан сторонами 06.12.2017.</p> <p>В соответствии со статьями 779, 781 ГК РФ предметом договора возмездного оказания услуг являются определенные действия или определенная деятельность, услуги оказываются по заданию заказчика; оплате подлежат только оказанные услуги.</p> <p>Кроме того, в соответствии со статьей 783 ГК РФ общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг. Таким образом, существенным условием договора возмездного оказания услуг являются также начальный и конечный сроки оказания услуг (ст. 708 ГК РФ).</p> <p>В соответствии с частью 1 статьи 779 ГК РФ основанием для оказания услуги является задание заказчика на оказание услуги (совершения определенных действий или</p>	<p><u>средств субсидии на иные цели.</u></p>	<p>сметы мероприятия.</p> <p>Смета расходов мероприятия составлена Н.А. Шишовой (стр. 102 Акта).</p> <p>Солодова О.В., согласно Акту от 06.12.2017 о приемке работ (услуг), выполненных по договору от 01.12.2017 № 946, оказала услуги по консультированию при заключении договоров с контрагентами на проведение мероприятия «Проведение конкурса «Учитель года» (без указания конкретных договоров и контрагентов). При этом, одним из договоров является договор Института с самой Солодовой О.В.</p> <p>Договором от 01.12.2017 № 945 Института с Фирсовой Н.В., в том числе, предусматривалось проведение на базе Института консультаций для финалистов конкурса – 15.06.2017, 29.06.2017, 03.11.2017. При этом консультации 15.06.2017 и 03.11.2017 не проводились (стр. 102-103 Акта).</p> <p>Непосредственное участие Фирсовой Н.В. в мероприятиях окружного этапа Конкурса в качестве члена жюри в Акте не оспаривается.</p> <p>Положением, утвержденным Приказом № 36, Порядком, утвержденным распоряжением № 195-р, Распоряжением Комитета от 07.03.2017 № 507-р право назначения членов предметного жюри окружного этапа Конкурса распоряжением ректора Института не предусмотрено (договор от 01.12.2017 № 911 Института с Голубенко Г.М. и др.).</p> <p>Разделом 3 Положения, утвержденного Приказом № 36, установлено, что подготовку, организационно-методическое обеспечение и проведение Конкурса осуществляет организационный комитет Конкурса.</p> <p>Распоряжениями Комитета от 07.03.2017 № 507-р и от 07.04.2017 № 854-р организация работы по проведению окружного и областного этапов Конкурса возложена на жюри.</p> <p>Документы, подтверждающие участие Карпушова</p>
--	--	--	--

	<p>осуществления определенной деятельности).</p> <p>В нарушение части 1 статьи 779 ГК РФ Институтом произведена оплата по договору от 01.12.2017 № 946 с Солодовой О.В. на сумму 10,0 тыс. рублей.</p> <p>- от 01.12.2017 № 945 с Фирсовой Н.В. (сотрудником Института) на сумму 22,0 тыс. руб. на оказание услуг по организационно-методическому сопровождению конкурса «Учитель года»:</p> <p>- 16.03.2017, 20.03.2017, 24.03.2017, 10.03.2017, 22.03.2017 член жюри на окружном этапе Конкурса в номинации «Учитель года»;</p> <p>- 15.06.2017, 29.06.2017, 03.11.2017 консультации финалистов.</p> <p>Пункт 3.1. договора определяет, что он вступает в силу с момента подписания и распространяется на правоотношения, возникшие с 10.03.2017. При этом, доказательств того, что договорные отношения между сторонами возникли именно с 10.03.2017 не представлено, что свидетельствует о мнимости указанного договора.</p> <p>Акте о приемке работ (услуг) подписан сторонами 06.12.2017.</p> <p>В период 14-17.06.2017 в г. Москва проведен установочный семинар для участников федерального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» (приглашение письмом Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России от 02.05.2017 № 08-863).</p> <p>Победитель областного этапа Конкурса в номинации «Учитель года» Хеорхе И.И. принимал участие в установочном семинаре 14-</p>		<p>А.Э., Прокопович С.В. (договоры от 01.12.2017 №№ 940, 934) в проведении мероприятий в качестве членов организационного комитета Конкурса или членов жюри в ходе проведения контрольного мероприятия, а также к протоколу разногласий (возражений) Институтом не представлены.</p>
--	--	--	--

17.06.2017 в г. Москва.

Федеральный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России» в 2017 году проведен с 24.09.2017 по 05.10.2017.

В соответствии со статьями 779, 781 ГК РФ предметом договора возмездного оказания услуг являются определенные действия или определенная деятельность, услуги оказываются по заданию заказчика; оплате подлежат только оказанные услуги.

Кроме того, в соответствии со статьей 783 ГК РФ общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг. Таким образом, существенным условием договора возмездного оказания услуг являются также начальный и конечный сроки оказания услуг (ст. 708 ГК РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 779 ГК РФ основанием для оказания услуги является задание заказчика на оказание услуги (совершения определенных действий или осуществления определенной деятельности).

В нарушение части 1 статьи 779 ГК РФ Институтом произведена оплата по договору от 01.12.2017 № 945 с Фирсовой Н.В. на сумму 22,0 тыс. рублей.

от 01.12.2017 № 911 с Голубенко Г.М. (сотрудником Института) на сумму 4,0 тыс. руб. на оказание услуг по организационно-методическому сопровождению конкурса «Учитель года»:

- 16.03.2017, 10.03.2017 член жюри на окружном этапе Конкурса в номинации «Учитель года»;

Пункт 3.1. договора определяет, что он вступает в силу с момента подписания и распространяется на правоотношения, возникшие с 10.03.2017. При этом доказательств того, что договорные отношения между сторонами возникли именно с 10.03.2017 не представлено, что свидетельствует о мнимости указанного договора.

Акте о приемке работ (услуг) подписан сторонами 06.12.2017.

Согласно представленному Институтом Отчету о проведении Конкурса Голубенко Г.М. являлась членом предметного жюри при проведении окружного этапа Конкурса в номинации «Учитель года» 16.03.2017 в г. Всеволожск, 10.03.2017 в г. Пикалево.

Распоряжением Комитета от 07.03.2017 № 507-р Голубенко Г.М. в качестве члена жюри окружного этапа Конкурса не утверждена.

В соответствии со статьями 779, 781 ГК РФ предметом договора возмездного оказания услуг являются определенные действия или определенная деятельность, услуги оказываются по заданию заказчика; оплате подлежат только оказанные услуги.

Кроме того, в соответствии со статьей 783 ГК РФ общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 ГК РФ, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг. Таким образом, существенным условием

		<p>договора возмездного оказания услуг являются также начальный и конечный сроки оказания услуг (ст. 708 ГК РФ).</p> <p>В соответствии с частью 1 статьи 779 ГК РФ основанием для оказания услуги является задание заказчика на оказание услуги (совершения определенных действий или осуществления определенной деятельности).</p> <p>В нарушение части 1 статьи 779 ГК РФ Институтом произведена оплата по договору от 01.12.2017 № 911 с Голубенко Г.М. на сумму 4,0 тыс. рублей.</p>		
		<p>По мероприятиям проверки: <i>Использование субсидии на иные цели, выделенной Институту в 2017 году из областного бюджета Ленинградской области, на проведение ремонтных работ (стр.121-179 акта)</i></p>		
17	1	<p>В Государственном реестре юридических лиц, аккредитованных на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий ООО «Фирма «ЛОГОС ТЕЛЕКОМ» нет, допуск на проверку сметной документации, выданный саморегулируемой организацией не представлен.</p> <p>Таким образом, в нарушение пункта 9 Порядка № 522 положительное заключение по результатам проведения оценки качества локальной сметной документации на ремонтно-восстановительные работы, выдано организацией (ООО «Фирма «ЛОГОС ТЕЛЕКОМ»), не имеющей аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации, или допуск на проверку сметной документации, выданный саморегулируемой организацией.</p>	<p>В ходе подготовки к проведению ремонтных работ Институт заключил договор от 13.03.2017 № 15-03/ЕП-2017 с ООО «Фирма «ЛОГОС ТЕЛЕКОМ» на безвозмездное оказание услуг по оценке качества локальной сметной документации на ремонтно-восстановительные работы, планируемые в 2017 году в здании Института. На основании Письма № 35287-ИП08 от 26.10.09 Министерства регионального развития Российской Федерации, Письма № ПГ -01/10 от 13.01.2010 Межрегиональной общественной организации по содействию развития строительной отрасли «Союз</p>	<p>Разногласия не принимаются.</p> <p>Информация ГАОУ ДПО «ЛОИРО» о соответствии ООО «Фирма «ЛОГОС ТЕЛЕКОМ» положениям, определенным письмами Министерства регионального развития Российской Федерации от 26.10.2009 №35287-ИП08 и Межрегиональной общественной организации по содействию развития строительной отрасли «Союз инженеров-сметчиков» от 13.01.2010 №ПГ-01/10 неправомерна.</p> <p>Вышеуказанные письма носят информационный характер и не являются нормативно-правовыми актами.</p> <p>Указом Президента Российской Федерации от 08.09.2014 № 612 Министерство регионального развития Российской Федерации упразднено. Его функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере градостроительного зонирования переданы Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.</p> <p>«Союз инженеров-сметчиков» является</p>

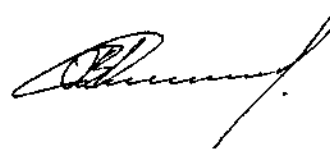
			<p>инженеров-сметчиков» о разъяснение по вопросу получения допуска и вступления СРО при выполнении работ по подготовке сметной документации Общество с ограниченной ответственностью «Фирма «ЛОГОС ТЕЛЕКОМ» имеет право выполнять составление и проверку сметной документации без получения допуска и вступления в СРО.</p>	<p>общественной организацией и не наделено полномочиями по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере градостроительного зонирования.</p> <p>Сами письма от 26.10.2009 №35287-ИП08 и от 13.01.2010 №ПГ-01/10 не содержат информации о разъяснениях в сфере проверок сметной документации, наличия полномочий у организаций на проведение данных проверок и необходимости наличия членства в саморегулируемых организациях. Информация, содержащаяся в данных письмах, относится только к необходимости получения допуска к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.</p> <p>Порядок установления полномочий организации на проведение проверок сметной документации установлен постановлением правительства Российской Федерации от 18.05.2009 №427 «О Порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридическими лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 процентов» и ст. 49.1, 50 Градостроительного кодекса Российской Федерации.</p> <p>Согласно п.9 Порядка № 522 объем субсидий на</p>
--	--	--	---	---

				<p>проведение работ по капитальному ремонту и(или) реставрации объектов недвижимости, закрепленных за учреждением на праве оперативного управления или используемых для обеспечения целей деятельности, определяется на основании представленных учреждением документов, в том числе копии положительного заключения по результатам проведения проверки сметной стоимости, <u>выданного организацией, аккредитованной на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации, или организацией, имеющей допуск на проверку сметной документации, выданный саморегулируемой организацией.</u></p>
18	2	<p>По результатам документарной проверки установлены следующие несоответствия принятых и оплаченных ремонтно-строительных работ, отраженным в документах бухгалтерского учета (справка КС-3, акты КС-2) порядку применения системы ценообразования строительной продукции на территории Российской Федерации, техническим регламентам, нормам и правилам, установленным для ведения строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ</p>	<p>07.12.2018 в составе комиссии из представителей: Главного инспектора Контрольно-счетной палаты Ленинградской области В.В. Великова, Проректора по организации образовательной деятельности ГАОУ ДПО «ЛОИРО» Фофанова А.М., Генерального директора ООО «ЭМТН» Сикорского Р.И. был произведен контрольный замер выполненных работ по заключенным 11 (одиннадцать) договорам, указанных в таблице № 8 Акта проверки, а именно п.п 1,7-9,11-13,17,19,23,24 между ГАОУ ДПО «ЛОИРО» и ООО «ЭМТН» на основании этого результаты проверки были подписаны представителями, по остальным</p>	<p>Разногласия не принимаются.</p> <p>Контрольное мероприятие «Использования Государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» средств, полученных из областного бюджета Ленинградской области в 2017 году» проведено Контрольно-счетной палатой Ленинградской области в соответствии со своими полномочиями, установленными областным законом Ленинградской области от 14.10.2011 № 77-оз и стандартами Контрольно-счетной палаты, которыми установлено, что в ходе проведения контрольного мероприятия наряду с проверками фактического соответствия совершенных операций данным первичным документов, проводятся проверки отчетных бухгалтерских и других документов по форме и содержанию в целях установления законности и правильности произведенных хозяйственных операций.</p> <p>Таким образом, в соответствии с полномочиями, установленными областным законом Ленинградской</p>

			24 (Двадцати четырем) договорам контрольных замеров и выявления, фактически выполненных работ в присутствии представителей не производилось. В связи с этим считаем не правомерным проведение проверки по остальным договорам, указанным в таблице № 8 Акта проверки без представителей, а также нарушения, связанные с выявлением фактически не выполненных работ по договорам и составлением сметной документации.	области от 14.10.2011 № 77-оз и стандартами Контрольно – счетной палаты Ленинградской области, по остальным 20 (двадцати) договорам Контрольно – счетной палатой Ленинградской области проведена документарная проверка на соответствие принятых и оплаченных ремонтно-строительных работ, отраженных в документах бухгалтерского учета, а именно в справках КС-3 и актах КС- 2 порядку применения системы ценообразования строительной продукции на территории Российской Федерации, техническим регламентам, нормам и правилам, установленным для ведения строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ.
	6	<i>Достижение поставленных целей и задач, целевых показателей (индикаторов), результатов выполнения государственного задания, а также целей при расходовании субсидии на иные цели Государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» в 2017 году (стр.186-188 акта)</i>		
19		Согласно представленным отчетным данным Институтом не достигнуты показатели объема: количество человеко-часов по государственным услугам: - Реализация дополнительных профессиональных образовательных программ профессиональной переподготовки (очно, с применением дистанционных образовательных технологий и электронного обучения) – 94,2%; - Реализация дополнительных профессиональных образовательных программ повышения квалификации (с применением дистанционных технологий) – 99,4%. В ходе проверки подтверждено невыполнение в 2017 году Институтом государственного задания по разделу «Реализация дополнительных профессиональных образовательных программ профессиональной переподготовки».	Вывод представителей КСП ЛО о невыполнении в 2017 году государственного задания по разделу «Реализация дополнительных профессиональных образовательных программ профессиональной переподготовки» является неверным , поскольку выполнение государственного задания <u>по контрольным цифрам набора слушателей достигнуто полностью</u> . По факту фактического исполнения имело место как невыполнение	Разногласия не принимаются. Пунктом 9. Положения о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) государственными учреждениями Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 30.12.2015 № 543 (с изменениями), установлено: «Государственное задание считается выполненным, если по всем показателям, характеризующим качество, объем и содержание государственных услуг (работ), достигнуты плановые значения, установленные государственным заданием». Институтом не достигнуты показатели государственного задания по подразделу 3.2. «Объем государственной услуги» (в натуральных показателях) - 2 506 человеко-часов.

	<p>В нарушение пункта 9 Приложения № 1 Постановления № 543, пункта 2.3.1. Соглашения Институтом не выполнено государственное задание, не достигнуты плановые значения, утвержденные в государственном задании.</p> <p>Соглашением от 15.02.2017 определялось, что Комитет, в том числе, устанавливает форму и сроки отчетности об использовании субсидии, перечень документов, прилагаемых к отчету (пункт 2.2.3 Соглашения). Институт обязан представлять отчетность об использовании субсидии в соответствии с формой и сроками предоставления субсидии.</p> <p>Указанные требования к представлению отчетности Институтом не устанавливались.</p> <p>В составе бухгалтерской отчетности Комитету за 2017 год Институтом представлены Сведения об использовании мероприятий в рамках субсидий на иные цели и на цели осуществления капитальных вложений (ОКУД 0503766).</p> <p>Сведения о достижении в 2017 году Институтом целей при расходовании субсидий на иные цели Комитету представлены в Отчете о реализации мероприятий Государственной программы (форма утверждена распоряжением Комитета от 24.12.2014 № 2837-р).</p> <p>Согласно представленной Институтом отчетности, все мероприятия, на которые в 2017 году Институтом из областного бюджета Ленинградской области выделены субсидии на иные цели, реализованы, остатка субсидий на конец 2017 года нет.</p>	<p>государственного задания по направлению: повышение квалификации, так и перевыполнение государственного задания по направлению: профессиональная переподготовка. <u>При этом отчетность ГАОУ ДПО «ЛОИРО», в том числе о выполнении государственного задания, принята ГРБС без замечаний.</u></p>	<p>При этом государственным заданием установлено наименование показателя – <u>Количество человеко-часов</u>. Показатель – <u>Контрольные цифры набора слушателей</u> государственным заданием на 2017 год не устанавливался.</p> <p>Замечания и нарушения по срокам и качеству представления отчета главному распорядителю бюджетных средств о выполнении государственного задания в акте проверки не отмечены.</p>
--	--	--	---

Аудитор Контрольно - счетной палаты
Ленинградской области



М.Г. Сидорович

Информация по дополнению к протоколу разногласий (возражений) по акту проверки использования Государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» средств, полученных из областного бюджета Ленинградской области в 2017 году (далее – Дополнения), поступившему в адрес Контрольно – счетной палаты Ленинградской области (далее – КСП ЛО) 24.01.2019 (с нарушением п. 4 ст. 15 областного закона Ленинградской области от 14.10.2011 № 77-оз «О Контрольно-счетной палате Ленинградской области»)

Разногласия не принимаются:

Стр. 1-2, 5-6, 9-10, 33-35, 41-44, 46-63 Дополнений.

Ссылка на МДС 81-36.2004 п.п.1.6, 4.3 не правомерна так как является недействующей. Приказом Минстроя РФ от 09.02.2017 № 81/пр утверждены Методические рекомендации по применению федеральных единичных расценок на строительные, специальные строительные, ремонтно-строительные работы, монтаж оборудования и пусконаладочные работы. Указанные рекомендации вступили в силу с 31.03.2017.

Стр. 2-8, 10-33, 35-40, 44-45 Дополнений:

В своих Дополнениях Институт ссылается на локальные сметы, в то время, как КСП ЛО:

- по 11 (одиннадцати) договорам проведен контрольный осмотр с инструментальным обмером и документарной проверкой физических объемов, принятых (как выполненные) и оплаченных ремонтно-строительных работ, оборудования, прочих работ и затрат,

- по 20 (двадцати) договорам проведена только документарная проверка на соответствие принятых и оплаченных ремонтно-строительных работ, отраженных в документах бухгалтерского учета, а именно в справках КС-3 и актах КС-2 порядку применения системы ценообразования строительной продукции на территории Российской Федерации, техническим регламентам, нормам и правилам, установленным для ведения ремонтно-строительных работ.

Стр. 63-65 Дополнений:

В соответствии со ст. 14 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно - счетных органов

субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» должностные лица контрольно – счетных органов при осуществлении возложенных на них должностных полномочий имеют право беспрепятственно входить на территорию и в помещения, занимаемые проверяемыми органами и организациями, иметь доступ к их документам и материалам, а также осматривать занимаемые ими территории и помещения. Согласно ст. 11 областного закона Ленинградской области от 14.10.2011 № 77-оз «О Контрольно-счетной палате Ленинградской области» КСП ЛО при осуществлении внешнего государственного финансового контроля руководствуется Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, законодательством Ленинградской области, а также стандартами внешнего государственного финансового контроля. Приказом КСП ЛО от 20.10.2014 № 31 утвержден Стандарт внешнего государственного финансового контроля КСП ЛО «Общие правила проведения Контрольно – счетной палатой Ленинградской области контрольного мероприятия» СВГФК КСП ЛО № 1, в соответствии с которым, на основании письменных и устных запросов исполнители контрольного мероприятия собирают фактические данные и информацию в формах: копий документов, представленных объектом контроля; подтверждающих документов, представленных третьей стороной; статистических данных, сравнений, результатов анализа, расчетов и других материалов; информации, полученной непосредственно на объектах контрольного мероприятия: обмеры, сверки, осмотры на месте (фактический осмотр) и т.п.

Обращаем внимание, что ссылка Институтом на Инструкцию Госбанка СССР от 30.12.1986 № 12 «О порядке производства Госбанком СССР контрольных обмеров строительно-монтажных и ремонтных работ» не правомерна, так как указанная Инструкция распространяется на учреждения Госбанка СССР (п. 1.1 Инструкции)

Следует также отметить, что ссылка Институтом на Федеральный закон от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» не правомерна, так как согласно п. 1 ст. 31 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» Федеральный закон от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» признан утратившим силу с 01.01.2013.

КСП ЛО сообщает, что в акте проверки использования Государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» средств, полученных из областного бюджета Ленинградской области в 2017 году, фактов нецелевого использования бюджетных средств не отражено, так как Институт, согласно ст. 152 Бюджетного кодекса Российской Федерации, не является участником бюджетного процесса. Следовательно, положения ст. 306.4 «Нецелевое использование бюджетных средств» Бюджетного кодекса Российской Федерации на Институт не распространяются.

Аудитор Контрольно-счетной палаты
Ленинградской области



М.Г. Сидорич