



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

Юридический (почтовый) адрес
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес
пл. Растрелли, д. 2, лит. А, Санкт-Петербург, 191124

Тел. (812) 630-21-85

E-mail: mail@lenoblzaks.ru

28.12.18 № 5601-1/18-15-0-3

На № _____ от _____

Председателю постоянной
комиссии по образованию,
науке, культуре, туризму,
спорту и делам молодежи

А.А. Перминову

Уважаемый Александр Александрович!

Рассмотрев обращение Общественной палаты Ленинградской области (далее – Общественная палата) по вопросу внесения в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации изменений в статью 15 Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Федеральный закон № 120-ФЗ), в части изменения порядка направления несовершеннолетних в специальные учебно - воспитательные учреждения закрытого типа, правовое управление сообщает следующее.

Общественной палатой предлагается внести изменение в статью 15 Федерального закона № 120-ФЗ, согласно которой существующий порядок направления несовершеннолетних, совершивших правонарушения, в специальные учебно - воспитательные учреждения закрытого типа по решению суда изменится на направление несовершеннолетних в указанные учреждения по постановлению комиссии по делам несовершеннолетних (далее – Комиссии).

В соответствии с п.18 ранее действовавшего Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних, утвержденного Указом Президиума ВС РСФСР от 03.06.1967 г. (далее – Положение) районные (городские), районные в городах Комиссии в случаях, предусмотренных в п. 17 Положения, помещали несовершеннолетнего, в случае совершения им общественно опасных действий или злостного и систематического нарушения правил общественного поведения, в специальное учебно-воспитательное учреждение. Несовершеннолетний в возрасте от 11 до 14 лет мог быть направлен в специальную школу, а в возрасте от 14 до 18 лет - в специальное профессионально - техническое училище.

Направление несовершеннолетних в специальные учебно - воспитательные учреждения производилось по решению Комиссии без согласия родителей или лиц, их заменяющих.

Кроме того, Комиссии по месту нахождения специальных учебно-воспитательных учреждений могли разрешить учащемуся остаться в специальной школе и специальном профессионально-техническом училище и по истечении трехлетнего срока до окончания соответствующего класса общеобразовательной школы или профессионального обучения в текущем учебном году.

На основании п. 26 Положения пребывание несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении прекращалось по постановлению Комиссии по месту нахождения данного учреждения.

Таким образом, в соответствии с нормами ранее действовавшего Положения к полномочиям Комиссии были отнесены вопросы направления в специальные учебно - воспитательные учреждения закрытого типа, продления и окончания пребывания несовершеннолетних в указанных учреждениях.

После принятия Конституции Российской Федерации от 12.12.1993 г. существенно изменилось ранее действовавшее законодательство РСФСР.

В соответствии с провозглашенными Конституцией правами на свободу и личную неприкосновенность ограничение прав граждан, в том числе арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. Претерпели изменения нормы Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), Уголовно процессуального Кодекса (далее – УПК РФ), в том числе нормы, касающиеся направления несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.

Так, согласно статье 92 УК РФ в редакции Федерального закона от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ, несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления средней тяжести, мог быть освобожден судом от наказания, если было признано, что цели наказания могли быть достигнуты только путем помещения его в специальное воспитательное учреждение для несовершеннолетних.

Пребывание в указанном учреждении также могло быть прекращено судом до истечения срока, если по заключению специализированного государственного органа, обеспечивающего исправление, несовершеннолетний не нуждается более для своего исправления в дальнейшем применении данной меры.

Продление пребывания в специальном воспитательном учреждении для несовершеннолетних после истечения срока допускалось только в случае необходимости завершить общеобразовательной или профессиональной подготовки.

Аналогичные положения содержат и действующие редакции УК РФ и УПК РФ.

Вместе с этим в соответствии с п. 5 статьи 15 Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности

и правонарушений несовершеннолетних» (далее - Федеральный закон № 120-ФЗ) изменились основания содержания несовершеннолетних в специальных общеобразовательных школах закрытого типа и специальных профессиональных училищах закрытого типа (по сравнению с ранее действовавшим Положением)..

Таковыми основаниями в настоящее время являются:

1. постановление судьи - в отношении:

- лиц, не подлежащих уголовной ответственности в связи с тем, что к моменту совершения общественно опасного деяния они не достигли возраста, с которого наступает уголовная ответственность;

- лиц, достигших возраста, предусмотренного частями первой или второй ст. 20 УК РФ, и не подлежащих уголовной ответственности в связи с тем, что вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не могли в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;

2. приговор суда - в отношении лиц, осужденных за совершение преступления средней тяжести и освобожденных судом от наказания в порядке, предусмотренном частью второй статьи 92 УК РФ.

Таким образом, предлагаемые Общественной палатой изменения в части возврата к нормам Положения, в настоящее время неактуальны, поскольку уголовное и уголовно - процессуальное законодательство изменилось в связи с изменением общественно - политического устройства России.

Кроме этого, необходимо отметить, что обоснование необходимости внесения изменений в Федеральный закон № 120-ФЗ, в части указания на отсутствие наполняемости специальных учебно - воспитательных учреждений закрытого типа, искусственные ограничения для применения этой меры воспитательного воздействия, формальный подход, а также ограниченные сроки пребывания в указанных учреждениях, в результате принятия решения судом, по мнению правового управления, не вполне корректны, поскольку являются оценочным мнением.

Первый заместитель руководителя аппарата
Законодательного собрания
Ленинградской области -
начальник правового управления



Д.В. Малкин