



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д.2, лит. А, Санкт Петербург
Тел. (812) 611-55-85

28.11.2018 № 5631-1/18-22-0-1

На № _____ от _____

Председателю
постоянной комиссии по
строительству, транспорту, связи и
дорожному хозяйству

А.Я. Лебедеву

Заключение

на проект федерального закона «О внесении изменения в статью 9
Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные
акты Российской Федерации»

Вносит депутат Н.О. Коваль

Рассмотрев проект федерального закона «О внесении изменения в статью 9 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект), правовое управление отмечает, что он внесен с соблюдением требований статей 40 и 70¹ Регламента Законодательного собрания Ленинградской области и статьи 105 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Законопроектом предлагается расширить перечень случаев отзыва (аннулирования) разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (далее – разрешение), дополнив его случаем неоднократного (два и более раз в год) нарушения водителем Правил дорожного движения.

Порядок и перечень случаев отзыва (аннулирования) разрешений установлены в части 14 статьи 9 Федерального закона от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 69-ФЗ), называемого «законом о такси».

В качестве таких случаев в указанной федеральной норме в настоящее время предусмотрено:

нарушение юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, осуществляющим деятельность по оказанию услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси (далее – перевозчик), конкретных требований к перевозке пассажиров и багажа легковым такси, предусмотренных частью 1⁴ и пунктами 1, 2 части 16 статьи 9 Федерального закона № 69-ФЗ (в том числе, в части наличия цветографической схемы, опознавательного фонаря оранжевого цвета, таксометра в транспортном средстве, общего водительского стажа водителя не менее трех лет), либо неисполнение выданного предписания;

совершение водителем легкового такси дорожно-транспортного происшествия, повлекшего смерть либо причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью пассажира или третьих лиц.

В свою очередь, совершение водителем легкового такси такого дорожно-транспортного происшествия, прежде всего, влечет за собой его привлечение к уголовной либо административной ответственности.

Кроме того, Федеральным законом № 69-ФЗ в таком случае предусмотрено **наказание** в виде отзыва (аннулирования) разрешения для **перевозчика**, с которым водитель легкового такси состоит в трудовых или гражданско-правовых отношениях.

Как следует из части 16 статьи 9 Федерального закона № 69-ФЗ, механизм отзыва (аннулирования) разрешений предусмотрен в целях обеспечения безопасности пассажиров легкового такси и идентификации легковых такси по отношению к иным транспортным средствам и представляет собой меру принуждения, связанную с ограничением правосубъектности перевозчика, прежде всего, в случае несоблюдения им установленных требований к перевозке пассажиров и багажа легковым такси.

В качестве единственного установленного Федеральным законом № 69-ФЗ случая отзыва (аннулирования) разрешений, связанного не с нарушением требований перевозчиком, предусмотрено нарушение уголовного закона или административного законодательства водителем легкового такси в связи с совершением им дорожно-транспортного происшествия, повлекшего серьезные последствия для граждан. При этом можно предположить, что установление федеральным законодателем обязанности отзыва (аннулирования) разрешения в случае совершения водителем легкового такси дорожно-транспортного происшествия наравне с нарушениями требований Федерального закона № 69-ФЗ связано именно с серьезными последствиями такого происшествия (смерть граждан либо тяжкий или средний вред здоровью).

Так, законопроектом предусматривается отзыв (аннулирование) разрешения у перевозчика за неоднократное нарушение одним из водителей легкового такси, с которым он состоит в трудовых или гражданско-правовых отношениях, любых требований, установленных в Правилах дорожного движения, за несоблюдение которых Главой 12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП

РФ) предусмотрены различные виды административных наказаний, однако, в большинстве случаев – это, как правило, административный штраф.

Следует отметить, что неоднократное (два и более раз в год) нарушение водителем Правил дорожного движения может быть совершено в результате, в том числе, например, превышения установленной скорости движения на величину более 20 километров в час, которое влечет наложение административного штрафа в размере пятисот рублей (часть 2 статьи 12.9 КоАП РФ).

Согласно положениям КоАП РФ в случае совершения водителем легкового такси ряда административных правонарушений одновременно с таким водителем к административной ответственности может быть привлечен перевозчик (например, за нарушение требований к перевозке детей, установленных Правилами дорожного движения, за невыдачу пассажиру кассового чека или квитанции в форме бланка строгой отчетности).

При этом за совершение наиболее серьезных по последствиям административных правонарушений в области дорожного движения (которые содержатся в Главе 12 КоАП РФ) в отношении водителей транспортных средств, включая водителей легковых такси, предусмотрены такие виды наказаний как:

лишение права управления транспортными средствами на срок от одного месяца до двух лет в зависимости от конкретного вида правонарушения (например, за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за превышение установленной скорости движения транспортного средства на величину более 60 километров в час);

административный арест на срок до пятнадцати суток либо обязательные работы (например, за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами).

Соответственно, в случае применения к водителю легкового такси подобного вида административного наказания, перевозчик понесет убытки (упущенную выгоду).

Таким образом, в случае нарушения водителем легкового такси Правил дорожного движения федеральным законодательством уже предусмотрено «материальное» наказание для перевозчика в виде административных штрафов, а также возникновение последствий в виде невозможности осуществления управления легковым такси на определенный судом период времени (в случае лишения права управления транспортным средством водителя либо административного ареста, применения обязательных работ в отношении водителя), что отразится на предпринимательской деятельности такого перевозчика.

При этом в законопроекте, предусматривающем дополнительный случай отзыва (аннулирования) разрешения, и (или) пояснительной записке к

законопроекту не содержится обоснование причинно-следственной связи между неоднократностью нарушения водителем легкового такси Правил дорожного движения и применением в отношении перевозчика, с которым он состоит в трудовых или гражданско-правовых отношениях, дополнительного вида наказания – отзыва (аннулирования) разрешения, а также не определены какие-либо ограничения по применению механизма отзыва (аннулирования) разрешений в зависимости от размера ущерба от совершенных водителем нарушений Правил дорожного движения.

В связи с изложенным, существует вероятность, что федеральным законодателем может быть признано несоизмеримым введение такого вида наказания как отзыв (аннулирование) разрешения у перевозчика за нарушение одним из его водителей дважды или более Правил дорожного движения при отсутствии каких-либо значительных последствий для граждан в результате совершения таких нарушений и (или) указано на несоответствие предлагаемого к установлению случая отзыва (аннулирования) разрешения у перевозчика предмету Федерального закона № 69-ФЗ.

Учитывая социальную значимость рассматриваемого вопроса, предлагаем при рассмотрении законопроекта обсудить:

социально-экономические последствия принятия такого федерального закона (например, ситуацию, при которой одновременно могут быть отозваны (аннулированы) разрешения у значительной части перевозчиков);

высокий риск коррупционных проявлений в связи с возможным отзывом (аннулированием) разрешения в результате совершения водителем легкового такси не менее двух административных правонарушений, связанных с нарушением Правил дорожного движения, с незначительными по размеру и тяжести последствиями.

Отмечаем также, что законопроект не соответствует правилам юридической техники.

В частности, абзац первый статьи 1 законопроекта необходимо дополнить перечнем источников официального опубликования Федерального закона от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ и изменений, внесенных в статью 9 указанного Федерального закона с учетом требований пункта 42 Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов, рекомендованных Советом Государственной Думы для использования при осуществлении законопроектной деятельности (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 17, ст. 2310; 2012, № 18, ст. 2126).

В абзаце втором статьи 1 законопроекта не представляется возможным определить, каким образом будет осуществлять расчет неоднократности нарушений, в частности, определяться начальный момент отсчета года, в течение которого могут быть нарушены Правила дорожного движения.

Кроме того, согласно пункту 13 вышеуказанных Методических рекомендаций статья о порядке вступления в силу вводится в законопроектах

в случае, если необходимо установить особый порядок вступления в силу данного законодательного акта, отличный от определенного Федеральным законом от 14 июня 1994 года № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» (по истечении десяти дней после дня официального опубликования федерального закона).

Поскольку в статье 2 законопроекта предусмотрен десятидневный срок вступления в силу, то есть общий порядок вступления в силу федерального закона, требуется либо исключить указанную статью законопроекта либо доработать ее, установив иной порядок вступления в силу федерального акта.

В прилагаемом к законопроекту перечне законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона «О внесении изменения в статью 9 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено, что его принятие потребует внесения соответствующих изменений в нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации, регулирующие правоотношения с деятельностью по перевозке пассажиров и багажа легковых такси. Однако исходя из наименования такой перечень должен содержать указание только на необходимость признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия федеральных законов или иных нормативных правовых актов Российской Федерации в связи с принятием федерального закона. При этом в рассматриваемом случае также не усматривается необходимость внесения каких-либо изменений в нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации в случае принятия федерального закона.

Дополнительно отмечаем, что подобные законопроекты в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации иными субъектами права законодательной инициативы не вносились.

Первый заместитель
руководителя аппарата
Законодательного собрания -
начальник правового
управления



Д.В. Малкин