



Прокуратура  
Российской Федерации

**ПРОКУРАТУРА  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Торжковская ул., д. 4,  
Санкт-Петербург, 197342

09 11.2018 № 22-16-2018

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

"107027"000119"

Председателю постоянной  
комиссии Законодательного  
собрания Ленинградской области по  
законности и правопорядку

Петрову О.А.



Уважаемый Олег Александрович!

Прокуратурой области проведена ревизия проекта областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об административных правонарушениях» (далее - Проект).

Проект не соответствует требованиям федерального законодательства, а также содержит коррупциогенный фактор.

Инициатором Проекта предлагается областной закон от 02.07.2003 № 47-оз «Об административных правонарушениях» дополнить новой статьей 3 1-1 «Нарушение правил пользования нежилыми помещениями».

Проектируемая норма предлагает два состава административных правонарушений:

- порча зданий, нежилых помещений, а равно порча их оборудования, самовольная реконструкция и (или) перепланировка нежилых зданий и (или) нежилых помещений либо использований их не по целевому назначению;
- самовольная реконструкция и (или) перепланировка нежилых помещений в многоквартирных домах либо использование их не по целевому назначению.

К данной статье предусматривается примечание, согласно которому под самовольной реконструкцией и (или) перепланировкой нежилых зданий и (или) нежилых помещений понимается проведение указанных действий или капитальных ремонтов таких объектов, как объектов капитального строительства и (или) их частей, без получения разрешения на строительство, за исключением случаев, когда выдача разрешения на строительство не требуется, либо отсутствие сведений в государственном кадастре недвижимости об измененных параметрах нежилых зданий и (или) нежилых помещений, как объектов капитального строительства и (или) их частей.

Не останавливаясь на юридико-технических недостатках изложения проектируемой нормы закона, отмечаю следующее.

В силу ч. 1 ст. 1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) к ведению Российской Федерации в области

законодательства об административных правонарушениях относится установление административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Предметы ведения субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях установлены в ст. 1.3.1 КоАП РФ, в соответствии с которой законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях может быть установлена административная ответственность за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Разграничение компетенции Российской Федерации и субъекта Российской Федерации в вопросах установления административной ответственности должно исключать возможность привлечения лица к административной ответственности за совершение одного и того же правонарушения по федеральному законодательству и законодательству субъекта Российской Федерации.

Анализ действующего федерального законодательства дает основание полагать, что иницируемое регулирование можно расценивать как нарушение компетенции органов власти субъектов Российской Федерации, поскольку предлагается установить ответственность законом субъекта Российской Федерации, за нарушение федеральных норм. Указанные обстоятельства могут создать конкуренцию и несогласованность региональных и федеральных норм в системе законодательства и породить правовую неопределенность, тем самым нарушить права неопределенного круга лиц.

Так, в соответствии с положениями ч. 1 ст. 4 Градостроительного кодекса Российской Федерации отношения по строительству объектов капитального строительства, их реконструкции, капитальному ремонту, а также по эксплуатации зданий, сооружений регулируются законодательством о градостроительной деятельности, в том числе Федеральным законом от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Кроме того, в разрезе части 1 проектируемой нормы инициатором Проекта не предлагается определение понятию «порча» (повреждение третьими лицами, допущение правообладателем износа и пр.), однако указанные положения частично дублируют нормы ст. 210 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

За нарушения указанного законодательства административная ответственность предусмотрена в ст. 17.7 КоАП РФ (уничтожение или повреждение чужого имущества), либо ст. 167 Уголовного кодекса РФ (умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба), ст. 7.14.1 (уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, объектов, составляющих предмет

охраны исторического поселения), ст. 9.4 (нарушение обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов (изделий)), ст. 9.5 (нарушение установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию) КоАП РФ.

Постановление Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 № 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», изданное в развитие Жилищного кодекса РФ, регулирует условия и порядок переоборудования (переустройства, перепланировки) нежилых помещений в жилых домах. При этом в ст. 7.22 КоАП РФ установлена ответственность за нарушение правил содержания и ремонта жилых домов.

Принимая во внимание пояснительную записку, в проектируемой норме речь идет об объектах капитального строительства. В положениях п.п. 14, 14.2 ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) даны определения понятиям «реконструкция объектов капитального строительства» и «капитальный ремонт объектов капитального строительства». Положение примечания определяющее «самовольную реконструкцию и (или) перепланировку нежилых помещений», в том числе посредством понятия «капитального ремонта таких объектов» не соответствует ГК РФ. Вместе с тем инициатор проекта не предлагает определение «перепланировки нежилых зданий и помещений», при этом таковое не содержится и в нормах федерального законодательства.

Изложенное свидетельствует о том, что Проект не только противоречит требованиям федерального законодательства, но и, как указано выше, связан с превышением пределов предоставленных полномочий региональному законодателю, что расценивается как коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктам «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (далее - Методика), принятие нормативного правового акта с нарушением компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц).

Прошу учесть настоящие замечания при рассмотрении Проекта.

Старший помощник прокурора области  
по взаимодействию с представительными  
(законодательными) и исполнительными  
органами, органами местного самоуправления

старший советник юстиции



Н.Ф. Зайцева