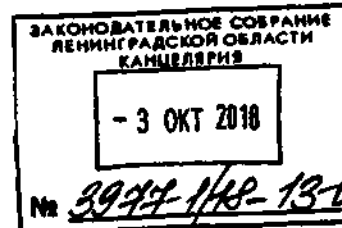




**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

191014, Санкт-Петербург, ул. Некрасова, д.14
тел. (812) 579-82-70, тел./факс (812) 579-82-72
e-mail: ksp47@ksplo.ru



Председателю
Законодательного собрания
Ленинградской области

С. М. Бебенину

Уважаемый Сергей Михайлович!

В соответствии с частью 9 статьи 16 областного закона от 14.10.2011 №77-оз «О Контрольно-счетной палате Ленинградской области» Контрольно-счетная палата Ленинградской области информирует Законодательное собрание Ленинградской области о направлении Представления от 31.08.2018 №3 в адрес Комитета правопорядка и безопасности Ленинградской области и о ходе его исполнения.

Приложения:

1. Копия Представления Контрольно-счетной палаты Ленинградской области от 31.08.2018 №3 в адрес Комитета правопорядка и безопасности Ленинградской области на 6 л. в 1 экз.
2. Копия письма Комитета правопорядка и безопасности Ленинградской области от 26.09.2018 №2-19-2293/2018 на 27 л. в 1 экз.

Председатель
Контрольно-счетной палаты
Ленинградской области

М. А. Ляхова



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

191014, Санкт-Петербург, ул. Некрасова, д. 14., тел. (812) 579-82-70, тел./факс (812) 579-82-72
e-mail: ksp47@ksplo.ru

Председателю
Комитета правопорядка и безопасности
Ленинградской области
А. Н. Степину

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ №3

г. Санкт-Петербург

31 августа 2018 года

В соответствии с пунктом 11 раздела I Плана работы Контрольно-счетной палаты Ленинградской области на 2018 год, утвержденного приказом Контрольно-счетной палаты Ленинградской области от 19.12.2017 №47, Контрольно-счетной палатой Ленинградской области проведено экспертно-аналитическое мероприятие «Анализ и оценка расходов на финансирование и материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей (параллельное мероприятие со Счетной палатой РФ)».

Отчет по результатам проведения экспертно-аналитического мероприятия «Анализ и оценка расходов на финансирование и материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей (параллельное мероприятие со Счетной палатой Российской Федерации)» от 3 августа 2018 года.

В результате проведения экспертно-аналитического мероприятия установлено:

1. Полномочия по финансированию, материально-техническому и иному обеспечению деятельности мировых судей в Ленинградской области регламентированы Областным законом от 6 июля 2001 года №41-оз «О мировых судьях Ленинградской области» и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами.

2. Штатная численность аппаратов мировых судей Ленинградской области по состоянию на 1 января 2018 года составляет 255 шт. ед. (85

судебных участков по 3 шт. ед.), фактическая численность составила 246 чел. (без учета численности работников, находящихся в отпусках), 268 чел. с учетом численности работников, находящихся в отпусках, и работников, принятых временно на период отпусков постоянных работников.

3. За 2012-2017 годы расходы областного бюджета на обеспечение деятельности мировой юстиции составили 1580940,7 тыс.Р., в том числе:

Период	Расходы		Итого
	Комитет правопорядка и безопасности Ленинградской области и ГКУ ЛО «ЦМТО СУ»	Управление делами Правительства Ленинградской области	
2012 год	191986,3	0	191986,3
2013 год	224248,1	0	224248,1
2014 год	123822,1	112312	236134,1
2015 год	124033	140218	264251
2016 год	162454,2	158752	321206,2
2017 год	168210	174905	343115
Итого	994753,7	586187	1580940,7

За период 2012 – 2017 годов, в среднем, расходы на 1 аппарат мирового судьи составили 3163 тыс.Р в год, на 1 штатную единицу аппарата мирового судьи – 1163 тыс. Р в год:

Период	Количество аппаратов мирового судьи на конец года (ед.)	Штатная численность аппаратов мирового судьи на конец года (шт. ед.)	Расходы областного бюджета на мировых судей	На 1-аппарат мирового судьи в год	На 1 шт. ед. аппарата мирового судьи в год
2012 год	81	192	191986,3	2370,2	999,93
2013 год	81	202	224248,1	2768,5	1110,14
2014 год	81	212	236134,1	2915,24	1113,84
2015 год	85	230	264251	3108,84	1148,92
2016 год	85	255	321206,2	3778,9	1259,63
2017 год	85	255	343115	4036,65	1345,55
В среднем за период 2012-2017 годов			263490,12	3163,05	1163

4. В рамках экспертно-аналитического мероприятия осуществлена проверка 19 контрактов, заключенных ГКУ ЛО «Центр материально-технического обеспечения судебных участков мировых судей Ленинградской области» (далее - ГКУ ЛО «ЦМТО СУ»), на общую сумму 26097 тыс.Р, выявлено 18 нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг по 15 контрактам, заключенным на общую сумму 23024,8 тыс.Р, в том числе:

- 1) Непредставление, несвоевременное представление информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в реестр контрактов, заключенных заказчиком.
- в нарушение п. 13 ч. 2, ч. 3 ст. 103 Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон №44-ФЗ), п. 12 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 №1084 «О порядке ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, и реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну» (далее - Правила ведения реестра контрактов), документ о приемке размещен в реестре контрактов, заключенных заказчиками, по истечении трех рабочих дней с даты приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, по 7 контрактам.

- в нарушение п. 13 ч. 2, ч. 3 ст. 103 Федерального закона №44-ФЗ, п. 12 Правил ведения реестра контрактов, документ о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги не размещен в реестре контрактов по 7 контрактам.
- 2) Неприменение мер ответственности по контракту. В нарушение п. 10 ч. 2, ч. 3 ст. 103 Федерального закона №44-ФЗ, п. 12 Правил ведения реестра контрактов информация о начислении неустойки в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактами, стороной контракта в реестре контрактов не размещена, в том числе:
- согласно государственному контракту от 29 августа 2017 года №753597 (реестровый №2470313244917000093) поставка товара должна быть осуществлена в течение 10 рабочих дней с момента заключения контракта. Согласно акту приемки-передачи товара от 25 сентября 2017 года фактически товар поставлен 25 сентября 2017 года. Товарная накладная №200 от 7 сентября 2017 года подписана представителем ГКУ ЛО «ЦМТО СУ» 25 сентября 2017 года. Таким образом, принимая во внимание п. 4.1 контракта, Поставщиком нарушен срок поставки, установленный до 13 сентября 2017 года, период просрочки с 13 сентября 2017 года по 25 сентября 2017 года, т.е. 13 дней. В нарушение ч. 6, 7 ст. 34 Федерального закона №44-ФЗ, п. 7.3 контракта требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) при просрочке исполнения Поставщиком обязательств по контракту ГКУ ЛО «ЦМТО СУ» не направлено.
 - согласно государственному контракту от 24 августа 2017 года №753599 (реестровый №2470313244917000092) поставка товара должна быть осуществлена в течение 10 рабочих дней с момента заключения контракта. Согласно акту приемки-передачи товара от 25 сентября 2017 года фактически товар поставлен 25 сентября 2017 года. Товарная накладная №179 от 7 сентября 2017 года подписана представителем ГКУ ЛО «ЦМТО СУ» 25 сентября 2017 года. Таким образом, принимая во внимание п. 4.1 контракта, Поставщиком нарушен срок поставки, установленный до 8 сентября 2017 года, период просрочки с 8 сентября 2017 года по 25 сентября 2017 года, т.е. 17 дней. В нарушение ч. 6, 7 ст. 34 Федерального закона №44-ФЗ, п. 7.3 контракта требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) при просрочке исполнения

Поставщиком обязательств по контракту ГКУ ЛО «ЦМТО СУ» не направлено.

- согласно государственному контракту от 11 июля 2017 года №716835 (реестровый №2470313244917000082) поставка товара должна быть осуществлена в течение 20 рабочих дней с момента заключения контракта. Сторонами контракта акт приемки-передачи товара №1 подписан 4 сентября 2017 года. С учетом п. 2.3.1, 5.1, 6.3 контракта Поставщиком нарушен срок поставки, установленный до 9 августа 2017 года, период просрочки с 9 августа 2017 года по 4 сентября 2017 года, т.е. 27 дней. В нарушение ч. 6, 7 ст. 34 Федерального закона №44-ФЗ, п. 8.2, 8.3 контракта требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) при просрочке исполнения Поставщиком обязательств по контракту ГКУ ЛО «ЦМТО СУ» не направлено.
- согласно государственному контракту от 1 декабря 2016 года (реестровый №2470313244916000090) окончание работ по контракту - не позднее 22 декабря 2016 года. Согласно размещенным в реестре контрактов: заключению проведения экспертизы результатов от 30 декабря 2016 года, Отчету об исполнении государственного (муниципального) контракта от 30 декабря 2016 года дата окончания исполнения контракта (отдельного этапа исполнения контракта) – 31 декабря 2016 года. Акт приемки выполненных работ в реестре контрактов не размещен. Между тем, в разделе исполнения контрактов указано, что акт выполненных работ от 30 декабря 2016 года за №16701. Оплата по контракту состоялась 29 декабря 2016 года (платежное поручение от 29 декабря 2016 года). В нарушение п. 3.2.1 контракта, п. 2 ч. 1 ст. 94 Федерального закона №44-ФЗ ГКУ ЛО «ЦМТО СУ» необоснованно, без подписания акта приемки выполненных работ, до момента фактического выполнения Подрядчиком своих обязательств, осуществлена оплата по контракту. С учетом п. 2.1, 4.1, 7.7 контракта Подрядчиком нарушен срок поставки, установленный до 23 декабря 2016 года, период просрочки с 23 декабря 2016 года по 30 декабря 2016 года, т.е. 8 дней. В нарушение ч. 6, 7 ст. 34 Федерального закона №44-ФЗ, п. 9.3 контракта требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) при просрочке исполнения Подрядчику обязательств по Контракту ГКУ ЛО «ЦМТО СУ» не направлено.

5. Планирование бюджетных ассигнований на услуги связи осуществляется в сумме, не покрывающей обоснованную потребность на год, кредиторская задолженность ГКУ ЛО «ЦМТО СУ» на услуги связи текущего года оплачивается за счет лимитов бюджетных обязательств следующего года.

6. 85 судебных участков мировых судей размещены в 52 объектах недвижимого имущества. ГКУ ЛО «ЦМТО СУ» представило информацию о

наличии только 16 Свидетельств о государственной регистрации права собственности или только на 31% объектов недвижимого имущества.

Из 52 объектов недвижимого имущества:

Показатель	Количество объектов
Федеральная собственность	4
Частная собственность	5
Собственность Ленинградской области	8
Муниципальная собственность	35
<i>Итого</i>	<i>52</i>

7. Мировые судьи не в полной мере обеспечены ресурсами для осуществления своей деятельности. Материально-техническое обеспечение судебных участков мировых судей осуществляется ниже утвержденных Постановлением Правительства Ленинградской области от 30 июля 2015 года №297 «Об утверждении типовых норм материально-технического обеспечения судебного участка мирового судьи Ленинградской области» типовых норм.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. 16 Областного закона от 14 октября 2011 года №77-оз «О Контрольно-счетной палате Ленинградской области» Комитету правопорядка и безопасности Ленинградской области, рассмотрев настоящее представление:

1. Принять меры по устранению выявленных нарушений и недостатков, а так же меры по предупреждению нарушений и недостатков.

2. Осуществлять материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей в соответствии нормативами расходов на финансовое обеспечение полномочий по материально-техническому обеспечению деятельности мировых судей и оплате труда работников аппарата мировых судей.

3. Планирование бюджетных ассигнований на обеспечение деятельности мировых судей осуществлять в сумме, покрывающей обоснованную потребность на год.

4. Осуществлять контроль за деятельностью подведомственных учреждений, в соответствии с Постановлением Правительства Ленинградской области от 10 декабря 2012 года №391 «Об утверждении порядка осуществления контроля за деятельностью государственных бюджетных и казенных учреждений Ленинградской области», в том числе:

- по оценке наличия просроченной кредиторской задолженности;
- по оценке достоверности, полноты и соответствия нормативным требованиям бюджетного учета и бюджетной отчетности.

5. Осуществлять ведомственный контроль в сфере закупок для обеспечения государственных нужд Ленинградской области в отношении подведомственных учреждений в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, выявления и предотвращения нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок и иных нормативно правовых актов в сфере закупок.

Отчет о выполнении представления направить в Контрольно-счетную палату Ленинградской области в установленный законом месячный срок.

Представить в Контрольно-счетную палату Ленинградской области План выполнения предложений, которые не могут быть выполнены в указанный месячный срок.

На основании ст. 16 Областного закона Ленинградской области от 14 октября 2011 года №77-оз «О Контрольно-счетной палате Ленинградской области» (с изменениями и дополнениями) Контрольно-счетная палата Ленинградской области информирует Законодательное собрание Ленинградской области обо всех направленных представлениях и предписаниях, ходе их исполнения, а также о применении мер административной ответственности.

В соответствии с ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного представления органа государственного финансового контроля влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет.

Исполняющий обязанности
председателя Контрольно-счетной палаты
Ленинградской области

 И. А. Антонова

Представление подготовил
Аудитор Контрольно-счетной палаты
Ленинградской области

 А. Г. Сорокин

26.09.2018

2-19-2293/2018

Председателю Контрольно-счетной
палаты Ленинградской области

М.А. Ляховой

Уважаемая Марина Александровна!

Во исполнение Представления Контрольно-счетной палаты Ленинградской области от 31 августа 2018 года № 3 Комитет правопорядка и безопасности Ленинградской области направляет отчет о выполнении.

1. Приняты следующие меры по устранению выявленных нарушений и недостатков:

В нарушение п. 13 ч. 2, ч. 3 ст. 103 Федерального закона №44-ФЗ, п. 12 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 №1084 «О порядке ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, и реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну» (далее - Правила ведения реестра контрактов), документ о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги не размещен в реестре контрактов по 7 контрактам, документ о приемке размещен в реестре контрактов по истечение трех рабочих дней с даты приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, по 7 контрактам.

Выявленные нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, а именно отсутствие информации в реестре контрактов по 12 контрактам (№ 2470313244917000095, № 2470313244917000062, № 2470313244917000068, № 2470313244916000090, № 2470313244915000043, № 2470313244915000087, № 2470313244916000065, № 2470313244917000086, № 2470313244917000082, № 2470313244916000061, № 2470313244916000002, № 2470313244915000088) по состоянию на 19.09.2018 года устранены государственным казенным учреждением Ленинградской области «Центр материально-технического обеспечения судебных участков мировых судей

Ленинградской области» (далее – ГКУ ЛО «ЦМТО СУ», Учреждение). Недостоящая информация размещена в реестре контрактов.

Учреждению даны указания по усилению контроля по выполнению требований законодательства в сфере размещения государственного заказа, в т.ч. в части размещения сведений в реестре государственных контрактов.

Неприменение мер ответственности по контракту. В нарушение п. 10 ч. 2, ч. 3 ст. 103 Федерального закона №44-ФЗ, п. 12 Правил ведения реестра контрактов информация о начислении неустойки в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактами, стороной контракта в реестре контрактов не размещена.

Выявленные нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, а именно отсутствие в реестре контрактов информации о начислении неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, стороной контракта по состоянию на 19.09.2018 года устранены ГКУ ЛО «ЦМТО СУ». Недостоящая информация размещена в реестре контрактов.

Дополнительно сообщаем, что ГКУ ЛО «ЦМТО СУ» своевременно предприняты соответствующие действия по взысканию неустоек, а именно

- по государственному контракту от 29.08.2017 года №753597 Поставщиком ООО «ИНТЕРЛИНКПЛЮС» нарушен срок поставки товара. Учреждением в адрес Поставщика было направлено требование об уплате штрафа пеней от 29.09.2017 года № 830 (копия прилагается).

07.03.2018 года Арбитражным судом Санкт-Петербурга и Ленинградской области вынесено Решение о взыскании с ООО «ИНТЕРЛИНКПЛЮС» суммы пеней и расходов на уплату госпошлины.

- по государственному контракту от 24.08.2017 года №753599 Поставщиком ООО «ИНТЕРЛИНКПЛЮС» нарушен срок поставки товара. Учреждением в адрес Поставщика было направлено требование об уплате штрафа пеней от 29.09.2017 года № 831 (копия прилагается).

07.03.2018 года Арбитражным судом Санкт-Петербурга и Ленинградской области вынесено Решение о взыскании с ООО «ИНТЕРЛИНКПЛЮС» суммы пеней и расходов на уплату госпошлины.

- по государственному контракту от 11.07.2017 года №716835 Поставщиком ООО «Рекорд» нарушен срок поставки товара. Учреждением в адрес Поставщика было направлено требование об уплате штрафа пеней от 07.09.2017 года № 767 (копия прилагается). 15.03.2018 года

Арбитражным судом Санкт-Петербурга и Ленинградской области вынесено Решение о взыскании с ООО «Рекорд» суммы пеней и расходов на уплату

госпошлины, 26.06.2018 года Тринадцатым арбитражным апелляционным судом Санкт-Петербурга и Ленинградской области вынесено Постановление об оставлении без изменения Решения Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

- по государственному контракту от 01.12.2016 года №0145200000416002060_300643 Подрядчиком «ИП Тихомиров» нарушен срок выполнения работ. Учреждением в адрес Подрядчика было направлено требование об уплате штрафа пеней от 22.12.2016 года № 1443 (копия прилагается). Сумма штрафа пеней Подрядчиком уплачена полностью.

Планирование бюджетных ассигнований на услуги связи осуществляется в сумме, не покрывающей обоснованную потребность на год, кредиторская задолженность ГКУ ЛО «ЦМТО СУ» на услуги связи текущего года оплачивается за счет лимитов бюджетных обязательств следующего года.

Планирование бюджетных ассигнований на услуги связи осуществляется на основании фактических затрат предыдущего года и с учетом ежегодной индексации тарифов на услуги связи.

Имеет место существенное недофинансирование указанной статьи расходов. Так, финансирование в 2018 году было сокращено более чем на 6 430 тыс. руб. (24,15%) по сравнению с первоначально поданной Учреждением бюджетной заявкой на услуги связи.

10.08.2018 г. в установленном порядке подана заявка на изменение показателей бюджетной сметы на 2018 год в части увеличения бюджетных ассигнований на услуги почты в размере 10 950 тыс. руб.

На 2019 год ГКУ ЛО «ЦМТО СУ» сформирована бюджетная заявка в объеме 192 710 880 руб., покрывающая обоснованную потребность на услуги связи.

Мировые судьи не в полной мере обеспечены ресурсами для осуществления своей деятельности. Материально-техническое обеспечение судебных участков мировых судей осуществляется ниже утвержденных Постановлением Правительства Ленинградской области от 30 июля 2015 года №297 «Об утверждении типовых норм материально-технического обеспечения судебного участка мирового судьи Ленинградской области» типовых норм.

Материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей Ленинградской области в период с 2013 по 2016 год осуществлялось в соответствии с заявками от судебных участков, мониторинга рыночных цен, формирования бюджетной заявки на предстоящий финансовый год и выделенных лимитов бюджетных обязательств. С утверждением в 2015 году Постановлением Правительства Ленинградской области № 297 типовых норм материально-

технического обеспечения судебного участка мирового судьи Ленинградской области, начиная с 2016 года планирование бюджетной заявки осуществляется в строгом соответствии с утвержденными нормами и плановыми суммами на предстоящие три года.

Имеет место существенное снижение фактически доведенных бюджетных ассигнований от первоначально запрашиваемых ГКУ ЛО «ЦМТО СУ».

На 2019 год ГКУ ЛО «ЦМТО СУ» сформирована бюджетная заявка в объеме 192 710 880 руб. с учетом обеспечения судебных участков в соответствии с утвержденными типовыми нормами материально-технического обеспечения судебных участков мировых судей Ленинградской области.

1.1. По результатам рассмотрения представления, Комитет считает некоторые нарушения необоснованными:

85 судебных участков мировых судей размещены в 52 объектах недвижимого имущества. ГКУ ЛО «ЦМТО СУ» представило информацию о наличии только 16 Свидетельств о государственной регистрации права собственности или только на 31% объектов недвижимого имущества.

В соответствии с действующим законодательством право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: **право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитуты, а также иные права в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами.**

По состоянию на 19.09.2018 года ГКУ ЛО «ЦМТО СУ» переданы два объекта недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении по адресам: Ленинградская область, г. Выборг, ул. Титова, дом 2; Ленинградская область, г. Ломоносов, Ораниенбаумский пр., дом 39, лит Б (пом. 3 Н), на которые оформлены Свидетельства о государственной регистрации (копии прилагаются). Других объектов, подлежащих регистрации не имеется.

2. Комитетом правопорядка и безопасности Ленинградской области разработан проект областного закона «О внесении изменений в областной закон «О мировых судьях Ленинградской области» (далее – проект Закона), которым вводится пункт об установлении норматива расходов на финансовое обеспечение полномочий Ленинградской области по материально-техническому обеспечению деятельности мировых судей Ленинградской области, устанавливаемого

Правительством Ленинградской области по согласованию с Советом судей Ленинградской области.

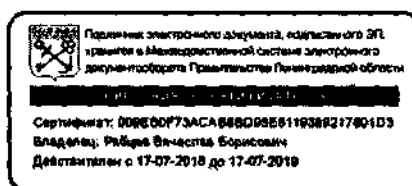
После принятия проекта Закона норматив расходов на финансовое обеспечение полномочий Ленинградской области по материально-техническому обеспечению деятельности мировых судей Ленинградской области будет разработан в установленном порядке, на основании Типовых норм и по согласованию с Советом судей Ленинградской области.

3. Бюджетная заявка на обеспечение деятельности мировых судей на 2019 год сформирована ГКУ ЛО «ЦМТО СУ» в объеме 192 710 880 руб. с учетом обеспечения судебных участков в соответствии с утвержденными типовыми нормами материально-технического обеспечения судебных участков мировых судей Ленинградской области.

4. Контроль за деятельностью подведомственных учреждений осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства Ленинградской области от 10 декабря 2012 года № 391, особое внимание уделяется оценке наличия просроченной кредиторской задолженности, оценке достоверности, полноты и соответствия нормативным требованиям бюджетного учета и бюджетной отчетности.

5. В соответствии с Планом проверок на 2018 год государственных казенных учреждений, подведомственных Комитету правопорядка и безопасности Ленинградской области, утвержденным распоряжением Комитета правопорядка и безопасности Ленинградской области от 29.12.2017 № 168 запланировано проведение проверки ГКУ ЛО «ЦМТО СУ» в т.ч. в сфере закупок для обеспечения государственных нужд Ленинградской области в отношении подведомственных учреждений в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, выявления и предотвращения нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок и иных нормативно-правовых актов в сфере закупок.

Первый заместитель
председателя Комитета



В.Б. Рябцев

Исп. Крячек М.О.
611-43-19



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ
КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ЦЕНТР
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ УЧАСТКОВ
МИРОВЫХ СУДЕЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ»**

(ГКУ ЛО «ЦМТО СУ»)
188641, Ленинградская область,
г. Всеволожск, ул. Приютинская, д.13.
тел. факс. 8 813-70 (43-551)
email: gkulocmto@mail.ru

29 СЕН 2017 № 830

на № _____ от _____

ООО «ИНТЕРЛИНКПЛЮС»

Юр. адрес: 248023, Калужская обл.,
г. Калуга, Тульская ул., д. 67, 1

✓ Почтовый адрес: 248001, Калужская обл.,
г. Калуга, ул. Ленина, д. 94

**ТРЕБОВАНИЕ
об уплате штрафа пеней**

Между ГКУ ЛО «ЦМТО СУ», далее – Заказчик и ООО «ИНТЕРЛИНКПЛЮС», далее – Поставщик, далее совместно – Стороны, 24.08.2017 года заключен государственный контракт на поставку товара для государственных нужд № 753597, далее – Контракт. Согласно п. 4.1. Контракта, поставка товара должна быть осуществлена в течение 10 рабочих дней с момента заключения Контракта. Исполнителем нарушен срок исполнения обязательств по Контракту.

На основании изложенного, в соответствии с п.п. 7.2., 7.3. Контракта ТРЕБУЮ:

Перечислить на следующие реквизиты:

ИНН 4703132449, КПП 470301001

Управление федерального казначейства по Ленинградской области (ГКУ ЛО «ЦМТО СУ», л/с 04452200760)

ОКТМО 41612101,

Банк: Отделение Ленинградское г. Санкт-Петербург

БИК Банка: 044106001

р/с 40101810200000010022

КБК 972 1 16 33020 02 0376 140

сумму денежных средств в размере 29 095,20руб. (двадцать девять тысяч девяносто пять рублей 20 копеек).

Расчет пеней за просрочку исполнения Общество с ограниченной ответственностью «ИНТЕРЛИНКПЛЮС» обязательств, предусмотренных контрактом №753597 от 24.08.2017г., произведен в соответствии с Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденными постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 г. № 1063(далее–Правила).

Согласно п.6,7,8 Правил расчет пеней произведен за период с 08.09.2017 года по 25.09.2017 года включительно (в соответствии с товарной накладной и акта приема-передачи) в следующем порядке:

Формула определения размера пени (п. 6 Правил):

$$П = (Ц - В) \times С ,$$

где:

Ц – цена контракта;

В – стоимость фактически исполненного в установленный срок обязательства по контракту (определяется на основании товарной накладной);

С – размер ставки.

Формула определения размера ставки (п. 7 Правил):

$$С = С_{\text{сб}} \times ДП ,$$

где:

С_{сб} – размер ставки рефинансирования на дату уплаты пени, определяемый с учетом коэффициента К;

ДП – количество дней просрочки.

Коэффициент К, величина которого зависит от срока просрочки поставщика. (п. 8 Правил):

$$К = (ДП / ДК) \times 100\% ,$$

где:

ДП – количество дней просрочки;

ДК – срок исполнения обязательства по контракту (количество дней).

Следующий этап – это определение величины, на которую надо умножить ставку рефинансирования (этот показатель определяется исходя из размера коэффициента К), чтобы получить С_{сб} (п. 8 Правил):

При К, равном 0 - 50 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 50 - 100 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 100 процентам и более, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

ДП = 18 дней

ДК = 10 дней

$$K = (18/10) \times 100\% = 180\%$$

K – равен 180%, размер ставки за каждый день просрочки равен 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком РФ:

Ключевая ставка Банка России на до 18.09.2017 - 9,00%,
с 18.09.2017 составит 8,50%.

$$C_{\text{дб}} = 0,03$$

$$C = (0,03 \times 0,09) \times 10 = 0,027 \text{ (или 2,7\%)}$$

$$П = 613822,02 \text{ руб.} \times 2,7\% = 16573,20 \text{ руб.}$$

$$C = (0,03 \times 0,085) \times 8 = 0,0204 \text{ (или 2,04\%)}$$

$$П = 613822,02 \text{ руб.} \times 2,04\% = 12522,00 \text{ руб.}$$

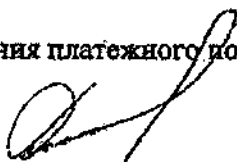
$$П = 16573,19 \text{ руб.} + 12521,97 \text{ руб.} = 29095,20 \text{ руб.}$$

Таким образом, сумма пени за просрочку исполнения контракта за период с 08 сентября 2017 года по 25 сентября 2017 года включительно составила 29 095,20 руб. (двадцать девять тысяч девяносто пять рублей 20 копеек).

Денежные средства должны быть перечислены в течении пяти календарных дней с момента получения настоящего требования.

Приложение: 1. Образец заполнения платежного поручения – на 1 л.

Руководитель



А.Н. Тепцов



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
Резолютивная часть решения

07 марта 2018 года

Дело № А56-117722/2017

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Евдошенко А.П.,

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску:

Истец: Государственное казенное учреждение Ленинградской области "ЦЕНТР МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ УЧАСТКОВ МИРОВЫХ СУДЕЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ"

(адрес: Россия 188641, г ВСЕВОЛОЖСК, ЛЕНИНГРАДСКАЯ обл ВСЕВОЛОЖСКИЙ р-н, ул ПРИЮТИНСКАЯ 13, ОГРН: 1124703012158);

Ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "ИНТЕРЛИНКПЛЮС"

(адрес: Россия 248023, г КАЛУГА, КАЛУЖСКАЯ обл, ул ТУЛЬСКАЯ 67/1, ОГРН: 1174027003435);

О взыскании: 29 095 руб. 20 коп. пеней за нарушение сроков поставки товара на основании государственного контракта №753599 от 24.08.2017

установив имеющие значение для дела обстоятельства, оценив доводы истца в обоснование заявленных требований, исследовав представленные доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, суд признает искимые требования обоснованными и не оспоренными ответчиком (п. 3.1 статьи 70 АПК РФ), подлежащими удовлетворению в полном объеме

руководствуясь статьями 12, 307, 309, 330, 331, 420, 421, 529, 531 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьями 110, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

решил:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "ИНТЕРЛИНКПЛЮС" в пользу Государственного казенного учреждения Ленинградской области "ЦЕНТР МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ УЧАСТКОВ МИРОВЫХ СУДЕЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ" 29 095 руб. 20 коп. пеней, а также 2 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение пятнадцати дней со дня принятия.

Судья

Евдошенко А.П.

8



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ
КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ЦЕНТР
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ УЧАСТКОВ
МИРОВЫХ СУДЕЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ»
(ГКУ ЛО «ЦМТО СУ»)**

188641, Ленинградская область,
г. Всеволожск, ул. Приютинская, д.13.
тел. факс. 8 813-70 (43-551)
email: gkulocmto@mail.ru

29 СЕН 2017 № 834

на № _____ от _____

ООО «ИНТЕРЛИНКПЛЮС»

Юр. адрес: 248023, Калужская обл.,
г. Калуга, Тульская ул., д. 67, 1

✓ Почтовый адрес: 248001, Калужская обл.,
г. Калуга, ул. Ленина, д. 94

**ТРЕБОВАНИЕ
об уплате штрафа пеней**

Между ГКУ ЛО «ЦМТО СУ», далее – Заказчик и ООО «ИНТЕРЛИНКПЛЮС», далее – Поставщик, далее совместно – Стороны, 24.08.2017 года заключен государственный контракт на поставку товара для государственных нужд № 753599, далее – Контракт. Согласно п. 4.1. Контракта, поставка товара должна быть осуществлена в течение 10 рабочих дней с момента заключения Контракта. Исполнителем нарушен срок исполнения обязательств по Контракту.

На основании изложенного, в соответствии с п.п. 7.2., 7.3. Контракта ТРЕБУЮ:

Перечислить на следующие реквизиты:

ИНН 4703132449, КПП 470301001

Управление федерального казначейства по Ленинградской области (ГКУ ЛО «ЦМТО СУ», л/с 04452200760)

ОКТМО 41612101,

Банк: Отделение Ленинградское г. Санкт-Петербург

БИК Банка: 044106001

р/с 40101810200000010022

КБК 972 1 16 33020 02 0376 140

сумму денежных средств в размере 29 095,20руб. (двадцать девять тысяч девяносто пять рублей 20 копеек).

Расчет пеней за просрочку исполнения Общество с ограниченной ответственностью «ИНТЕРЛИНКПЛЮС» обязательств, предусмотренных контрактом №753599 от 24.08.2017г., произведен в соответствии с Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденными постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 г. № 1063(далее–Правила).

Согласно п.6,7,8 Правил расчет пеней произведен за период с 08.09.2017 года по 25.09.2017 года включительно (в соответствии с товарной накладной и акта приема-передачи) в следующем порядке:

Формула определения размера пени (п. 6 Правил):

$$П = (Ц - В) \times С ,$$

где:

Ц – цена контракта;

В – стоимость фактически исполненного в установленный срок обязательства по контракту (определяется на основании товарной накладной);

С – размер ставки.

Формула определения размера ставки (п. 7 Правил):

$$С = С_{\text{сб}} \times ДП ,$$

где:

С_{сб} – размер ставки рефинансирования на дату уплаты пени, определяемый с учетом коэффициента К;

ДП – количество дней просрочки.

Коэффициент К, величина которого зависит от срока просрочки поставщика. (п. 8 Правил):

$$К = (ДП / ДК) \times 100\% ,$$

где:

ДП – количество дней просрочки;

ДК – срок исполнения обязательства по контракту (количество дней).

Следующий этап – это определение величины, на которую надо умножить ставку рефинансирования (этот показатель определяется исходя из размера коэффициента К), чтобы получить С_{сб} (п. 8 Правил):

При К, равном 0 - 50 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 50 - 100 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 100 процентам и более, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

ДП = 18 дней

ДК = 10 дней

2

2

$$K = (18/10) \times 100\% = 180\%$$

K – равен 180%, размер ставки за каждый день просрочки равен 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком РФ:

Ключевая ставка Банка России на до 18.09.2017 - 9,00%,
с 18.09.2017 составит 8,50%.

$$C_{\text{цб}} = 0,03$$

$$C = (0,03 \times 0,09) \times 10 = 0,027 \text{ (или 2,7\%)}$$

$$П = 613822,02 \text{ руб.} \times 2,7\% = 16573,20 \text{ руб.}$$

$$C = (0,03 \times 0,085) \times 8 = 0,0204 \text{ (или 2,04\%)}$$

$$П = 613822,02 \text{ руб.} \times 2,04\% = 12522,00 \text{ руб.}$$

$$П = 16573,19 \text{ руб.} + 12521,97 \text{ руб.} = 29095,20 \text{ руб.}$$

Таким образом, сумма пени за просрочку исполнения контракта за период с 08 сентября 2017 года по 25 сентября 2017 года включительно составила 29 095,20 руб. (двадцать девять тысяч девяносто пять рублей 20 копеек).

Денежные средства должны быть перечислены в течении пяти календарных дней с момента получения настоящего требования.

Приложение: 1. Образец заполнения платежного поручения – на 1 л.

Руководитель



А.Н. Теплов

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации
Резолютивная часть решения****28 марта 2018 года****Дело № А56-117725/2017**

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Суркова А. А.,

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску государственного казенного учреждения Ленинградской области "ЦЕНТР МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ УЧАСТКОВ МИРОВЫХ СУДЕЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ" (адрес: Россия 188641, г ВСЕВОЛОЖСК, ЛЕНИНГРАДСКАЯ обл ВСЕВОЛОЖСКИЙ р-н, ул ПРИЮТИНСКАЯ 13, ОГРН: 1124703012158)

к обществу с ограниченной ответственностью "ИНТЕРЛИНКПЛОС" (адрес: Россия 248023, г КАЛУГА, КАЛУЖСКАЯ обл, ул ТУЛЬСКАЯ 67/1, ОГРН: 1174027003435);

о взыскании 29 095,20 руб неустойки за просрочку поставки товара по договору от 24.08.2017 за период с 08.09.2017 по 25.09.2017,

руководствуясь статьями 110, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

решил:

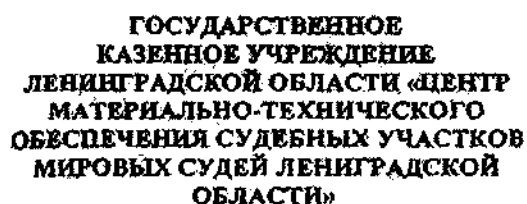
Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ИНТЕРЛИНКПЛОС" в пользу государственного казенного учреждения Ленинградской области "ЦЕНТР МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ УЧАСТКОВ МИРОВЫХ СУДЕЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ" 24 031,13 руб. неустойки за просрочку поставки товара по договору от 24.08.2017 за период с 08.09.2017 по 25.09.2017, 1652 руб. в возмещение судебных расходов на уплату государственной пошлины.

В остальной части в иске отказать.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение пятнадцати дней со дня принятия.

Судья

Сурков А. А.



07 FEB 2017

No 767

144 346

CT

ООО «Рекорд»

191014, г. Санкт-Петербург, ул. Некрасова
д. 44, лит. А, пом. 3Н

На основании изложенного, в соответствии с п.п. 8.2., 8.3. Контракта ТРЕБУЮ:

Перечислить на следующие реквизиты:

ИН 4703132449, КПП 470301001

Управление федерального казначейства по Ленинградской области (ГКУ ЛО «ЦМТО СУ»,
604452200760)

KTMO 41612101.

Банк: Отделение Ленинградское г. Санкт-Петербург

БАНКА: 044106001

40101810200000010022

972 1.16 33020 02 0376 140

128 059,97 руб. (Сто двадцать восемь тысяч пятьдесят девять рублей 97 копеек).

Расчет пеней за просрочку исполнения ООО "Рекорд" обязательств, предусмотренных контрактом №716835 от 11.07.2017г., произведен в соответствии с Правилами определения штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденными Правительством РФ от 25 ноября 2013 г. № 1063 (далее-Правила).

Согласно п.6,7,8 Правил расчет пеней произведен за период с 09.08.2017 года по 31.07.2018 года включительно (в соответствии с той же датой на момент составления отчета).

Формула определения размера пени (п. 6 Правил):

$$П = (Ц - В) \times С,$$

где:

Ц – цена контракта;

В – стоимость фактически исполненного в установленный срок обязательства по контракту (определяется на основании товарной накладной);

С – размер ставки.

Формула определения размера ставки (п. 7 Правил):

$$С = С_{\text{сб}} \times ДП,$$

где:

С_{сб} – размер ставки рефинансирования на дату уплаты пени, определяемый с учетом коэффициента К;

ДП – количество дней просрочки.

Коэффициент К, величина которого зависит от срока просрочки поставщика. (п. 8 Правил):

$$К = (ДП / ДК) \times 100\%,$$

где:

ДП – количество дней просрочки;

ДК – срок исполнения обязательства по контракту (количество дней).

Следующий этап – это определение величины, на которую надо умножить ставку рефинансирования (этот показатель определяется исходя из размера коэффициента К), чтобы получить С_{сб} (п. 8 Правил):

При К, равном 0 - 50 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 50 - 100 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 100 процентам и более, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

ДП = 27 дней

ДК= 20 дней

$K = (27/20) \times 100\% = 135\%$

К – равен 135%, размер ставки за каждый день просрочки равен 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком РФ:

$Спб = 0,03$

$C = (0,03 \times 0,09) \times 27 = 0,0729$ (или 7,29%)

$П = 1\,756\,652,61 \text{ руб.} \times 7,29\% = 128\,059,97 \text{ руб.}$

Таким образом, сумма пени за просрочку исполнения контракта за период с 09 августа 2017 года по 04 сентября 2017 года включительно составила 128 059,97 руб, (Сто двадцать восемь тысяч пятьдесят девять рублей 97 копеек).

Денежные средства должны быть перечислены в течение пяти календарных дней с момента получения настоящего требования.

Приложение: 1. Образец заполнения платежного поручения – на 1 л.

И.о. руководителя



В.И. Черняков

**ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

26 июня 2018 года

Дело №А56-117727/2017

Постановление изготовлено в полном объеме 26 июня 2018 года

Судья Тринадцатого арбитражного апелляционного суда Семенова А.Б.

рассмотрев без вызова сторон апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-9246/2018) ООО «Рекорд» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.03.2018 по делу № А56-117727/2017 (судья Бармина И.Н.), рассмотренному в порядке упрощенного производства

по иску ГКУ ЛО "ЦМТО СУ"

к ООО «Рекорд»

о взыскании неустойки

установил:

Государственное казенное учреждение Ленинградской области "Центр материально-технического обеспечения судебных участков мировых судей Ленинградской области" (ОГРН 1124703012158, адрес: 188641, Ленинградская обл., г. Всеволожск, ул. Приютинская, д. 13; далее – ГКУ ЛО "ЦМТО СУ", истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Рекорд" (ОГРН 1137847093295, адрес: 191124, Санкт-Петербург, ул. Новгородская, д. 23, лит. А, пом. 225Н, оф. 1Г; далее – ООО «Рекорд», ответчик) о взыскании 128 059 руб. 97 коп. неустойки за просрочку поставки товара по государственному контракту №716835 от 11.07.2017.

Дело рассмотрено судом первой инстанции в порядке упрощенного производства по правилам главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Решением от 15.03.2018 суд первой инстанции взыскал с ООО «Рекорд» в пользу ГКУ ЛО "ЦМТО СУ" 128 059 руб. 97 коп. неустойки за просрочку поставки

товара по государственному контракту № 716835 от 11.07.2017, а также 4 842 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Не согласившись с решением суда, ООО «Рекорд» обратилось в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит отменить решение суда, принять по делу новый судебный акт, снизив размер взыскиваемой неустойки на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Определением апелляционного суда от 26.04.2017 апелляционная жалоба Общества принята к производству, дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом в порядке статей 123, 228 АПК РФ о принятии апелляционной жалобы к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

В силу части 1 статьи 272.1 АПК РФ апелляционная жалоба рассмотрена в суде апелляционной инстанции без вызова сторон по имеющимся в деле доказательствам.

Законность и обоснованность обжалуемого судебного акта проверены в апелляционном порядке.

Как установлено материалами дела, 11.07.2017 между ГКУ ЛО "ЦМТО СУ" (Заказчик) и ООО «Рекорд» (Поставщик) заключен государственный контракт №716835 (далее – контракт) в соответствии с условиями которого Поставщик обязуется осуществить поставку расходных материалов для обеспечения судебных участков мировых судей Ленинградской области, а Заказчик обязался принять и оплатить товар, перечисленный в Приложении №1 к контракту, в сроки и порядке, предусмотренном условиями контракта.

Согласно пункту 5.1. контракта поставка товара должна быть осуществлена в течение 20 рабочих дней с момента заключения контракта, т.е. не позднее 08.08.2017.

Факт поставки ответчиком товара по договору на сумму 1 756 652 руб. 61 коп. подтверждается представленной в материалы дела товарной накладной №388 от 27.07.2017, подписанной истцом 04.09.2017, актом сдачи-приемки товара №1 от 04.09.2017, подписанным сторонами.

Согласно пункту 8.2 контракта в случае просрочки исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения

или ненадлежащего исполнения исполнителем обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику требование об уплате пеней.

В соответствии с пунктом 8.3 контракта, пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Поставщиком обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных Исполнителем.

Сумма начисленных Заказчиком пеней по контракту составила 128 059 руб. 97 коп.

07.09.2017 истец направил в адрес ответчика требование № 767 с требованием оплатить неустойку.

Оставленное без удовлетворения требование истца послужило ему основанием для обращения в арбитражный суд с иском о взыскании.

Суд первой инстанции, придя к выводу об обоснованности заявленных требований как по праву так и по размеру, исковое заявление удовлетворил в полном объеме, отказав в снижении размера неустойки по основаниям статьи 333 ГК РФ.

Исследовав материалы дела, доводы апелляционной жалобы и отзыва на апелляционную жалобу, суд апелляционной инстанции приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения апелляционной жалобы и отмены решения суда в виду следующего.

В силу статей 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с пунктом 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

14

В силу пункта 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Неустойка как способ обеспечения исполнения обязательства должна компенсировать кредитору расходы или уменьшить неблагоприятные последствия, возникшие вследствие ненадлежащего исполнения должником своего обязательства перед кредитором, и не служить средством обогащения.

Согласно пункту 8.2 контракта в случае просрочки исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения исполнителем обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику требование об уплате пеней.

В соответствии с пунктом 8.3 контракта, пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Поставщиком обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных Исполнителем.

Согласно расчету истца размер неустойки составил 128 059 руб. 97 коп.

Суд первой инстанции пришел к выводу об обоснованности требований истца о взыскании с ответчика неустойки. Контррасчет неустойки ответчиком в материалы дела не представлен.

Податель жалобы полагает, что при вынесении решения судом необоснованно не применена статья 333 ГК РФ.

Согласно пункту 1 статьи 333 ГК РФ суд вправе уменьшить неустойку, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 69 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об

ответственности за нарушение обязательств", подлежащая уплате неустойка, установленная законом или договором, в случае ее явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства, может быть уменьшена в судебном порядке (пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

В силу пунктов 71, 72 названного постановления Пленума, если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

Заявление ответчика о применении положений статьи 333 ГК РФ может быть сделано исключительно при рассмотрении дела судом первой инстанции или судом апелляционной инстанции в случае, если он перешел к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции (часть 5 статьи 330, статья 387 ГПК РФ, часть 6.1 статьи 268, часть 1 статьи 286 АПК РФ).

Согласно пунктам 73 - 75 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" бремя доказывания несоразмерности неустойки и необоснованности выгоды кредитора возлагается на ответчика. Несоразмерность и необоснованность выгоды могут выражаться, в частности, в том, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки (часть 1 статьи 56 ГПК РФ, часть 1 статьи 65 АПК РФ). Доводы ответчика о невозможности исполнения обязательства вследствие тяжелого финансового положения, наличия задолженности перед другими кредиторами, наложения ареста на денежные средства или иное имущество ответчика, отсутствия бюджетного финансирования, неисполнения обязательств контрагентами, добровольного погашения долга полностью или в части на день рассмотрения спора, выполнения ответчиком социально значимых функций, наличия у должника обязанности по уплате процентов за пользование денежными средствами (например, на основании статей 317.1, 809, 823 ГК РФ) сами по себе не могут служить основанием для снижения неустойки.

Возражая против заявления об уменьшении размера неустойки, кредитор не обязан доказывать возникновение у него убытков (пункт 1 статьи 330 ГК РФ), но вправе представлять доказательства того, какие последствия имеют подобные нарушения обязательства для кредитора, действующего при сравнимых обстоятельствах разумно и осмотрительно, например, указать на изменение средних показателей по рынку (процентных ставок по кредитам или рыночных цен на определенные виды товаров в соответствующий период, валютных курсов и т.д.).

При оценке соразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства необходимо учитывать, что никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного поведения, а также то, что неправомерное пользование чужими денежными средствами не должно быть более выгодным для должника, чем условия правомерного пользования (пункты 3, 4 статьи 1 ГК РФ).

Доказательствами обоснованности размера неустойки могут служить, в частности, данные о среднем размере платы по краткосрочным кредитам на пополнение оборотных средств, выдаваемым кредитными организациями лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность, либо платы по краткосрочным кредитам, выдаваемым физическим лицам, в месте нахождения кредитора в период нарушения обязательства, а также о показателях инфляции за соответствующий период.

Установив основания для уменьшения размера неустойки, суд снижает сумму неустойки.

Таким образом, исходя из смысла приведенных выше правовых норм и разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, а также принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (статья 1 ГК РФ) размер неустойки может быть снижен судом на основании статьи 333 ГК РФ только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика, поданного суду первой инстанции или апелляционной инстанции, если последней дело рассматривалось по правилам производства в суде первой инстанции.

Более того, помимо самого заявления о явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства ответчик в силу положений статьи 65 АПК РФ обязан предоставить суду доказательства, подтверждающие такую несоразмерность.

Ссылаясь на явную несоразмерность согласованной сторонами без каких-либо возражений неустойки последствиям нарушения обязательства, ответчик доказательства, подтверждающие такую несоразмерность, не представил.

Довод подателя апелляционной жалобы о необоснованном расчете истцом неустойки, исходя из повышенной ставки 9% годовых, противоречит приведенному истцом расчету из которого следует, что при расчете применена ставка 7,29%.

Таким образом, доводы апелляционной жалобы отклоняются апелляционным судом, как несостоятельные, необоснованные и не опровергающие правомерные выводы суда первой инстанции, изложенные в обжалуемом решении.

Принимая во внимание, что судом правильно установлены обстоятельства дела, в соответствии со статьей 71 АПК РФ исследованы и оценены имеющиеся в деле доказательства, применены нормы материального права, подлежащие применению в данном споре, и нормы процессуального права при рассмотрении дела не нарушены, обжалуемое решение суда является законным и обоснованным и отмене не подлежит.

Руководствуясь пунктом 1 статьи 269, статьями 271, 272.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15 марта 2018 года по делу № А56-117727/2017 оставить без изменения, апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Рекорд" – без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Судья

А.Б. Семенова



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ
КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ЦЕНТР
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ УЧАСТКОВ
МИРОВЫХ СУДЕЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ»
(ГКУ ЛО «ЦМТО СУ»)**

188641, Ленинградская область,
г. Всеволожск, ул. Приютинская, д. 13.
тел. факс, 8 813-70 (43-551)
email: gkulocnifo@mail.ru

27 ДЕН 2016 № 1443
на № _____ от _____

ИП Тихомиров Александр Владимирович

188421, Ленинградская область,
Волосовский район, д. Клопицы, д. 171

ТРЕБОВАНИЕ
об уплате штрафа пеней

Между ГКУ ЛО «ЦМТО СУ», далее - Заказчик и ИП Тихомиров Александр Владимирович, далее - Подрядчик, заключен государственный контракт № 0145200000416002060_300643 от 01.12.2016 года, далее - Контракт, на выполнение работ для государственных нужд. Согласно п. 2.1. Контракта, срок окончания работ: не позднее 22 декабря 2016 года. Исполнителем нарушен срок исполнения обязательств по Контракту.

На оснований изложенного, в соответствии с п. 9.3. Контракта ТРЕБУЮ:

Перечислить на следующие реквизиты:

ИНН 4703132449, КПП 470301001

Управление федерального казначейства по Ленинградской области (ГКУ ЛО «ЦМТО СУ», л/с 04452200760)

ОКТМО 41612101,

Банк: Отделение Ленинградское г. Санкт-Петербург

БИК Банка: 044106001

р/с 40101810200000010022

КБК 972 1 16 33020 02 0376 140

сумму денежных средств в размере 3 846,36 руб. (Три тысячи восемьсот сорок шесть 36 копеек).

Расчет пеней за просрочку исполнения ИП Тихомиров Александр Владимирович обязательства, предусмотренных государственным контрактом № 0145200000416002060_300643 от 01 декабря 2016г., произведен в соответствии с Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденными постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 г. № 1063(далее-Правила).

Согласно п.6,7,8 Правил расчет пеней произведен за период с 23 декабря 2016 года по 26 декабря 2016 года включительно в следующем порядке:

Формула определения размера пени (п. 6 Правил):

$$П = (Ц - В) \times С,$$

где:

Ц – цена контракта;

В – стоимость фактически исполненного в установленный срок обязательства по контракту (определяется на основании документов о приемке работ);

С – размер ставки.

Формула определения размера ставки (п. 7 Правил):

$S = \text{СЦБ} \times \text{ДП}$,

где:

СЦБ – размер ставки рефинансирования на дату уплаты пени, определяемый с учетом коэффициента К;

ДП – количество дней просрочки.

$K = (\text{ДП} / \text{ДК}) \times 100\%$,

где:

ДП – количество дней просрочки;

ДК – срок исполнения обязательства по контракту (количество дней).

Следующий этап – это определение величины, на которую надо умножить ставку рефинансирования (этот показатель определяется исходя из размера коэффициента К), чтобы получить СЦБ (п. 8 Правил):

При К, равном 0 - 50 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 50 - 100 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 100 процентам и более, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

Коэффициент К, величина которого зависит от срока просрочки поставщика. (п. 8 Правил):

ДП = 4 дней

ДК = 22 дней

$K = (4 / 22) \times 100\% = 18,18\%$

К – менее 50%, размер ставки за каждый день просрочки равен 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком РФ:

$\text{Сцб} = 0,01$

$S = (0,01 \times 0,10) \times 4 = 0,004$ (или 0,4%)

$P = 961587,99 \text{ руб.} \times 0,4\% = 3846,36 \text{ руб.}$

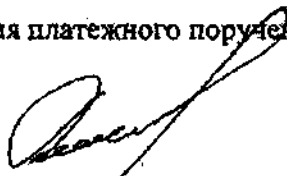
Таким образом, сумма пени за просрочку исполнения контракта за период с 23 декабря 2016 года по 26 декабря 2016 года включительно составила 3 846,36 руб. (Три тысячи восемьсот сорок шесть 36 копеек).

Денежные средства должны быть перечислены в течении пяти календарных дней с момента получения настоящего требования.

В случае не перечисления денежных средств в указанные сроки, Заказчик оставляет за собой право на их удержание из суммы, уплаченной Подрядчиком в качестве обеспечения контракта.

Приложение: 1. Образец заполнения платежного поручения – на 1 л.

И.о. руководителя



А.Н. Теплов



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ

Управление Федеральной службы государственной регистрации,
кадастра и картографии по Санкт-Петербургу
(Управление Росреестра по Санкт-Петербургу)

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВА

Санкт-Петербург

Дата выдачи:

20.11.2015

Документы-основания: - Распоряжение от 16.10.2015 №689, издавший орган:
Ленинградский областной комитет по управлению государственным имуществом

Субъект (субъекты) права: Государственное казенное учреждение Ленинградской области
"Центр материально-технического обеспечения судебных участков мировых судей
Ленинградской области", ИНН: 4703132449, ОГРН: 1124703012158

Вид права: Оперативное управление

Кадастровый(условный) номер: 78:40:0020567:3389

Объект права: Нежилое помещение, назначение: Нежилое, этаж: 2, общая площадь: 313,1
кв.м, адрес (местонахождение) объекта: Санкт-Петербург, город Ломоносов,
Ораниенбаумский проспект д.39 лит.Б пом 3Н

Существующие ограничения (обременения) права: не зарегистрировано

О чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним "20"
ноября 2015 года сделана запись регистрации № 78-78/005-78/005/001/2015-364/2

Государственный регистратор

(подпись)

78-78/005-78/005/001/2015-364/2



Пыльникова А.В.

**ВЫПИСКА ИЗ ЕДИНОВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА ПРАВ НА
НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО И СДЕЛОК С НИМ, УДОСТОВЕРЯЮЩАЯ
ПРОВЕДЕННУЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ РЕГИСТРАЦИЮ ПРАВ**

Дата выдачи: 12.10.2016

В Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним зарегистрировано:

1. Кадастровый (или условный) номер объекта:	47:01:0107001:181
Объект недвижимости:	Здание общежития, назначение: нежилое, 5 - этажный (подземных этажей - 1), общая площадь 1242, 6 кв. м, инв. № 1518, лит. А, А1, адрес (местонахождение) объекта: Российская Федерация, Ленинградская область, Выборгский район, г.Выборг, ул.Титова, д.2.
Состав объекта недвижимости:	
2. Правообладатель (правообладатели):	2.1. Государственное казенное учреждение Ленинградской области "Центр материально-технического обеспечения судебных участков мировых судей Ленинградской области", ИНН: 4703132449, ОГРН: 1124703012158
3. Вид, номер и дата государственной регистрации права:	3.1. Оперативное управление, № 47-47/015-47/015/013/2016-1009/1 от 12.10.2016
4. Документы-основания:	4.1. Распоряжение от 10.12.2015 №830, выдавший орган: Ленинградский областной комитет по управлению государственным имуществом (Леноблкомимущество); Акт приема-передачи от 10.12.2015
5. Ограничение (обременение) права:	не зарегистрировано

Настоящая выписка подтверждает проведение государственной регистрации права. Правообладатель: Государственное казенное учреждение Ленинградской области "Центр материально-технического обеспечения судебных участков мировых судей Ленинградской области"

Государственный регистратор

Иванова Н. В.
(Фамилия, Инициалы)

