

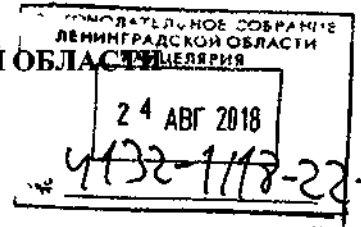


КОНТРОЛЬ

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ПО ТОКОВСКОМУ ОДНОМАНДАТНОМУ
ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ № 6

КАРАВАЕВ Сергей Сергеевич



Исх. №0325-08/18-ОД от «24» августа 2018г.

Председателю
ЗакС Ленинградской области
Бибенину С.М.

191124, г. Санкт-Петербург, пл. Растрелли, д. 2

Уважаемый Сергей Михайлович!

В соответствии со статьей 40 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области направляю на рассмотрение Законодательного собрания Ленинградской области в качестве законодательной инициативы для внесения в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Приложение:

1. Проект федерального закона – 1 л.;
2. Пояснительная записка к проекту федерального закона – 2 л.;
3. Перечень законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона – 1 л.;
4. Финансово-экономическое обоснование проекта федерального закона – 1 л.;
5. Документы в эл. виде.

С. Караев

Депутат шестого созыва
ЗакС Ленинградской области

тел 8-921-856-08-02

/Караев С.С./

2

Проект вносит
Законодательное собрание
Ленинградской области

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**«О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс
Российской Федерации»**

Принят Государственной думой

Одобен Советом Федерации

Статья 1

Внести в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3012; 2004, № 31, ст. 3216; № 45, ст. 4377; 2005, № 14, ст. 1210; № 1, ст. 23; 2007, № 41, ст. 4845; 2008, № 18, ст. 1941 № 24, ст. 2798; № 30, ст. 3594; № 49, ст. 5727; 2009, № 26, ст. 3122; № 29, ст. 3642; 2010, 11, ст. 1169; № 18, ст. 2145; № 31, ст. 4163; № 31, ст. 4197; № 52, ст. 6994; 2011, № 15, ст. 2038; № 29, ст. 4291; № 29, ст. 4301; № 49, ст. 7067; № 50, ст. 7364; 2012, № 26, ст. 3439; № 53, ст. 7642; 2013, № 17, ст. 2028; № 23, ст. 2884; № 27, ст. 3458; № 27, ст. 3478; № 27, ст. 3479; № 44, ст. 5633; № 26, ст. 3392; 2015, № 1, ст. 80; № 10, ст. 1411; № 14, ст. 2012; № 14, ст. 2022; № 27, ст. 3945; № 27, ст. 3986; 2016, № 1, ст. 11, ст. 13, ст. 29, ст. 45; № 7, ст. 906; № 10, ст. 1319; № 10, ст. 1321; № 18, ст. 2513; № 26, ст. 3889; № 48, ст. 6733; № 52, ст. 7484; 2017, № 17, ст. 2458; № 22, ст. 3070; № 27, ст. 3944; № 31, ст. 4772; 2018, № 1, ст. 5; № 32, ст. 5088; № 18, ст. 2720; № 13, ст. 1869; № 8, ст. 1272) следующие изменения:

1) статью 188.1. дополнить частью 4 следующего содержания:

«4. В случае, если при рассмотрении дела арбитражный суд обнаружит в действиях лиц, участвующих в деле, иных участников судебного разбирательства, должностного или иного лица признаки преступления, арбитражный суд сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия.».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

В.В. Путин



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона
«О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс
Российской Федерации»

Отсутствие нормы в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, регламентирующей действия арбитражных судов по принятию мер к извещению органов дознания или предварительного следствия при обнаружении арбитражными судами, в ходе рассмотрения арбитражных дел, в действиях лиц участвующих в деле, иных лиц признаков преступлений, делает невозможным выполнение в полной мере положений статьи 2 Арбитражного процессуального кодекса РФ «Задачи судопроизводства в арбитражных судах».

При этом Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, равно как и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации содержат такие нормы и при обнаружении судами при рассмотрении дел в действиях сторон, других участников процесса, должностных или иных лиц признаков каких либо преступлений, сами суды обязаны сообщать об этом в органы дознания или предварительного следствия, вынося частные определения.

В частности:

Часть 3 статьи 226 ГПК РФ («Частные определения суда»):

3. В случае, если при рассмотрении дела суд обнаружит в действиях стороны, других участников процесса, должностного или иного лица признаки преступления, суд сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия.

Часть 4 статьи 200 КАС РФ («Частное определение суда»):

4. В случае, если при рассмотрении административного дела суд обнаружит в действиях лиц, участвующих в деле, иных участников судебного разбирательства, должностных лиц или иных лиц признаки преступления, суд сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия.

В статье 188.1. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации («Частные определения»), несмотря на общую схожесть правовой природы задач каждого из вышеперечисленных Кодексов, аналогичная правовая норма отсутствует.

На практике данный законодательный пробел приводит к злоупотреблениям со стороны недобросовестных лиц, например, к фальсификациям судебных доказательств в арбитражных процессах, так как сами арбитражные суды в данный момент, даже через судебную экспертизу устанавливая факт подделки подписи или документа при рассмотрении арбитражного дела, в первую очередь не имея правовой обязанности выносить частные определения и сообщать о таких фактах явно имеющих в себе признаки преступлений в органы дознания или предварительного следствия, лишь исключают сфальсифицированные доказательства из общего состава доказательств по делу, продолжая рассматривать арбитражное дело в общем порядке, разъясняя второй стороне что она вправе самостоятельно обращаться в правоохранительные органы.



4

Специфика работы правоохранительных органов зачастую сводится к «показному не влезанию» в экономические споры юридических лиц, а значит до вступления решения арбитражного суда в законную силу, в возбуждении уголовных дел чаще всего многократно отказывается. Арбитражный процесс по своей специфике как правило длителен, срок обжалования решений не вступивших в законную силу составляет один месяц, также арбитражными судами даётся значительное время для устранения недостатков при подаче апелляционных жалоб. Всё это, в своей совокупности позволяет затягивать время, что в итоге выливается в истечение общего срока привлечений к уголовной ответственности лиц совершивших в период рассмотрения арбитражного дела преступления небольшой тяжести, как пример, по части 1 статьи 303 УК РФ (фальсификация судебных доказательств) общий срок привлечения к уголовной ответственности составляет два года с момента совершения, т.е. после данного срока уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное, с согласия обвиняемого, подлежит прекращению.

В связи с вышеизложенным, для защиты прав и законных интересов общества, с целью единообразной организации судопроизводства во всех видах судебных процессов, законопроектом предлагается ввести правовую норму обязывающую арбитражные суды, по аналогии с судами общей юрисдикции, самостоятельно сообщать в органы дознания или предварительного следствия о фактах обнаружения ими, при рассмотрении арбитражных дел, признаков преступлений в действиях лиц участвующих в деле и иных лиц, путем вынесения частных определений.



Приложение
к проекту Федерального закона
«О внесении изменений в Арбитражный
процессуальный кодекс Российской
Федерации»

ПЕРЕЧЕНЬ

**законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных
конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных
правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию
утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с
принятием Федерального закона
«О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс
Российской Федерации»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный
процессуальный кодекс Российской Федерации» не потребует признания
утратившими силу, приостановления, изменения или принятия актов
федерального законодательства.

Председатель
Законодательного собрания

С.М. Бебенин



Приложение
к проекту Федерального закона
«О внесении изменений в Арбитражный
процессуальный кодекс Российской
Федерации»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту Федерального закона
«О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс
Российской Федерации»

Реализация федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» не потребует привлечения дополнительных средств из федерального бюджета и не повлечет за собой дополнительных расходных обязательств Российской Федерации.

Председатель
Законодательного собрания

С.М. Бебенин

