



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д.2, лит. А, Санкт-Петербург

Тел. (812) 611-55-85

24.08.18 № 3863-1/18-06-0-2

На № _____ от _____

Председателю
постоянной комиссии по местному
самоуправлению,
административно-
территориальному устройству,
государственной и муниципальной
службе

В.М. Радкевичу

Заключение
на проект областного закона
«О внесении изменений в областной закон «Об административно-
территориальном устройстве Ленинградской области и порядке его изменения» и
признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов
Ленинградской области»

Вносит Губернатор Ленинградской области
(первое чтение)

Изучив представленный проект областного закона «О внесении изменений в областной закон «Об административно-территориальном устройстве Ленинградской области и порядке его изменения» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Ленинградской области» (далее – законопроект), правовое управление сообщает следующее.

Законопроектом предлагается исключить из областного закона от 15 июня 2010 года № 32-оз «Об административно-территориальном устройстве Ленинградской области и порядке его изменения» (далее – областной закон № 32-оз) упоминание о дачном хозяйстве в связи с принятием Федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Кроме того законопроектом возлагается обязанность по установлению населенных пунктов, за которыми числятся объекты, перечисленные в части 2 статьи 7 областного закона № 32-оз на представительные органы местного самоуправления (далее – представительные органы), в связи с этим статью 8 областного закона № 32-оз, а также структурные единицы областных законов, которыми вносились изменения в указанную статью, предлагается признать утратившими силу.

Законопроект внесен с соблюдением требований статьи 42 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области, в части исключения

упоминания о дачном хозяйстве и признании утратившими силу отдельных структурных единиц областных законов не противоречит действующему законодательству, при этом к нему имеются отдельные замечания правового характера.

1. Подпунктом «б» пункта 2 статьи 1 законопроекта предлагается наделить представительные органы полномочием по установлению населенных пунктов, за которыми числятся объекты, перечисленные в части 2 статьи 7 областного закона № 32-оз (железнодорожные будки, дома лесников, метеостанции и подобные объекты, имеющие временное значение, а также другие объекты).

Частью 10 статьи 35 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлены вопросы, относящиеся к исключительной компетенции представительного органа, а в соответствии с частью 11 вышеуказанной статьи иные полномочия представительных органов определяются **федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований.**

Тем самым, федеральный законодатель ограничил возможность регионального законодателя самостоятельно и по своему усмотрению расширять полномочия представительного органа, поставив в зависимость от факта принятия федерального закона, которым определяются дополнительные полномочия представительных органов.

Однако, подпунктом «б» пункта 2 статьи 1 законопроекта представительные органы наделяются законом субъекта Российской Федерации полномочием, не предусмотренным федеральным законом, что может рассматриваться как принятие правового акта за пределами компетенции субъекта Российской Федерации.

В пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2007 года № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» говорится о том, что если оспариваемый акт или его часть приняты по вопросу, который не мог быть урегулирован нормативным правовым актом данного уровня, или принят с нарушением полномочий органа, издавшего этот акт, то оспариваемый акт или его часть признаются недействующими.

Таким образом, для исключения случая признания части областного закона № 32-оз недействующей, редакция подпункта «б» пункта 2 статьи 1 законопроекта подлежит изменению, нуждается в дополнительном обсуждении и доработке с учетом указанного замечания.

2. При осуществлении правовой экспертизы законопроекта проведен мониторинг областного закона № 32-оз на предмет его совершенствования и соответствия федеральному законодательству, в связи с чем у правового управления имеются следующие предложения.

а) Указом Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за

оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции», Федеральная миграционная служба упразднена, а её функции и полномочия переданы Министерству внутренних дел Российской Федерации. Кроме того, в соответствии с пунктами 14 и 28 раздела II Приказа МВД России от 5 июня 2017 года № 355, полномочия, предусмотренные пунктом 2 части 3 статьи 5¹ областного закона № 32-оз исполняются территориальным органом Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне, в связи с чем слова «территориальный орган Федеральной миграционной службы Российской Федерации» в указанной структурной единице областного закона предлагаем заменить словами «территориальный орган Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне».

б) Комитетом по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области (далее – Комитет) в пункте 3 приложения к письму от 5 апреля 2017 года (вх. № 1439-1/17-23-О-2) содержатся предложения о целесообразности внесения отдельных изменений в областной закон № 32-оз с целью его совершенствования. Так, в статье 3 областного закона № 32-оз предлагается исключить упоминание видов административно-территориальных единиц, фактически отсутствующих в Ленинградской области и не установленных в приложении 1 к областному закону № 32-оз, к которым относятся административный округ и административный район (*прим. правового управления*).

В случае реализации указанного предложения потребуется внесение изменений не только в статью 3, но и в статью 4 областного закона № 32-оз.

В статье 5 областного закона № 32-оз Комитетом предлагается ввести понятие «тип населенного пункта», для синхронизации терминологии с понятийным аппаратом Государственного каталога географических названий и иных правовых актов Российской Федерации, при этом существующее в части 1 указанной статьи разделение населенных пунктов на категории (городские и сельские населенные пункты) рекомендуется сохранить.

Для реализации этого предложения, первый абзац части 1 статьи 5 областного закона № 32-оз возможно дополнить вторым и третьим предложениями следующего содержания: «Категория городских населённых пунктов состоит из следующих типов населённых пунктов: город и городской посёлок. Категория сельских населённых пунктов состоит из следующих типов населённых пунктов: деревня, кордон, местечко, посёлок при железнодорожной станции, посёлок, село, хутор.», а во втором абзаце части 2 статьи 5 областного закона № 32-оз, слова «категории населенного пункта» заменить словами «категории или типа населенного пункта».

Замечания, указанные в пункте 1 настоящего заключения, не препятствуют принятию законопроекта Законодательным собранием Ленинградской области в первом чтении, а предложения, перечисленные в пункте 2 заключения, могут быть реализованы путем внесения поправок к законопроекту после принятия его в первом чтении.

В рамках исследования законопроекта проводилась антикоррупционная экспертиза, в результате которой коррупциогенных факторов выявлено не было.

Заместитель начальника
правового управления – начальник
отдела правовой и антикоррупционной экспертизы



Н.Б. Вовк