



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Юридический (почтовый) адрес
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес
пл. Растрелли, д. 2, лит. А, Санкт-Петербург

Тел. (812) 611-55-85

22.08.18 № 4071-1/18-06-02

На № _____ от _____

Председателю
постоянной комиссии по
строительству, транспорту, связи и
дорожному хозяйству

А.Я. Лебедеву

**Заключение
на проект областного закона «Об организации дорожного движения в
Ленинградской области»**

Вносит Губернатор Ленинградской области А.Ю. Дрозденко

(первое чтение)

Рассмотрев проект областного закона «Об организации дорожного движения в Ленинградской области» (далее – законопроект), правовое управление отмечает, что он внесен с соблюдением требований статьи 42 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области.

Законопроектом предусмотрено разграничение полномочий в области организации дорожного движения между Законодательным собранием Ленинградской области, Правительством Ленинградской области и органом исполнительной власти Ленинградской области, уполномоченным в области организации дорожного движения (комитет по дорожному хозяйству Ленинградской области), а также некоторые особенности бесплатного использования платных парковок на территории Ленинградской области (территории, дни и время суток) в целях реализации Федерального закона от 29 декабря 2017 года № 443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступающего в силу с 30 декабря 2018 года (далее – Федеральный закон № 443-ФЗ).

К тексту законопроекта имеется ряд замечаний правового и юридико-технического характера.

Следует отметить, что перечень полномочий органа исполнительной власти Ленинградской области, уполномоченного в области организации

дорожного движения, установленный в статье 4 законопроекта, частично не соответствует положениям Федерального закона № 443-ФЗ.

1. В пункте 2 статьи 4 законопроекта при определении полномочия по **организации и мониторингу** дорожного движения на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения предусмотрена ссылка на осуществление такого полномочия в порядке, установленном органом государственной власти Российской Федерации, уполномоченным в области организации дорожного движения.

Вместе с тем в пункте 2 части 1 статьи 5 Федерального закона № 443-ФЗ к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области организации дорожного движения отнесено установление порядка **мониторинга** дорожного движения. Положения об установлении указанным органом порядка **организации** дорожного движения в Федеральном законе № 443-ФЗ не предусмотрены.

В свою очередь, из законопроекта следует, что ссылка предусмотрена не только в отношении порядка мониторинга дорожного движения, но также и в отношении порядка организации дорожного движения, что при правоприменении областного закона может привести к правовой неопределенности и двусмысленности рассматриваемого законоположения.

В этой связи предлагаем из пункта 2 статьи 4 законопроекта исключить слова «в порядке, установленном органом государственной власти Российской Федерации, уполномоченным в области организации дорожного движения».

2. В пункте 8 статьи 4 законопроекта предусмотрено полномочие по обеспечению эффективности организации дорожного движения, которое не в полном объеме отражает содержание полномочия, установленного в части 1 статьи 11 Федерального закона № 443-ФЗ.

Так, согласно данной федеральной норме к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченным в области организации дорожного движения, отнесено обеспечение эффективности организации дорожного движения посредством реализации мероприятий по организации дорожного движения, указанных в части 1 статьи 11 Федерального закона № 443-ФЗ.

Учитывая изложенное, предлагаем пункт 8 статьи 4 законопроекта дополнить словами «посредством реализации мероприятий по организации дорожного движения, указанных в части 1 статьи 11 Федерального закона».

3. Пункт 8 статьи 4 законопроекта, содержащий полномочие по согласованию комплексных схем организации дорожного движения для соответствующих территорий, редакционно не соответствует положениям пункта 2 части 9 статьи 17 Федерального закона № 443-ФЗ.

В соответствии с указанной федеральной нормой орган государственной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области организации дорожного движения, согласовывает комплексные схемы организации дорожного движения, разрабатываемые для территории муниципального района, городского округа или городского поселения либо

их частей, а также для территорий нескольких муниципальных районов, городских округов или городских поселений, имеющих общую границу.

При этом в законопроекте не предусмотрено разграничение полномочия по согласованию комплексных схем организации дорожного движения, разрабатываемых для территорий нескольких муниципальных районов, городских округов или городских поселений, имеющих общую границу, что впоследствии может привести к правовому пробелу в отсутствие законодательной делегации данного полномочия.

В связи с этим предлагаем доработать пункт 8 статьи 4 законопроекта с учетом изложенного.

4. В пункте 11 статьи 4 законопроекта, предусматривающем утверждение проектов организации дорожного движения, разрабатываемых для автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения либо их участков, указано об осуществлении такого полномочия в порядке, предусмотренном частью 8 статьи 18 Федерального закона № 443-ФЗ.

Однако в данной федеральной норме определен перечень органов и организаций, с которыми подлежат согласованию вышеназванные проекты организации дорожного движения, который не является порядком утверждения таких проектов.

Учитывая изложенное, предлагаем исключить в пункте 11 статьи 4 законопроекта слова «в порядке, предусмотренном частью 8 статьи 18 Федерального закона».

5. Пункт 14 статьи 4 законопроекта содержит правило об отнесении к полномочиям органа исполнительной власти Ленинградской области, уполномоченного в области организации дорожного движения, всех иных полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые не разграничены в законопроекте (в том числе не указаны в статье 4), и вместе с тем отнесены в Федеральном законе № 443-ФЗ, других федеральных законах, нормативных правовых актах Российской Федерации к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В этой связи следует отметить, что в Федеральном законе № 443-ФЗ в некоторых случаях (часть 1 статьи 10, части 1, 3 и 9 статьи 11, часть 1 статьи 20, а также в случае создания и владения парковкой – части 12 и 13 статьи 12, части 3, 6 и 9 статьи 13) кроме вышеназванных органов также упоминаются уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

При этом, например, в законопроекте не разграничены полномочия уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области организации дорожного движения в случае создания и владения им парковкой, а также полномочие, предусмотренное в части 9 статьи 11 Федерального закона № 443-ФЗ, об осуществлении компенсационных мероприятий (повышении качества работы маршрутов регулярных перевозок пассажиров и багажа, открытии новых маршрутов регулярных перевозок или увеличении провозных возможностей действующих маршрутов регулярных перевозок, организации парковок

(парковочных мест), развитии инфраструктуры в целях обеспечения движения велосипедистов, иных подобных мероприятий), направленных на повышение качества транспортного обслуживания населения, в случае принятия решения о введении временных ограничений или прекращения движения транспортных средств в целях обеспечения эффективности организации дорожного движения.

В целях избежания правового пробела предлагаем либо дополнить статью 4 законопроекта новыми соответствующими пунктами либо пункт 14 статьи 4 законопроекта – положением об осуществлении иных полномочий, отнесенных также Федеральным законом № 443-ФЗ и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации к полномочиям уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Кроме того, отмечаем, что в соответствии с частью 10 статьи 13 Федерального закона № 443-ФЗ обязанность по осуществлению информирования населения о подготовке решения о создании и использовании платных парковок посредством размещения соответствующей информации в периодических печатных изданиях, учрежденных органами государственной власти, для опубликования (обнародования) официальных материалов и сообщений, нормативных правовых и иных актов, а также посредством размещения не позднее чем за тридцать дней до начала пользования платными парковками на своих официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, указанной в части 10 статьи 13 Федерального закона, отнесена к обязанностям органов государственной власти субъектов Российской Федерации, что также не нашло отражение в законопроекте. При этом согласно пункту 3.17 Положения о комитете по дорожному хозяйству Ленинградской области, утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 07.09.2011 № 283 (в редакции постановления от 04.07.2018 № 226) такая обязанность включена в перечень функций комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области.

В связи с этим предлагаем дополнить статью 4 законопроекта новым соответствующим пунктом.

Также к законопроекту имеется ряд замечаний юридино – технического характера к статье 4 законопроекта:

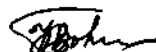
1) в пункте 6 предлагается слова «в сфере» заменить словами «в области» в связи с тем, что в большинстве случаев в Федеральном законе употребляется понятие «региональный государственный контроль в области организации дорожного движения» (часть 14 статьи 12, статья 20, пункт 2 статьи 22) и только один раз понятие «региональный государственный контроль в сфере организации дорожного движения» (пункт 5 части 1 статьи 6) с учетом положений Федерального закона № 443-ФЗ;

2) в абзацах втором и третьем пункта 7 необходимо слова «областного закона» заменить словами «настоящего областного закона».

Вышеуказанные замечания не препятствуют рассмотрению законопроекта в первом чтении.

В рамках исследования законопроекта проводилась антикоррупционная экспертиза, в результате которой коррупциогенных факторов выявлено не было.

Заместитель начальника правового
управления –
начальник отдела правовой и
антикоррупционной экспертизы



Н.Б. Волк