



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д.2, лит. А, Санкт Петербург
Тел. (812) 611-55-85

16.07.2018 № 3249-1/18-22-0-1

На № _____ от _____

Председателю
постоянной комиссии
по законности и правопорядку

О.А. Петрову

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»

Внесен депутатом Законодательного собрания Ленинградской области
Т.В. Тюриной

Правовое управление, изучив представленный проект федерального закона (далее – законопроект), отмечает, что он внесен с соблюдением требований Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Регламента Законодательного собрания Ленинградской области (в части, касающейся внесения проектов федеральных законов).

В соответствии с законопроектом предлагается дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) новой статьей 6.7¹, установив административную ответственность за нарушение правил уведомления органа, осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор (далее также – Роспотребнадзор), об организации отдыха и оздоровления детей.

Из диспозиции проектируемой статьи следует, что ответственность предусматривается за «неуведомление или несвоевременное уведомление органа, осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, о сроках открытия, о месте размещения (для детских лагерей палаточного типа) организации отдыха детей и их оздоровления в соответствии с действующими санитарно-эпидемиологическими требованиями».

В качестве обоснования необходимости внесения в КоАП РФ предлагаемых изменений инициатор законопроекта указывает на то, что, согласно информации Роспотребнадзора, в ходе контрольно-надзорных мероприятий, проведенных в 2017 году в 16 субъектах Российской

Федерации, были установлены факты организации отдыха 732 детей в 25 учреждениях, начавших свою работу без уведомления органов Роспотребнадзора.

По мнению инициатора законопроекта, санкции, предусмотренные статьей 6.7 КоАП РФ (нарушение санитарно-эпидемиологических требований к условиям отдыха и оздоровления детей), не оказывают должного сдерживающего эффекта и не позволяют обеспечить соразмерность применяемых административных наказаний характеру и последствиям такого правонарушения. Кроме того, данная статья не позволяет привлечь к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Правовое управление отмечает, что статьей 6.7 КоАП РФ действительно установлена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к условиям отдыха и оздоровления детей, их воспитания и обучения.

Речь в данном случае идет о Санитарно-эпидемиологических требованиях к устройству, содержанию и организации работы стационарных организаций отдыха и оздоровления детей, утвержденных Постановлением Главного государственного врача РФ от 27 декабря 2013 года № 73 (далее – СанПин 2.4.4.3155-13), Санитарно-эпидемиологических требованиях к устройству и организации работы детских лагерей палаточного типа, утвержденных Постановлением Главного государственного врача РФ от 14 мая 2013 года № 25 (далее – СанПин 2.4.4.3048-13) и Санитарно-эпидемиологических требованиях к устройству, содержанию и организации работы лагерей труда и отдыха для подростков, утвержденных Постановлением Главного государственного врача РФ от 18 марта 2011 года № 22 (далее – СанПин 2.4.2.2842-11).

Указанные нормативные правовые акты содержат, в числе прочего, также и требования о необходимости направления лицами, осуществляющими деятельность, связанную с организацией отдыха и оздоровления детей, информации в органы государственного санитарно-эпидемиологического надзора.

Так, согласно СанПин 2.4.4.3155-13, юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, деятельность которых связана с эксплуатацией детских оздоровительных лагерей, необходимо в срок не позднее чем за 2 месяца до открытия оздоровительного сезона поставить в известность органы Роспотребнадзора о планируемых сроках открытия детских оздоровительных лагерей, режиме функционирования (датах начала и окончания каждой смены), планируемом количестве детей в каждой смене, сроках проведения дератизационных, дезинсекционных мероприятий и акарицидных (противоклещевых) обработок.

Согласно СанПин 2.4.4.3048-13 учредителю или собственнику палаточного лагеря необходимо уведомить органы Роспотребнадзора о месте

размещения лагеря, о сроках его открытия и заезда детей не менее чем за 1 месяц.

В соответствии с СанПин 2.4.2.2842-11 учредителю или собственнику лагеря труда и отдыха необходимо поставить в известность органы Роспотребнадзора о сроках его открытия не менее чем за 1 месяц и не менее чем за 2 недели перед заездом подростков.

Таким образом, в настоящее время уклонение от передачи необходимой информации или несвоевременная ее передача в органы Роспотребнадзора лицами, осуществляющими деятельность, связанную с организацией отдыха и оздоровления детей (будь то стационарные организации, палаточные лагеря или лагеря труда и отдыха), влечет за собой административную ответственность, предусмотренную статьей 6.7 КоАП РФ, а именно: наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 3 тысяч до 7 тысяч рублей, на юридических лиц - от 30 тысяч до 70 тысяч рублей.

Повторное совершение аналогичного административного правонарушения влечет ответственность в виде наложения административного штрафа в большем размере (на должностных лиц - в размере от 10 тысяч до 15 тысяч рублей, на юридических лиц - от 100 тысяч до 150 тысяч рублей) или административного приостановления деятельности на срок до 90 суток.

Необходимо обратить внимание на то, что по данной статье КоАП РФ квалифицируются нарушения и иных санитарно-эпидемиологических требований к условиям отдыха и оздоровления детей (в частности, требований к земельному участку, территории, зданиям, помещениям и оборудованию лагеря, к водоснабжению и канализации, отоплению, вентиляции и воздушно-тепловому режиму, организации питания детей, санитарному содержанию территории лагеря, организации работы медицинского персонала).

Инициатор законопроекта предлагает выделить нарушение правил уведомления органа, осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, из состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.7 КоАП РФ, и рассматривать его в качестве самостоятельного административного правонарушения, установив за его совершение повышенную административную ответственность, а именно: административный штраф для должностных лиц - в размере от 30 до 100 тысяч рублей, для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица - от 100 тысяч до 300 тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток, для юридических лиц - от 300 тысяч до 500 тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Правовое управление отмечает, что вопрос о поддержке концепции законопроекта является дискуссионным и нуждается в дополнительном

обсуждении с целью определения целесообразности внесения указанных изменений в предложенной инициатором редакции.

Поскольку в настоящее время указанные нарушения квалифицируются по статье 6.7 КоАП РФ, полагаем, что проблема, обозначенная в пояснительной записке к законопроекту, могла бы быть решена альтернативным способом: например, путем общего увеличения размеров предусмотренных ею санкций и дополнения перечня субъектов, подлежащих ответственности, указанием на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (здесь следует отметить, что в случае принятия законопроекта в предложенной инициатором законопроекта редакции индивидуальные предприниматели будут нести ответственность только за неуведомление органов Роспотребнадзора, но не за нарушение прочих требований СанПин, поскольку статья 6.7 КоАП РФ, как справедливо указано в пояснительной записке, не относит их к числу лиц, которым может быть назначено соответствующее наказание).

Следует отметить, что в пояснительной записке к законопроекту отсутствует четкое обоснование необходимости формирования самостоятельного состава административного правонарушения и столь существенного увеличения размера санкций за его совершение (в качестве примера: если в настоящее время размер административного штрафа для должностных лиц определен в диапазоне от 3 тысяч до 7 тысяч рублей, то инициатор законопроекта предлагает установить его в размере от 30 до 100 тысяч рублей).

Возможно, инициатор законопроекта полагает, что из числа требований, предусмотренных СанПин, требование об уведомлении органов Роспотребнадзора является наиболее важным, поскольку его своевременное выполнение позволяет надзирающим органам провести соответствующую проверку, в ходе которой может быть проконтролировано выполнение и иных требований, предусмотренных СанПин.

Однако даже такое предположение не позволяет разумно обосновать необходимость увеличения размера административного штрафа более чем в 10 раз.

Правовое управление отмечает, что в случае принятия решения о поддержке предложенной инициатором законопроекта концепции, предусматривающей дополнение КоАП РФ новой статьей 6.7¹, изменения потребуются внести также и в статью 6.7 КоАП РФ в целях исключения из ее диспозиции нового состава административного правонарушения и предотвращения возникновения конкуренции правовых норм.

Следует также обратить внимание на то, что инициатор законопроекта предлагает установить ответственность за неуведомление (несвоевременное уведомление) органов Роспотребнадзора о сроках открытия детских лагерей и месте их размещения (применительно к детским лагерям палаточного типа).

Однако, исходя из содержания санитарно-эпидемиологических требований, органы Роспотребнадзора также должны уведомляться о режиме функционирования (датах начала и окончания каждой смены), планируемом количестве детей в каждой смене, сроках проведения дератизационных, дезинсекционных мероприятий и акарицидных (противоклещевых) обработок (СанПин 2.4.4.3155-13), сроках заезда детей (СанПин 2.4.4.3048-13 и СанПин 2.4.2.2842-11), что свидетельствует о необходимости корректировки (расширения) диспозиции проектируемой статьи.

В ходе подготовки настоящего заключения правовым управлением исследовался вопрос о внесении в Государственную Думу иными субъектами права законодательной инициативы аналогичных по содержанию проектов федеральных законов. По результатам исследования установлено, что подобные законопроекты в Государственную Думу не вносились.

Первый заместитель
руководителя аппарата
Законодательного собрания
Ленинградской области –
начальник правового управления



Д.В. Малкин