



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д.2, лит. А, Санкт Петербург
Тел. (812) 611-55-85

02.04.18 № 3032-1/18-220-2

На № _____ от _____

Председателю
постоянной комиссии по
законности и правопорядку

О.А. Петрову

Заключение
на проект федерального закона
«О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения
обращения граждан Российской Федерации»

Вносит депутат Законодательного собрания Ленинградской области
Караваяев С.С.

Правовое управление, изучив проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации» (далее – законопроект), сообщает следующее.

Законопроект внесён с соблюдением норм Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, принятого Постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 января 1998 года № 2134-П ГД, Регламента Законодательного собрания Ленинградской области, не противоречит действующему законодательству.

Законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 59-ФЗ) в части определения непосредственно гражданином порядка получения ответа на его обращение или уведомления о переадресации обращения в письменной форме и (или) в форме электронного документа, а в случае выбора гражданином обеих форм получения ответа на его обращение законопроектом вводится обязанность направления органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами (далее – государственные органы) ответа на такое обращение, как в письменной форме, так и в форме электронного документа.

Кроме того, в случае обжалования гражданином ответа на его обращение, законопроектом предлагается ввести запрет на прекращение с ним переписки до момента рассмотрения руководителем нижестоящего должностного лица доводов указанных в обращении и направления ответа гражданину на такое обращение.



THE
OFFICE OF THE
ATTORNEY GENERAL
STATE OF NEW YORK
ALBANY
JANUARY 10, 1912

TO THE HONORABLE THE COMMISSIONER OF THE LAND OFFICE

ALBANY

SIR: I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst.

and in reply to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

I am, Sir, very respectfully,
Yours very truly,
J. B. ALLEN
Attorney General

Very truly yours,
J. B. ALLEN
Attorney General

Very truly yours,
J. B. ALLEN
Attorney General

Содержание законопроекта, а также приложенные к нему документы практически идентичны проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 5, 7, 10, 11 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – проект федерального закона) внесенного в Законодательное собрание Ленинградской области депутатом Караваевым 27 апреля 2018 года (вх. № 2245-1/18-22-О) и который 30 мая 2018 года не был поддержан Законодательным собранием Ленинградской области.

Однако замечания концептуального характера, изложенные в заключении правового управления к проекту федерального закона (исх. № 2245-1/18-22-О-1 от 22 мая 2018 года) и влияющие на перспективу реализации законопроекта (принятие федерального закона) инициатором во внимание не приняты.

Основными замечаниями концептуального характера, отмеченными в заключении правового управления от 22 мая 2018 года и применимыми к настоящему законопроекту, являются:

1. Пунктами 1 и 2 статьи 1 законопроекта предлагается ввести обязанность для государственных органов направлять ответы на обращения граждан или уведомления о переадресации обращения не только в письменной форме или в форме электронного документа, но и одновременно в обеих формах, если гражданин об этом укажет в обращении.

Вместе с тем отмечаем, что до 8 декабря 2017 года в Российской Федерации существовал порядок направления ответа гражданину на его обращение предложенный инициатором. Существовавший порядок был изменен Федеральным законом от 27 ноября 2017 года № 355-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 355-ФЗ) и до настоящего времени в Российской Федерации достаточной практики по применению измененных положений Федерального закона № 59-ФЗ не сформировано, в связи с чем можно предположить что без наличия веских оснований, обосновывающих необходимость принятия предложенных изменений, Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума) не будет принято положительное решение по законопроекту.

По мнению инициатора, изложенного в абзацах восьмом и девятом пояснительной записки, такой подход является устаревшим и ошибочным, что, по мнению правового управления не согласуется с периодом, прошедшим со дня внесения изменений (8 декабря 2017 года) и как было указано выше, отсутствием правоприменительной практики по использованию измененных норм Федерального закона № 59-ФЗ (в том числе, отсутствие в пояснительной записке фактов, подтверждающих ошибочность внесенных Федеральным законом № 355-ФЗ изменений), в связи с чем необходимость принятия законопроекта видится преждевременной и недостаточно обоснованной, что в последующем может привести к отклонению законопроекта Государственной Думой.

2. В случае внесения предложенных изменений можно предположить, что исполнение обязанности по обязательному направлению ответа на обращение гражданина в письменной форме, даже если обращение от него поступило в

форме электронного документа, приведет к увеличению расходов федеральных органов, а это в свою очередь увеличит расходы, покрываемые за счет средств федерального бюджета.

В связи с этим, полагаем отметить следующее, что одним из условий принятия Федерального закона № 355-ФЗ, изменившего порядок направления ответов гражданам (в какой форме поступило обращение, в такой форме гражданину направляется ответ на его обращение), было исключение расходов на отправку государственными органами ответов в письменной форме на обращения граждан, поступившие в форме электронного документа.

Кроме того, в соответствии с частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации законопроекты предусматривающие расходы, покрываемые за счет средств федерального бюджета, могут быть внесены в Государственную Думу только при наличии заключения Правительства Российской Федерации.

Таким образом, необходимым условием для внесения законопроекта в Государственную Думу является получение Законодательным собранием Ленинградской области соответствующего заключения Правительства Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, концепция законопроекта, а также необходимость принятия законопроекта (пояснительная записка) нуждается в изменении и поиске иных путей решения проблемы, затронутой инициатором, а текст законопроекта, с учетом измененной концепции, в существенной доработке.

В случае одобрения Законодательным собранием Ленинградской области законопроекта, перед его внесением в Государственную Думу потребуется получение соответствующего заключения Правительства Российской Федерации.

Первый заместитель руководителя
аппарата Законодательного собрания –
начальник правового управления



Д.В. Малкин