



Прокуратура
Российской Федерации
**ПРОКУРАТУРА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Торжковская ул., д. 4,
Санкт-Петербург, 197342

18. 06.2018 № 22-16-2018

На № _____ от _____

Председателю постоянной
комиссии Законодательного
собрания Ленинградской области
по государственному устройству,
межпарламентским и
государственным связям

Хабарову И.Ф.



Уважаемый Иван Филиппович!

Прокуратурой Ленинградской области проведена ревизия проекта областного закона «О депутатском расследовании Законодательного собрания Ленинградской области» (далее - Проект).

Проект не в полной мере соответствует требованиям федерального законодательства.

Предметом предлагаемого нормативного регулирования являются общественные отношения, связанные с проведением Законодательным собранием Ленинградской области депутатского расследования.

Согласно п/п. «а» п. 4 ст. 5 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 184-ФЗ), законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации в пределах и формах, установленных конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации и законами субъекта Российской Федерации осуществляет контроль за соблюдением и исполнением законов субъекта Российской Федерации, исполнением бюджета субъекта Российской Федерации, исполнением бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов субъекта Российской Федерации, соблюдением установленного порядка распоряжения собственностью субъекта Российской Федерации.

На основании п. 5 ч. 1 ст. 29 Устава Ленинградской области Законодательное собрание Ленинградской области в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, федеральными конституционными законами и Уставом Ленинградской области осуществляет контроль за соблюдением и исполнением областных законов.

АБ № 434760

Между тем, согласно Проекту, круг вопросов, которые могут быть охвачены депутатским расследованием (статья 4 Проекта), в том числе составляющих предмет депутатского расследования (статья 5 Проекта), как по тематике, так и по кругу объектов, выходит за рамки полномочий законодательного органа государственной власти Ленинградской области.

Представляется, что ряд содержащихся в Проекте правовых норм, заимствованы из Федерального закона от 27.12.2005 № 196-ФЗ «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации». Однако большинство из них не могут быть воспроизведены в подобном региональном акте, поскольку полномочия органов власти федерального уровня и субъекта Российской Федерации различны по своему объему и характеристикам.

К примеру, в статье 2 (определение должностного лица), пункте 5 части 1 статье 4 (цели депутатского расследования) и других положениях Проекта действие последнего фактически распространяется на деятельность в целом всех органов государственной власти, в том числе федеральных, граждане и любые хозяйствующие субъекты могут подвергнуться депутатскому расследованию не только в связи с нарушением областных законов, но и в связи с нарушением иных норм федерального законодательства, что не соответствует требованиям указанных выше законоположений.

При этом Проектом предполагается проведение проверок с посещением членами комиссии, осуществляющей депутатское расследование, в органы, организации, учреждения, что затрагивает права и интересы последних, ограничивает таковые, а это не в полной мере согласуется с требованиями федерального законодательства, регламентирующего порядок их деятельности при проведении различного рода контрольно-надзорных мероприятий.

Кроме того, Проект содержит множественные коррупциогенные факторы (Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденная постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (далее - Методика)).

Так, изложенное выше, согласно п. «д» ч.3 Методики, расценивается как принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов.

В нарушение п. «в» ч. 4 Методики в Проекте допускается употребление категорий оценочного характера, таких как: «грубое или массовое нарушение прав», «грубое нарушение финансовой дисциплины», «необходимые документы», что представляет собой юридико-лингвистическую неопределенность.

Согласно ст. 21 Проекта, финансирование деятельности комиссии осуществляется за счет средств, предусмотренных в смете расходов Законодательного Собрания Ленинградской области на соответствующий финансовый год. Денежные средства используются для оплаты, в том числе «иных расходов, необходимых для проведения депутатского расследования»,

что является коррупциогенным фактором, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил - п. «а» ч. 3 Методики - широта дискреционных полномочий.

Частями 2 и 3 ст. 19 Проекта предусмотрена обязанность граждан и должностных лиц давать объяснения и правдиво отвечать на поставленные вопросы, а также указано, что за отказ, в том числе от дачи объяснений предусмотрена ответственность, установленная действующим законодательством. При этом ответственность за нарушение указанных в Проекте требований в действующем федеральном законодательстве отсутствует. При этом следует отметить, что право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, а также иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания установлены Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством.

Согласно ст. 25 Проекта, ответственность должностных лиц и граждан за воспрепятствование проведению депутатского расследования устанавливается, в том числе законодательством Российской Федерации, что является коррупциогенным фактором, предусмотренным п. «г» ч. 3 Методики - чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества, а также не согласуется с требованиями административного законодательства Российской Федерации.

Отмеченные выше недостатки Проекта не могут обеспечивать эффективность будущего акта и его регулирующее воздействие.

С учетом изложенного, предлагаю внести в Проект соответствующие поправки.

Старший помощник прокурора области
по взаимодействию с представительными
(законодательными) и исполнительными
органами, органами местного самоуправления

старший советник юстиции



Н.Ф. Зайцева