



Прокуратура
Российской Федерации
**ПРОКУРАТУРА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Торжковская ул., д. 4,
Санкт-Петербург, 197342

18.06.2018 № 22-16-2018

На № _____ от _____

Председателю постоянной
комиссии Законодательного
собрания Ленинградской области
по государственному устройству,
межпарламентским и
государственным связям

Хабарову И.Ф.



Уважаемый Иван Филиппович!

Прокуратурой Ленинградской области проведена ревизия проекта областного закона «О внесении изменений в областной закон «О статусе депутата Законодательного собрания Ленинградской области» (далее - Проект).

Проект не в полной мере соответствует требованиям федерального законодательства.

Предметом предлагаемого нормативного регулирования является установление дополнительных форм осуществления депутатом депутатской деятельности, устанавливаются основания и порядок участия депутата в проведении депутатского расследования.

Ряд содержащихся в Проекте правовых норм, заимствованы из Федерального закона от 27.12.2005 № 196-ФЗ «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации», что подтверждается пояснительной запиской к Проекту.

Однако большинство заимствованных формулировок не могут быть воспроизведены в подобном региональном акте, поскольку полномочия органов власти федерального уровня и субъекта Российской Федерации различны по своему объему и характеристикам.

В частности, Проектом предлагается установить, что депутатскому расследованию подлежат (ч. 4 ст. 10¹):

- 1) факты грубого или массового нарушения гарантированных Конституцией Российской Федерации, Уставом Ленинградской области прав и свобод человека и гражданина;
- 2) обстоятельства, связанные с возникновением чрезвычайных ситуаций техногенного характера;
- 3) обстоятельства, связанные с негативными последствиями чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

АБ № 434763

4) факты грубого нарушения финансовой дисциплины, выразившиеся в несвоевременном исполнении доходных и (или) расходных статей областного бюджета Ленинградской области либо бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ленинградской области по объему, структуре и целевому назначению, в неэффективности расходов средств областного бюджета Ленинградской области и средств бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Ленинградской области, управления и распоряжения собственностью Ленинградской области;

5) факты несвоевременного приведения в соответствии с законодательством Российской Федерации правовых актов Ленинградской области.

В то же время п/п. «а» п. 4 ст. 5 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» предусмотрено, что законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации в пределах и формах, установленных конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации и законами субъекта Российской Федерации осуществляет контроль за соблюдением и исполнением законов субъекта Российской Федерации, исполнением бюджета субъекта Российской Федерации, исполнением бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов субъекта Российской Федерации, соблюдением установленного порядка распоряжения собственностью субъекта Российской Федерации.

На основании п. 5 ч. 1 ст. 29 Устава Ленинградской области Законодательное собрание Ленинградской области в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, федеральными конституционными законами и Уставом Ленинградской области осуществляет контроль за соблюдением и исполнением областных законов.

Между тем, содержащийся в Проекте перечень вопросов, которые составляют предмет депутатского расследования, как по тематике, так и по кругу возможных проверяемых субъектов не соответствует полномочиям законодательного органа государственной власти Ленинградской области.

К примеру, положениями ч. 5 ст. 10.1 Проекта определены сферы деятельности, не подлежащие депутатскому расследованию. Данный перечень является закрытым, при этом не содержит ряд сфер деятельности государственных органов и правоохранительных структур, куда вмешательство органов государственной власти субъектов Российской Федерации не допускается, в частности, прокурорский надзор, оперативно-розыскная деятельность и др.

В ч. 6 ст. 10.1 Проекта говорится о том, что предметом депутатского расследования не может быть установление виновности конкретных лиц в совершении преступления. Однако за рамки регионального нормативного

регулируемые не выводятся случаи установления виновности лиц за совершение административных правонарушений, что входит в компетенцию специально уполномоченных административным законодательством органов.

Кроме того, Проект содержит коррупциогенные факторы (Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденная постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (далее - Методика)).

Так, изложенное выше, согласно п. «д» ч. 3 Методики, расценивается как принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов.

Также о нарушении компетенции органов власти Ленинградской области по принятию нормативного акта могут свидетельствовать положения ч. 15 ст. 10.1, согласно которым в их системной связи с положениям ч. 14 данной нормы Проекта, прокурор Ленинградской области и территориальные федеральные органы государственной власти обязаны уведомить Законодательное собрание Ленинградской области «незамедлительно в срок не позднее одного месяца после получения итогового доклада» о принятых решениях. Деятельность указанных органов, в том числе в части взаимодействия регламентируется исключительно федеральным законодательством.

В нарушение п. «в» ч. 4 Методики в Проекте допускается употребление категорий оценочного характера, таких как: «грубое или массовое нарушение прав», «грубое нарушение финансовой дисциплины», что является юридико-лингвистическая неопределенностью.

Отмеченные выше недостатки Проекта не могут обеспечивать эффективность будущего акта и его регулирующее воздействие.

С учетом изложенного, предлагаю внести в Проект соответствующие поправки.

Старший помощник прокурора области
по взаимодействию с представительными
(законодательными) и исполнительными
органами, органами местного самоуправления

старший советник юстиции



Н.Ф. Зайцева