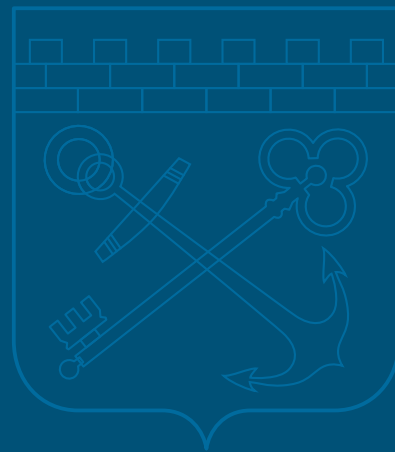




ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



2017_{г.}



ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Санкт-Петербург
2017 г.

1	I ВСТУПЛЕНИЕ
3	II СВЕДЕНИЯ О КОЛИЧЕСТВЕ И ТЕМАТИКЕ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
9	III СОДЕЙСТВИЕ ВОССТАНОВЛЕНИЮ НАРУШЕННЫХ ПРАВ, СВОБОД И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА
9	Право на охрану государством достоинства личности, свободу и личную неприкосновенность
9	Взаимодействие с органами прокуратуры
14	Права человека в деятельности органов МВД
18	Закон о тишине
19	Проверки ИВС
21	Больше не опасный перекресток
23	Права граждан при реализации миграционного законодательства
27	Смена фамилии в «ручном» режиме
29	Реализация прав граждан в сфере исполнительного производства
32	Затянувшееся выдворение
34	Права человека в уголовно-исполнительной системе
47	Право избирать и быть избранным
50	Частная собственность
52	Трудовые права
57	Право граждан на социальное обеспечение
59	Социальный кодекс в Ленинградской области
59	Пенсия и иные социальные выплаты
65	Технические средства реабилитации
66	Добровольный отказ от социальных услуг
68	Организации социального обслуживания
74	Защита материнства и детства
78	Опека и попечительство
81	Охрана здоровья и медицинская помощь
88	Право на жилище
89	Предоставление жилых помещений по договорам социального найма малоимущим гражданам
89	Нежелание граждан переезжать из аварийного жилья
94	«Ничейные дома»
95	«Строительство для людей»? Переселение граждан из аварийного жилья в новостройки
97	Невостребованная программа
97	Ветерану войны – капитальный ремонт жилья
98	Долевое строительство
101	Права граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства
103	О преодолении бездействия контролирующих органов и проблемах в сфере оказания жилищно-коммунальных услуг
109	О работе органов местного самоуправления с населением по вопросам благоустройства территории населенных пунктов
111	О недостаточной информированности граждан по вопросам ЖКХ
112	Право на благоприятную окружающую среду и условия проживания
124	IV ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ПО ВОПРОСАМ ПРАВ, СВОБОД И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА
134	О реализации права жителей Ленинградской области на получение бесплатной юридической помощи
135	Итоги оказания бесплатной юридической помощи в 2017 году
139	V УЧАСТИЕ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРАВАХ И СВОБОДАХ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА (и иные инициативы Уполномоченного)



I

ВСТУПЛЕНИЕ

Прошло 5 лет моей работы в должности Уполномоченного по правам человека в Ленинградской области. Если это не повод подводить итоги, то для того, чтобы сделать некоторые выводы – вполне. Более 10 тысяч человек за эти годы обратилось к Уполномоченному за помощью, 5 тысяч 211 человек подробно изложили свою беду в письме, приложив документы и фотографии. Эти люди исчерпали все возможности своей защиты и увидели в лице Уполномоченного последнюю надежду.

Так оно и было. Мы принимались за дела, которыми или никто уже заниматься не хотел, или не мог. Оказалось систематически встречающимся такое явление, когда тот или иной вопрос не находится ни в чьем ведении. Мол, понимаем, несправедливо, однако за пределами наших полномочий... Именно такие дела мы считали главными, полагая, что если не может никто, то это наше. А дела были и частные, и общие.

Вот цитата из письма: «... благодарю Вас за Диму, он уже ходит самостоятельно, хотя ещё сильно хромает. Спасибо Вам большое, Вы очень много для нас сделали. А теперь я хочу просить Вас помочь ещё с одним сыном...».

Если бы мог, такие же слова написал бы из ПНИ Вячеслав Бурдо, которому мы в прошлом году нашли свидетельство о рождении в Казахстане, фактически вернули имя, гражданство, выдали паспорт и гос. пособие, после многочисленных и многолетних отказов миграционного управления в Москве, консульско-дипломатических служб, полиции, прокуратуры...

Если бы могла, такие же слова произнесла бы глухонемая мать, не знающая письменности и языка жестов, – за то, что нашими усилиями у её маленького сына появились имя, фамилия, документы и крыша над головой.

Похожие слова сказала мама мальчика инвалида, в защиту которого мы пошли в суд и преодолели отказ Пенсионного Фонда РФ в назначении пенсии по инвалидности.

Благодарили нас и будущая мама из Подпорожья, получившая паспорт с правильно напечатанной фамилией, и чемпион мира по боям без правил из Луганской области, который с нашей

помощью сумел начать путь к обретению российского гражданства, и мама двух малышей из Усть-Луги, скитавшаяся, после пожара, с детьми в течение 7 лет по «углам» и обретшая жилье лишь с нашей помощью, и семья из Лодейного Поля, которую органы местного самоуправления восстановили в очереди на получение жилья на основании Заключения Уполномоченного, и бывший рецидивист, в которого мы поверили и помогли вернуться в социум, а также сотни других людей, которые обратились к нам с последней надеждой.

Убеждён – мы нашли свою «нишу» участия в защите слабых и нуждающихся – делать то, за что уже никто не берётся.

Работая с частными обращениями, мы выявляли слабые места в региональном и федеральном законодательстве и искренне прилагали максимальные усилия для его исправления и улучшения жизни тысяч жителей области и страны.

Мы добились изменения инструкции Сбербанка, требующей снятия обложки с паспортов, отмены неправомерного требования этого же банка указывать ИНН при оплате госпошлины, наделения субъектов РФ федеральным законом полномочием по контролю за «доступной средой» для инвалидов (15 лет существовало белое пятно в законодательстве), принятия в Ленинградской области «дорожной карты» по переселению инвалидов-колясочников на первые этажи...

А на подходе поправки в законы, которые исключат аресты пенсионных счетов однофамильцев за должников, у которых такие же ФИО и даты рождения, исключат «высшую силу прописки» – регистрации по месту жительства – из процедуры назначения пенсии инвалидам, и другие. Такая работа многогранна, порой длится не один год. Всем понятно, что «провернуть» махину законодательного механизма государства невозможно, лишь просто говоря о целесообразности...

Примерами результатов нашей работы наполнен доклад Уполномоченного за 2017 год.

Уже при написании представляемого доклада в 2018 году я приехал для встречи с обществами инвалидов и ветеранов в г.Приморск Выборгского района. Когда помещение наполнилось, я спросил – кто-нибудь знает меня или вообще о существовании Уполномоченного. В ответ из зала послышалось – вот сейчас и познакомимся. Этого можно было ожидать. Несмотря на приведённую статистику, из многих городов и поселений мы не получили ни одного обращения, как и из Приморска. Следовательно, есть ещё много мест и людей, которым предстоит набрать адрес Уполномоченного и начать со слов:

«Я уже отчаялся, ведь должна же где-то быть справедливость, вы моя последняя надежда».

Это означает, что впереди у нас много напряженной работы.

II

СВЕДЕНИЯ О КОЛИЧЕСТВЕ И ТЕМАТИКЕ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

В 2017 году аппаратом Уполномоченного обработано около 5 000 единиц корреспонденции, содержащей индивидуальные, коллективные и анонимные жалобы на нарушение прав и свобод человека, предложения об участии в проектах и мероприятиях правозащитной направленности. При этом почти 2 600 документов – это исходящие письма: ответы заявителям, Заключение Уполномоченного и мотивированные обращения в различные инстанции.

Количество обращений с просьбами о содействии в восстановлении нарушенных прав по сравнению с 2016 годом увеличилось незначительно – на 1%, и составило **3 053**.



Если исходить из того, что численность населения Ленинградской области составляет 1 805 800 человек, то в 2017 году к Уполномоченному поступило 17 обращений от каждых 10 тысяч жителей области.

Просьбы о помощи были получены как в письменной, так и в устной формах:

- при проведении личного приема в аппарате Уполномоченного, в ходе осуществления выездных приемов и встреч с населением;
- в письмах, направленных «Почтой России» и электронной почтой;
- посредством телефонной связи при проведении «горячих линий» и ежедневном приеме телефонных звонков.



Если распределять обращения по формам и каналам поступления, то **56%** – это письменные, причем электронной почтой воспользовались **50%** заявителей.

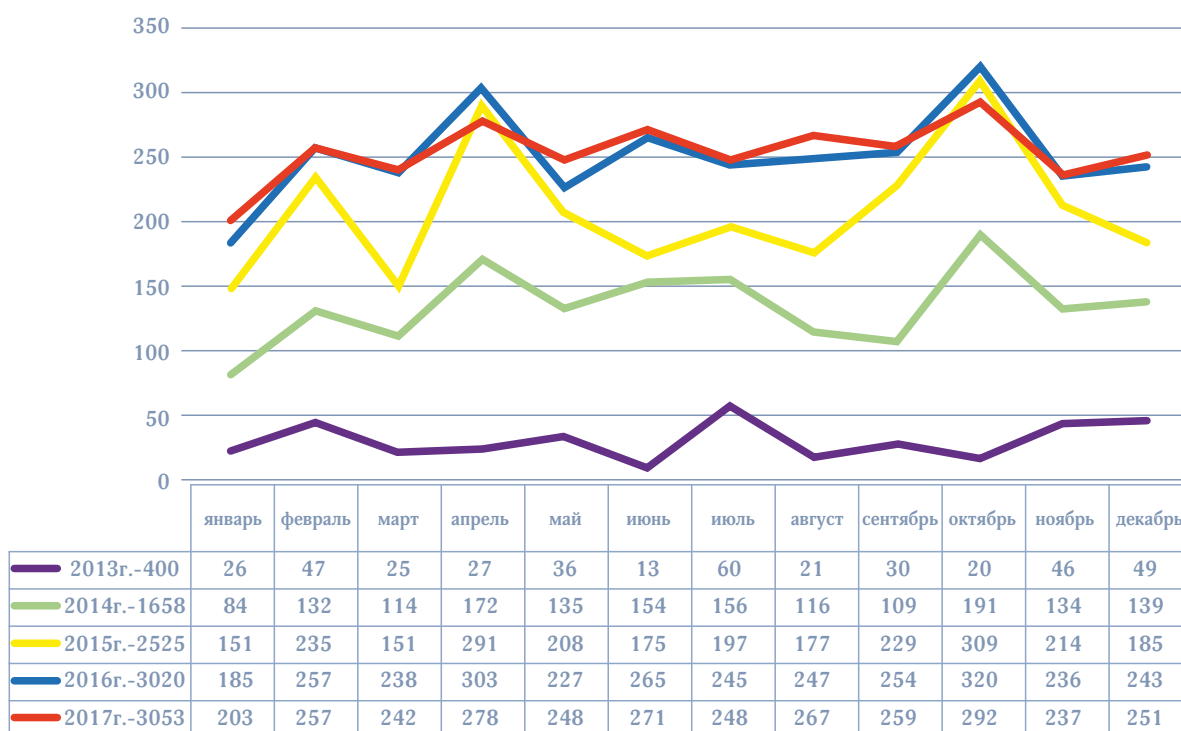
Значительная часть письменных обращений обусловлена желанием заявителей, во-первых, получить более детальный ответ на волнующий вопрос, а во-вторых, иметь на руках не только ответ, но и письменное Заключение Уполномоченного по существу, которое может быть использовано как юридическая оценка государственного органа, как дополнительный аргумент при наличии какой-либо спорной ситуации.

Тенденция к росту количества электронных обращений продолжается. По сравнению с прошлыми годами (2014–2017 гг.) их число возросло на **18%**.

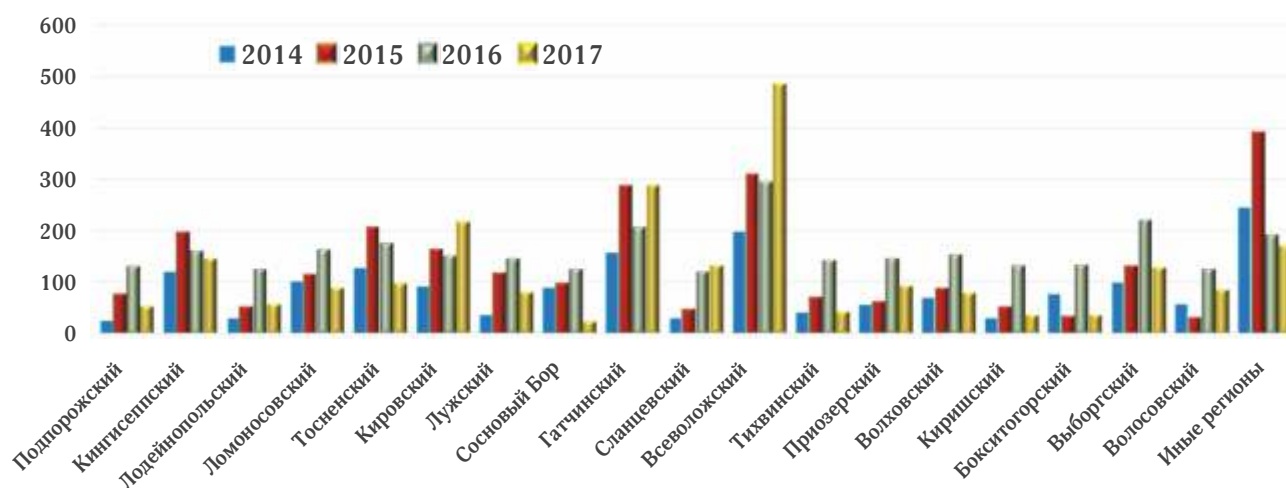
Доля устных обращений составляет **44%**.

На приемах граждане получали устные разъяснения по существу поставленных вопросов, а при необходимости в подробном изучении и разбирательстве обозначенных проблем, обратившимся предлагалось подготовить письменное обращение с описанием имеющейся проблемы и приложить необходимые документы.

Вот как выглядит статистическая картина поступивших обращений граждан в аппарат Уполномоченного по месяцам с 2013 по 2017 годы.



Информативным является график поступивших жалоб по месту их возникновения.



Статистика поступивших обращений по муниципальным районам за 2014-2017 гг.

Лидерами по количеству направленных обращений стали Всеволожский, Гатчинский и Кировский районы.

Характерной для Всеволожского и Гатчинского районов явилась такая категория заявителей, как обманутые дольщики, повлиявшие на рост общего количества поступивших жалоб.

Примечательно, что в 2017 году произошёл резкий скачок, практически в 2 раза по сравнению с 2016 годом, количества обращений, поступивших из Всеволожского района. В первую очередь это были письма от родителей подростков в защиту руководителя молодежного клуба А.А. Грюнштама, обвиняемого следствием в непредумышленном причинении вреда здоровью ребенка, повлекшего его смерть. А также жалобы жителей новостроек на отсутствие необходимой инфраструктуры, детских садов, дорог, мед. учреждений.

Почти на треть, по сравнению с 2016 годом, возросло количество писем из Гатчинского района – участники долевого строительства ЖК «Город детства» были обеспокоены сроками возведения жилого квартала и задержкой в получении «оплаченных квадратных метров».

Рост обращений из Кировского района был вызван, в том числе, деятельностью коренного кировчанина Рогова П.А. – равнодушного человека, искренне обеспокоенного положением дел во всех сферах жизнедеятельности наших сограждан, страждущего торжества справедливости для всех своих земляков.

Такая активность жителей вышеуказанных районов неудивительна и объясняется она густонаселенностью и непосредственной близостью к Санкт-Петербургу.

Общими же поводами для обращения к Уполномоченному у жителей всех районов были, в первую очередь, жилищные проблемы, связанные с аварийным или сгоревшим жильем, низкое качество услуг и высокие тарифы ЖКХ, неудовлетворительное состояние дорожного покрытия, а также действия (бездействие) полиции.

Однако, если соотнести количество полученных обращений с численностью населения муниципального образования, то картина становится несколько иной.

<i>Муниципальный район, округ</i>	<i>Кол-во обращений на 10 тыс.населения</i>
Сланцевский	30,3
Кировский	20,6
Лодейнопольский	18,8
Кингисеппский	18,3
Подпорожский	17,5
Волосовский	16
Всеволожский	14,8
Приозерский	14,7
Ломоносовский	12,6
Гатчинский	11,7
Лужский	10,7
Волховский	8,4
Тосненский	7,4
Бокситогорский	6,7
Выборгский	6,2
Тихвинский	5,7
Киришский	5,3
Сосновоборский	3,2

Из этого следует, что высокая социальная активность прежде всего характерна для жителей Сланцевского, Лодейнопольского, Кингисеппского и Волосовского районов.

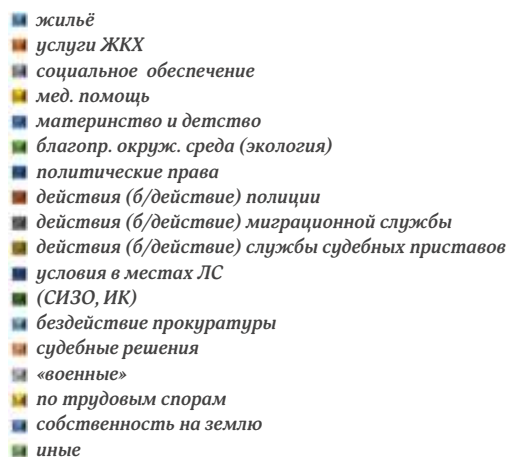
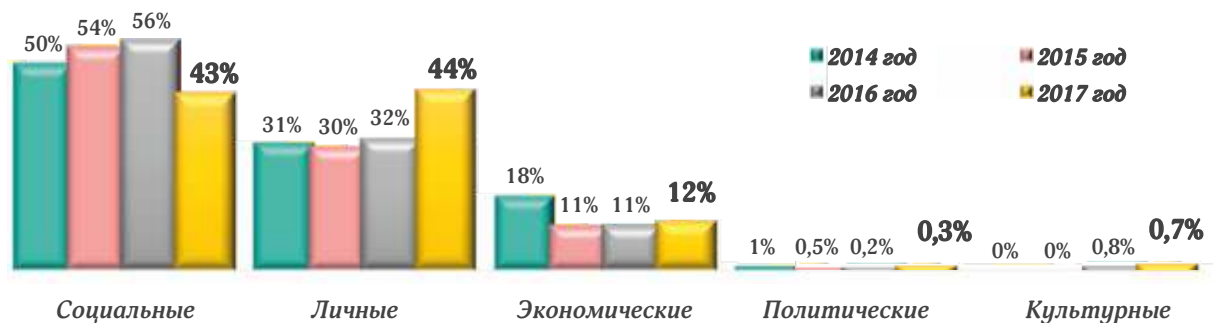
Кроме жителей нашего региона, к Уполномоченному обращались граждане, проживающие в Санкт-Петербурге, Республиках Коми и Карелия, Московской, Новосибирской, Псковской, Вологодской, Мурманской и Архангельской областях, Ставропольском, Хабаровском и Пермском краях. Количество таких письменных обращений составило почти 10% от общего числа поступивших.

В 2017 году было проведено 7 тематических «горячих» телефонных линий, на которые поступило 14% обращений от общего их числа.

Обращения граждан можно распределить по группам в соответствии с видами прав человека, определенными Конституцией России:

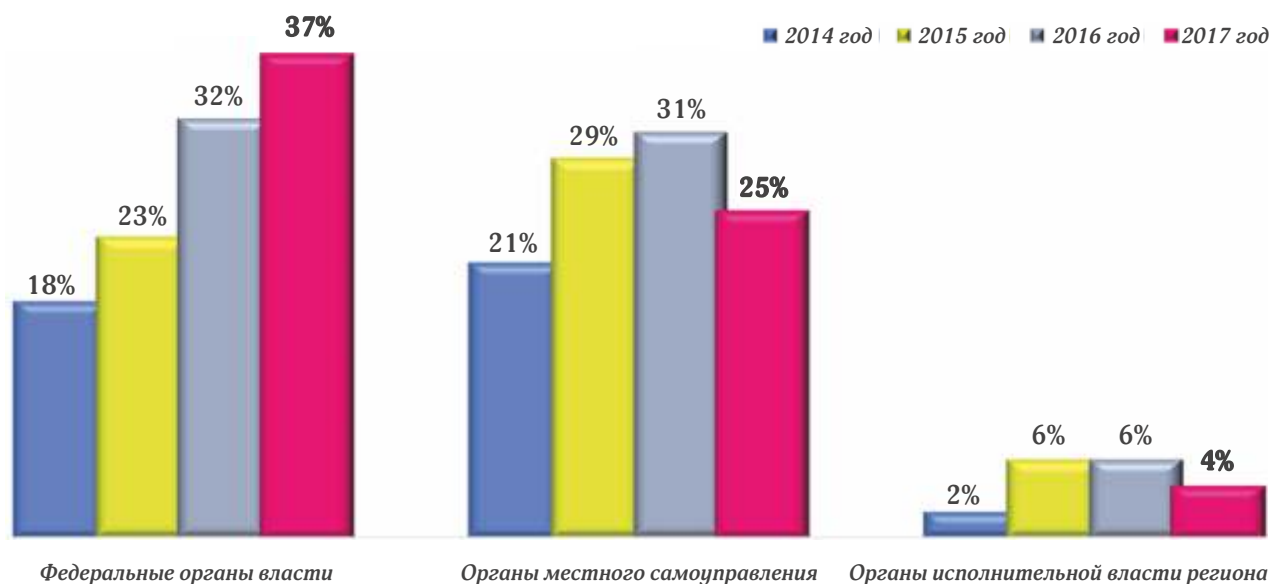
- социальные права (призваны обеспечивать человеку достойное качество жизни, социальную защищенность);
- личные права (тесно связаны с личностью, то есть с жизнью, свободой, достоинством);
- экономические права (реализуют гарантии в сфере имущественных, финансовых отношений);
- политические права (предоставляют возможность участия граждан в управлении государством, взаимодействии человека с гражданским обществом);
- культурные права (обеспечивают свободу доступа к таким духовным ценностям как образование, язык, творчество).

Структура обращений по группам прав претерпела существенные изменения. На первое место «вышли» обращения, относящиеся к личным правам (рост на 12%), а вторую позицию, значительно «просев» на 13%, заняли жалобы, связанные с нарушением социальных прав. Всего на 1% возросло количество жалоб на нарушения в сфере имущественных и финансовых отношений. Единичными по-прежнему остаются обращения по политическим и культурным правам.

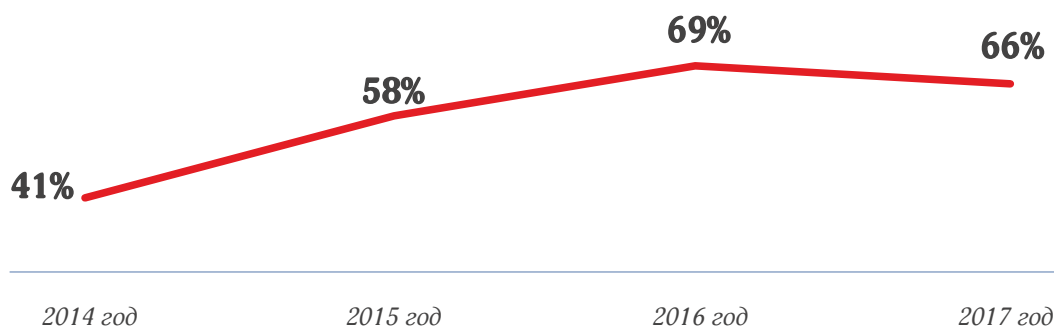


*иные — обращения о правовой консультации, заключении; жалобы на банковскую систему; на внутрисемейные конфликты; на транспортное обслуживание и иные вопросы.

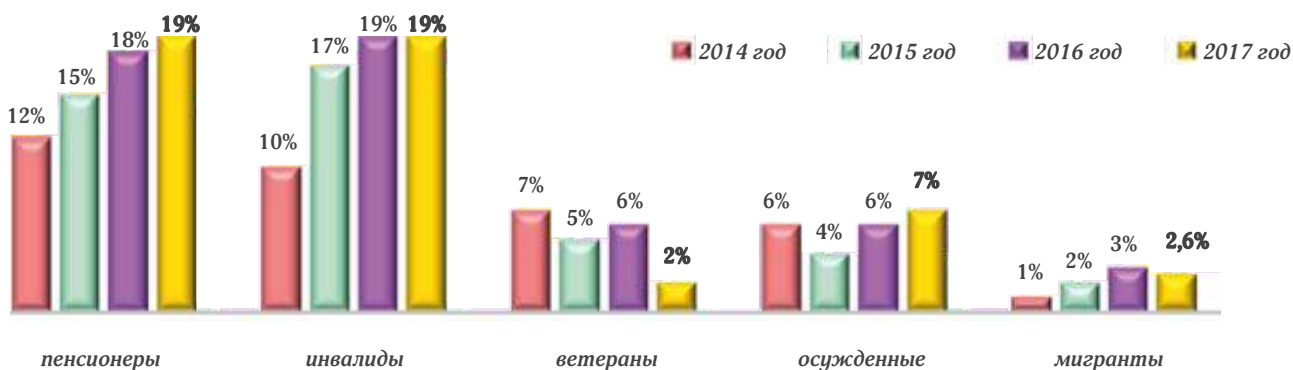
Информация, представленная ниже, отражает процентное соотношение поступивших жалоб на действия (бездействие) органов власти различных уровней и их должностных лиц. Наблюдается значительный рост жалоб на решения федеральных органов власти. В отношении действий (бездействия) органов местного самоуправления – возврат к показателям 2015 года. Органы исполнительной власти региона, по-прежнему, остаются наименее «популярным» объектом обращений.



За предыдущие три года наблюдался неуклонный рост выражения общего недовольства граждан действиями власти всех трех уровней, однако в 2017 году отмечено некоторое снижение этого показателя:



Провести классификацию поступивших обращений в соответствии с категориями граждан весьма затруднительно. Это обусловлено тем, что не все в силу тех или иных причин желают сообщать о себе соответствующие сведения. Тем не менее, исходя из имеющейся информации, можно выделить пять категорий заявителей.



По-прежнему, основное количество писем и звонков поступает от наиболее уязвимой части населения – пенсионеров и инвалидов. В силу возраста и ограниченных возможностей здоровья, они не обладают порой даже минимальными правовыми знаниями, а потому особо нуждаются в нашей защите.

В течение года в процессе рассмотрения фактов, изложенных в письмах, в целях содействия в восстановлении нарушенных прав граждан, а также в инициативном порядке было подготовлено и направлено 812 Заключений Уполномоченного, мотивированных обращений в органы власти, местного самоуправления, надзирающие и контролирующие органы: 174 обращения в районные администрации муниципальных образований, 152 – в отраслевые органы исполнительной власти области, в областную и районные прокуратуры – 58 запросов о необходимости проведения соответствующих проверок, с просьбой о предоставлении необходимой информации, об оказании помощи конкретным людям, с аргументами и доводами о необходимости устранения выявленных нарушений, а также 101 – в иные правоохранительные органы (отделы полиции, УФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, СУ СК по Ленинградской области).

Губернатору Ленинградской области было направлено 18 писем с предложениями, анализом ситуации или мнением относительно событий или правовых актов.



На всех доступных региональных информационных ресурсах единообразно указано, что в офисе Уполномоченного прием граждан проводится ежедневно с 10 до 16 часов, кроме выходных дней, и без записи. Устные консультации и обращения по телефону оказываются и принимаются специалистами аппарата в течение всего рабочего дня и также без «обеденного перерыва».

Мы понимаем, что область велика. И, если человек за несколько часов добрался до нашего офиса, то у него не должно быть больше никаких препятствий для встречи с Уполномоченным.

III

СОДЕЙСТВИЕ ВОССТАНОВЛЕНИЮ НАРУШЕННЫХ ПРАВ, СВОБОД И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Право на охрану государством достоинства личности, свободу и личную неприкосновенность

Взаимодействие с органами прокуратуры

Взаимодействие с прокуратурой в интересах защиты прав граждан в 2017 году осуществлялось в соответствии с действующим Соглашением.

Уполномоченный принял участие в ряде совместных мероприятий. В феврале под председательством областного прокурора Государственного советника юстиции 3 класса Бориса Петровича Маркова проведено расширенное совещание по вопросу состояния законности и правопорядка на территории региона. Борис Марков отметил, что «прокуратура видит в правозащитном институте своего союзника», и подтвердил готовность взаимодействовать в формате проведения выездных приемов населения и проверок по обращениям граждан.



На совещании по вопросу состояния законности и правопорядка на территории региона

В марте Уполномоченный с первым заместителем прокурора области М.Д. Дибировым участвовал в работе Координационного совещания по обеспечению правопорядка в Ленинградской области.

В Кировском и Сланцевском районах области вместе с прокурорами районов проведены приемы населения, на которых приняты более 100 человек.



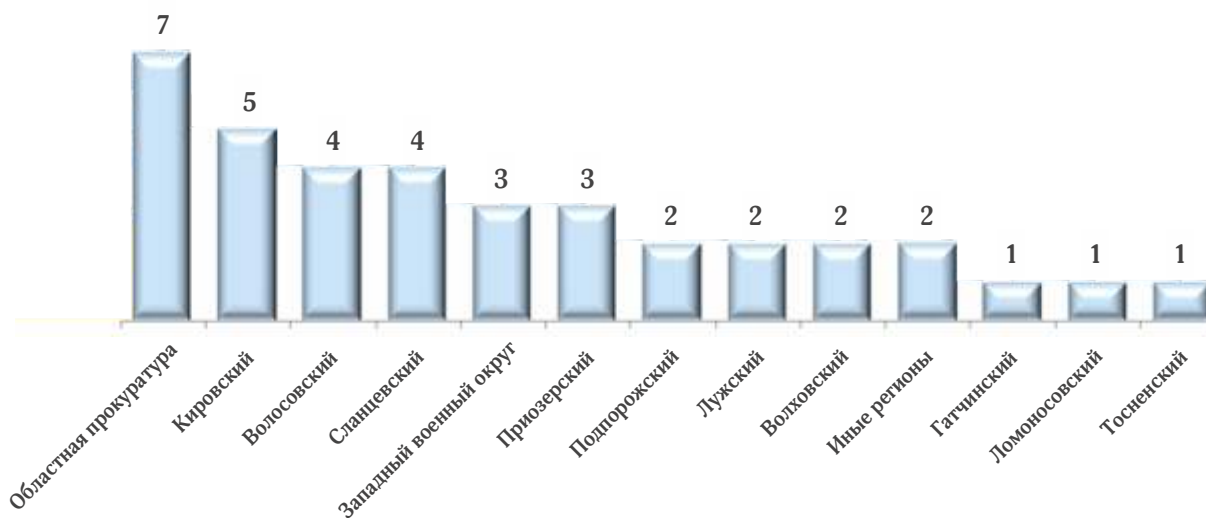
*На приеме граждан в Кировске
с прокурором Игорем Крушинским*



*На приеме граждан в Сланцах
с прокурором Ольгой Удовиченко*

В течение года Уполномоченный направил в органы прокуратуры 58 писем, Заключений, обращений по ситуациям, когда имелись признаки нарушения закона и требовалось вмешательство надзорного органа, а также в случаях необходимости координации совместных мероприятий в интересах защиты прав граждан. Они касались:

- неправомерных действий и решений полиции – 21;
- незаконных решений должностных лиц органов местного самоуправления, а также нарушений, связанных с несоблюдением норм жилищного законодательства, в сфере ЖКХ и обеспечения благоприятных условий проживания и благоустройства территории – 20;
- нарушений прав лиц, содержащихся в следственных изоляторах и исправительных учреждениях – 6;
- неправомерных действий и решений органов военного управления – 3;
- мероприятий с прокуратурой в интересах защиты прав граждан – 8.



Количество обращений, направленных прокурорам

Реагируя на заключения Уполномоченного, по каждому случаю прокурорами были проведены надзорные мероприятия, внесено 10 представлений об устранении нарушений. Из них 4 – начальникам подразделений полиции, 3 – руководителям муниципальных органов и учреждений, 2 – командованию воинских частей, 1 – директору коммерческого предприятия.

Отменены 5 постановлений полиции об отказе в возбуждении уголовного дела, как необоснованные и незаконные, материалы направлены на дополнительную проверку.

Привлечены к административной ответственности два должностных лица в Выборгском и Волховском районах.

В орган дознания Всеволожского района передан материал, послуживший поводом для возбуждения уголовного дела в связи с фальсификацией протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме в д. Новое Девяткино.

Направлены:

- 2 исковых заявления в суд в связи с бездействием муниципальных органов власти в Выборгском и Сланцевском районах;
- требование руководству СО ОМВД России по Кировскому району об устранении нарушений федерального законодательства,
- предостережение директору АО «Петербургская сбытовая компания», обеспечивающему электроснабжение СНТ во Всеволожском районе.

Опротестовано решение полиции в Кировском районе, не усмотревшей нарушений в действиях директора ООО «Мир», отключившего от электроснабжения несколько домов в ДНП «Феликсово».

Наиболее эффективно взаимодействие в интересах защиты и восстановления прав граждан осуществлялось с Выборгским, Кировским, Всеволожским, Волховским, Сланцевским, Приозерским городскими прокурорами, а также с Военной прокуратурой Западного Военного округа.

Выборгский городской прокурор провел проверку по 11 обращениям в связи с жалобами на действия и решения полиции, на нарушения прав лиц, содержащихся под стражей в следственном изоляторе, на нарушения прав собственности, на незаконное строительство и функционирование объектов недвижимости, на некачественные услуги ЖКХ и электроснабжения.

● В поселке Рошино приняты меры по пресечению нарушений, связанных с открытием нового магазина. Здание было возведено незаконно, его эксплуатация осуществлялась без необходимых разрешений, правила пожарной безопасности не соблюдались. После проверки, инициированной Уполномоченным, директор магазина привлечен к административной ответственности в виде штрафа, а юридическому лицу внесено представление об устранении выявленных нарушений.

● В защиту законных интересов жителей п. Возрождение Выборгского района направлено заявление в городской суд о признании незаконным бездействие администрации МО «Каменогорское городское поселение», выразившееся в уклонении от постановки на учет бесхозной воздушной линии электропередач. Иск удовлетворен.

● Внесены представления руководителям районного КУМИ, администрации Гончаровского сельского поселения и УМВД по Выборгскому району Ленинградской области с требованием устранить нарушения, допущенные при рассмотрении заявления садовода, обратившегося с просьбой об установлении публичного сервитута. В течение 4 месяцев гражданин не мог получить вразумительного ответа ни от одного из органов, куда он обращался.

После вмешательства прокуратуры заявителю были предоставлены ответы на обращения и необходимые разъяснения.

Всеволожский городской прокурор рассмотрел 10 обращений Уполномоченного, в которых сообщалось о возможных нарушениях в действиях и решениях органа внутренних дел, о бездействии врачей Токсовской районной больницы, не сообщивших в полицию о поступлении пациента с признаками побоев, о незаконных действиях управляющей компании, перебоях в электроснабжении СНТ и непринятии мер к постановке на учет вновь выявленного воинского захоронения.

● Выявлены признаки фальсификации протокола общего собрания собственников помещений многоквартирного дома в д. Новое Девяткино и вынесено постановление о направлении материалов в орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании. Органом

дознания возбуждено уголовное дело.

Генеральному директору АО «Петербургская сбытовая компания» своевременно направлено предостережение в связи с намерением коммерческого предприятия осуществить незаконное веерное отключение от электроснабжения потребителей СНТ во Всеволожском районе.

Кировский городской прокурор осуществил проверку по 5 обращениям, связанным с жалобами на необоснованные решения полиции, о незаконном прекращении электроснабжения и непредоставлении надлежащей медицинской помощи.

- Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по сообщению о ДТП, в котором серьезно пострадал один из его участников, вынесенное полицией на основании показаний другого участника происшествия, отменено как необоснованное и незаконное. После дополнительной проверки, выполненной по указанию надзорного органа, уголовное дело возбуждено. В связи с выявленными нарушениями начальнику СО ОМВД по Кировскому району ЛО направлено требование об устранении нарушений федерального законодательства.

- Прокуратурой опротестовано решение полиции в связи с отключением от электроснабжения домов в ДНП «Феликсово», в котором было необоснованно указано, что в действиях коммерческого предприятия нарушений нет. Начальнику ОМВД по Кировскому району ЛО внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства.

- По сообщению о ненадлежащем рассмотрении полицией заявления о смерти больного в поселке Назия, наступившей, предположительно, по причине неоказания медицинской помощи, надзорный орган провел тщательную проверку. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено, материалы направлены на дополнительную проверку, выявленные нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные должностными лицами ОМВД по Кировскому району ЛО, отражены в обобщенном представлении об их устранении. Кроме того, прокурор направил руководству ГСУ ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области представление с требованием о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных сотрудников.

Сланцевский городской и Волосовский районный прокуроры провели проверки каждый по 4-м обращениям, в которых Уполномоченный сообщил о недостатках в дорожной деятельности органов местного самоуправления, нарушениях при расселении ветхого и аварийного жилья, отказе заявителю в приватизации жилого помещения, ненадлежащем качестве ритуальных услуг.

- В ситуации, когда орган местного самоуправления в Сланцевском районе отказал гражданину в приватизации помещения, в котором он проживал много лет, прокуратура встала на сторону заявителя и обратилась в суд в защиту его интересов.

Приозерский городской прокурор рассмотрел 3 Заключение Уполномоченного, связанные с жалобами на необоснованные решения полиции.

- Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по сообщению о признаках мошенничества в действиях «строительной бригады», которая взяла у пожилых людей крупную сумму денег на ремонт дома, но работы не выполнила и скрылась, было отменено. Материалы направлены на дополнительную проверку.

К Подпорожскому, Лужскому, Волховскому городским прокурорам Уполномоченный обращался по 2 раза в связи с жалобами на действия и решения органов внутренних дел и на бездействие дорожных служб.

Волховским городским прокурором было возбуждено дело об административном право-

378

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела № 89581
и принятии его к производству

г. Всеволожск «30» октября 2017 года «12» час. «20» мин.

Должностное лицо: ОД УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области
Должностное лицо: Кучинский Ю.В., рассмотрев сообщение о преступлении, зарегистрированное на КУСП №25599 от 27.10.2017 года по УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области.

УСТАНОВИЛ:

Неустановленным лицом в январе 2017 в неустановленном месте в неустановленное время, в период с 24.12.2016 по 30.01.2017 в доме по адресу: Ленинградская область Всеволожский район дер.Новое Девятино ул.Арсенальная 1 произошло хищение имущества «Обществом с ограниченной ответственностью «Свердловская область» (ООО «Свердловская область»), в результате которого сформирован «Свердловская область» (ООО «Свердловская область» район дер.Новое Девятино ул.Арсенальная 1 кв.528, однако в указанном собрании участия не принимала, подпись не ставила в указанном протоколе, достоверность на представление на представление своих интересов в выдавала.

Павлом для возбуждения уголовного дела выдана справка об обнаружении признаков преступления.

Основанием для возбуждения уголовного дела послужило материал КУСП №25599 от 27.10.2017 года по УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ст.327 ч.1 УК РФ, руководствуясь ст. 140,145,146 (147) и частью первой ст. 136 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 327 ч.1 УК в отношении неустановленного лица, в деле которого усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст.327 ч.1 УК РФ.

2. Уголовное дело передать в своем производстве в присутствии к его расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить Всеволожскому городскому прокурору Ленинградской области.

Должностное лицо: Кучинский Ю.В.

4. Копию настоящего постановления направить Всеволожскому городскому прокурору Ленинградской области «31» октября 2017 года в «09» час. «00» минут.

О принятом решении сообщено заявителю Свердловской А.В.

Должностное лицо: Кучинский Ю.В.

нарушении в отношении МБУ «Дорожное хозяйство и благоустройство» МО г. Волхов. Прокуратура пришла к выводу, что учреждение не исполнило закон, не ответив на требование автомобилиста возместить ущерб от аварии, произошедшей из-за неотремонтированной выбоины на городской улице. Директору МБУ внесено представление об устранении выявленных нарушений.

● Проведена проверка микрорайона «Лисички» в г. Волхове на предмет соблюдения законодательства о дорожной деятельности. В связи с выявленными нарушениями прокурор направил в суд исковое заявление об обязании администрации Волховского муниципального района обеспечить надлежащее уличное освещение.

Тосненскому, Гатчинскому городским и Ломоносовскому районному прокурорам направлено по одному обращению.

По два обращения рассмотрены в специализированных прокуратурах: *Ленинградским межрайонным природоохранным прокурором и прокурором Ленинградской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях*.

По обращениям проведены необходимые проверочные мероприятия, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не выявлено.

Военная прокуратура Выборгского гарнизона приняла меры по возврату военнослужащему задолженности по выплате денежного содержания за три месяца в полном объеме.

В Лужском гарнизоне в связи с ненадлежащим оказанием медицинской помощи солдату срочной службы прокуратура внесла командиру воинской части представление об устранении выявленных нарушений.

53-я гарнизонная прокуратура по итогам проверки, инициированной Уполномоченным в связи с несвоевременным оказанием врачебной помощи и воровством в подразделениях воинской части в Ломоносовском районе, внесла командиру воинской части представление об устранении выявленных нарушений.

Выводы и рекомендации.

В 2017 году в Ленинградской области органами прокуратуры отменено 4893 постановления о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу (в 2016 году – 4724), 240 – о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) (в 2016 году – 174).

Вызывает озабоченность увеличение числа отмененных прокуратурой постановлений органов внутренних дел, как необоснованных и незаконных. Принятие процессуальных решений, не основанных на всестороннем и объективном рассмотрении материалов проверки по сообщениям о правонарушениях, ведет к затягиванию расследования по времени и создает предпосылки для ухода правонарушителей от ответственности.

Уполномоченный считает, что *надзорному органу* необходимо обратить внимание на сложившуюся тенденцию увеличения количества таких отмен, и в случаях, когда по одному и тому же делу или материалу они происходят неоднократно, рассматривать возможность применения мер прокурорского реагирования в отношении ответственных должностных лиц органов МВД.

Права человека в деятельности органов МВД

Создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, невозможно без защиты его жизни, здоровья, прав и свобод, имущественных интересов, а также охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Несмотря на наличие в Российской Федерации разветвленной структуры силовых ведомств, для большинства наших сограждан выполнение указанных выше задач является, в первую очередь, обязанностью органов внутренних дел. Отчасти это объясняется тем, что перечень полномочий, которыми они обладают, и широк, и многогранен. Кроме того, органы внутренних дел, и прежде всего, полиция как составная их часть, приближены к населению непосредственно.

Именно она обязана незамедлительно приходить на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств, кто находится в беспомощном состоянии, либо опасном для их жизни и здоровья.

Однако с каждым годом количество жалоб на неисполнение правоохранительным органом возложенных на него функций растет.

В 2017 году Уполномоченному поступило 220 жалоб на полицию.

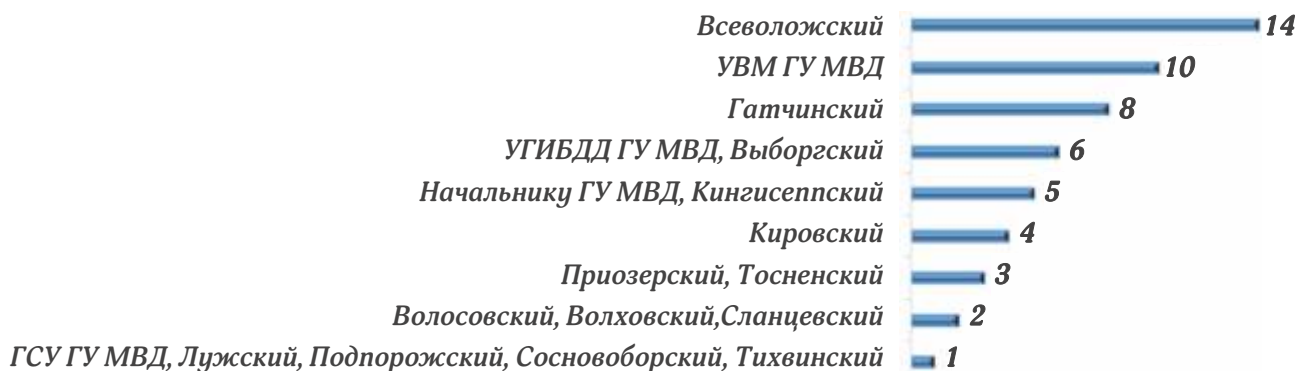


Количество жалоб на территориальные подразделения и органы МВД

Это на 27% больше чем в предыдущем году, а за два последних года их число выросло почти на 82%.



В защиту прав граждан Уполномоченный направил должностным лицам ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области 75 обращений. Из них 5 – начальнику Главка генерал-лейтенанту полиции С.П.Умнову, 17 – начальникам управлений Главка, 53 – начальникам районных управлений и отделов.

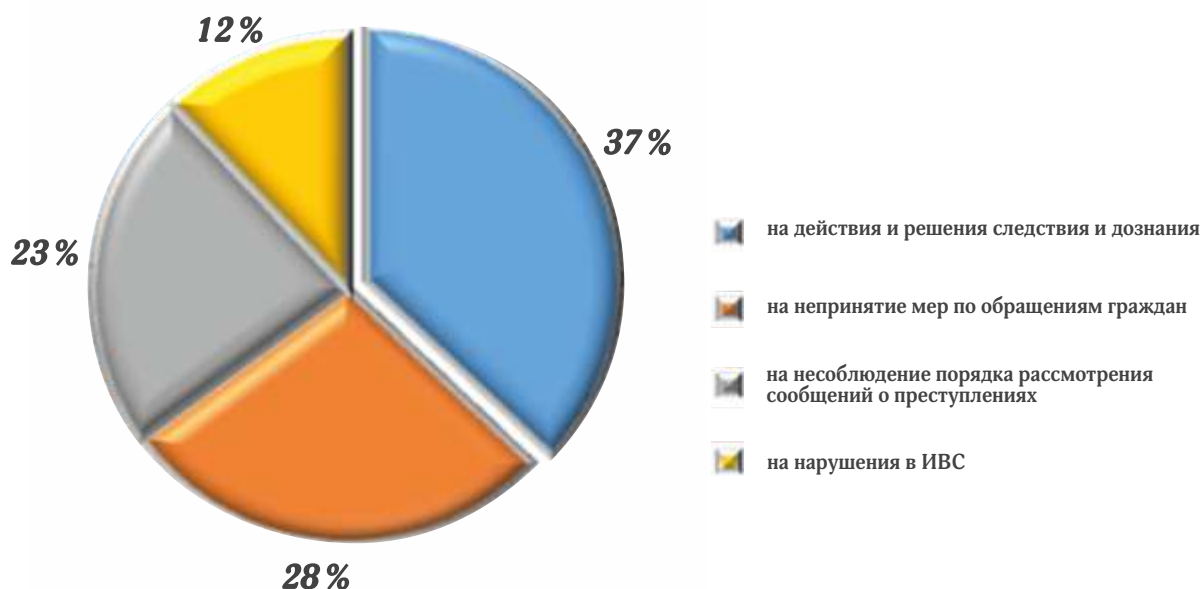


Количество обращений Уполномоченного в ГУ МВД и территориальные районные подразделения

Заключения и запросы направлялись руководителям по ситуациям, в которых полиция вопреки закону не отреагировала, не разобралась, не защитила, не ответила в тех случаях, когда заявители сообщали о нанесении им побоев, нарушении тишины в ночное время, хищениях, мошенничестве, поджогах имущества, бытовом насилии, или, когда просто требовались помощь и участие.

Осуществлять проверку деятельности подразделений МВД Уполномоченный не вправе ни лично, ни совместно с компетентными государственными органами. Поэтому, направляя должностным лицам областной полиции свое Заключение, мы рассчитывали на внимание к мнению Уполномоченного, ожидали детального анализа ситуации, послужившей поводом к обращению, и подробного изложения результатов проверки.

Как правило, мы получали подробную информацию о проверках, их результатах и принятых мерах. Вместе с тем, руководители районных подразделений Волосовского, Волховского, Кировского, Выборгского районов в ряде своих ответов ограничились по сути коротким сообщением: «...информация, изложенная в жалобе, не нашла своего подтверждения».



Структура жалоб на полицию

В 2017 году в Ленинградской области органами прокуратуры отменено 4893 постановления о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу (в 2016 году – 4724), 240 – о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) (в 2016 году – 174).

В 2017 году возросло число отмененных прокуратурой постановлений органов следствия и дознания МВД о приостановлении предварительного следствия и о прекращении уголовного дела (уголовного преследования).

Были ситуации, когда следователи в течение длительного времени не информировали пострадавших о ходе расследования уголовного дела.

● Ирина К. из Гатчины сообщила о длительном отсутствии информации по уголовному делу, возбужденному по факту поджога ее автомобиля еще в 2015 году. Расследование находится в производстве у следователя ГСУ ГУ МВД.

Последний раз сведения о следственных действиях ей поступали в марте 2016 года. На неоднократные заявления в Главное следственное управление ответа не получила, связаться по телефону с канцелярией или следователями не может.

Уполномоченный потребовал от начальника ГСУ незамедлительно дать ответ заявителю и информацию о ходе предварительного расследования. Через неделю начальник управления сообщил, что заявительнице предоставлена вся интересующая информация по уголовному делу. Но почему свою обязанность по отношению к пострадавшей полиция исполнила только с помощью Уполномоченного?

Особую тревогу вызвали жалобы на действия следователей МВД в Гатчинском районе, где в одном случае был осуществлен необоснованный, по мнению заявителя, привод, с незаконным проникновением сотрудников полиции в жилище, в другом – допрос подозреваемого в состоянии, когда ему была необходима медицинская помощь. По этим случаям Уполномоченный потребовал от начальника УМВД по Гатчинскому району провести тщательную проверку и оценить правомерность действий следователей.

Вот уже 5 лет подряд возрастает число жалоб на отказы полиции в возбуждении уголовных дел. Претензии людей часто небезосновательны. Прокуратура во многих случаях отменяет отказы как необоснованные и незаконные. За последние 4 года число таких случаев возросло на 55% и достигло в 2017 году 34318.

Показатель	Величина показателя по годам				
	2013	2014	2015	2016	2017
Количество отмененных прокуратурой постановлений полиции об отказе в возбуждении уголовных дел	22100	23779	н/д	31481	34318

Такая статистика говорит о том, что совместный Приказ силовых структур РФ от 26 марта 2014 года № 147/209/187/23/119/596/149/196/110/154 оказался неэффективным. Контроль со стороны руководства полиции за выполнением установленного порядка рассмотрения сообщений о преступлениях осуществляется не в полной мере. Кроме того, большое количество отмененных постановлений свидетельствует либо о недостаточной профессиональной подготовке ответственных сотрудников полиции, либо о недобросовестном рассмотрении материалов проверки.

● В Кировском районе следователь СО ОМВД капитан юстиции А.Г.Богданов при рассмотрении материалов ДТП, в котором пострадал человек, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела только на основании показаний одного из участников происшествия. Был сделан вывод, что виновником ДТП является другой его участник, тот, который получил тяжелые травмы. Тем самым пострадавший лишился возможности возместить через суд средства, потраченные на лечение полученных в аварии травм.

Детально изучив материалы КУСП, Уполномоченный пришел к выводу о наличии признаков необоснованности вынесенного постановления. Не приняты во внимание показания других свидетелей, не изучены записи видеорегистратора, который был установлен в автомобиле пострадавшего участника ДТП.

Свое мнение Уполномоченный направил начальнику Главка и Кировскому городскому прокурору с просьбой о проверке законности вынесенного постановления.

Надзорный орган выявил нарушения федерального законодательства, допущенные в ходе следствия, и внес руководству СО ОМВД России по Кировскому району требование об их устранении. Постановление было отменено и материалы направлены на дополнительное рассмотрение, по результатам которого в итоге было возбуждено уголовное дело.

Увеличивается количество жалоб и на бездействие полиции. *Люди обращаются в правоохранительный орган за помощью, но не всегда ее получают.* В ряде случаев сотрудники полиции вместо того, чтобы в интересах граждан в полной мере воспользоваться предоставленным законом ресурсом, проявляли пассивность и равнодушие, отыскивая основания для непринятия мер.

- Наталья Ш. позвонила из г. Мурманска в дежурную часть УМВД России по Выборгскому району с просьбой направить домой к больной матери в Выборге сотрудника полиции, чтобы выяснить, почему женщина не отвечает по телефону. Заявительница боялась, что у матери случился приступ и ей нужна срочная помощь, поэтому просила при необходимости вскрыть дверь в квартиру и вызвать врачей. По закону это могли сделать только сотрудники полиции.

Однако дежурный и участковый уполномоченный под различными предлогами не приняли необходимых действий по полученной информации.

В итоге квартира все же была вскрыта ... спустя 6,5 часов после обращения в полицию, когда было уже поздно. Матери заявительницы действительно стало плохо, но оказать необходимую помощь врачи не успели, женщина скончалась.

Уполномоченный потребовал от начальника УМВД по Выборгскому району провести проверку сообразности реакции подчиненных на тревожный звонок из Мурманска. В ответе руководитель сообщил, что в действиях сотрудников полиции нарушений не выявлено. Но мы так и не получили ответа, почему сразу по звонку дверь вскрыть было нельзя, а через 6,5 часов стало возможно.

К сожалению, реформа МВД, связанная с заменой наименования, не изменила главного – отношения к людям. И если простым гражданам трудно «достучаться» до людей в погонах, то авторитет Уполномоченного часто позволяет достичь желаемого результата.

Вот некоторые из тех случаев, по которым удалось добиться нужных действий полиции.

- Во Всеволожске полгода сотрудники правоохранительного органа не принимали мер по сообщению о поджоге частного дома. Лишь после вмешательства Уполномоченного проверка была проведена и вынесено процессуальное решение, поддержанное прокуратурой.

- В Гатчинском районе женщина с 2011 года тщетно звывала к полиции с просьбой защитить от соседа по земельному участку, который буквально «не давал спокойно жить», занимался вредительством – портил имущество, уничтожал посевы и растения. Были свидетели, были фото- и видеосъемки правонарушений, не было только надлежащей реакции полиции на заявления. После обращения Уполномоченного начальник УМВД по Гатчинскому району Алексей Журавлев проинформировал, что проверка по материалам возобновлена, а также о том, что 2 сотрудника привлечены к дисциплинарной ответственности за допущенные нарушения и волокиту.

- Еще один пример из Гатчинского района – в этом случае по требованию Уполномоченного были приняты меры по отношению к двум нерадивым отцам, бывшим мужьям заявительниц. Пьянство, угрозы мужчин не давали покоя ни детям, ни их матерям, а полиция только проводила беседы, разводила руками и ничего не предпринимала, что приводило к новым, более сильным вспышкам агрессии. После нашего вмешательства оба дебошира были привлечены к административной ответственности и взяты на контроль участковыми уполномоченными.

- В Тосненском районе в результате проверки, проведенной по обращению Уполномоченного, было возобновлено дело об административном правонарушении по факту нанесения побоев женщине. Сотрудник, не увидевший в действиях хулигана противоправных действий, был привлечен к дисциплинарной ответственности.

Не вызывает сомнений, что каждый случай нарушения закона должен пресекаться полицией

незамедлительно. Если этого не происходит, у правонарушителей возникает иллюзия безнаказанности, что подталкивает их к совершению других, более тяжких преступлений.

В последнее время все чаще заявители жалуются на неполучение ответов на свои обращения в полицию. Им приходится самостоятельно прибывать в территориальный орган и лично получать копии ответов, но и в таких случаях заявителям это удастся не всегда.

● В Волховском районе Юлия К. более 4-х месяцев пыталась получить из ОМВД материалы проверки по факту кражи в ее квартире. Документы были нужны для обращения в суд.

Уполномоченный потребовал от начальника ОМВД незамедлительно выдать запрашиваемые документы. В ответе начальник отдела сообщил, что все, что требовалось, заявителю вручено. Однако Юлия в очередном письме посетовала, что полученные в полиции документы исполнены с ошибками, и в таком виде в суде их использовать нельзя.

Не единожды к нам поступали жалобы граждан на трудности, связанные с получением ответов на обращения от УМВД России по Всеволожскому району, а также на уклонение должностных лиц этого подразделения от контакта и диалога.

Мы в этом убедились сами, когда в течение четырех месяцев не могли получить из УМВД ответы на пять наших запросов. Уполномоченный дважды безрезультатно обращался к начальнику управления полковнику полиции Александру Сухарикову с требованием о направлении писем, после чего вынужден был известить о нарушении начальника Главка генерал-лейтенанта полиции Сергея Умнова.

Лишь после этого обращения полковник полиции А. Сухариков обеспечил направление Уполномоченному всех ответов.

Закон о тишине

Закон о тишине, а вернее поправки в областной закон «Об административных правонарушениях», устанавливающие полномочия должностных лиц органов местного самоуправления составлять протоколы по факту нарушения тишины и покоя граждан, были приняты в Ленинградской области 11 апреля 2016 года.

Реализация закона представляла сложность, так как правонарушением является шум в ночное время. Должностные лица местного самоуправления, уполномоченные составлять протокол, ночью не работают и не могут прибывать на место совершения правонарушения, фиксировать его и оформлять необходимые документы.

Поэтому Прокурором Ленинградской области был предложен следующий механизм пресечения правонарушения:

1. Сотрудники полиции, реагируя на обращения граждан, осуществляют выезд на место совершения административного правонарушения, фиксируют его, оформляют материалы и направляют их в администрацию муниципального образования.

2. Уполномоченные должностные лица органов местного самоуправления рассматривают полученные материалы и принимают решение о составлении протокола об административном правонарушении.

Очевидно, что воплощение этого порядка возможно лишь при надлежащем взаимодействии между органами местного самоуправления и органами внутренних дел.

Уполномоченный провёл опрос во всех муниципальных районах и городском округе о том, как выполняется ст. 2.6 (Нарушение тишины и покоя граждан) областного закона от 2 июля 2003 года № 47-оз «Об административных правонарушениях», какие при этом возникают сложнос-

ти, организовано ли взаимодействие с органами внутренних дел.

Опрос показал, что правоприменительная практика по таким нарушениям имеется на всей территории области.

10 районов – Приозерский, Лужский, Гатчинский, Волосовский, Сланцевский, Выборгский, Тосненский, Киришский, Тихвинский, Лодейнопольский, а также Сосновоборский городской округ заявили об отсутствии проблем при организации взаимодействия муниципальных органов власти и полиции.

Всеволожский, Бокситогорский, Волховский, Кингисеппский, Ломоносовский, Подпорожский муниципальные районы констатировали недостатки в работе сотрудников правоохранительных органов, сообщали о случаях отказа в реагировании на сообщения о нарушении.

Основные претензии органов местного самоуправления к полиции следующие:

- материалы, предоставляемые полицией, не содержат достаточной информации для привлечения нарушителей к административной ответственности;
- документы передаются в администрацию с опозданием, по истечении срока привлечения нарушителей к ответственности;
- участковые уполномоченные полиции не оказывают содействие в сборе дополнительных материалов и получении объяснений от нарушителей.

Заместитель главы администрации Кировского района сообщил о положительном примере взаимодействия с полицией, что позволило в районе эффективно применять норму закона о тишине и достичь существенного снижения количества бытовых правонарушений.

Будучи убежденным, что опыт Кировского района должен получить распространение на всей территории области, Уполномоченный направил Губернатору предложение о проведении межведомственного совещания по координации действий должностных лиц органов местного самоуправления и органов внутренних дел по заявлениям граждан о нарушении тишины и покоя.

Совещание состоялось 10 октября 2017 года. В мероприятии участвовали представители исполнительной власти Ленинградской области, заместитель начальника полиции по Ленинградской области ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Михаил Ильин, руководители всех территориальных подразделений МВД, должностные лица администраций всех муниципальных районов (городского округа) области, отвечающие за вопросы безопасности.

В начале совещания полковник полиции М. Ильин высказал сомнение в актуальности темы совещания, поскольку, по его мнению, все и так безупречно.

Однако заместитель главы администрации Тихвинского муниципального района опроверг это заявление, сообщив о сложностях в составлении протоколов из-за некачественной подготовки документов сотрудниками полиции. Коллегу поддержали представители еще некоторых районов.

В ходе совещания, по мере выступлений, заместитель начальника областной полиции неоднократно обращался с критикой к должностным лицам территориальных органов внутренних дел в связи с недостатками в работе, а по его завершении сообщил о том, что действия сотрудников полиции по реагированию на нарушения тишины возьмет под личный контроль.

Проверки ИВС

В течение года Уполномоченный побывал с проверкой во всех изоляторах временного содержания на территории области.

Лодейнопольский ИВС. В январе состоялось открытие после капитального ремонта изоля-

торав Лодейнопольском районе.

С 2015 года Уполномоченный убеждал руководство Главка в необходимости реконструкции этого ИВС. Люди содержались в нем, наверное, в «допетровских» условиях — на напольных нарах, при отсутствии душа, вентиляции, горячей воды, медкабинета, неисправных системах отопления и канализации, в грязи, сырости, плесени. Не было более позорного места в полиции на территории области.

После капремонта ИВС преобразился, все необходимые кабинеты и помещения хорошо отремонтированы, оснащены современным оборудованием и укомплектованы в соответствии с нормативными требованиями.

Вместе с тем оказалось, что радиоточки в камерах не работают, а прогулочный дворик больше похож на каземат — чрезвычайно узкий, темный и мрачный, ни солнца, ни неба из него не увидеть. Как объяснили руководители, это издержка планировки здания, требующая отдельного решения.

Несмотря на недостатки, ввод в эксплуатацию изолятора после капремонта, по мнению Уполномоченного, — событие важное, поскольку он является еще одним элементом «гигантской конструкции», которую представляет собой Ленинградская область. Элементом добротным, современным, в основном соответствующим тому, что создается в различных уголках ее территории.

Волосовский ИВС. Проверка ИВС, расположенного в Волосовском районе, еще раз подтвердила, что этот изолятор относится по оборудованию и содержанию к числу лучших в Ленинградской области. Здесь имеются все необходимые служебные помещения, медицинский пункт, душевая, радиоточки, организовано горячее трехразовое питание.

Сланцевский ИВС. В новом двухэтажном здании ИВС в Сланцевском районе, построенном по современным стандартам год назад, Уполномоченный побывал в первый раз.

На первом этаже расположены пункт дозора, медкабинет и камеры для встреч с адвокатом и дезинфекции, на втором — камеры, весьма просторные по сравнению со многими другими изоляторами на территории области. Уполномоченный поговорил с каждым из 8 задержанных (всего наполняемость изолятора составляет 32 человека). Жалоб на условия содержания не было. Все обеспечены чистым постельным бельем и трехразовым горячим питанием, получают необходимую медицинскую помощь и передачи от родственников, моются горячей водой, ходят на прогулку. Прогулочный дворик оборудован прозрачной крышей, через которую проникают дневной свет и солнце.

Кингисеппский ИВС. Одной из болевых точек региона остается ИВС ОМВД России по Кингисеппскому району. Теперь это, пожалуй, худший изолятор в Ленинградской области и единственный, на условия содержания в котором жалуются люди.

Этот ИВС, 1959 года постройки, последний, в котором более 10 лет не проводился капитальный ремонт. Еще в 2015 году на наш запрос о реконструкции изолятора начальник ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области нам сообщил, что решается вопрос о строительстве нового здания. Но до сих пор все остается в прежнем состоянии.



С начальником Главка С.П. Умновым на открытии ИВС



Знакомство с системой видеонаблюдения в Сланцевском ИВС

Уполномоченный направил очередной запрос начальнику ГУ МВД по СПб и ЛО о планах улучшения условий в следственном изоляторе.

В поступившем ответе сообщалось, что в связи с ограниченным финансированием проектирование нового здания изолятора до 2020 года не планируется. Предполагается только текущий ремонт, но не раньше конца 2018 года.

Больше не опасный перекресток

В Кингисеппском районе был опасный перекресток, спроектированный без должной заботы о здоровье и жизни участников дорожного движения. Из-за установленных шумозащитных экранов там не просматривалась встречная полоса движения, отсутствовали какие-либо обозначения пешеходного перехода и светофор.

Этот перекресток еще недавно в народе называли «опасным», а в прокуратуре и ГИБДД – «местом концентрации дорожно-транспортных происшествий». Его координаты: пересечение участка федеральной трассы «Нарва» («Подъезд к морскому торговому порту Усть-Луга») и автодороги «Подъезд к дер. Килли».

В 2016–2017 гг. на этом перекрестке жертвами смертельных ДТП стали 5 человек.

Сигнал об опасной дороге поступил от жителя деревни Килли Владимира Болгара. С 2015 года мужчина пытался привлечь внимание ответственных должностных лиц к этой проблеме – обращался в администрацию, полицию, ГИБДД, прокуратуру... Отовсюду получал «отписки».

После проведенной в феврале 2016 года проверки, инициированной Уполномоченным, региональным УГИБДД было установлено, что на перекрестке действительно не обеспечена нормативная видимость из-за неправильно расположенных шумозащитных экранов. В связи с этим Кингисеппский отдел ГИБДД выдал предписание ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Северо-Запад» им. Н.В. Смирнова Федерального дорожного агентства» – ответственному за содержание указанного участка дороги, о необходимости обеспечения нормативной видимости на перекрестке. Однако этот факт учреждение проигнорировало, за что спустя месяц в отношении ФКУ было возбуждено дело об административном правонарушении.

В сентябре 2016 года Кингисеппская прокуратура провела проверку и установила, что нормативная видимость, а значит, и безопасность на указанном участке дороги не обеспечена. В связи с этим прокурор предъявил иск к ФКУ об обязании произвести определенные действия, направленные на обеспечение безопасности дорожного движения на перекрестке. (Дело рассматривалось Петроградским районным судом Санкт-Петербурга, но в октябре 2017 года истец отказался от иска и судопроизводство прекратилось).

В ноябре 2016 года Уполномоченный лично осмотрел опасный перекресток, изучил маршрут движения пешеходов – жителей окрестных населенных пунктов, провел наблюдение за интенсивностью транспортного потока и убедился в необходимости скорейшего принятия мер, направленных на обеспечение безопасности.

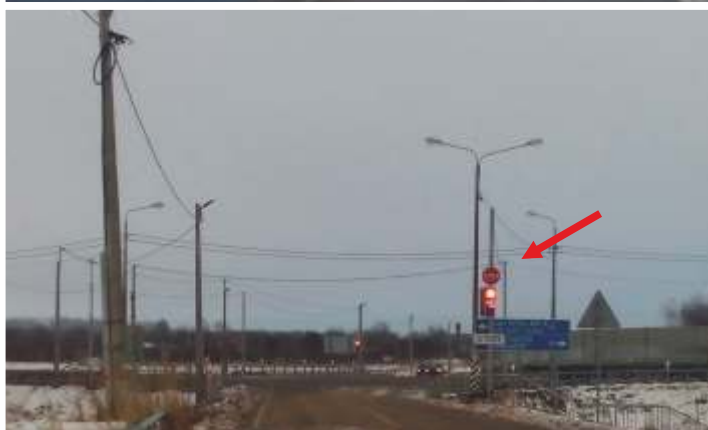
В начале 2017 года под нажимом Уполномоченного и региональной Госавтоинспекции ФКУ частично «обезопасило» перекресток: были нанесены шумовые полосы, установлены дорожные знаки «Движение без остановки запрещено» и «Ограничение максимальной скорости 70 км/час», а также разработан проект обустройства перекрестка светофором.

Принимая во внимание, что к осени 2017 года проект не был еще реализован, Уполномоченный в очередной раз призвал на помощь УГИБДД ГУ МВД России по СПб и ЛО и просил до появления светофора установить в зоне интенсивного движения стационарные приборы для автоматического контроля скорости движения автомобилей и включить в зону патрулирования сотрудниками ГИБДД пересечение дорог для фиксирования нарушений скоростного режима, расположения автомобилей на проезжей части и другие нарушения ПДД.

2016 год



A photograph of a road intersection. A red arrow points to a traffic light hanging from a pole. In the foreground, a silver SUV is driving away from the camera. In the background, a white truck and a white car are visible. The road is wet and there is a fence on the left side.



Упаковочный материал из полипропилена
ИЗООПОР С.С.

4000000000

Управление государственной противопожарной безопасности ГУ МЧС России по «Санкт-Петербургу и Ленинградской области»

Мечтавший: Управление - по-прежнему, по-прежнему Актриса Станиславович Сенин

Гласе Администрации Кентсденского р-на Лан. области
Генерал-Постриг Александрову

PELAKHIM (continued)

Sectional Report

Уважаемый Сергей Сергеевич!

С прощанням Вас привідними почали 2018 році

Высылаю ссылку на обещанное видео - от 19.12.2017 (около 200 Мбайт) с ПРЕЖДЕ очень отягощенного переизвестия у д.Кутлы на автопрессе к порту Усть-Пула.

Ссылка на
издание: <http://www.fish.msu.ru>

От многих жителей и водителей Вам огромная признательность и спасибо за Ваши настоящие действия как Уполномоченного по правам человека в Липецкой области в том числе после ПАТИ СМЕРТЕЙ граждан в разных ДТП и до Килты. Это смелый шаг "эксперимент" ИМЕНАХ с Вашей помощью, при явной беспомощности органов исполнительной власти и даже системы МВД РФ, куда мы с Вами обращались с ноября-декабря 2015 года. Были через 2 года оставлены в интересах ВСЕХ граждан, вынужденных быть в этом месте, которые долго было реально очень опасно для жизни.

ВСЕМ понятно, что это было по причине БЕСПОМОЩНОСТИ и БЕЗДЕЙСТВИЯ ВЛАСТЕЙ и потому унесло за этот период здоровье и жизни ПЯТИ граждан, что всегда будет на совести виновных в бедодеяниях.

С уаконом на Билтар ВГ, неоплати 1 гр.

Выводы и рекомендации.

1. Уполномоченный считает целесообразным ходатайствовать перед *Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации* о выступлении с инициативой по внесению в Инструкцию о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденную Приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736, требования, предусматривающего проведение проверки по каждому случаю повторной отмены прокуратурой постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенного полицией по одному и тому же материалу, если отмененное постановление признано надзорным органом необоснованным и незаконным, а также передачу материала другому исполнителю на рассмотрение.

2. Уголовно-процессуальным Кодексом РФ предусмотрена безусловность направления заявителю копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения. Однако в случае неоднократности принятия «отказных» решений заявителю, как правило, направляется копия только первого постановления об отказе. Копии же повторных постановлений, вынесенных по результатам дополнительной проверки, обычно не высылаются.

Кроме того, в ходе рассмотрения обращений граждан Уполномоченный выявил тенденцию к отказам в возбуждении уголовных дел по формальным основаниям – истечение сроков рассмотрения материалов проверки в случае неполучения документов, необходимых для принятия обоснованного решения (ответов на запросы, результатов экспертиз и иных). В таких случаях заведомо известно, что прокуратура отменит постановление.

Уполномоченный предлагает *Законодательному собранию Ленинградской области* инициировать внесение следующих изменений в Уголовно-процессуальный Кодекс РФ:

- направление заявителям в обязательном порядке копий всех постановлений, вынесенных по материалу проверки;
- продление сроков рассмотрения материалов проверки при решении вопроса о возбуждении уголовного дела, в случае если не получены документы, необходимые для принятия окончательного решения.

Права граждан при реализации миграционного законодательства

В поле зрения Уполномоченного постоянно находится большое количество иностранных граждан и лиц без гражданства, пребывающих в регионе по разным основаниям и с разной целью.

По данным ГУ ВМ МВД РФ, в 2017 году в Санкт-Петербурге и Ленинградской области поставлено на миграционный учет около 2,7 миллионов иностранных граждан. Из них более 700 тысяч человек прибыло с целью работы, 78 тысяч – для учебы, более 300 тысяч – с частной и иными целями.

К концу года на территории Ленинградской области находилось более 150 тыс. зарегистрированных иностранных граждан.

Большинство из них, около 100 тысяч – временно пребывающие трудовые мигранты. Многие из них не обеспечены в полной мере медицинским обслуживанием, не имеют благоустроенного жилья, нацелены на зарабатывание денег и не заинтересованы в ассимиляции в сообще-

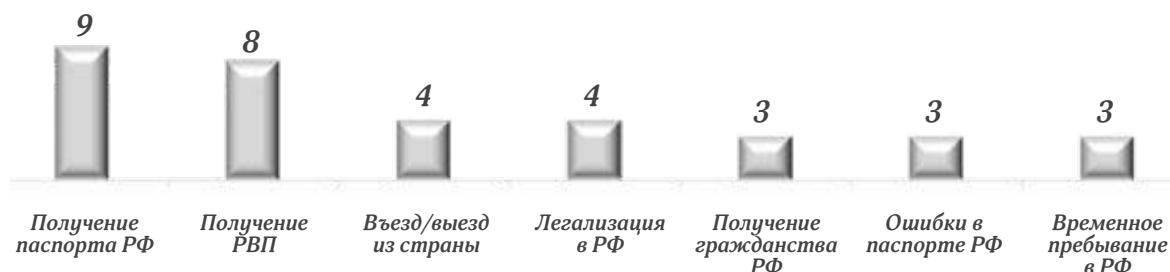
тво коренного населения. Как правило, никто не интересуется бытовыми условиями этих людей, что они едят, где ночуют, соблюдают ли гигиену, чем занимаются в свободное время. От них требуется лишь труд за низкую заработную плату. Все это создает предпосылки для возникновения такого явления, как торговля людьми.

В 2017 году Уполномоченный принял участие в работе трех семинаров Санкт-Петербургского и Ленинградского областных региональных отделений общественной организации «Российский Красный Крест», где дал оценку сложившейся ситуации с трудовой миграцией и высказал ряд предложений по ее улучшению.

По нашему мнению, работодатели, заинтересованные в найме иностранных граждан, должны принимать непосредственное участие в их обустройстве и нести ответственность за то, в каких условиях проживают работники и их семьи. Каждый случай привлечения к труду нелегалов должен рассматриваться как признак торговли людьми, а виновные привлекаться к ответственности.

Трудовые мигранты крайне редко обращаются с жалобами, опасаясь последствий. Но это не означает, что их проблемы нам неизвестны и мы их не решали.

По иным вопросам, относящимся к сфере деятельности Управления по вопросам миграции (далее – УВМ), к нам поступило 34 обращения.



Тематика обращений, относящихся к сфере деятельности Управления по вопросам миграции

Помогая заявителям, Уполномоченный направил 10 ходатайств начальнику УВМ ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области полковнику полиции В.Л. Минченко с просьбой о принятии определенных решений. Некоторые из них были приняты в пользу заявителей.

- Находящемуся в России нелегально украинцу Сергею С., который в 2016 году участвовал в боевых действиях в составе Луганского ополчения и потому пересекать границу Украины ему было небезопасно, УВМ согласилось оформить законность пребывания без выезда из РФ.

- Гражданке Украины Ларисе Л., ухаживающей за дочерью, которая уже больше года находится на излечении в Военно-медицинской академии после тяжелого ранения в Сирии, после первоначального отказа все же был продлен срок пребывания в РФ.

- Гражданке Украины Валентине М., которой УВМ отказало в восстановлении бывшего у нее временного убежища, утраченного из-за вынужденного выезда на Украину за паспортом дочери, статус был возвращен.

К Уполномоченному систематически поступали письма, свидетельствовавшие о случаях невнимательного, небрежного отношения к заявителям со стороны специалистов УВМ, о предоставлении недостоверной и неполной информации. После таких консультаций люди не понимали своих дальнейших действий, не могли своевременно реализовать свои права, искали дополнительную помощь.

В каждом из этих случаев Уполномоченный давал требуемые разъяснения, при необходимости привлекал к их разрешению руководителей профильных подразделений Управления. Все заявители были удовлетворены и их права восстановлены.

- В одном из обращений гражданка Украины Ирина С. сообщила, что в УВМ ей предоставили неверную консультацию по вопросу получения разрешения на временное проживание. Женщина родилась в Ленинградской области и потому имела право обратиться за разрешением на временное проживание (далее – РВП) без учета квоты. Но специалист ей сообщил, что этим правом пользуются лишь те, кто зарегистрировал свой брак с гражданином Российской Федерации!

Уполномоченный немедленно отреагировал. Достаточно было телефонного звонка руководству УВМ для того, чтобы законность была восстановлена.

● В Тосненском районе Юлию С. – 18-летнюю выпускницу местной школы, родившуюся и постоянно проживавшую в Ленинградской области, специалисты УВМ настойчиво убеждали выехать на Украину, откуда много лет назад приехали ее родители. Девушке предлагалось оформить гражданство чужой для нее страны и получить там паспорт.

После вмешательства Уполномоченного нашлось иное решение. По нашей рекомендации была проведена процедура установления личности и направлен запрос о наличии у девушки гражданства Украины. Появилась возможность ее легализации без выезда из РФ.

● В Бокситогорском районе в заблуждение была введена женщина – ветеран Великой Отечественной войны. В 2015 году в канун 70-летия Великой Победы 90-летней гражданке Украины Марии Е. из Луганской области, вынужденной переселиться в Ленинградскую область годом ранее, с нашим активным участием был предоставлен статус беженца. Специалисты УВМ обещали женщине, что в течение полугода ее примут в гражданство Российской Федерации. Но прошло 2,5 года, и из очередного обращения мы узнали, что в приеме в гражданство в упрощенном порядке ей отказано. Вопреки закону от ветерана потребовали получить разрешение на временное проживание и вид на жительство.

После нашего вмешательства выяснилось, что эти требования неправомерны. Однако на последующих консультациях выяснилось, что у женщины отсутствует оригинал свидетельства о рождении. Срочно покидая в 2014 году район боевых действий под Луганском, она захватила только ксерокопию дубликата документа, сведения которой полностью совпадают с паспортными данными. Но УВМ сегодня категорически отказывается рассматривать ксерокопию документа.

Запрос в Краснодарский край, где родилась Мария Е., результата не дал. Там сообщили, что все сведения о рожденных ранее 1930 года безвозвратно утрачены.

На консультации специалист отдела, вместо того, чтобы подсказать возможность восстановления документа в суде, прямо заявил женщине, что ее никогда не примут в гражданство РФ.

В этой ситуации вновь помог Уполномоченный. По его рекомендации ветеран обратилась в суд за восстановлением свидетельства о рождении. Заседание назначено на март 2018 года, и мы будем внимательно следить за развитием ситуации.

● В Гатчинском районе проживает Эльмира Г., приехавшая из Узбекистана в 2001 году. Несколько лет назад у нее изъяли российский паспорт, так как было выявлено, что он выдан в нарушение установленного порядка.

Эльмира попыталась вступить в гражданство в упрощенном порядке, но документально не смогла подтвердить факт постоянного проживания в России. Некоторые справки о регистрации были утрачены, и в УВМ отказались принять у нее документы, предложив выехать обратно в Узбекистан (!) и восстановить там гражданство(!), после чего въехать в РФ как иностранный гражданин.

Эльмира обращалась за помощью к адвокатам, юристам, консультантам, потратила на них много денег, но выход из ситуации не подсказал никто.

В июне 2017 года она обратилась к Уполномоченному. При первой же встрече выяснилось, что у женщины имеются многочисленные свидетельства постоянного проживания в регионе: справки, акты, чеки, иные документы. Конечно, были и свидетели среди соседей, коллег по работе.

Решение было очевидным – идти в суд и устанавливать факт постоянного проживания.

В октябре решение суда состоялось, а в начале 2018 года Эльмира по телефону сообщила, что документы на гражданство у нее приняли!

Самостоятельную группу составляют обращения, поступающие к Уполномоченному от иностранных граждан, находящихся в стране незаконно, но у которых здесь постоянно проживают родители, супруги или дети, являющиеся гражданами Российской Федерации. Нелегалами они становятся как правило по причине превышения допустимого срока пребывания в стране, и в письмах просят содействия в легализации.

Специалисты миграционных органов традиционно и безальтернативно предлагают им выехать в страну исхода и въехать обратно, получив новую миграционную карту, после чего на-

чать процедуру вступления в гражданство РФ.

Заявители не могут на это решиться, так как при пересечении границы им будет установлен запрет на въезд в Россию на срок до 10 лет. Да и куда им ехать, если так называемая «родная» страна давно стала чужой. Там нет ни родственников, ни знакомых, ни жилья, ни средств к существованию.

● За содействием в легализации обратился Альфред И., постоянно находящийся на территории региона с 2004 года. Прибыл из Узбекистана, женился, родилась дочь. Жена и дочь – граждане России. Здесь находятся его мать и родная сестра, оформившие гражданство Российской Федерации. У него это сделать не получилось.

Неоднократно обращался в органы по вопросам миграции, но там от него каждый раз требовали покинуть страну.

В Узбекистане у И. никого нет, а здесь семья, с которой, в случае пересечения границы, будет разлучен на 10 лет. Поэтому сейчас он – нелегал.

К сожалению, решения проблемы нелегалов, таких как Альфред И., на сегодня не существует. Их в нашей стране немало, о них, как правило, компетентные органы знают, но из гуманных соображений решительных мер не предпринимают.

Несомненно, такие люди нарушили закон и должны быть привлечены к ответственности. Вместе с тем неизбежный при этом многолетний запрет на въезд в страну повлечет нарушение прав и законных интересов в том числе и их ближайших родственников – граждан Российской Федерации.

Мы обратились к Уполномоченному по правам человека в РФ с просьбой о содействии в разрешении непростой ситуации, сложившейся в семье И., а также об инициировании изменений в законодательство, предусматривающих предоставление иностранным гражданам в таких случаях права на так называемую миграционную амнистию. Принципиальная возможность такой инициативы была продемонстрирована в 2017 году в ходе акции, проведенной Российской Федерацией для граждан Таджикистана, когда гуманным образом массово была применена процедура упрощенной легализации ко всем, кто в ней нуждался.

Не урегулированной остается процедура приема миграционных документов у иностранных граждан, имеющих ограничения по здоровью.

Большинство действий в соответствии с регламентами предполагают личное обращение заявителя в УВМ. Но некоторые переселенцы не могут передвигаться из-за болезни. Возможность приема документов у доверенного лица или по месту проживания больного не предусмотрена. В результате заявители оказываются в сложных, порой тупиковых ситуациях.

● В Приозерском районе 3-й год подряд мы оказываем содействие лежащей больной Алле З. из Украины в продлении временного убежища. Регламент обязывает заявителя лично обратиться в УВМ, но врачи транспортировку больной в Санкт-Петербург не разрешают. В то же время ее дочери, которая обращается с просьбой написать заявление вместо матери, специалисты профильного отдела Управления каждый раз отказывают. Тупик!

Из года в год мы вынуждены организовывать помощь по одной и той же схеме: руководство УВМ по нашему ходатайству присылает в отдел в Приозерске новую инструкцию о приеме документов на дому, мы добиваемся в районной администрации машины, на которой специалист отдела выезжает к заявителю домой, получает документы, после чего они направляются в Санкт-Петербург, где принимается решение о продлении временного убежища и оформляется свидетельство.

К Уполномоченному поступает много жалоб на то, что в профильных подразделениях УВМ в Санкт-Петербурге отсутствует надлежащая организация приема граждан. Люди сообщают, что сутками вынуждены отмечаться в крайне неудобное время в импровизированных очередях, с проставлением номеров маркером на ладонях. Чтобы не потерять очередь, посетители из дальних районов области вынуждены или снимать гостиницу, или ночевать в автомобилях.

● Гражданка Молдовы Татьяна А., проживающая в Выборге, жена гражданина Российской Федерации, в ноябре сообщила, что желает обрести гражданство, но у нее грудной ребенок и стоять в общей очереди за талоном на прием для подачи заявления она не может. Летом они вместе с мужем делали 3 такие попытки, ночевали в машине. Тогда было тепло и ребенка можно было переодеть в салоне автомобиля. С наступлением холодов это стало невозможно.

По нашей просьбе руководство Управления распорядилось записать заявителя в список для приема вне очереди.

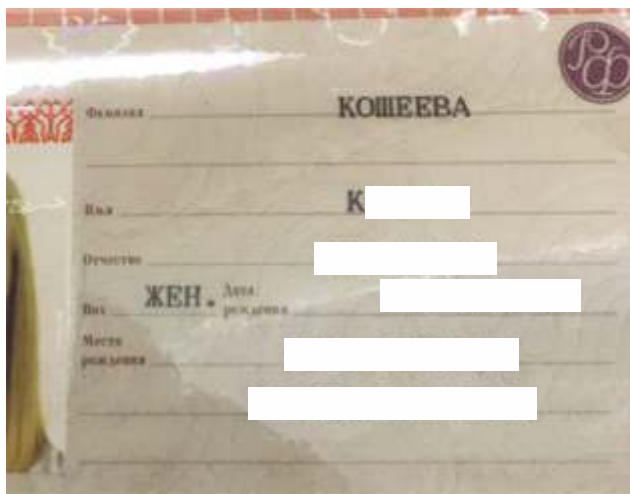
Но ведь это неправильно – исправлять ситуацию всякий раз в ручном режиме. Уполномоченный направил начальнику УВМ полковнику полиции В.Л.Минченко Заключение о неудовлетворительной организации порядка приема граждан в отделах управления, который не отвечает современным требованиям, унижен для людей и влечет их физические и моральные страдания, и указал на целесообразность организации электронной очереди, потребность в которой испытывают в первую очередь жители Ленинградской области.

Смена фамилии в «ручном режиме»

Порой, содействуя гражданам, приходится преодолевать небывалую принципиальность должностных лиц миграционной службы. Один из таких случаев произошел в городе Подпорожье.

Летом 2017 года одна из его жительниц по имени Кристина вышла замуж, и чтобы поменять паспорт в связи со сменой фамилии, 24 июля через МФЦ подала заявление в районное миграционное отделение. Документы приняли, а дальше – тишина.

Девушка неоднократно звонила и приходила как в МФЦ, так и в отделение, чтобы узнать, когда будет готов паспорт, но ничего вразумительного ей не сообщали. 25 сентября истек установленный законом срок выдачи документа (2 месяца), а вместе с ним и терпение Кристины. Придя в четвертый раз в отделение, она принесла жалобу на имя руководителя Управления



по вопросам миграции ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, в приеме и регистрации которой ей было отказано. Вместо этого начальник отделения Вита Павловна Степанова предложила «уладить вопрос за один день». И действительно, уладила – в конце того же дня девушке выдали новенький документ. Но Кристина Кошьева внезапно превратилась в Кошееву!

На все ее претензии был один ответ – в паспорте напечатана именно буква Щ, это в отделении «такая программа», «вы просто хвостик не видите». Но Кристина оказалась упрямой, и устав ей доказывать, начальник отделения махнула рукой: *«Что вы от меня*

теперь хотите? Свои обязанности я исполнила – паспорт вам выдан. Если что-то не устраивает, хоть потеряйте его – получите точно такой же».

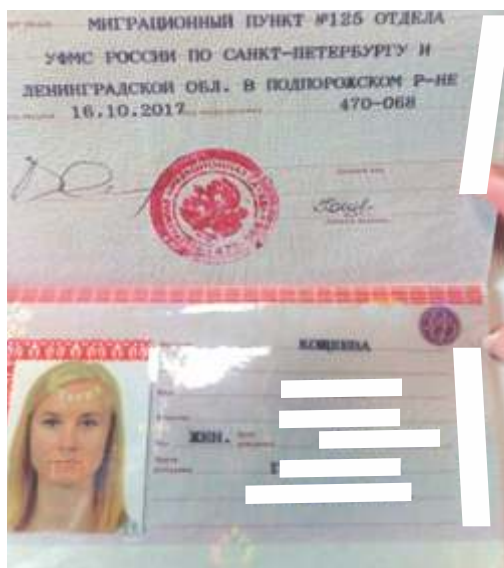
Конечно, девушка не согласилась носить фамилию, отличную от фамилии мужа, и «постучалась» к Уполномоченному – через общественного помощника в Подпорожском районе Наталью Николаевну Моторову, очень активную и всегда готовую прийти на выручку своим землякам.

В аппарат обращение поступило в пятницу **13 октября** во второй половине дня. Уполномоченный сразу же обсудил нестандартную ситуацию лично с начальником Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области Владимиром Минченко, который, выслушав, сказал: «Приходите ко мне в понедельник, и пусть девушка приедет тоже. Хочу лично разобраться. Мы все тут исправим в ручном режиме».

Понедельник, **16 октября**. Уполномоченный и Кристина Кошеева зашли в кабинет руководителя, положили на стол все документы, копии, справки и, конечно, паспорт. Владимир Минченко несколько минут внимательно рассматривал его даже в лупу, и сказал в итоге: «Да, это все-таки буква Ш...».

Заслушав рассказ о бюрократических мытарствах девушки, Владимир Леонидович вызвал начальника отдела по сопровождению государственных услуг Дарью Валерьевну Казанкову и поручил ей незамедлительно связаться с Подпорожским отделением. Она тут же поговорила по телефону непосредственно с Витой Павловной, выслушала ее объяснения, несколько раз выходила из кабинета и возвращалась. В итоге сообщила: «Я предполагаю, а точнее, я уверена, что в Подпорожье просто износилась иголочка на принтере, и поэтому хвостик у Щ не печатается». На вопрос руководителя «что будем делать?», Дарья Валерьевна, не смутившись, тут же ответила: «Мы дистанционно в ручном режиме изменим программное обеспечение, и все сделаем».

Уже наутро **17 октября**, в 8.41, девушка получила такое сообщение: *«Кристина, доброе утро! Ваш паспорт готов, Вы можете его получить. С уважением, Управление по вопросам миграции»*.



В 9.26 Кристина поделилась радостью с Уполномоченным, прислав фото новенького документа. Значит, можно и за ночь сделать!

Конечно, Уполномоченный искренне благодарен Владимиру Леонидовичу Минченко, который вынужден был лично исправлять ошибки своих подчиненных. Что должна была сделать начальник Подпорожского отделения? Ну уж точно не выдавать паспорт с другой фамилией, а немедленно доложить своему руководству о неполадке и принять все меры для обеспечения стопроцентного исполнения возложенной на нее государственной функции.

Выводы и рекомендации.

1. Уполномоченный предлагает **Законодательному собранию Ленинградской области** выступить с инициативой о внесении дополнения в Федеральный закон № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», предоставив возможность иностранным гражданам, нелегально находящимся в России, имеющим близких родственников (родителей, супруга, детей) из числа граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, единоразовой возможности получения новой миграционной карты без выезда из РФ, с возобновлением срока временного пребывания в стране.

2. Представляется целесообразным внести в административные регламенты ГУ ВМ МВД РФ изменение, тем самым установив особый порядок приема документов у лиц с ограниченными возможностями.

Этим правом могли бы воспользоваться и иные категории заявителей, проживающие в отдаленных районах Ленинградской области, например, люди в преклонном возрасте, которым тяжело переносить длинные переезды в мегаполис и длительное ожидание в очередях. В связи с этим предлагаем *Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации* выступить с инициативой о внесении дополнений в Административные регламенты Главного управления по вопросам миграции МВД России, устанавливающие:

- особый порядок приема документов у лиц с ограниченными возможностями и людей в преклонном возрасте, не требующий обязательного личного прибытия в профильные подразделения;

- организацию системы электронных очередей приема в профильных подразделениях территориальных органов.

3. Рассмотреть возможность *Законодательному собранию Ленинградской области* инициировать внесение дополнения в Уголовный кодекс РФ, приравняв к торговле людьми случаи привлечения к труду иностранных граждан и лиц без гражданства, незаконно находящихся на территории России (нелегалов).

Реализация прав граждан в сфере исполнительного производства

Федеральная служба судебных приставов создана и предназначена для исполнения судебных решений в пользу конкретного человека силой и авторитетом государства. Конечно, всякий кто вынужден обращаться с исполнительным документом к судебным приставам, ожидает и надеется, что теперь-то, после трудных и долгих судебных разбирательств, наступит желаемый результат и справедливость восторжествует. Люди в погонах быстро вернут алименты, невыплаченную заработную плату, уберут незаконные постройки и иное, обязательно разыщут должников, а если потребуется – накажут и привлекут дополнительно. И первое разочарование наступает, когда не удастся встретиться с судебным приставом, дозвониться, получить от него ответ.

Люди сообщали о том, что судебного пристава сложно найти, из-за чего получить информацию о ходе исполнительного производства, задать интересующий вопрос, заявить ходатайство, дать необходимые разъяснения часто бывает невозможно. Жаловались, что по указанным на официальном сайте телефонам, как правило, никто не отвечает, а на письменные обращения ответа не дожидаться, потому и идут к Уполномоченному.

В течение года мы получили 28 письменных и 26 устных обращений. Основными их темами и от взыскателей, и от должников, стали:

- длительное неисполнение судебных решений;
- отсутствие активных действий в ходе исполнительного производства;
- неосновательное блокирование банковских счетов;
- продолжительное содержание иностранных граждан-нарушителей в специальном учреждении из-за несвоевременной депортации из страны.



Количество письменных обращений по муниципальным районам

В случаях, когда в действиях исполнителей отсутствовали признаки нарушения закона, мы обращались к руководству регионального управления или районных отделов либо с запросами, либо с требованием проведения проверки по результатам работы подчиненных. В иных случаях Уполномоченный направлял жалобы в прокуратуру.

Всего 10 требований было направлено руководителю УФССП России по Ленинградской области - главному судебному приставу Ленинградской области Наталье Денисенко и 6 начальникам территориальных подразделений: два в Подпорожский и по одному в Гатчинский, Всеволожский, Кингисеппский и Выборгский РОСП. Три обращения – руководителям территориальных органов иных субъектов РФ.

Большинство поступивших к нам писем были связаны с неполучением алиментных выплат.

Как правило, должники – это неработающие граждане, ведущие асоциальный образ жизни. Часто в таких ситуациях судебные приставы «разводят руками» и не знают, как взыскивать деньги.

Три такие жалобы к нам поступили из Гатчинского и две из Ломоносовского районов.

- Наталья Ш. из Ломоносовского района сообщила, что заявила судебным приставам ходатайства об изменении порядка расчета алиментов и о привлечении бывшего мужа к уголовной ответственности за систематическое уклонение от их выплаты. В течение 3-х месяцев ни на одно из писем ответа не получила.

- Людмила К. из Гатчинского района пожаловалась, что судебные приставы в течение 6 лет не применяют действенных мер по взысканию алиментов к бывшему мужу ее дочери Ольги Ф. По информации заявителя долг превысил один миллион рублей.

- Евгения З. из Гатчинского района сообщила о том, что в течение более полугода не получает алименты от бывшего мужа.

Закон дает право привлекать должников по алиментам как к административной (ст. 5.35.1 КоАП), так и к уголовной (ст. 157 УК РФ) ответственности.

В 2017 году судебными приставами-исполнителями Ленинградской области за неуплату средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей возбуждено 874 дела об административных правонарушениях (в 2016 году – 515), и 540 уголовных дел (в 2016 году – 627).

Однако в случаях, о которых нам сообщили заявители, судебные приставы, судя по жалобам, не торопились прибегать к таким мерам, что приводило с одной стороны к безнаказанному игнорированию должниками судебных решений, с другой – к бедственному положению взыскателей.

По каждому такому обращению нами были направлены вышестоящим руководителям требования о применении к должникам необходимых мер воздействия.

В одном случае, по жалобе Евгении З. из Гатчинского района, на второй день после нашего запроса начальник районного отдела сообщил, что деньги в полном объеме перечислены на счет взыскателя.

Одними из наиболее болезненно переживаемых нарушений прав человека являются невыплаты заработной платы. Суды, как правило, становятся на сторону работников, но судебные решения часто не исполняются в срок из-за пассивности судебных приставов-исполнителей.

- В Кингисеппском районе судебные приставы в течение года не могли найти адрес ликвидационной комиссии прекратившего существование муниципального предприятия МУП «ЖКХ Усть-Луга». У предприятия образовался долг перед работавшей на нем Светланой Т. в размере более 100000 рублей, который суд обязал погасить. Но судебные приставы не могли разобраться, куда следует направить исполнительный лист.

Женщина воспитывает в одиночку несовершеннолетнюю дочь, и из-за невыплаты заработной платы попала в трудную жизненную ситуацию.

«На тот момент я была беременна. Осталась без работы и без денег. Одна воспитываю 12-летнюю дочь. Я обратилась в суд, который обязал МУП расчитаться по долгам, но дело не движется. Помогите!».

Лишь после вмешательства Уполномоченного адрес ликвидатора был найден и исполнитель-

ный документ направлен адресату. У женщины появилась надежда на погашение долга.

● В Выборгском районе судебный пристав-исполнитель не принял мер по истребованию от Кредитного потребительского кооператива «Северный Регион» долга по заработной плате в размере 781312 рублей перед бывшим работником Александром С.

Взыскатель уволился по причине хронических задержек зарплаты, и для возврата долга обратился в суд, который обязал организацию-должника перечислить заявителю денежные средства в полном объеме.

«За полгода на мой счет не поступило ни копейки! Я несколько раз просил судебного пристава-исполнителя действовать более активно, и даже жаловался его руководству – бесполезно! Денег нет. Помогите!»

Детальное изучение приложенных к обращению документов, анализ данных о ходе исполнительного производства позволили выявить нарушение федерального законодательства. Оказалось, что судебный пристав вынес постановление о прекращении исполнительного производства не имея на то оснований. По каким-то причинам пристав счел, что КПК «Северный Регион» исключен из ЕГРЮЛ, хотя в действительности это было не так.

Мы обратились к начальнику Выборгского отдела судебных приставов с требованием прекратить нарушение права С., но должной реакции не последовало.

Только после обращения Уполномоченного к начальнику регионального управления исполнительное производство было возобновлено, а руководителю районного отдела было строго указано на недопустимость подобных нарушений впредь. Но виновные в допущенных нарушениях к ответственности привлечены не были, так как уволились со службы незадолго до развязки этой ситуации.

К сожалению и от руководства управления мы не всегда получали исчерпывающие ответы на наши запросы, содержащие просьбы о контроле за работой подчиненных отделов.

● В городе Сосновый Бор в течение года не предпринимались меры по исполнению решения суда от 2016 года о сносе пожароопасной постройки, возведенной рядом с жилым домом истца Эдуарда В. Строение с оголенной проводкой, в любой момент могло случиться короткое замыкание и воспламенение деревянных конструкций, что неминуемо привело бы к пожару и уничтожению имущества заявителя.

В августе Эдуард обратился к нам с просьбой о содействии в исполнении судебного решения. Заявитель жаловался, что его ходатайства в Сосновоборский РОСП игнорируются, а материалы исполнительного производства уже несколько раз «терялись».

Уполномоченный направил запрос руководителю УФССП по Ленинградской области о проведении проверки по этому исполнительному производству.

В полученном ответе, подписанном заместителем начальника управления Денисом Мальцевым, сообщалось, что **«судебным приставам-исполнителям принимаются меры по привлечению должника к административной ответственности»**.

Судя по полученному письму, руководство управления посчитало допустимой ситуацию, когда судебное решение оказалось не исполненным в течение 1 года и 2 месяцев, а к должнику никаких мер принудительного исполнения применено не было.

Очевидно, что такой ответ нас не мог удовлетворить. Уполномоченный повторно обратился к Наталье Денисенко с требованием сообщить причину непринятия мер к должнику, не исполнившему решение суда, при том, что срок добровольного исполнения истек по закону еще в сентябре 2016 года.

Ответ на последний запрос нам дал уже новый руководитель УФССП по Ленинградской области Глеб Абатуров. В письме Главный судебный пристав области сообщил, что проверка выявила нарушения, допущенные и судебным приставам-исполнителям, и начальником Сосновоборского РОСП. Руководством управления были даны указания о принятии исчерпывающего комплекса мер, предусмотренных законом, направленных на исполнение требований исполнительного документа. И вновь должностные лица, допустившие нарушения, ушли от ответственности в связи с их увольнением.

Одним из основных принципов исполнительного производства является принцип своевременности совершения исполнительных действий и применения мер принудительного испол-

нения.

С должника-гражданина может быть удержано не более 50% заработной платы и иных доходов.

При взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца и возмещении ущерба, причиненного преступлением, размер удержания из заработной платы и иных доходов должника не может превышать 70%.

Несомненно, требования исполнительного документа должны быть выполнены в срок. Однако практика показала, что стремление ускорить выполнение решения суда порой может привести к существенному нарушению прав участников исполнительного производства.

Во Всеволожском и Кингисеппском районах произошли случаи, когда судебные приставы поторопились и заблокировали банковские счета должников-пенсионеров, на которые поступали пенсии и иные социальные выплаты. Деньги со счетов были сняты полностью, до копейки, в счет погашения долгов. При их блокировании не было учтено, что по закону с пенсий и социальных выплат удержания могут производиться лишь частично.

В результате действий судебных приставов пенсионеры, не имеющие иных источников дохода, остались без средств к существованию.

«У меня образовался долг по оплате коммунальных услуг, - жаловалась пенсионер О. из Всеволожского района. - Судебные приставы убедились, что арестовать из имущества у меня нечего, и решили списывать деньги с моего счета в Сбербанке, а ведь на него приходит только пенсия, которая у меня всего 8 тысяч. Уже четыре месяца сижу без копейки. Помогите!!!»

Закон требует от должника сообщить судебному приставу-исполнителю о наличии у него доходов, на которые не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, в течение 5 дней после получения постановления о возбуждении исполнительного производства. Это требование содержится в самом постановлении. Но в обоих случаях, и во Всеволожском, и в Кингисеппском районах, должники не получили копии постановлений и не знали о возбужденных исполнительных производствах.

Судебные приставы прибегли к мерам принудительного исполнения, не убедившись в том, что должники получили копии постановлений и знают об исполнительных производствах.

В результате таких действий был нарушен еще один основополагающий принцип исполнительного производства – принцип неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи.

Следует заметить, что в Кингисеппском районе такие меры были приняты к одному и тому же человеку уже во второй раз. Год назад мы активно содействовали разблокированию банковского счета должника-инвалида, на который перечислялась его пенсия по инвалидности. Заявитель тогда предоставил все необходимые справки.

В 2017 году судебный пристав-исполнитель поменялся, справки оказались в архиве, и все повторилось вновь. Уполномоченный потребовал незамедлительно разблокировать счет инвалида, что и было сделано в этот же день. Но причина произошедшего осталась не устраненной.

Затянувшееся выдворение

7 августа в аппарат Уполномоченного с просьбой о помощи обратился М., житель города Нарва Эстонской республики.

Он рассказал, что уже полтора месяца находится в Центре временного содержания ино-

странных граждан, расположенном в Гатчинском районе.

По работе заявитель часто бывает в России. Так вышло, что, находясь в очередной командировке, в июне нарушил режим пребывания на территории РФ, за что Кингисеппский городской суд решил выдворить его из страны. М. с приговором согласился, свой проступок осознал. Из зала суда нарушитель был доставлен в Центр временного содержания мигрантов, подлежащих выдворению.

Ожидание депортации растянулось на недели, и М. не понимал, почему. Оказалось, причина кроется в допущенной в судебном постановлении ошибке при написании фамилии заявителя. Такая ситуация является типичной, ведь большинство фамилий нарушителей миграционного режима сложны и для произношения, и для написания на русском языке – ошибиться очень легко. Суд ошибку исправил, но ожидание продолжалось.

Последовав совету руководства Центра, заявитель обратился в суд и попросил выслать исправленный документ судебным приставам. В канцелярии суда предложили направить копию решения электронной почтой, однако судебные приставы настояли на оригинале, который и был направлен почтовым отправлением в Санкт-Петербург в управление ФССП по Ленинградской области.

Выждав положенное время, М. позвонил в управление и поинтересовался, когда же его отправят домой, но в ответ услышал, что документ еще не получен.

«Прошло уже полтора месяца, как я сижу взаперти! Да, я нарушил закон и готов за это ответить, но почему до меня никому нет дела, почему держат здесь?»

Пообещав М. как можно скорее выяснить причину и оказать содействие в восстановлении его нарушенного права, мы обратились в Кингисеппский городской суд с просьбой прояснить судьбу почтового отправления. Сотрудник канцелярии сообщил идентификатор, который был присвоен при отправке.

Без труда мы выяснили, что прошло уже полторы недели, как бандероль поступила судебным приставам.

Уполномоченный тут же связался по телефону с Натальей Денисенко и призвал безотлагательно вмешаться в разрешение ситуации. Весомым аргументом было то, что судебным приставам не придется тратить время и средства на покупку билетов для М. – его достаточно отвезти в Ивангород до границы с Эстонией, а там он пешком по мосту дойдет до дома в Нарве.

Главный судебный пристав Ленинградской области на этот раз отреагировала быстро и сразу дала необходимые указания подчиненным.

На следующий день, 8 августа, Уполномоченный поехал в Центр, где встретился с М., успокоил его и рассказал о проделанной работе по оказанию ему помощи. Тут же состоялся телефонный разговор с управлением ФССП, из которого стало ясно, что все документы готовы и приставы выезжают в Гатчину.

В 14 часов мужчину доставили в Ивангород, где он был передан в руки пограничникам. Пройдя все необходимые в таких случаях процедуры, М. оказался дома, в Эстонии, о чем с благодарностью сообщил Уполномоченному уже по домашнему телефону:

«С самого начала никто не мог даже объяснить, по какой причине меня не отправляют домой. И только вы помогли, во всем разобрались, отнеслись по-человечески, не отвернулись и не отмахнулись. Спасибо вам за это».

Выводы и рекомендации.

1. Если в Службе судебных приставов существует система контроля и управления, то она недостаточно эффективна, поскольку позволяет бесконтрольно и безнаказанно не исполнять судебные решения длительное время. В известных нам случаях только после вмешательства

Уполномоченного Управление начинало адресно проверять, исправлять, наказывать. Всякое нарушение в территориальных отделах «красными сигналами» должно отражаться в Управлении.

Уполномоченный полагает необходимым *УФССП России по Ленинградской области* создать и внедрить систему единого автоматического контроля сроков и результативности.

2. Случаи применения мер принудительного исполнения к должникам, не осведомленным об исполнительном производстве, должны быть исключены.

Уполномоченный рекомендует *УФССП России по Ленинградской области* инициировать изменение нормативно-правовых актов, регламентирующих исполнительные действия судебных приставов-исполнителей, дополнив их нормой, предусматривающей обязательную проверку факта и даты получения должником копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства.

3. Уполномоченный предлагает *Законодательному собранию Ленинградской области* инициировать изменения в Семейный Кодекс РФ в части выплаты алиментных обязательств:

- установить минимальный размер алиментных обязательств, достаточный для обеспечения потребностей различных социальных групп населения;
- возложить на уполномоченные органы государственной власти обязанность по осуществлению выплат алиментных обязательств в случае нахождения в розыске лица, которому судом вменена обязанность по их выплате, с последующим возмещением должником выплаченных сумм.

Права человека в уголовно-исполнительной системе

Деятельность всей пенитенциарной системы страны направлена на решение важнейшей государственной задачи, на которую имеется непреходящий социальный запрос. Во все времена и во всех государствах имела и имеется необходимость изоляции от общества лиц, нарушающих установленные правила общежития, наносящих ущерб общественным отношениям и имуществу, грубо нарушающих права его членов.

«В обращении с заключенными следует подчеркивать не их исключение из общества, а то обстоятельство, что они продолжают оставаться его членами».

*Минимальные стандартные правила обращения с заключенными
(Приняты на 1-ом Конгрессе ООН в Женеве в 1955 году)*

В соответствии с Положением, утвержденным указом Президента Российской Федерации № 1314, к числу основных задач Федеральной службы исполнения наказаний отнесены:

- обеспечение охраны прав, свобод и законных интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей;
- обеспечение правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих уголовные наказания, и в следственных изоляторах;
- создание осужденным и лицам, содержащимся под стражей, условий содержания, соответствующих нормам международного права, положениям международных договоров Российской Федерации и федеральных законов.

Исполнение этих задач учреждениями уголовно-исполнительной системы на территории

области находится под нашим пристальным вниманием. В рамках мониторинга соблюдения прав лиц, содержащихся в местах лишения свободы, Уполномоченный и сотрудники аппарата в 2017 году участвовали в мероприятиях, проводимых УФСИН России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, где обсуждались существующие проблемы и пути их решения.



На межрегиональной научно-практической конференции

В феврале Уполномоченный выступил на межрегиональной научно-практической конференции, посвященной роли научного обеспечения в повышении эффективности деятельности уголовно-исполнительной системы.

В мае на совещании руководства УФСИН, ФКУЗ МСЧ-78, представителей прокуратуры, Общественной наблюдательной комиссии Уполномоченный обсуждал вопросы, связанные с улучшением качества работы врачей-специалистов, обеспечением лекарствами, оказанием скорой и неотложной помощи, а также предоставлением высокотехнологичной медицинской помощи. Участвовал он и в работе двухтематических круглых столов.

На первом обсуждалась деятельность, нацеленная на исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений.

Второй был посвящен поддержанию осужденными социально полезных связей с семьей в период отбывания ими наказания в виде лишения свободы.

За последние 20 лет количество зарегистрированных преступлений в России снизилось на 10 %, при этом число осужденных, содержащихся в местах лишения свободы, уменьшилось на 38%, с 1 млн. до 630 тыс. человек в конце 2016 года, и продолжало сокращаться в 2017 году. На 16 % снизилось количество ранее судимых лиц, совершивших новые преступления; на 4 % – число лиц, совершивших преступления в течение 1 года после освобождения.



В ИК-4

В декабре состоялась встреча Уполномоченного с начальником УФСИН генерал-майором внутренней службы Игорем Потапенко, на которой обсуждалась тема обеспечения правопорядка и законности в исправительных учреждениях и следственных изоляторах.

Еще одной формой работы в этом направлении были выездные проверки условий содержания и соблюдения прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных в исправительных колониях №2, № 3 и № 4, в СИЗО-2, СИЗО-3, СИЗО-6.

В ИК-4 Уполномоченный встретился с двумя заявителями, приславшими обращения, осмотрел штрафной изолятор, оценил условия

содержания, организацию питания, соблюдение гигиенических правил. Условия в ШИЗО созданы весьма хорошие – добротный ремонт, исправно функционирующие системы отопления и вентиляции, камеры оснащены необходимым оборудованием.

Уполномоченный отмечает, что руководство ИК-4 уже не один год систематически принимает достаточные меры для поддержания порядка и дисциплины, и, что важно, создает все новые и новые рабочие места в промышленной зоне, в чем так нуждаются наши исправительные учреждения.

Поводом для поездки в ИК-3 стали две жалобы на администрацию учреждения, с приложенными копиями документов и справок, которые явились предметом серьезного разговора с

и.о. начальника учреждения Алексеем Ткаченко в его кабинете.

Руководитель учреждения пообещал провести проверку, во всем разобраться и подробно проинформировать о ее результатах.

После разговора в административном корпусе Уполномоченный осмотрел штрафной изолятор и пункт приема передач для осужденных.

Посещение СИЗО-6 было связано с претензиями на неоказание медицинской помощи. Осмотру подверглись помещения туберкулезной больницы и камер изолятора, состоялся опрос жалоб подозреваемых и обвиняемых.



ВИК-3

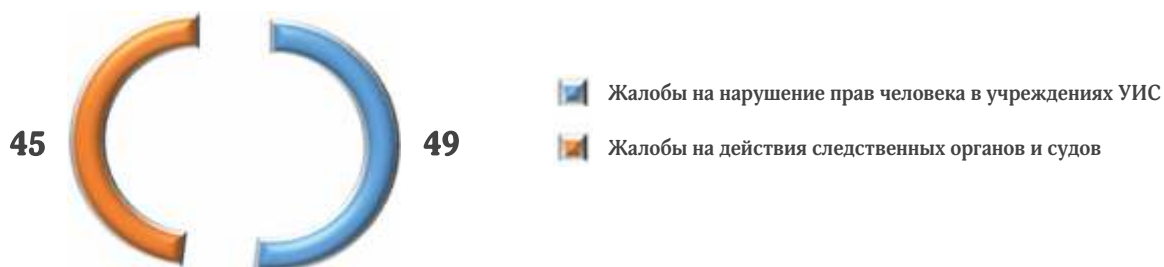
В 2017 году из следственных изоляторов и исправительных учреждений к Уполномоченному на рассмотрение поступило 123 письменных обращения.



В 49 обращениях содержались жалобы на нарушения правил и условий содержания в следственных изоляторах и исправительных учреждениях области. Необходимо подчеркнуть, что количество таких жалоб заметно уменьшилось в последние годы: их мы получили на 46% меньше, чем в 2016 году, и в 2,3 раза меньше, чем в 2015 году.

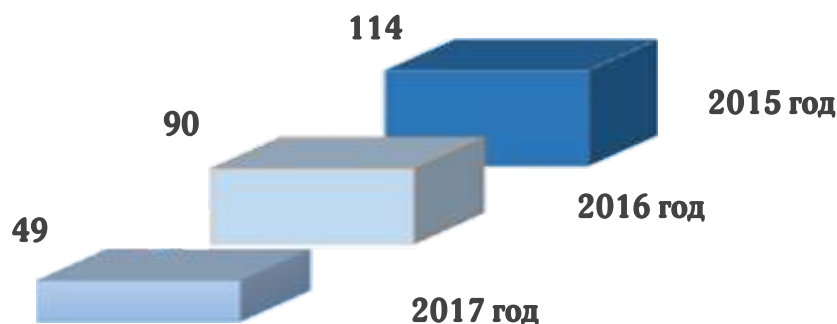
Заявители просили оказать консультации, выслать тексты нормативно-правовых документов, разъяснить нормы законов, жаловались на нарушения правил содержания. Несмотря на то, что некоторые заявители находились в других регионах, то есть за пределами нашей территориальной подведомственности, их просьбы мы выполняли. Адресатам было направлено 15 текстов различных правовых документов, предоставлено 7 письменных разъяснений норм законодательства. 7 сообщений о нарушении прав были направлены Уполномоченным тех субъектов РФ, откуда приходили письма.

Из учреждений Ленинградской области было получено 94 обращения.



Из них 45 писем содержали жалобы на следствие и суд. По закону Уполномоченный не вправе принимать в работу такие обращения, поэтому заявителям разъяснялся порядок обжа-

ния действий и решений следователей и судов, в том числе отказов в удовлетворении ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении.



Динамика количества жалоб на нарушения прав человека в учреждениях УИС на территории Ленинградской области

По тематике эти жалобы распределились следующим образом:

- на нарушение правил внутреннего распорядка в учреждениях – 29 (в 2016 году таких жалоб было 47);
- на некачественное или несвоевременное оказание медицинской помощи – 20 (в 2016 году их было 43).

Фактическое наполнение учреждений УФСИН составило 12757 чел. (лимит 14551 чел.): в СИЗО – 5123 чел., в ИУ – 7634 чел.

Освобождено из ИУ 4258 чел., из них условно-досрочно 1866 чел., в том числе 47 осужденных, отрицательно охарактеризованных учреждением. Отказано в УДО 813 чел., из них 374 осужденным, положительно охарактеризованным учреждением.

В ИУ 551 чел. получает общее образование, 5 чел. – высшее (в ИК-3 – 2 чел, в ИК-4 – 3 чел.).

Трудоустройство осужденных составило в среднем 44%, в том числе: КП-1 – 92%, ИК-2 – 60%, ИК-4 – 57%, ИК-3 – 39%, ИК-8 – 17%. Среднедневная заработная плата составила 190,05 руб. (в 2016 году 223 руб.), наибольший показатель в ИК-8 – 350,66 руб.



На фото:

Уполномоченный во время выездной работы в ИК-4. ФКУ «Исправительная колония №4» стабильно имеет один из самых высоких в регионе показателей трудовой занятости осужденных. Большая заслуга в этом принадлежит руководителю учреждения Владимиру Александровичу Платухину. Здесь хорошо организованы производственные процессы и рационально использованы занимаемые площади участков.

В колонии имеется ПТУ, в котором обучают рабочих специальностям. Выпускники получают здесь же опыт работы и квалификацию в соответствии со сроком интенсивного труда.

Учреждения УИС на территории Ленинградской области



ФКУ ИК-4

Лимит наполнения – 1448 чел.,
фактически – 1390 чел.
Жалоб в 2017 году – 4, из них:
- на условия содержания – 2;
- на медицинскую помощь – 2.



ФКУ ИК-3

Лимит наполнения – 1505 чел.,
фактически – 1348 чел.
Жалоб в 2017 году – 12, из них:
- на условия содержания – 8;
- на медицинскую помощь – 4.



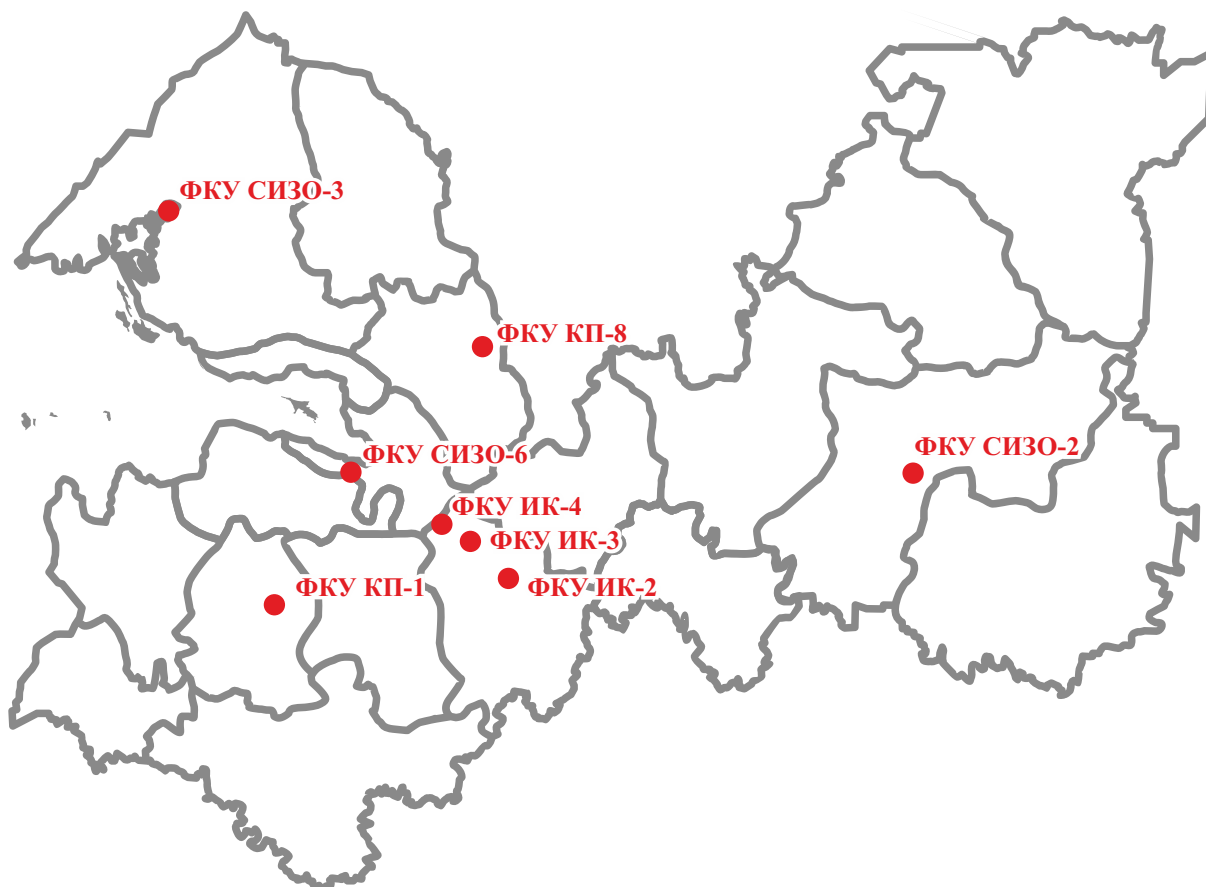
ФКУ ИК-2

Лимит наполнения – 982 чел.,
фактически – 723 чел.
Жалоб в 2017 году – 1, из них:
- на медицинскую помощь – 1.



ФКУ ПК-1

Лимит наполнения – 300 чел.,
фактически – 192 чел.
Жалоб в 2017 году – 1, из них:
- на условия содержания – 1.



ФКУ КП-8*

Лимит наполнения – 150 чел.,
фактически – 151 чел.
Жалоб в 2017 году – нет.



ФКУ СИЗО-6

Лимит наполнения – 1252 чел.,
фактически – 1382 чел.
Жалоб в 2017 году – 25, из них:
- на условия содержания – 15;
- на медицинскую помощь – 10.



ФКУ СИЗО-3

Лимит наполнения – 554 чел.,
фактически – 505 чел.
Жалоб в 2017 году – 3, из них:
- на условия содержания – 2;
- на медицинскую помощь – 1.



ФКУ СИЗО-2

Лимит наполнения – 151 чел.,
фактически – 158 чел.
Жалоб в 2017 году – 3, из них:
- на условия содержания – 2;
- на медицинскую помощь – 1.

* - в конце 2017 года ФКУ КП-8 переведена в Санкт-Петербург и размещена на территории бывшего следственного изолятора «Кресты» на Арсенальной набережной

В среднем в исправительных учреждениях Ленинградской области доля осужденных, отбывающих наказание:

- за совершение преступлений против здоровья населения и общественной нравственности (незаконные хранение, транспортировка, сбыт наркотических веществ) составляет среди мужчин – 56%, среди женщин – 54%;

- за совершение преступлений против жизни и здоровья (убийство, причинение вреда здоровью, побои) составляет среди мужчин – 32%, среди женщин – 25%;

- за совершение преступлений против собственности (кража, мошенничество, грабеж, разбой, вымогательство) составляет среди мужчин – 7%, среди женщин – 18%.

Сообщения о нарушениях правил внутреннего распорядка

Распространенными были сообщения об отказах в приеме посылок и передач, превышении норм наполнения в камерах, неупорядоченности длительных и краткосрочных свиданий с родственниками. Работа с этими обращениями показала, что претензии были связаны в первую очередь с неосведомленностью заявителей с правилами, установленными федеральными законами и нормативными актами ФСИН. В таких случаях Уполномоченный всегда давал письменные подробные разъяснения.

В двух обращениях сообщалось о некачественном питании и просроченных продуктах в СИЗО-6. Проведенная проверка эту информацию не подтвердила.

Не подтвердились также четыре жалобы на противоправные действия сотрудников учреждений, якобы необоснованно применявших физическую силу к обвиняемым, а в одном случае проводивших обыск унижительным, как считает заявитель, способом – приседанием в обнаженном виде.

Особую тревогу вызвала информация о вымогательстве у обвиняемых и осужденных различного рода услуг и товаров для учреждений и их сотрудников:

- в ФКУ КП-1 – новых мобильных телефонов и оплату мобильной связи;
- в ФКУ ИК-3 – строительных материалов для ремонта помещений учреждения и оформления подписки на периодические издания;
- в ФКУ СИЗО-6 – денежных средств.

● Ангелина Н. сообщила, что ее муж отбывает наказание в ФКУ ИК-3. Для перевода на облегченные условия администрация колонии потребовала от него оформить подписку на журналы и газеты и купить для учреждения некоторые строительные материалы. Женщина утверждала, что такие заказы выполняла уже неоднократно. В письме она сообщила, что располагает подтверждающими документами о покупках и назвала фамилии сотрудников колонии, вымогавших их у мужа.

Однако, при проведении надзорным органом проверки, инициированной Уполномоченным, изложенные в обращении факты не подтвердились.

В течение года Уполномоченный направил 22 обращения начальнику УФСИН генерал-майору внутренней службы Игорю Потапенко в целях защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных. В семи из них мы информировали о возможных неправомерных действиях сотрудников учреждений, претензиях к качеству питания и продуктов, неудовлетворительном состоянии помещений, в которых содержались люди.

Две жалобы, в которых усматривались грубые нарушения закона, были направлены прокурору Ленинградской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях старшему советнику юстиции Евгению Горбунову, для проведения проверки.

Традиционно во всех случаях нам ответили, что проверки проведены, информация, поступившая от заявителей, не подтвердилась.

И только по одному из обращений, в котором осужденная пожаловалась, что более двух месяцев ее необоснованно не этапировали из следственного изолятора в исправительное учреждение, проверка увенчалась результатом. В феврале 2018 года начальник УФСИН нас проинформировал о том, что установлено ненадлежащее исполнение требований действующего законодательства сотрудниками СИЗО, и виновные были привлечены к ответственности.

У Уполномоченного нет оснований не доверять результатам внутренних проверок надзорных мероприятий, проведенных по его обращениям. Однако вызывает сомнение, к примеру, вывод о не подтверждении сообщения Ангелины Н. о вымогательстве в ИК-3. Получается, что партия строительных материалов стоимостью несколько тысяч рублей, направленная согласно товарному чеку из магазина по адресу исправительной колонии, потерялась в пути, или администрация попросту отказалась от подарка и не пропустила стройматериалы на территорию учреждения.

Хорошо ли с оказанием медицинской помощи?

В соответствии со ст. 26 Федерального закона № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» лица, заключенные под стражу, имеют право на оказание медицинской помощи, в том числе в необходимых случаях в медицинских организациях государственной системы здравоохранения в гарантированном объеме.

Тем не менее, в ряде обращений сообщалось о том, что медицинские работники исправительных учреждений к жалобам заявителей относились формально, невнимательно, анамнез заболеваний не исследовали, мер по установлению диагноза заболевания не предпринимали. В результате больные не получали надлежащего лечения, а в некоторых случаях создавались предпосылки для угрозы их жизни.

- Осужденный Евгений А., содержащийся в СИЗО-6 и с 2015 г. страдающий мочекаменной болезнью, более полугода добивался госпитализации и обследования.

У больного произошло несколько приступов болезни, врачи изолятора констатировали почечную колику, но помощь была ограничена лишь назначением спазмолитиков. Несмотря на то, что больные с мочекаменной болезнью, осложненной почечной коликой, подлежат госпитализации в лечебно-профилактическое учреждение, в направлении в стационар ему было отказано.

Евгений жаловался, что врач-уролог на консультации ограничился лишь постукиванием в области почек и визуальным осмотром нижних конечностей.

Уполномоченный посетил Евгения в следственном изоляторе, поговорил с сокамерниками, которые подтвердили, что он систематически испытывает боли в области живота и правого бока, приступы носят волнообразный характер, длительны по продолжительности, случаются и в дневное, и в ночное время.

Уполномоченный обратился к начальнику ФКУЗ МСЧ-78 Бадрудину Дамаданову с просьбой о проведении дополнительного обследования состояния здоровья Евгения А. Однако в ответ поступило сообщение об отсутствии оснований для направления больного в стационар.

Мы не вправе требовать от врачей применения тех или иных методов диагностики и лечения заболеваний. Вместе с тем очевидно, что в данном случае не была выявлена причина болезненных проявлений, и больному не назначено достаточное лечение.

Евгений А. из СИЗО направлен в исправительное учреждение для отбывания наказания. Мы будем контролировать предоставление осужденному надлежащей медицинской помощи.

Врачи часто сетуют, что в условиях пенитенциарной системы невозможно оказать некоторые виды медицинской помощи.

Вместе с тем законом установлено, что в сложных случаях, когда медицина УИС бессильна, для консультаций и лечения спецконтингента следует обращаться в учреждения государственной системы здравоохранения.

Однако, как показала практика, врачей-специалистов извне приглашали не во всех необходимых случаях, а на лечение в государственные стационары больных из СИЗО и ИУ направляли лишь как редкое исключение.

В 2017 году в медицинские организации государственной системы здравоохранения были направлены:

- для оказания стационарной медицинской помощи – 6 человек (в 2016 году – 7 человек);

- для оказания амбулаторной помощи – 103 человека (в 2016 году – 125 человек), из них на инструментальные исследования – 101 человек (в 2016 году – 125 человек).

Проведены 104 консультации врачей-специалистов государственной системы здравоохранения (в 2016 году – 139 консультаций), из них врачами-онкологами – 12 консультаций.

При сложных заболеваниях постановка диагноза и предоставление надлежащего лечения иногда необоснованно затягивались по времени.

В 2017 году в связи с несвоевременным оказанием медицинской помощи осужденной Екатерине Н., отбывавшей наказание в ФКУ ИК-2 и умершей от онкологического заболевания в 2016 году, Следственным комитетом было возбуждено уголовное дело. Смерть наступила через 2 месяца после того, как Екатерина была освобождена от отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью.

Осужденная обратилась тогда за медицинской помощью сразу по прибытии в исправительное учреждение 23 июня 2015 года. Врач, осмотрев больную, поставил неверный диагноз. Ошибка выявилась спустя три месяца, больная была этапирована в областную больницу им. Ф.П. Газа с признаками онкологического заболевания, но и там онколог осмотрел Екатерину не сразу. В результате время было упущено и заболевание приобрело необратимую стадию.

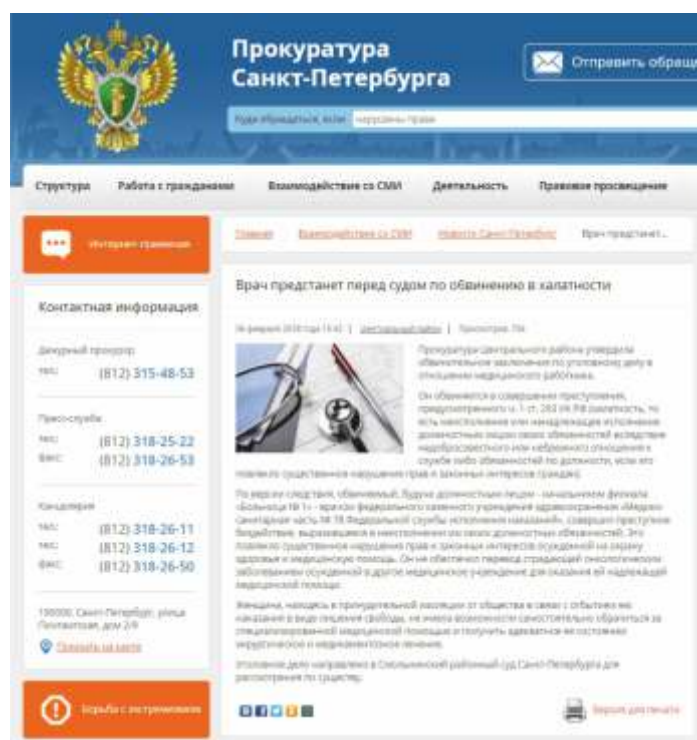
Обвинение в халатности в связи с этим случаем предъявлено начальнику филиала «Больница № 1» ФКУЗ МСЧ-78 ФСИН России Дмитрию Иванову, материалы переданы в суд.

В 2017 году также были случаи длительного непринятия врачебного решения.

В конце 2016 года в ФКУ СИЗО-6 поступил обвиняемый Дмитрий Ч. с тяжелой травмой тазобедренного сустава. Врачи медчасти после осмотра больного ограничились назначением медикаментозного лечения.

Спустя 2 месяца Дмитрий сообщил, что лечение результатов не дает, его состояние ухудшается, и он с трудом перемещается по камере.

Уполномоченный обратился к начальнику ФКУЗ МСЧ-78 Б. Дамаданову с просьбой об оказании Ч. медицинской помощи. В полученном ответе резюмировалось, что больному требуется протезирование, которое является дорогостоящим и может быть выполнено только в специ-



ализированном медицинском учреждении. Но когда и где планируется операция, не сообщалось.

Уважаемому по прозвищу
халовенко в Ленинградский
области, гор. Санкт-Петербург,
ул. Золотая дача
№ 133-131 Шолохову С.В.
от подсудимого Курьова
Виктор Михайловича
20.03.1979 г., по ст. 111 ч. 4 УК РФ
Содержащегося в чл. 111
ФКУ СИЗО-6 УФСИН Рос-
сии по СПб и ЛО.

Заявления.

Я, Курьов Р.М. 1979 г.р., обращаясь к вам
с просьбой провести проверку в ФКУ
СИЗО-6 на наличие информации меди-
цинской помощи, и получить от вас от-
вет от 07.02.2017 № 04-03-22/17-0-2, что
вами было направлено письмо на имя
ФКУ ИС-72 ФСИН Б.Н. Колмагорову с
требованием провести проверку по факту без-
действия медицинского персонала СИЗО-6.
25.12.2016 г. (Курьов) был направлен на ле-
чение в больницу №1 ФКУ ИС-72 Б.Н. Кол-
магорову там был установлен диагноз
(Закрывающийся перелом головки левой бе-
дренной кости и разрушение голеностопного

сустава), что привело
к вреду здоровья и к инвалидности, итог же
к операции по замене сустава (которая мне
сделана не была) в связи с тем я до сих пор
нахожусь и переживаю с переломом.

Данную операцию мне не сделали, как
мне обещали, так в данной больнице
такие операции не проводятся и для этого
нужно искать специалиста и большие ден-
ги на операцию и только на волеи
больнице.

В данной ситуации, что я в данной момент
нахожусь в СИЗО-6, и мне не было проведено
операция и мне постоянно с трудом ста-
новится сложнее передвигаться из-за разруше-
ния сустава, в дальнейшем, мне может
оказаться тяжело по причине кон-
ечности из-за полного разрушения сустава.

На основании ст. 28 ч. 3 Федерального закона
Российской Федерации.

№ 323-ФЗ от 21.11.2011, Об основах
охраны здоровья граждан Российской Федера-
ции и лица отбывающие наказание в виде
лишения свободы, имеют право на оказание
медицинской помощи в том числе в неотлож-

ных случаях в медицинских организа-
циях и муниципальной системы здравоохра-
нения государственной системы здравоо-
щования в соответствии с законодатель-
ством Р.Р. При не возможности оказания
медицинской помощи в учреждении уго-
ловно исполнительной системы, лица отбыва-
ющие наказание в виде лишения свободы,
имеют право на оказание медицинской
помощи в медицинских организациях госу-
дарственной системы здравоохранения и
муниципальной системы здравоохранения, а
так же на приглашение для проведения
консультации врачей специалистов указан-
ных медицинских организаций в порядке
установленного правительства Р.Р., за счет
обязательных ассигнований Федерального бюд-
жета, предусмотренных на эти цели феде-
ральному органу исполнительной власти.

Прошу:

Оказание мне помощи в лечении и нади-
жающей мне операции в муниципальной
или государственной системы здравоохранения,
по замене голеностопной кости и голенос-
топного сустава,
или по направлению от вас соответствующим

бумаг в данную организацию УФСИН
для направления меня на лечение в
государственную или муниципальную организаци-
ю.

И прошу Вас учесть тот факт, что данная
травма мне была нанесена 11.01.2016 года
сотрудниками правоохранительных органов
109 ОП пос. Мия, Кувейтского района Ленин-
градской области (при задержании меня в
подозрении преступление).

Уши нарушаются мои законные Конституции
ст. 21 РФ; (ст. 3) Европейской конвенции по
защите прав человека и свобод; (ст. 3) Всеобщей
декларации прав человека.

И согласно статьи 7 ч. 1 УК РФ. Принцип гуманизма,
Уголовное Законодательство Р.Р. - обеспечивает
безопасность человека, его жизни и здоровья.

Таким образом прошу рассмотреть и ответить
заявление в установленный законом срок.

26.06.2017 год

Р.М. Курьов

Спустя еще 2 месяца Ч. сообщил, что необходимую ему операцию делать не собираются, и прислал полученное из МСЧ-78 письмо, в котором заместитель начальника уверял, будто медицинская помощь ему оказывается в полном объеме.

-А как же операция? – спрашивал Дмитрий.

Мы повторно обратились к начальнику МСЧ-78, уже с требованием о разъяснении, соответствует ли оказываемая Ч. медицинская помощь установленным в стране гарантированным стандартам.

На этот раз нам сообщили, что ведется подготовка необходимых документов для выделения квоты на операцию по протезированию. Таким образом документы на операцию стали готовить лишь спустя полгода (!) после того, как была установлена ее необходимость, и только после настойчивого требования Уполномоченного.

Сообщения о формальном, бездушном отношении врачей к нуждам лиц, находящихся в местах принудительного содержания, проверить очень сложно. В редких случаях такие факты становятся предметом разбирательства и виновные привлекаются к ответственности.

● В начале года отец осужденного Анатолия А., отбывающего наказание в ФКУ ИК-3, сообщил, что у его сына появилось кожное заболевание, но диагноз не установлен и лечение не предоставляется. Заявитель жаловался, что у сына *«по телу расползаются пятна, сильный зуд не дает заснуть»*, но мер никто не принимал.

Врач колонии диагноз поставить не смог, а консультацию у иных специалистов не назначил. Соответственно, лечения не было и осужденный нестерпимо мучился от недуга. По требованию Уполномоченного больного направили на обследование в стационар, где было установлено, что у молодого человека чесотка. Ему тут же была оказана необходимая медицинская помощь.

Этот случай откровенного непрофессионализма медицинского работника и его бездушного отношения к больному получил широкую огласку, стал предметом обсуждения на совещании с участием работников УФСИН, прокуратуры, аппарата Уполномоченного и членов ОНК по Ленинградской области. По данному факту была проведена служебная проверка и врач привлечен к ответственности.

● В октябре поступила жалоба на надлежащее оказание медицинской помощи осужденному в ФКУ ИК-3. Отец отбывающего наказание Павла Яковлева сообщил, что сын болен и в тяжелом состоянии 3-й раз подряд водворен на 15 суток в ШИЗО.

Уполномоченный незамедлительно выехал в колонию и посетил Павла в штрафном изоляторе. Осужденный находился в камере в лежачем положении на спальном месте на матрасе, так как ни сидеть, ни стоять, судя по тому, как выглядел, он не мог. Говорил плохо, отвечал на вопросы в полусидячем положении, поддерживаемый своими товарищами. Трое сокамерников просили забрать больного из ШИЗО из-за его состояния.

Врач ИК-3 сообщил, что Павел инсулинозависимый, но лекарство принимать отказывается. Уполномоченный поинтересовался у больного, примет ли он инсулин. Услышав согласие, потребовал от врача немедленно сделать инъекцию препарата, что и было исполнено буквально через 5 минут.

Далее состоялся разговор с начальником колонии. На вопрос, может ли Яковлев по здоровью содержаться в ШИЗО, руководитель учреждения сообщил, что врач положительное заключение дал. Также было высказано мнение, что осужденный симулирует болезнь, а сокамерники якобы также обманывают и подыгрывают симулянту. Была предоставлена от руки написанная «справка» фельдшера скорой помощи, которую вызывали к осужденному накануне. Руководство учреждения занимало твердую позицию, что Яковлев подлежит направлению в стационар только в плановом порядке.

Уполномоченный предложил просмотреть записи камер видеонаблюдения в ШИЗО, которые могли бы изобличить обман, поместить Яковлева в помещение камерного типа, где можно было бы наблюдать за его состоянием гуманным способом. Также настаивал на рассмотрении целесообразности его неотложной госпитализации и проведения медицинского обследования.

Через три дня, два из которых были выходными, после нашего посещения больной был в срочном порядке отправлен в стационар, где спустя 3 недели скончался.

В связи со случившимся мы обратились к начальнику УФСИН с требованием провести проверку обоснованности медицинского заключения о возможности нахождения осужденного в

ШИЗО, а также законности его содержания в изоляторе, при том, что по своему состоянию он мог находиться только в лежащем положении.

К нам часто поступают обращения о том, что больные не знают своего диагноза, не осведомлены о назначенном лечении, не понимают, какие лекарства им дают, так как препараты для приема приносят без упаковки. Мы вынуждены были неоднократно напоминать руководству МСЧ-78 о праве граждан на получение такой информации и обязанности медперсонала знакомить с ней больных по их требованию.

Практика работы с обращениями показывает, что некоторые установленные законом права граждан в сфере охраны здоровья требуют дублирования в нормативно-правовых документах, регламентирующих правила внутреннего распорядка учреждений УИС. Их изложение должно быть детализировано в степени, позволяющей учитывать интересы лиц, содержащихся в местах лишения свободы, и обязывающей медицинский персонал бесспорно исполнять закон.

Взаимодействуя с областной общественной наблюдательной комиссией (далее – ОНК), Уполномоченный систематически участвует в совместных проверках соблюдения прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания. Всякий раз, выявляя то или иное нарушение, он оперативно реагирует, побуждая ответственных должностных лиц принимать необходимые меры. Такой энергичный темп работы объясняется ограниченными возможностями самостоятельной защиты своих прав спецконтингента. Но он характерен для Уполномоченного как во время самостоятельных, так и совместных проверок с ОНК.

Однако, к сожалению, реакция членов ОНК на информацию о нарушениях, полученную в ходе самостоятельных проверок, бывает крайне заторможена: только спустя длительное время – от 10 до 30 дней – председатель ОНК Елагина О.Н. обращалась за содействием к Уполномоченному.

Поддержание осужденными социально-полезных связей с семьей

Регулярное поддержание социальных связей осужденных с родственниками обеспечивается требованием ст. 73 УИК об отбывании наказания в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта, в котором они проживали или были осуждены.

В то же время, в случае невозможности размещения осужденных в имеющихся исправительных учреждениях (как правило, если нет мест), закон позволяет направлять их в исправительные учреждения на территории других субъектов РФ. При этом последующее возвращение осужденного в родной регион, где он проживал, законом не предусмотрено.

● Екатерина П., 1996 г.р., осужденная Тосненским судом, была успешным студентом, имела хорошие характеристики, осуждена впервые. В женской колонии ФКУ ИК-2, расположенной в ее родном Тосненском районе, не оказалось свободных мест, и она была направлена в Ивановскую область.

Ее родители имеют заболевания и совершать дальние поездки для свидания с дочерью не в состоянии.

Вместе с тем Екатерина в силу молодого возраста и первой судимости нуждается в постоянной поддержке, ощущении родительского понимания, для чего необходимо их регулярное личное общение. Это существенно важно для исправления и формирования у нее убеждения в недопустимости совершения правонарушений в будущем.

Уполномоченный обратился к начальнику УФСИН России по Ивановской области с просьбой о переводе П. для отбывания наказания в Ленинградскую область, но получили ответ, в котором сообщалось, что для такого перевода нет оснований.

В связи с тем, что через органы ФСИН России этот вопрос не решался, мы обратились к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации с просьбой о поддержке нашего ходатайства.

Осужденным для общения с родственниками предоставляются краткосрочные и длительные свидания. Количество свиданий в течение года поставлено законом в зависимость от режима ИУ и условий отбывания наказания.

Режим исправительного учреждения, в котором содержится осужденный, зависит от строгости назначенного уголовного наказания. Следовательно, степень ограничения на общение с семьей лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, оказывается не чем иным, как составной частью назначенного наказания. Но это принципиально расходится с сущностью уголовного наказания в виде лишения свободы, заключающегося в изоляции осужденного от общества, но не от его семьи.

**Максимальное количество свиданий осужденных с родственниками
в зависимости от режима колонии и условий отбывания наказания**

Режим колонии	Условия отбывания наказания	Количество краткосрочных свиданий в год (продолжительность свидания 4 часа)	Количество длительных свиданий в год (продолжительность свидания 3 суток)
Колонии-поселения	—	Без ограничения количества	
Общий	Обычные	6	4
	Облегченные	6	4
	Строгие	3	3
Строгий	Обычные	3	3
	Облегченные	4	4
	Строгие	2	2
Особый	Обычные	2	2
	Облегченные	3	3
	Строгие	2	1
Тюрьма	Общий режим	2	2
	Строгий режим	2	1

Выводы и рекомендации.

1. Целями уголовного наказания являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений. Но ограничение общения с семьей лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, не ведет к восстановлению социальной справедливости, и не способствует исправлению осужденного. Наоборот, такое ограничение разрывает социально-полезную связь с близкими родственниками и минимизирует возможность их положительного влияния на осужденного.

Представляется, что увязка ограничения общения осужденного с семьей со строгостью режима и условий отбывания наказания не отвечает ни его существу, ни целям.

Уполномоченный предлагает Законодательному собранию Ленинградской области инициировать внесение изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, в части:

— установления права осужденного по его письменному ходатайству на перевод в исправительное учреждение, находящееся в регионе, где он постоянно проживал до осуждения, или оставления по его письменному согласию в следственном изоляторе, если в ИУ в регионе по-

стоянного проживания нет возможности его разместить, до появления там свободного места;

- определения в качестве одного из основных средств исправления осужденных – установление и поддержание социально-полезных связей с семьей;
- дополнения перечня основных прав осужденных правом на общение с семьей;
- установления права осужденных на краткосрочные свидания с семьей без ограничения количества, длительные свидания – для всех осужденных в одинаковом количестве независимо от режима исправительного учреждения и условий отбывания наказания.

2. Одним из ключевых прав граждан является право каждого на получение в доступной для него форме информации о состоянии своего здоровья, результатах медицинского обследования, наличии заболевания, об установленном диагнозе. Очевидно, что в условиях пенитенциарной системы реализация этого права затруднена по причинам, в первую очередь, субъективного характера: личная неприязнь медицинских работников, желание скрыть недочеты в лечении, боязнь лиц, находящихся в условиях лишения свободы, пожаловаться на непредоставление информации о здоровье и назначенном лечении.

Уполномоченный считает необходимым руководству Федеральной службы исполнения наказаний России инициировать внесение дополнений в «Порядок организации медицинской помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы и заключенным под стражу», утвержденный Приказом Минздравсоцразвития РФ и Минюста РФ №640/190 в части возложения на врачей ФСИН следующих обязанностей:

- ознакомливать больных под роспись с установленным диагнозом и назначенным лечением;
- предоставлять возможность больным и их родственникам, кому они доверили информацию о своем здоровье, снимать копии с медицинских карт, историй болезни и документов о проведенных обследованиях, и получать эти копии для пользования за пределами учреждений;
- предоставлять лекарства для приема больным в промышленной упаковке, чтобы пациент имел возможность ознакомиться с информацией о принимаемом им препарате.

3. Больные из числа осужденных не осведомлены, какие медицинские услуги они могут получить за собственные средства, каковы их стоимость и порядок получения, например, стоматологических.

Уполномоченный рекомендует **начальникам исправительных учреждений системы ФСИН**, расположенных на территории Ленинградской области, размещать указанную информацию в помещениях проживания людей и в медицинских частях учреждений, а также в помещениях для свиданий с родственниками.

Право избирать и быть избранным

Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

часть 3 статьи 3 Конституции Российской Федерации

Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

часть 2 статьи 32 Конституции Российской Федерации

Одним из значимых критериев соблюдения прав и свобод человека и гражданина является обеспечение избирательного права.

Пристальное внимание Уполномоченного было обращено на соблюдение прав граждан в Единый день голосования – 10 сентября 2017 года – когда в Ленинградской области проходили дополнительные выборы депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по Кингисеппскому одномандатному избирательному округу № 112, дополнительные выборы депутата Законодательного собрания Ленинградской области шестого созыва по Кировскому одномандатному избирательному округу № 9, выборы депутатов совета депутатов Кузьмоловского городского поселения Всеволожского муниципального района, выборы депутатов советов депутатов Федоровского городского и Тельмановского сельского поселений Тосненского муниципального района, а также дополнительные выборы депутатов советов депутатов в 17-ти городских и сельских поселениях Ленинградской области.

С целью обеспечения и защиты избирательных прав граждан с 6 по 10 сентября в аппарате Уполномоченного была организована «горячая линия», позволяющая следить за прозрачностью выборов. Обратная связь от избирателей давала возможность оперативно реагировать на нарушения. На «горячую линию» обратилось 5 человек с просьбами о разъяснении положений избирательного права. Все они получили необходимую информацию.

В день голосования Уполномоченный и все сотрудники аппарата работали во всех муниципальных районах региона, где проводились выборы.

Председатель областной Избирательной комиссии Михаил Лебединский был поставлен об этом в известность заблаговременно, однако решение на каких избирательных участках и когда появятся представители аппарата, принимал сам Уполномоченный.

Какая была задача для Уполномоченного на выборах? Несомненно, оценка степени соблюдения прав человека свободно участвовать в выборах и быть избранными, возможности свободного волеизъявления, рассмотрение обращений граждан, а также содействие урегулированию конфликтных ситуаций.

Накануне были получены Рекомендации по обеспечению реализации избирательных прав граждан Российской Федерации, являющихся инвалидами, при проведении выборов в Российской Федерации, утвержденные постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации 9 августа 2017 г. № 96/832-7, для избирательных комиссий по организации голосования инвалидов. Конечно, не всех инвалидов, а тех, у которых могли бы возникнуть препятствия для свободного волеизъявления – колясочников, глухонемых, слепых и с нарушениями зрения. Для таких людей на избирательных участках должны были быть созданы необходимые условия.

Работа сотрудниками аппарата и Уполномоченным была проведена более чем на 30 участковых избирательных комиссиях. Обязательными были контакты как с членами УИК, так и с избирателями, наблюдателями от кандидатов и всех политических партий, с лицами, обеспечивающими безопасность и порядок на выборах, а также внешняя оценка и фиксация условий доступности, возможности подхода и подъема для маломобильных граждан. Была обеспечена постоянная связь с Уполномоченным по правам человека в России Татьяной Москальковой,

председателем Леноблизбиркома Михаилом Лебединским, руководителями ТИК и руководством районов.

По информации Леноблизбиркома, численность инвалидов по Ленинградской области по состоянию на 1 июля 2017 года составила 144478 человек, из них проголосовало 12287 избирателей (8,5%), в том числе:

использующих кресла-коляски – 748 (23%) человек (зарегистрировано 3227 человек);

являющихся инвалидами по зрению – 533(17%) человека (зарегистрировано 3063 человек);

являющихся инвалидами по слуху – 300 (9,6%) человек (зарегистрировано 3113 человек);

избиратели с иными заболеваниями – 10706 человек.

В ходе бесед с членами участковых избирательных комиссий, наблюдателями замечаний и жалоб не поступило. Выборы были организованы на хорошем уровне и прошли спокойно, без грубых нарушений.

Вместе с тем, выборы показали несоответствие требований, предъявляемых ЦИК (Рекомендации по обеспечению реализации избирательных прав инвалидов от 9 августа 2017 г. № 96/832-7) к организации голосования избирателей, имеющих нарушения функций опорно-двигательного аппарата (колясочники), глухих, слепых и слабовидящих, слепоглухих.

ЦИК рекомендует оборудовать избирательные участки специальными пандусами, лифтами и подъемниками, не располагать их на вторых этажах зданий. Рекомендации содержат разъяснения по размещению на участках информации на языке Брайля и (или) крупным шрифтом, наличию специальных трафаретов и луп, присутствию сурдопереводчиков и социальных работников.

Все это означает одно – при профессиональной и полноценной работе избирательных комиссий на УИКах должна быть исчерпывающая информация о количестве инвалидов-опорников, слепых и глухих.

Наша работа выявила, что на участках такой информации нет! Так, например, ТИК Гатчинского района своевременно получила информацию о более чем 17 тысячах инвалидов на соответствующих территориях. Но там указаны вообще все инвалиды без информации об особенностях расстройства здоровья. Списки были переданы в УИКи, которые якобы должны были сделать выборку по адресам и самостоятельно определить тех, кто не просто инвалид, а стойким расстройством организма. Конечно, никто ничего не сделал.

Председатели УИК прямо указывают, что им эти данные не нужны. Мол, что вы волнуетесь. Все, кто придет, будут обласканы и обеспечены, а выносной ящик будет доставлен тем, кто подавал заявку. Инвалиды хорошо знают, что имеют право голосовать на дому, и используют это право. Так было всегда, и никаких жалоб. При этом в итоговых докладах УИК содержится информация лишь о единичных случаях участия инвалидов в выборах на избирательных участках.

При довольно низкой общей явке на выборы активность инвалидов практически не ощутима. Принцип простой – «здоровые не идут, а я зачем потащусь туда?».

Таким образом, обоснованность затрат бюджетных средств для выполнения Рекомендаций несоизмеримо выше объективной необходимости, обусловленной нынешним этапом социально-экономического развития страны и уровнем общественных отношений.

Приоритетным должен быть противоположный, предлагаемому, порядок голосования. Инвалида нужно не мучить, «вытаскивая» на участки, а идти к нему с выносным ящиком и с помощью. И только получив заявку – информацию о намерении инвалида голосовать именно в помещении избирательного участка, принимать необходимые меры, позволяющие это осуществить.

Это означает, что работа участковой комиссии при подготовке к выборам должна быть более конкретной, с большей заботой об инвалидах и в интересах рационального использования бюджетных средств. Комиссии должны иметь точные сведения об инвалидах со стойкими расстройствами функций организма и учесть в день выборов все обстоятельства. Представ-

ляется, что при наличии точной информации на всех УИК, профессиональной и предварительной работе с ней, можно будет сделать вывод об излишнем внимании к специальному и недешевому оборудованию и оснащению избирательных участков для такой категории избирателей.

Если на участке нет слепых, то о шрифте Брайля и специальных плакатах можно не заботиться, если нет глухонемых, то не нужен сурдопереводчик, если нет колясочников, то не нужна специальная кабинка для голосования и пандус. Но если они есть, то УИКу должно быть известно – кто, где и как планирует голосовать.

Предметная работа УИК с такой информацией позволит уверенно отвечать за реализацию рекомендаций ЦИК на нашей территории.

Свои предложения по оптимизации избирательного процесса и вовлечения в него более широкого круга избирателей, в том числе граждан с ограниченными возможностями здоровья, Уполномоченный направил Губернатору области и председателю областной Избирательной комиссии.

Выводы и рекомендации.

1. На последующих выборах, включая, выборы Президента РФ в марте 2018 года, все рекомендации Уполномоченного были выполнены. Леноблизбирком, собрав все сведения об инвалидах, систематизировал их, детализируя по месту проживания. Имея на руках контактные данные буквально каждого избирателя с ограничениями по здоровью, **руководителю Леноблизбиркома необходимо:**

- впредь всегда организовывать доведение до каждого избирателя-инвалида информации о возможности голосовать как на участке, так и по месту проживания – в зависимости от волеизъявления;

- своевременно планировать работу всех избирательных комиссий при подготовке выборов и применять рациональный подход к исполнению рекомендаций ЦИК по организации участия в выборах инвалидов со стойкими расстройствами функций организма.

2. **Правительству Ленинградской области**, органам местного самоуправления следует уделять особое внимание правовому просвещению граждан в части избирательного законодательства и проблемам профилактики нарушений избирательных прав граждан на всех этапах избирательных кампаний и оперативно, в пределах компетенции, реагировать в случаях выявления нарушений избирательных прав.

Частная собственность

Право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

Статья 35 Конституции РФ

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (далее – ГК РФ) объектами гражданских прав являются вещи, которые могут быть движимыми или недвижимыми.

Статья 130 ГК РФ относит к недвижимым вещам (далее – недвижимое имущество, недвижимость) земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

Вещи, не относящиеся к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги, признаются движимым имуществом.

8 % от общего количества письменных и устных обращений граждан, поступивших в 2017 году к Уполномоченному, касались защиты права собственности на недвижимое имущество, и абсолютное большинство из них были связаны с правом на землю. В основном это частноправовые споры, которые возможно урегулировать только в судебном порядке.

Граждане жаловались на соседей, родственников, председателей правлений садоводств, а также на суды, вынесшие, по мнению заявителей, незаконные и необоснованные постановления. Изменить решение суда в административном порядке нельзя, однако в каждом конкретном случае мы проводили тщательный правовой анализ судебных актов, и, если имелись основания полагать, что суд был несправедлив, направляли людям ответы с подробной правовой позицией и рекомендацией обжаловать решение в вышестоящей инстанции.

Кроме споров о праве на недвижимое имущество нередкими были обращения по вопросу оформления права собственности – это одна из до сих пор насущных проблем. Некоторые жители Ленинградской области десятки лет не могут зарегистрировать свои права на землю и жилые помещения ввиду отсутствия правоустанавливающих документов, незнания установленного порядка, а также бездействия должностных лиц на местах.

Государственный кадастровый учет, государственная регистрация прав, ведение Единого государственного реестра недвижимости и предоставление сведений, содержащихся в ЕГРН, в нашем регионе осуществляет Управление Росреестра по Ленинградской области совместно с Филиалом ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» по Ленинградской области (далее – ФКПРосреестра по Ленинградской области).

Мы наладили эффективное взаимодействие с названными ведомствами, что позволяет в короткие сроки разрешать все поступающие к нам жалобы, связанные с постановкой объектов на государственный кадастровый учет и государственной регистрацией прав на них.

Вот один из примеров нашей совместной работы.

● С жалобой на бездействие работников Росреестра обратилась жительница Лужского района.

По словам заявителя, она в порядке наследования стала собственником жилого дома в посёлке Торковичи. Дом был построен её дедом на предоставленном ему местной администрацией земельном участке площадью 10 соток. Однако оказалось, что в ЕГРН содержатся сведения о земельном участке по адресу местонахождения дома площадью 25 соток. Посчитав, что допущена техническая ошибка, женщина обратилась в Лужский отдел Управления Росреестра с заявлением об её исправлении, но получила отказ.

«Сотрудники не пожелали исправлять ошибку, мотивируя это тем, что сведения внесены в ЕГРН на основании какого-то постановления администрации Лужского района от 2005 года».

Прежде всего, мы затребовали в архиве районной администрации копию вышеуказанного постановления и выяснили, что документ не имеет никакого отношения к заявителю и унасле-

дованной ею земле. В тексте вообще идет речь об участке площадью 15 соток в поселке Оредеж. Следовательно, в сведениях, содержащихся в ЕГРН, действительно допущена ошибка.

В связи с этим Уполномоченный обратился к заместителю директора ФКП Росреестра по Ленинградской области Валерию Малинину с просьбой провести проверку, разобраться в сложившейся ситуации и, конечно, принять меры для устранения допущенной ошибки.

Как всегда, В. Малинин отнёсся со вниманием к нашей просьбе и оперативно исправил недоработку своих коллег.

В течение трех дней в ГКН были внесены сведения о земельном участке, соответствующие правоустанавливающим документам заявительницы, а ещё через неделю зарегистрировано право собственности на него.

Приведенный случай оказания Уполномоченным энергичной и эффективной помощи гражданам в оформлении недвижимого имущества, а также пресечении нарушений права на него является не единственным:

- После нашего ходатайства зарегистрировано право собственности на квартиру кемеровчан, переехавших в деревню Новое Девяткино Всеволожского района, и ожидавших государственной регистрации более 8 месяцев.

- Исправлена техническая ошибка в сведениях о земельном участке, принадлежащем жительнице Выборгского района.

- Помощь Уполномоченного потребовалась для того, чтобы архивный отдел администрации Гатчинского района отыскал и выдал копии правоустанавливающих документов на землю гражданину, проживающему в посёлке Сиверский.

- Наше вмешательство явилось необходимым для сноса в Кировском районе незаконно установленного контрольно-пропускного пункта, препятствующего свободному доступу граждан к принадлежащим им садовым участкам.

- Только после визита на личный приём к Уполномоченному многодетная мать из посёлка Сиверский бесплатно получила градостроительный план земельного участка, предоставленного ей на основании областного закона от № 105-оз.

К сожалению, были случаи, когда добиться положительного результата при явном нарушении имущественных прав граждан нам не удалось.

- В июне поступило обращение Федора С., являющегося правообладателем земельного участка сельскохозяйственного назначения площадью 68 га в деревне Порошкино Всеволожского района.

Заявитель сообщил, что неподалёку расположено Порошкинское кладбище, которое переполнено, в связи с чем были осуществлены 6 захоронений в непосредственной близости от границ его участка.

В связи с поступившей жалобой Уполномоченный направил обращения в Управление Россельхознадзора по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, а также областное Управление Росреестра с просьбой о проведении проверки в рамках государственного земельного надзора.

Доводы заявителя подтвердились составленными инспектором земельного надзора Управления Россельхознадзора актами осмотра и схемами, согласно которым у северо-западных границ земельного участка расположено 6 могил, строение (бытовка), а также дорога, проходящая в том числе по земле заявителя.

Управление Росреестра контрольно-надзорные мероприятия не провело, посчитав их нецелесообразными и сославшись на результаты проверки коллег из Россельхознадзора, при том, что у названных государственных органов совершенно различные предметы надзора. Надо отметить, что ни по одному из обращений, направленных нами в **Управление Росреестра** в течение года, не была проведена результативная проверка в рамках государственного земельного надзора.

После этого мы направили письмо в администрацию Бугровского сельского поселения с просьбой предоставить объяснения по ситуации с захоронениями. Глава администрации Г.И. Шорохов сообщил, что отвод и межевание участка земли под кладбище у северо-западных границ земельного участка Федора С. не осуществлялись. Границы участка, занятого существующим кладбищем, не учтены в Государственном кадастре недвижимости. Захоронения производятся МУП «РитСевис», которое создано в соответствии с постановлением главы администрации поселения.

Учитывая полученную информацию, стало очевидно, что правовых оснований для проведения 6 захоронений нет, в связи с чем Уполномоченный направил Заключение во Всеволожскую городскую прокуратуру с просьбой о принятии мер реагирования по указанным фактам.

Спустя месяц прокуратура проинформировала о проведенной проверке, после которой надзорное ведомство обратилось в суд с иском к администрации Бугровского поселения об устранении нарушений Федерального закона № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле», однако суд иск не удовлетворил.

Выводы и рекомендации.

Люди часто не могут мирно договориться, где чье имущество, кто вправе им пользоваться и распоряжаться. Защита права собственности на недвижимость осуществляется исключительно в судебном порядке. В результате суды завалены гражданскими делами по спорам между соседствующими землевладельцами и сособственниками жилых помещений.

Полагаем, что немало споров, в том числе судебных, о защите права собственности на землю возможно было бы избежать при надлежащей организации работы органов муниципального земельного контроля и государственного земельного надзора.

К сожалению, в настоящее время Управление Росреестра и органы местного самоуправления проводят проверки неэффективно, либо вовсе отказываются это делать.

В связи с изложенным Уполномоченный предлагает:

1. Руководству Управления Росреестра по Ленинградской области проанализировать результаты осуществления государственного земельного надзора, выявить системные проблемы и причины низкой эффективности работы инспекторов и принять меры для исправления ситуации.

2. Законодательному собранию Ленинградской области внести изменения в закон Ленинградской области от 10.07.2014 № 48-оз, исключив из вопросов местного значения сельских поселений полномочие по осуществлению муниципального земельного контроля.

3. Органам местного самоуправления городских поселений передать полномочия по муниципальному земельному контролю районным администрациям.

Трудовые права

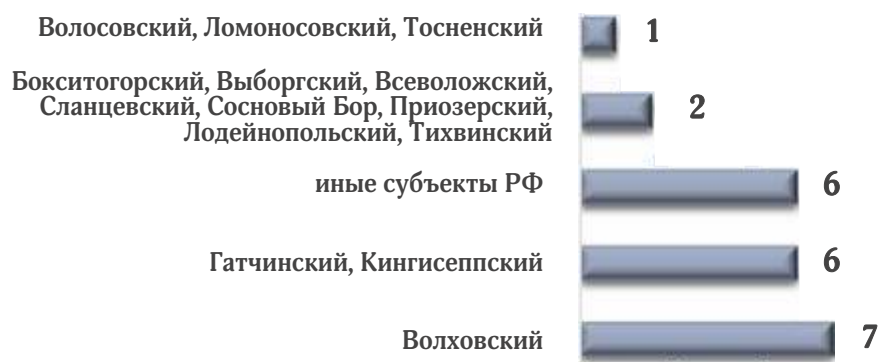
Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без дискриминации и его оплату не ниже установленного минимального размера. Однако, несмотря на указанные конституционные гарантии, проблема защиты трудовых прав работников не утрачивает своей актуальности.

Конечно, одним из самых действенных способов защиты трудовых прав является обращение в суд. Но количество работников, избравших суд средством защиты значительно меньше числа нарушений. Отчасти это объясняется и российским менталитетом, и отношением к судебным тяжбам – «и долго, и дорого, и никому не верю». Во многих случаях работу по защите прав работника берет на себя государство.

По информации, предоставленной Государственной инспекцией труда в Ленинградской области, в 2017 году всего проведено 2390 проверок (в 2016 году – 1912) соблюдения работодателями трудового законодательства (в том числе 365 – по оплате труда, по оформлению трудовых отношений – 149, по охране труда – 1031), в ходе которых выявлено 3743 нарушения (в 2016 году – 2415). Общая сумма произведенных по требованиям госинспекторов труда выплат задержанной заработной платы составила свыше 153,51 млн. руб. В отношении 84 работников были выявлены случаи оплаты труда ниже минимального размера оплаты труда в регионе (в 2016 году – в отношении 41 работника). Направлено в суды 4 протокола (в 2016 году – 1) в целях дисквалификации должностных лиц, ранее подвергнутых административному наказанию за нарушения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права. Проведено 168 расследований несчастных случаев на производстве. Сумма произведенных выплат пострадавшим в связи с гибелью работников в результате несчастных случаев – 21 млн. рублей.

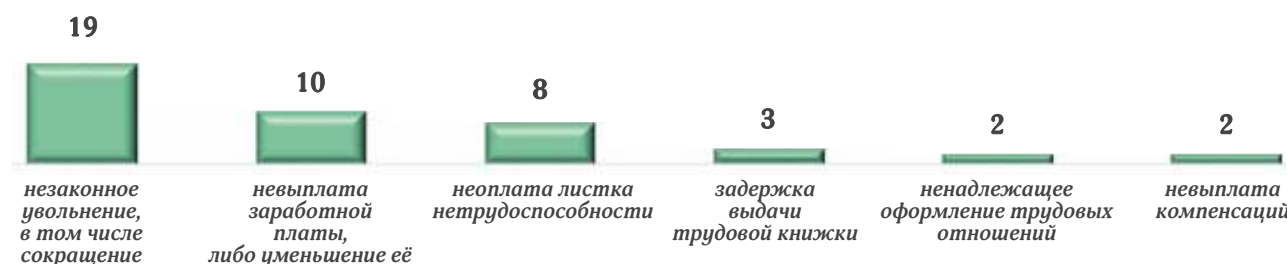
Количество проверок и выявленных нарушений Государственной инспекцией труда увеличилось по сравнению с 2016 годом соответственно на 25% и 55%.

В 2017 году к Уполномоченному поступило 44 обращения, связанных с нарушением трудовых прав.



Количество поступивших жалоб из муниципальных районов

Их распределение по тематике выглядит так:



Трудоустройство и занятость

Согласно докладу Международной организации труда (МОТ), входящей в структуру ООН, число безработных в мире выросло, достигнув в 2017 году рекордных 192,7 млн. человек.

Между тем, по информации службы занятости населения Ленинградской области, численность официально зарегистрированных безработных снижается.

Всего услугами службы занятости населения в 2017 году воспользовались 80 тысяч человек. В частности, 30 тысячам подростков специалисты биржи труда помогли выбрать будущую профессию, которая в перспективе будет востребована региональным рынком. Во время школьных каникул 9 тысяч юных клиентов службы занятости получили первый трудовой опыт на производственной практике.

Профориентацию прошли 26 тысяч взрослых, решивших сменить вид деятельности. 1 750 человек были направлены на переобучение.

Региональная биржа труда готова предложить соискателям 18,5 тысяч рабочих мест. Самыми востребованными специалистами в области остаются врачи, швеи, монтажники, слесари, операторы техники.

На конец 2017 года безработица составила 3456 человек, в то время, как в начале 2016 года – 4538 человек. В 2017 году нашли работу 20652 человек, в 2016 – 19045 человек.

Тому, кто ищет работу, но не может самостоятельно трудоустроиться, важна любая поддержка.

● С просьбой о помощи обратился Геннадий З. – гражданин Украины, ныне проживающий в Сланцевском районе.

Мужчина сообщил, что имеет разрешение на временное проживание, дающее право на трудоустройство в Ленинградской области.

«Я писал в национальный центр занятости, который содействует в трудоустройстве иногородним и иностранным гражданам, но мне там ничего не ответили. Помогите мне найти работу – надо содержать семью!»

Уполномоченный обратился к председателю областного комитета по труду и занятости населения Алексею Брицуну с просьбой протянуть заявителю руку помощи.

А.Брицун откликнулся и вскоре сообщил, что специалисты службы занятости населения пригласили Геннадия в Сланцевский филиал областного Центра занятости населения (далее – ЦЗН), где подробно рассказали о наличии рабочих мест в соответствии с образованием, опытом работы и пожеланиями заявителя. Мужчине также выдали пропуск на территорию одного из крупных предприятий района для прохождения собеседования. В случае, если предложенные варианты не подойдут З., ему рекомендовали и дальше взаимодействовать с ЦЗН.

Уполномоченному поступают жалобы о нарушениях трудового законодательства работодателями. Нарушения, порой, начинаются уже на этапе собеседования и часто продолжаются весь период трудовой деятельности человека вплоть до увольнения.

● Сотрудница организации ООО «Фанема» из Гатчинского района Мадина Ю. рассказала Уполномоченному, что работала в организации без оформления трудового договора. Единственное подтверждение факта работы – пропуск на территорию предприятия.

«На производстве в ночную смену я поскользнулась и упала. Меня потянуло в работающий вал. Я получила травму. В больнице пролежала 35 дней, за это время меня оперировали 2 раза. После выхода из больницы я находилась дома и мне выплатили компенсацию в размере 10 тысяч рублей. А у меня четырехлетний ребенок. Примите меры к работодателю».

Если с работником произошел несчастный случай на производстве, в результате которого его здоровье пострадало, то работодатель должен провести расследование и возместить причиненный вред пострадавшему.

В приведенном примере женщина оказалась в сложной ситуации – трудовой договор отсутствует, а травма зафиксирована в больнице как бытовая. Несчастный случай был скрыт работодателем и никакие выплаты произведены не были.

Заявительнице была дана консультация о существующих способах защиты трудовых прав в такой ситуации, разъяснены преимущества официального трудоустройства. Эта история послужила Ю. горьким уроком – каким рискам подвергает себя работник, работая без трудового договора. При этом очевидно, что не по доброй воле граждане идут работать на невыгодных для себя условиях, соглашаются на незаконные схемы труда и оплаты.

Жаловались Уполномоченному и на то, что работа без надлежащего оформления приводит и к нарушению прав граждан на ежегодный оплачиваемый отпуск, на оплату листка нетру-

деспособности, блокирует получение пособия по беременности и родам, сокращает время отдыха в выходные и праздничные дни, снижает будущую пенсию. Факт наличия трудовых отношений в таких случаях возможно устанавливать лишь в судебном порядке.

Оплата труда

На заседании Правительства России 21 декабря 2017 года премьер-министр Дмитрий Медведев перечислил несколько регионов, в которых есть проблемы с выплатой заработной платы. Среди них прозвучала Ленобласть. По словам премьера, в стране накопилось проблемных долгов по зарплате на 3 миллиарда рублей перед 51 тысячей работников.

По информации комитета по труду и занятости населения задолженность по заработной плате в регионе, по данным на 21 декабря, составила 85,9 миллиона рублей в 8 организациях перед 746 работниками. Шесть из предприятий - банкроты, на них приходится 76,6% от общей суммы.

● В марте с просьбой о содействии в защите трудовых прав к Уполномоченному обратился житель Выборгского района Эдуард М. и сообщил, что работодатель АО «ГУ ЖКХ» (Главное управление жилищно-коммунального хозяйства Минобороны РФ) не выплатил заработную плату еще за январь.

«На дворе март, деньги закончились сразу после Нового года, а на вопрос, когда будет зарплата, руководство молчит. Нельзя так наплевательски относиться к людям! Помогите, пожалуйста!»

Уполномоченный немедленно направил руководству АО «ГУ ЖКХ» разъяснение ответственности работодателя и требование погасить задолженность перед М.

В ответе АО «ГУ ЖКХ» была названа причина задержки выплаты заработной платы М. – невыполнение со стороны Минобороны РФ финансовых обязательств по исполнению условий госконтрактов. Общая сумма задолженности составляла более 10 млрд рублей. Прочие потребители ресурсов задолжали организации более 2,3 млрд рублей. При этом руководством акционерного общества принимались все меры по взысканию дебиторской задолженности с этих потребителей. Исковые заявления предъявлены и к Минобороны РФ.

Несмотря на комплексные меры по взысканию многомиллиардной задолженности, АО «ГУ ЖКХ» не удалось организовать своевременную выплату заработной платы своим сотрудникам. Вместе с тем, через две недели М. получил зарплату в полном объеме.

Нередки жалобы на неоплату работодателем листка нетрудоспособности.

● Маргарита М. из п. Кузьмолowo работает в одном из детских садов во Всеволожском районе. Весной в течение двух недель она находилась на больничном.

«Я принесла на работу больничный лист, его приняли. Однако вскоре выяснилось, что руководство детского сада отказало мне в оплате этих двух недель. Помогите добиться справедливости!»

В этот же день состоялся разговор Уполномоченного с заместителем директора дошкольного образовательного учреждения, которому пришлось разъяснить нормы трудового права.

Вскоре женщина с благодарностью сообщила, что денежные средства получены.

К сожалению, подобное разрешение ситуации имеет место далеко не всегда.

Уполномоченному пожаловались на невыплату заработной платы работники сети магазинов «Евросеть» в Кингисеппе, СМУП ЖКО «Комфорт» из Соснового Бора и ООО «НОВА-МЕДИА ГРУПП» Всеволожского района. Убедить руководителей этих организаций принять меры по

устранению нарушений не удалось. Уполномоченный направил просьбу в Государственные инспекции труда по Ленинградской области и г. Санкт-Петербургу провести проверку указанных в обращениях фактов и принять меры для восстановления трудовых прав.

Незаконное увольнение

Порой, недобросовестные работодатели используют в собственных интересах довольно сложную ситуацию на рынке труда, злоупотребляют своим положением и экономят на рабочей силе. Это приводит к незаконному увольнению и, естественно, возникновению конфликтов и росту числа недовольных.

Не каждый способен оспаривать свое увольнение хотя бы по той причине, что не знает, какие действия необходимо предпринять.

В своих жалобах Уполномоченному писали:

«Начальником юридического отдела мне было предложено написать заявление об увольнении по собственному желанию, ссылаясь на то, что это приказ руководителя».

*С., государственный орган Ленинградской области
«Меня незаконно уволили задним числом с целью принять на мою должность
«своего человека».*

*Р., СМУП ЖКО «Комфорт»
«Должностные обязанности мной исполнялись в полном объеме, нареканий со
стороны работодателя не имела. Но меня сократили. Мне не был предоставлен
полный список имеющихся у работодателя вакантных должностей. Увольнение
считаю незаконным».*

Ч., «Служба заказчика МО «Город Ивангород»

Часть подобных конфликтов с работодателями Уполномоченному удалось разрешить оперативно по телефону, путем предоставления консультаций и разъяснений относительно возможных средств и способов защиты своих прав или разговора с руководителями предприятий и организаций.

В некоторых случаях возникала необходимость привлечения Государственной инспекции труда.

Бывшая сотрудница ООО «Светогорское жилищно-коммунальное хозяйство» написала:

*«В 2014 году окончился срок трудового договора, однако я продолжала ра-
ботать. В декабре 2016 года у меня родился ребенок. В марте 2017 года моя
знакомая сообщила, что я уволена. При этом, с приказом об увольнении я
ознакомлена не была, уведомлений в мой адрес не направлялось. Я обратилась
в офис – потребовали подписать приказ об увольнении, я отказалась. Трудовую
книжку мне не выдали, расчет не произвели».*

Уполномоченный направил руководителю Государственной инспекции труда Ленинградской области свое Заключение, в котором просил провести проверку соблюдения руководством организации требований трудового законодательства.

Проверка выявила ряд нарушений: у работодателя отсутствовали основания заключения срочного трудового договора; причитающиеся выплаты сотруднице не производились; окончательный расчет произведен с нарушением срока; трудовая книжка не выдана. Работодателю выдано предписание о выплате заявительнице компенсации за нарушение сроков выплаты окончательного расчета при увольнении. Иные вопросы рассматриваются в Выборгском городском суде.

Выводы и рекомендации.

Уполномоченный предлагает:

1. Законодательному собранию Ленинградской области инициировать следующие изменения в:

– **Трудовой кодекс РФ.** Целесообразно расширить возможности обращения в суд за защитой нарушенного трудового права, предусмотрев более мягкие нормы в отношении сроков обращения в суд по трудовым спорам (сейчас работник имеет право обратиться в суд по спорам данной категории в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении – в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки).

– **Гражданский кодекс РФ.** Признать обращение в Госинспекцию труда и прокуратуру уважительной причиной пропуска срока на обращение в суд (в настоящее время суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца – тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.).

– **Трудовой Кодекс РФ.** Перераспределить бремя доказывания по делам о признании неоформленных отношений трудовыми, закрепив презумпцию наличия трудовых отношений при доказанности факта выполнения работы.

2. Государственной инспекции труда совершенствовать практику защиты прав работников при осуществлении функций государственного надзора и контроля за соблюдением работодателями трудового законодательства.

3. Органам местного самоуправления осуществлять постоянный мониторинг соблюдения трудового законодательства, взаимодействуя с работодателями и профсоюзными организациями.

4. Для органов же исполнительной власти, органов местного самоуправления и всех надзорных структур остается актуальной рекомендация – обеспечивать эффективный контроль за своевременностью выплаты заработной платы, поскольку в противном случае с большой вероятностью можно столкнуться с ростом социальной напряженности.

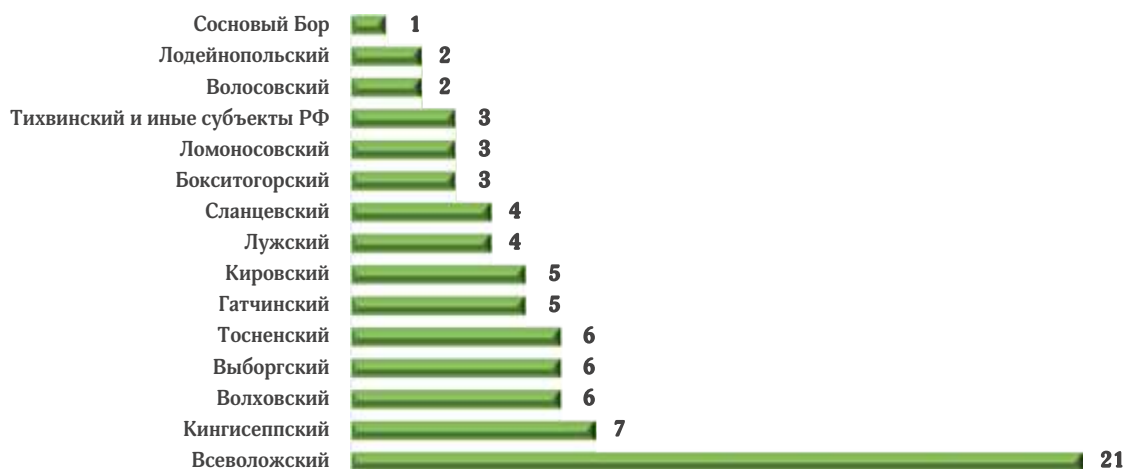
Право граждан на социальное обеспечение

Социальная сфера является одной из самых обширных с точки зрения сосредоточения в ней различных прав граждан. Если в силу состояния здоровья, возраста и по другим, не зависящим от него причинам, человек не может трудиться и не имеет дохода для обеспечения прожиточного минимума себе и своей семье, он вправе рассчитывать на получение определенной помощи, материальной поддержки со стороны государства.

Основными формами социальной защиты населения являются пенсионное обеспечение, выплата социальных пособий и предоставление льгот, государственное социальное страхование и социальное обслуживание.

В течение года к Уполномоченному поступило 81 письменное и более 120 устных обращений по вопросам, связанным с социальным обеспечением населения. В них содержались просьбы о содействии в предоставлении льгот, восстановлении дееспособности, получении пособий

и социальных услуг, жалобы на отказы в установлении группы инвалидности или ее снижении, неправильный расчет пенсии или ее размер, описывались проблемы, возникшие с присвоением званий, дающих право на получение льгот и иное.



Количество письменных обращений из муниципальных районов

Среди заявителей – пенсионеры, инвалиды, многодетные семьи, матери-одиночки – все, кому органы власти отказали в поддержке, формально отнеслись, не вникли в проблему, не разъяснили нормы закона, не подсказали способ преодоления сложной жизненной ситуации.

На территории Ленинградской области проживает **17156** семей с несовершеннолетними детьми, среднедушевой доход которых по состоянию на 01.01.2018 ниже величины прожиточного минимума. Не уменьшается число семей, нуждающихся в социальной помощи. Так, в 2017 году в органы социальной защиты населения за получением государственной социальной помощи в виде денежных выплат обратилась **8341** семья (в 2016 – 9123, в 2015 – 6950). Общая сумма финансирования на оказание государственной социальной помощи в 2017 году составила **60,7 млн. рублей**, что в почти двукратном размере превышает сумму аналогичной выплаты по отношению к 2015 году (в 2016 – 52,7 млн. руб., в 2015 – 38,7 млн. руб.). Численность граждан, признанных нуждающимися в срочных социальных услугах (продукты питания, одежда, обувь) и получивших указанную помощь в 2017 году, составила **3279** человек.

По данным областного комитета по социальной защите населения на территории области увеличилось число многодетных семей. Если по состоянию на 01.01.2017 в области проживало 10976 семей, воспитывающих трех и более детей, то на 01.01.2018 зарегистрировано уже **12174** многодетных семьи. Следует отметить, что из общего числа многодетных семей денежные доходы ниже установленной величины прожиточного минимума имеют 6273 семьи (в 2016 году – 5962 семьи, в 2015 – 5042 семьи).

«Нам, безусловно, нужно многое менять в сфере социальной политики, нужно создать систему, при которой помощь государства будет идти целевым образом для тех категорий граждан, которые в ней нуждаются, а не для всех одинаково... Мы знаем об этих проблемах и понимаем, что нужно делать.»

В.В. Путин. Пленарное заседание форума «Российская энергетическая неделя» 4.10.2017г.

Зачастую данная категория семей находится в зоне риска социального неблагополучия, в связи с чем нуждается в особом внимании со стороны органов государственной власти и местного самоуправления. В 2017 году Уполномоченному поступали обращения от вышеуказанной категории граждан по поводу получения социальных пособий, реализации регионального материнского капитала и иным вопросам.

Социальный Кодекс Ленинградской области

В минувшем году в Ленинградской области был принят очень важный документ – Социальный кодекс. Он заменил собой более 60 областных законов и подзаконных актов. Документ вступил в силу 1 января 2018 года и установил единый подход к определению критерия нуждаемости.

Социальный кодекс значительно увеличил ряд социальных выплат незащищенным категориям населения: единовременное пособие при рождении ребенка с 20 000 до 30 000 рублей, размер государственной социальной помощи тем, кто пострадал от пожара, наводнения или стихийного бедствия, на каждого члена семьи – с 4 469 до 20 000 рублей, государственную социальную помощь нуждающимся в лекарствах с 1676 до 5 000 рублей и др.

«Мы намерены перераспределить бюджетные средства на увеличение выплат наиболее незащищенным слоям населения, гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. В связи с принятием Социального кодекса планируется увеличить размер отдельных социальных выплат...Мы не просто раздаем всем сестрам по серьгам, наша социальная помощь становится точечной. Мы ее даем тем, кто в ней нуждается...»

Губернатор Ленинградской области А.Дрозденко

Для определения нуждаемости применяется величина среднего дохода, сложившегося в регионе, которая закрепляется областным законом об областном бюджете Ленинградской области на очередной финансовый год и плановый период. В 2017 году эта величина составляла 28 505 рублей, а в 2018 – 29 700 рублей.

Пенсия и иные социальные выплаты

Пенсионный фонд Российской Федерации (ПФР) – независимая государственная кредитно-финансовая организация, которая отвечает за сбор и накопление страховых взносов от работающего населения. Это крупнейшая федеральная система оказания государственных услуг в области социального обеспечения в России.

В структуре Пенсионного фонда – 84 Отделения в субъектах РФ, а также 2460 клиентских служб в территориальных органах ПФР. В системе ПФР трудится более 100 000 специалистов. За счет средств Фонда получают пенсии более 43 млн. российских пенсионеров.

Задача Фонда – максимально облегчить человеку жизнь в связи с обретением им нового социального статуса (будь то рождение второго и последующего ребенка, достижение пенсионного возраста, установление инвалидности и иное). Однако часто получатели социальных выплат сталкиваются с различными препятствиями, нередко приводящими к нарушению их прав.

Мониторинг отзывов населения о работе управлений ПФР в Ленинградской области, размещенных на их официальных сайтах в 2017 году, показал, что удовлетворены работой Фонда не все... Главным поводом для недовольства жителей области является «закрытость» организации для населения. Люди не могут дозвониться до управлений, чтобы получить первичную кон-

сультацию или необходимую информацию, в самом деле – ну не ехать же за этим из отдаленных деревень в райцентр! Ситуация характерна для многих районов региона:

«Живу в Малом Карлино. «Ближний свет» кататься в Ломоносов по поводу любого вопроса или подписи, целый день уходит на «катание». А по телефону не отвечают!»

(Ломоносовский)

«Неделю звоню, никто трубку так и не взял, безобразная работа ПФР!»

(Бокситогорский)

«Им звонишь, они ещё и разговаривать не хотят и звонок сбрасывают!»

(Сланцевский)

«Просто ужас. КАК ТАК МОЖНО РАБОТАТЬ! В течение часа не могла дозвониться ни по одному номеру. Для чего они указаны в Интернете?»

(Тосненский)

«Ну это же надо, так себя законспирировать! Ни один, указанный на сайте телефон не отвечает!!! Я до приемной Путина В.В. вмиг дозвонилась, а до них не могу!»

(Киришский)

«Пытался дозвониться в течение 3 часов по указанным 4-м номерам телефона, не ответили ни по одному!»

(Всеволожский)

Многие люди жалуются на хамство и грубость работников районных управлений ПФР:

«Ужасная система с маткапиталом!!!! Одно окно!!!! При получении хамят!!!»

(Всеволожский)

«Работа выстроена отвратительно, зато хамство и грубость на первом месте!»

(Волховский)

Возмущение вызывает некомпетентность работников:

«Два раза пыталась сдать документы на пенсию по старости, молодые специалисты не могут четко выдать информацию о том, какие документы нужны и для чего нужны. Удивительная некомпетентность и недоброжелательность»

(Всеволожский)

«В основной массе клерки неподготовленные, необученные, а главное, не уважают людей, которые дают им работу. Очень неприятный остался осадок, поэтому лишний раз не хочется обращаться»

(Ломоносовский)

Некоторые жалобы касались неудобной организации работы управлений в районах. Больше всего возмущались жители Кингисеппского района:

«Окно на прием заявлений компенсации за детей работает с 8.30 до 12.00. Люди занимают очередь в 6 утра. Народу набирается человек 30. Проходит всего 7-8, т.к. принимают по 40 минут, а некоторых еще дольше. Например, 18 октября принимали женщину 1 ч. 5 мин.»

и Кировского района:

«Посещаю пенсионный фонд не первый раз. Приехала переоформить документы 87-летнего пенсионера отца для Сбербанка. Мало того, что сидишь по 3 часа, так еще и отвратительное отношение инспекторов к гражданам».

Ни одного негативного отзыва не поступило на работу Гатчинского, Лужского, Приозерского и Сосновоборского управлений ПФР.

Портрет пенсионера Ленинградской области (ноябрь 2017)

495 577 пенсионеров Ленинградской области являются получателями пенсий по линии ПФР. Большинство из них (**67%**) – женщины.

Средний возраст пенсионера получателя страховой пенсии в регионе составляет **60 лет у мужчин и 65 лет у женщин.**

Более **336 тысяч** получателей пенсии живут в городах региона, более **159 тысяч** – в сельской местности.

Средний размер страховой пенсии по старости в регионе составляет **13 934,64 руб.**

Более **147 тысяч** пенсионеров в Ленинградской области продолжают работать.

Это **29 %** от общего количества получателей пенсий. Из них женщин - работающих пенсионеров **68 %**, мужчин – соответственно **32%.**

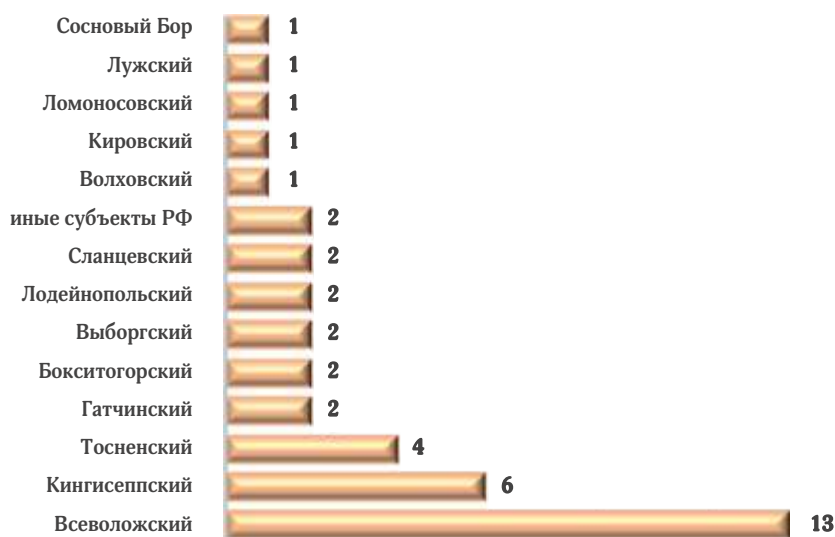
Из года в год количество работающих пенсионеров уменьшается:

в **2015 году – 209 тысяч**, в **2016 году – 185 тысяч.**

В Ленинградской области проживают **55 655 пенсионеров старше 80-летнего возраста**, **81 %** из них – женщины.

Самые пожилые получатели пенсии: мужчина в возрасте **100 лет** (Всеволожский район) и женщина в возрасте **104 года** (г. Кировск).

В течение года к Уполномоченному поступило 40 письменных обращений и более 80 устных.



Количество письменных обращений из муниципальных районов

Основными поводами для обращений граждан явились:

– **несогласие с размером пенсии** (не был учтен «северный» или «горячий» стаж, отдельные периоды работы или учебы в вузе, службы в ВС, специальный трудовой стаж для досрочного назначения пенсии по старости);

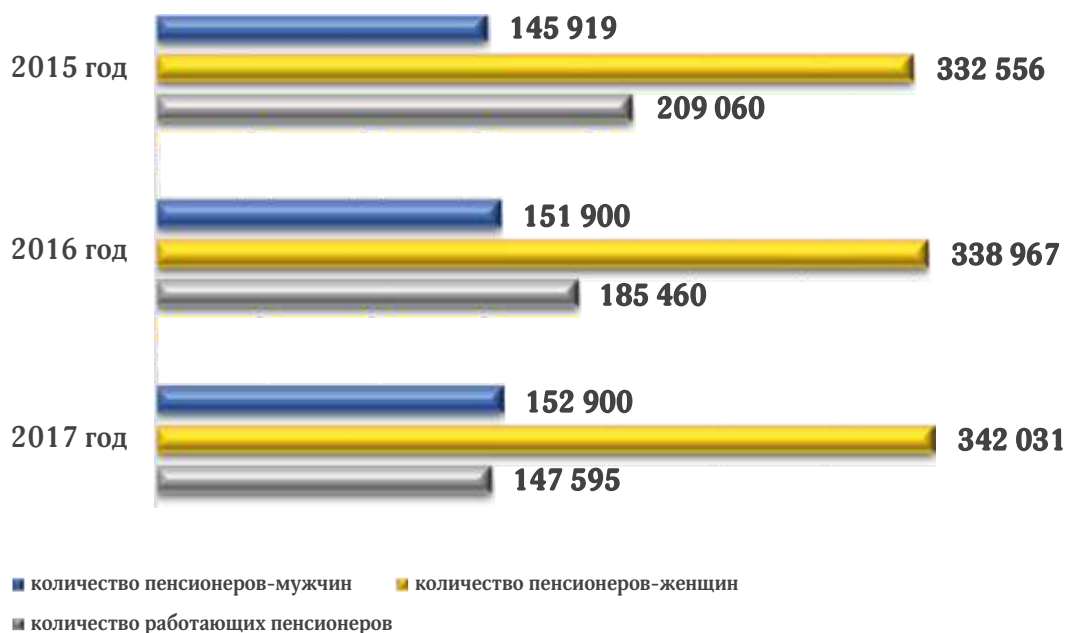
– **непонимание порядка исчисления размера пенсий** (трудности в толковании и применении пенсионного законодательства);

– **невладение информацией о возможности получения досрочной пенсии** (из-за незнания гражданами профессий и видов деятельности, которые дают право на льготный страховой стаж);

– **«заморозка» индексации пенсий** работающим пенсионерам;

– **длительность оформления российской пенсии** для граждан, приехавших для постоянного проживания из стран СНГ (необходимость подтверждения периодов работы в бывших

советских республиках) и иное.



Динамика изменения количества работающих пенсионеров, пенсионеров мужчин и женщин

«У моих знакомых, с кем вместе мы трудились, при примерно одинаковых условиях» размер пенсии значительно выше».

«Предполагаю, что при расчете размера моей пенсии не все периоды трудовой деятельности были включены в стаж».

Подобные жалобы, как правило, не содержат достаточной информации о заявителе, его трудовой деятельности, размерах ранее получаемой заработной платы и назначенной пенсии. Поэтому почти во всех случаях Уполномоченный обращался к руководителю Отделения Пенсионного фонда по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Зинаиде Бахчевановой с просьбой проверить правильность начисления пенсии.

Несмотря на то, что всегда приходил ответ: «пенсия начислена верно», иногда нам удавалось исправить ситуацию и восстановить справедливость, преодолевая сопротивление Пенсионного фонда.

● Примером тому может явиться история с жительницей Луги Ж., которой сотрудники УПФР в Лужском районе отказались включить в льготный стаж ее работу в районе Крайнего Севера в 2001 году за период с 15 августа по 31 декабря.

Уполномоченный, изучив приложенные к обращению документы, пришел к мнению, что УПФР Лужского района нарушило право заявительницы, и направил управляющему региональным отделением ПФР свое Заключение с обоснованием необходимости внесения изменений и перерасчета. Вскоре Фонд сообщил, что сведения персонифицированного учета заявительницы откорректированы. Перерасчет размера досрочной пенсии по старости произведен с даты назначения пенсии, с учетом повышенной фиксированной выплаты в связи с работой в районах Крайнего Севера. Недоначисленная сумма в полном объеме поступила на счет Ж., а размер ее пенсии теперь составляет 9155,35 руб. вместо 6013 руб.

Часто препятствием для перерасчета пенсии становится отсутствие у пожилых людей необходимых документов, в том числе о работе на территории стран ближнего зарубежья. К сожалению, отработав всю жизнь на предприятии, как правило, по вине работодателя граждане не могут предоставить для назначения пенсии необходимые документы: они либо утеряны, либо уничтожены. Утрата документов о трудовой деятельности влечет ущемление прав пенсионе-

ров на получение пенсии в более высоком размере. Характерным для нашего времени является случай, когда недобросовестные работодатели не уплачивают страховые взносы в ПФР на личные счета работников, в связи с чем эти периоды работы ПФР не учитывает при подсчете страхового стажа для исчисления размера пенсии.

Очень часто на рассмотрение к нам поступали обращения граждан, при изучении которых становилось ясно, что вроде бы все формальности соблюдены, человеку законно отказали в назначении пенсии, однако решить вопрос положительно было бы возможно, но при условии выхода чиновника за пределы годами отработанного «зашоренного» алгоритма действий. У истоков почти любой трудноразрешимой ситуации находится позиция должностного лица: «Как бы чего не вышло...» и «Кто будет нести ответственность».

Насколько это свойственно человеку-чиновнику, ярко иллюстрируют слова польского сатирика Веслава Брудзиньского: «Легче указать человеку на дверь, чем указать выход».

Именно в такой ситуации оказалась жительница Всеволожского района Марина Д. Эта история подробно изложена в разделе «Защита материнства и детства».

Изучая судебную практику в связи с ведением дела Марины Д., мы выяснили, что нередко при обращении в суд с иском о признании действий Пенсионного фонда незаконными, люди требуют взыскать компенсацию морального вреда за многомесячную задержку в назначении и выплате пенсии, или при неправильном определении ее размера. Во всех случаях суды отказывают в удовлетворении этого требования, ссылаясь на Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии», в котором указано, что подобные требования не подлежат удовлетворению, так как нет специального закона, допускающего возможность привлечения органов, осуществляющих пенсионное обеспечение, к такой ответственности.



Действительно, в соответствии со статьей 1099 ГК РФ при нарушении имущественных прав гражданина моральный вред подлежит компенсации только в случаях, предусмотренных законом, но в пенсионном законодательстве такая норма отсутствует. Однако не следует забывать и про статью 53 Конституции РФ, согласно которой каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Уполномоченный убежден, что причиненный Пенсионным фондом РФ гражданам моральный вред должен компенсироваться. Это такая же ответственность государства и государственного органа перед гражданином, как и в случае причинения вреда при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, либо нарушения права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта в разумный срок, и иные.

Выводы и рекомендации.

1. Часто виновниками небольшого размера пенсий становятся сами граждане, проявившие беспечность, не задумываясь о своем будущем лет двадцать или тридцать назад, когда получали заработную плату в конвертах, работали без оформления трудового договора, а работодатели не платили за них страховые взносы. Им казалось, что день, когда они пойдут за оформлением пенсии, наступит нескоро.

Уполномоченный предлагает **Ленинградской областной прокуратуре, Государственной инспекции труда в Ленинградской области, отделению ПФР по СПб и Ленинградской области** принимать более активные действия по выявлению недобросовестных работодателей, выдающих «серую» зарплату, посредством проведения «горячих линий», совместных приемов населения, выступлений в СМИ, мониторинга и анализа информации, размещенной в

социальных сетях и средствах массовой информации, проверок.

2. В нашей стране назначение пенсии происходит с момента обращения гражданина и осуществляется по тому же принципу, что и оказание социальных услуг – по личному заявлению. Однако не все люди приходят в пенсионный фонд «день в день», держа в руках все необходимые документы и справки. Причины могут быть разными: болезнь, отсутствие человека по месту жительства (вынужденный отъезд), незнание требований закона...

Перерасчет таким «опоздавшим» не производится. Считаем, что это неправильно. Пенсионный фонд должен вести учет граждан, у которых пенсия «на подходе», и ведомство должно заблаговременно информировать их о том, когда явиться для оформления пособия и что нужно для этого сделать, какие документы подготовить, используя всевозможные ресурсы (телефон, интернет, смс, электронную почту, телефонные мессенджеры и иное). Необходимо принципиально изменить заявительный характер работы пенсионного органа!

Уполномоченный полагает целесообразным **Законодательному собранию Ленинградской области** инициировать:

- установление ответственности работодателей за сохранность архивных сведений о заработной плате и стаже, своевременную передачу этих данных в полном объеме в архивные организации, особенно при прекращении (ликвидации) деятельности организаций (предприятий),
- изменения в Федеральном законе «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» в части установления нормы о допустимости возмещения морального вреда, причиненного органами, осуществляющими пенсионное обеспечение, в тех случаях, когда судом признаны незаконными их действия (бездействие).

3. Рост количества обращений свидетельствует о неосведомленности заявителей о нормах и изменениях в пенсионном законодательстве. Методики расчета пенсий и механизмы подтверждения трудового стажа для большинства граждан непонятны. Необходимо **отделению ПФР по СПб и Ленинградской области**:

- более подробно разъяснять гражданам порядок индексации пенсий после прекращения ими трудовой деятельности;
- при обращении граждан по вопросам назначения и выплаты пенсии максимально использовать возможности, в том числе межведомственного взаимодействия, по получению информации о периодах, подтверждающих трудовой стаж заявителей;
- принимать меры по предварительной уведомительной работе с будущими пенсионерами.

4. До 2002 года размер пенсии был прямо пропорционален размеру заработной платы – чем выше зарплата, тем соответственно больше получит пенсионер от государства. Однако пятнадцать лет назад все изменилось, и величина пенсии теперь зависит от размера уплаченных с заработка страховых взносов.

Вместе с тем многие граждане, занимавшиеся индивидуальным предпринимательством в 90-е годы и имевшие высокие доходы, не отчисляли в достаточном размере страховые взносы, поэтому, приходя в Пенсионный фонд со справками о размере своего заработка в тот период и получая в итоге расчет пенсии в 8-9 тысяч рублей, испытывают глубокое разочарование и неудовлетворение, и начинают жалеть о своевременном неперечислении взносов.

Управлением Пенсионного Фонда в районах необходимо систематически широко информировать население об этом изменении пенсионного начисления, чтобы бывшие предприниматели и иные лица, имевшие высокие заработки до 2002 года, понимали и знали, что государство их не обманывает.

5. Как показал мониторинг оставленных в Интернете жалоб граждан на работу управлений ПФР в районах области, многих возмущает грубость и неприветливость сотрудников ведомства. Это совершенно недопустимо, ведь «клиентами» пенсионного органа являются наиболее уязвимые категории граждан – пожилые люди, инвалиды. Работники должны быть тактичными, вежливыми, терпеливыми и внимательными к каждому человеку.

Пенсионному фонду следует разработать «Кодекс поведения сотрудника» и применять его на практике, закрепив основными принципами работы с населением – внимательность, тактичность, доброжелательность, отзывчивость, терпеливость. Предъявлять более высокие требования к персоналу, систематически проводить аттестацию и обучение сотрудников, осуществлять более тщательный контроль за их работой.

Представляется, что своеобразным стимулом для этого может стать возможность граждан

напрямую пожаловаться на конкретного сотрудника. Далеко не все пенсионеры способны отправлять свои жалобы с электронного ресурса, и тем более доверять ему. Для этого в помещении каждого управления ПФР необходимо установить ящик для жалоб, а также «телефон доверия», позвонив по которому, человек сможет сообщить о грубости.

Технические средства реабилитации

В 2017 году к Уполномоченному поступила лишь одна жалоба на Ленинградское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – ФСС) по вопросу неудовлетворительного обеспечения техническими средствами реабилитации (далее – ТСР).

● В феврале с жалобой на систематическое непредоставление подгузников обратился житель Кингисеппского района Владимир Ж., 1937 г.р., инвалид 2 группы. Индивидуальной программой реабилитации от 18.08.2009 г. предусмотрено обеспечение его подгузниками, исходя из потребности – 2 шт. в сутки, однако, за 2013-2016 гг. он недополучил их в размере 1440 штук.

Учитывая, что Владимир Ж. ежегодно в течение последних 3-х лет обращается к нам с просьбой о содействии в получении средств реабилитации, алгоритм действий по оказанию помощи был привычен. Уполномоченный потребовал от управляющего региональным отделением ФСС Геннадия Щемелёва устранить допущенные нарушения и оперативно обеспечить инвалида подгузниками в объеме, предусмотренном индивидуальной программой реабилитации. В начале марта заявитель получил квартальную норму в количестве 180 штук.

Согласно данным Ленинградского регионального отделения Фонда социального страхования РФ, в 2014-2015 гг. только 40% от общего числа необходимых к предоставлению подгузников, было выдано гражданам. Руководство фонда объяснило невыполнение обязательств следующими факторами:

- объем финансирования в 2014г. составил не более 70% от потребности;
- процедура электронных торгов по закупке подгузников, объявленная в 1 полугодии 2015 года, не состоялась по причине отсутствия заявок;
- в 4 квартале 2015 года были расторгнуты 3 государственных контракта в связи с отсутствием у поставщика изделий в необходимом объеме.

Однако в 2016 году, несмотря на информацию ФСС об исполнении заключенных государственных контрактов в полном объеме, только 72% от общего количества подгузников было выдано нуждающимся в них инвалидам.

период	количество подгузников, которые необходимо было предоставить (закупить)	количество подгузников, фактически предоставленных инвалидам	количество подгузников, самостоятельно приобретенных гражданами, за которые была произведена денежная компенсация	доля предоставленных от общего количества подгузников (%)	доля подгузников, за которые была произведена денежная компенсация (%)	доля непредоставленных подгузников (%)
2014	2 373 269	969 170	231 627	41	10	49
2015	2 591 942	988 116	329 337	38	13	49
2016	2 785 412	2 005 750	284 456	72	10	18

А в 2017 году в Ленинградской области проблема своевременного обеспечения инвалидов средствами технической реабилитации практически была решена, более того, в конце года региональному отделению ФСС удалось безупречно провести конкурсные процедуры по закуп-

кам ТСП, в связи с чем жители области начали обеспечиваться ими уже в январе 2018 года.

Но эта проблема и по сей день существует в других регионах страны. Ее решение зависит от совершенствования законодательства и своевременного обеспечения территориальных органов Фонда социального страхования бюджетными средствами.

Судебная практика, в том числе и Верховного суда РФ, подтверждает, что действующими правовыми актами не предусмотрено обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации за прошлый период в случае их непредоставления по какой-либо причине.

Согласно установленному порядку инвалид вправе самостоятельно приобрести технические средства реабилитации и в последующем получить компенсацию. В этом случае сумма возмещения будет значительно меньше, так как ее размер определяется ценой последнего по времени размещения госзаказа на закупку ТСП. Самостоятельная его покупка, естественно, обойдется дороже. В результате бесплатные средства реабилитации становятся для граждан фактически платными.

В Ленинградской области доля граждан, которые самостоятельно приобрели ТСП, а потом получили компенсацию за его приобретение, низка – около 10%.

Выводы и рекомендации.

Реализация социальных прав инвалидов не может и не должна зависеть от финансирования Фонда социального страхования либо его отсутствия, от сложностей в проведении закупочных процедур и иных обстоятельств.

Уполномоченный полагает, что руководству *Фонда социального страхования Российской Федерации* необходимо совершенствовать механизм обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации. Одним из вариантов изменения может стать выдача сертификата с внесенным депозитом, дающим право приобрести средства технической реабилитации инвалиду самостоятельно. Вручение данного документа может быть произведено по окончании трех кварталов текущего года, после персонифицированной оценки исполнения государственных обязательств перед лицом с ограниченными возможностями. Считаем, что такой подход позволит повысить качество и адресность реабилитации, а также исключить нарушение прав граждан в рассматриваемой области.

Добровольный отказ от социальных услуг

Особую группу людей с инвалидностью составляют лица, страдающие психическими расстройствами. Таким гражданам трудно выразить свою волю и потребности, а потому реализация ими своих прав и свобод является затруднительной.

По данным областного комитета по социальной защите населения, в настоящее время 2759 человек с ментальной инвалидностью проживают в государственных стационарных учреждениях социального обслуживания – психоневрологических интернатах для взрослых граждан (ПНИ). В Ленинградской области их семь, и они расположены в семи муниципальных районах: Киришском, Волосовском, 2 – в Волховском, Гатчинском, Кингисеппском, Кировском, Лужском.

В интернатах живут особо уязвимые граждане, и потому Уполномоченный уделяет особое внимание соблюдению прав данной категории лиц, и, конечно, систематически бывает в каждом ПНИ. Областной комитет соцзащиты прилагает максимальные усилия для того, чтобы обеспечить приемлемые условия проживания в психоневрологических интернатах. На фасадах, этажах и в комнатах своевременно осуществляется ремонт, везде обеспечено пятиразовое питание, организованы различные формы досуга. В каждом из восьми учреждений руководство всегда старается принимать во внимание интересы своих подопечных и делать все возможное для того, чтобы им жилось комфортно.

Вместе с тем, в минувшем году поступило 10 обращений от граждан, проживающих в интернатах. Большинство писем содержали жалобы на администрацию ПНИ, которая понуждает к заключению договора на оказание соцуслуг с указанием определенного способа оплаты, ограничивает свободу передвижения дееспособных проживающих, запрещает держать в комнате предметы бытовой техники, и иные. Были и просьбы о содействии в восстановлении дееспособности, правовой оценке действиям недееспособного соседа и т.д.

По каждому из обращений были приняты меры реагирования или даны необходимые разъяснения.

При поступлении в интернат с каждым человеком заключается договор, согласно которому он обязуется поддерживать порядок и соблюдать определенные правила, а ПНИ, в свою очередь, обязуется его содержать. Дееспособные граждане могут расторгнуть этот договор по собственному желанию.

В июне Уполномоченный получил сразу несколько сигналов о том, что двое постояльцев филиала Волховского ПНИ, расположенного в деревне Кисельня, из-за конфликта с руководством учреждения оказались на улице. Сообщения об этом поступили от юриста благотворительной организации для бездомных «Ночлежка» Игоря Карлинского, журналистов и местной жительницы. Именно она сняла видеоролик, размещенный 24 июня в одной из волховских групп социальной сети Вконтакте.

В кадре – два нетрезвых человека, находящиеся в заброшенном здании (как позднее выяснилось, расположенном на территории ПНИ) и готовящие еду на костре. Мужчины рассуждают о преимуществах «вольной» жизни перед проживанием в четырех стенах интерната и упоминают некий конфликт, произошедший с администрацией учреждения.

Автор видео, комментируя события на записи, заявила следующее:

«Психически больные люди остаются на улице. Они живут на остановках, в собачьих будках, разрушенных зданиях, где их обманывают, избивают, грабят! Инвалиды голодают, мерзнут, каждый день находятся на краю гибели».

Конечно, данная запись моментально привлекла внимание общественности и СМИ, заинтересовались ею даже представители федеральных изданий.

Уполномоченный оперативно выяснил, что герои видео, дееспособные граждане Лавочкин и Шапкин, добровольно покинули стены ПНИ, предварительно расторгнув договор с администрацией учреждения. Руководство не смогло им препятствовать несмотря на то, что «на воле» у них не было ни жилья, ни родственников.

Известно, что одна из причин уходов из стен интерната – это нежелание отдавать деньги ПНИ. Источником дохода этих граждан является пенсия по инвалидности в размере 13-14 тысяч рублей. Проживая в ПНИ, Лавочкин и Шапкин по закону были обязаны, как и все, отчислять учреждению 75 процентов дохода за получение социальных услуг. (Затраты на содержание одного человека для ПНИ составляют около 50 тысяч рублей в месяц. Разница компенсируется областным бюджетом). У некоторых проживающих в интернатах возникает желание самостоятельно распоряжаться своими доходами и получать пенсию в полном объеме, не производя никаких отчислений. И они пишут заявления об отказе от получения социальных услуг.

То, что Лавочкин и Шапкин оказались в нелегкой жизненной ситуации – не их вина, а совокупность обстоятельств. Хорошо, что руководство ПНИ с пониманием отнеслось к случившемуся и предложило героям ролика вернуться, но мужчины отказались от предложения. В летний период им доставляло удовольствие бродить по улицам, свободно распоряжаться своей пенсией и ночевать в заброшенном доме.

Таким образом, вопреки распространенному мнению, никто не ограничивал права двух

дееспособных граждан в их волеизъявлении отказаться от интерната. Свою позицию по данному вопросу Уполномоченный высказал заинтересованным СМИ и разместил на своем официальном сайте. Спустя некоторое время в аппарат поступило Благодарственное письмо от коллектива Волховского ПНИ за дачу объективной правовой оценки всей истории.

Лавочкин и Шапкин ни осенью, ни зимой не вернулись в интернат и не встали на учет нуждающихся в жилье. По сведениям, полученным в администрации ПНИ в феврале 2018 года, одного из них встречают в деревне Кисельня, а второй вообще уехал к родственникам в другой регион.

Организации социального обслуживания

«Старость не может быть счастьем. Это невежды придумали слова: счастливая старость. Старость может быть лишь покоем или бедой. Покоем она становится тогда, когда ее уважают».

Сухомлинский В.А. «Как воспитать настоящего человека»

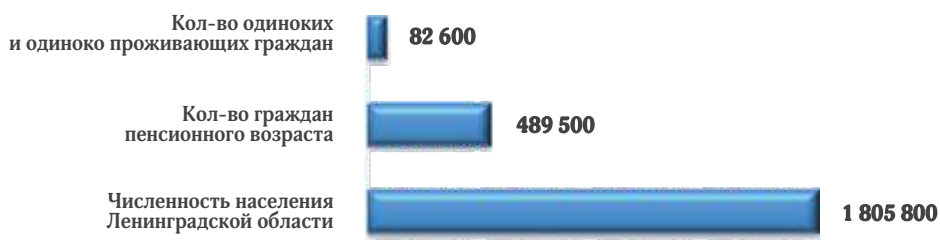
Человечество стремительно стареет. По оценкам ООН, население мира в возрасте 60 лет и старше насчитывало в 2000 году 600 миллионов человек, что почти втрое превышало численность этой возрастной группы в 1950 году (205 миллионов человек). В 2009 году цифра превысила 737 миллионов человек, а к 2050 году составит более 2 миллиардов человек, еще раз утроившись за период времени в 50 лет.

В структуре населения РФ доля пожилых людей также возрастает.

Доля населения Российской Федерации старше 60 лет по прогнозу ООН (%)	
2000 год	2050 год
18,5	37,2

Таким образом, в связи с отчетливой тенденцией к возрастанию доли пожилых граждан в структуре населения, социальное обслуживание стало неотъемлемой частью государственной системы социальной защиты населения, одним из ведущих и динамично развивающихся компонентов социальной сферы.

В Ленинградской области доля граждан пенсионного возраста составляет 27,5 % от всего населения региона, при этом одинокие и одиноко проживающие составляют 17 % от числа пожилых людей.



До недавнего времени существовавшая система социального обслуживания не обеспечивала в полной мере потребность пожилого населения в ней. Именно поэтому начиная с 2015 года государство начало реформировать эту систему, привлекая на рынок частный бизнес. В сферу социального обслуживания теперь привлекаются коммерческие и некоммерческие организации, а нуждающийся в социальной услуге гражданин имеет право выбора – получать ее от государства, или от частной компании.

В России насчитывается чуть более 1,5 тыс. пансионатов для пожилых людей. Для сравнения: во Франции их более 7 тыс., в США более 20 тыс. Порядка 90% всех российских пансионатов – государственные. Большинство частных домов для престарелых находится в Москве и Подмосковье (свыше 90 пансионатов), Санкт-Петербурге и Ленинградской области, в регионах рынок совсем не развит – в городах-миллионниках по два-три частных заведения.

Стоимость месячного проживания в частном доме престарелых колеблется от 24 тысяч до 100 тысяч рублей, в среднем – около 50 тысяч рублей. Цена в первую очередь зависит от наличия медицинских услуг, качества питания и расположения. Основные игроки – сеть УКСС (700 мест), Senior Group (230 мест), «Близкие люди» (120 мест) и др.

<https://www.rbc.ru> (2017 год)

Если компания хочет, чтобы государственные деньги «пошли» за бабушкой или дедушкой, то есть, если хочет получать из бюджета поддержку, должна войти в официальный государственный реестр поставщиков социальных услуг. Но если частный пансионат на госсубсидии не претендует, а рассчитывает на средства, родственников, он в реестр может не входить. Оба варианта законны.

Система стационарных учреждений с постоянным проживанием для лиц пожилого возраста и инвалидов Ленинградской области включает 29 государственных и негосударственных организаций, включенных в Реестр поставщиков социальных услуг региона.

Численность получателей социальных услуг в указанных выше организациях в 2017 году составила 4396 человек. Очередь в данные учреждения отсутствует.

Можно предположить, что достижению «успеха» в данном вопросе способствует выход на рынок частных домов престарелых.

Но говорит ли отсутствие очередей в дома для престарелых, о том, что нашим пожилым гражданам комфортно в таких учреждениях?

● В начале года к Уполномоченному поступило обращение из Москвы о том, что некоего гражданина Т. против его воли поместили в один из частных домов престарелых Всеволожского района, где он содержится в неудовлетворительных условиях.

«Он лежит распростертый на постели, взгляд бессмысленный и стеклянный – такое ощущение что его «накачали» психотропными веществами. Я не узнала в нем прежнего Олега – общительного, ведущего активный образ жизни. Крошечного размера помещение рассчитано на четверых человек. В палате тяжёлый и зловонный воздух, от которого через несколько минут у меня стала кружиться голова».

Сотрудниками аппарата Уполномоченного совместно с помощником Всеволожского городского прокурора был осуществлен выезд в данное учреждение. Факт незаконного удержания гражданина Т. в учреждении не подтвердился, равно как и информация об условиях проживания, угрожающих жизни человека. Вместе с тем, сотрудники дома престарелых не смогли предоставить документы, подтверждающие правомерность назначения проживающим лекарственных препаратов, дать пояснения по условиям их хранения, а также контролю применения, ответить на другие вопросы. Их назначение едва ли не заочно частнопрактикующим психиатром из Санкт-Петербурга вызвало много вопросов даже у нас, и всего лишь после систематизации назначений. Поэтому Уполномоченный направил обращение руководителю Росздравнадзора в Санкт-Петербурге и Ленинградской области Альберту Измайлову с просьбой о проведении внеплановой проверки, к которой присоединилось Управление экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. В выездном комплексном мероприятии приняли участие сотрудники

аппарата Уполномоченного, миграционной службы, Роспотребнадзора и МЧС. В результате были выявлены многочисленные нарушения, в том числе даже правил пожарной безопасности, зафиксирован факт оказания медицинских услуг в отсутствие лицензии. Материалы проверки были переданы в следственный отдел по г. Всеволожску СУ СКР по Ленинградской области для решения о возбуждении уголовного дела.

Проверка послужила толчком для того, чтобы Уполномоченный уделил пристальное внимание вопросу соблюдения прав человека, постоянно проживающих в стационарных домах престарелых.

В апреле была проведена шестичасовая «горячая линия», посвященная условиям проживания в домах престарелых, на которую поступили звонки из Волховского, Сланцевского, Подпорожского, Гатчинского, Выборгского районов, а также из Санкт-Петербурга. Звонили как сами проживающие в домах престарелых, так и их родственники. Некоторые граждане высказывали недовольство качеством питания, жаловались на невнимательность и грубость персонала, неудовлетворительную организацию досуга, частые отключения горячего водоснабжения, неурегулированность лекарственного обеспечения. Многие просили разъяснить порядок оплаты получаемых социальных услуг. Каждому обратившемуся были даны подробные разъяснения или оказана практическая поддержка.

В течение года Уполномоченным проводился выездной мониторинг домов для пожилых людей, в том числе и частных, не включенных в реестр поставщиков.



*Проверка частного дома престарелых «Родительский дом»
в поселке Сиверский Гатчинского района*

В результате проведенного исследования были получены следующие данные:

	Дома-интернаты престарелых и инвалидов, подведомственные комитету по социальной защите населения	Учреждения для пожилых граждан и инвалидов, включенные в реестр поставщиков социальных услуг области	Учреждения для пожилых граждан и инвалидов, не включенные в реестр поставщиков социальных услуг области
Средний возраст проживающих (лет)	73	79	75
Соотношение мужчин и женщин	Мужчины – 46% Женщины – 54%	Мужчины – 35% Женщины – 65%	Мужчины – 22% Женщины – 78%
Степень самообслуживания	Постельный режим – 15 % Могут частично себя обслуживать – 38% Могут себя обслуживать – 47%	Постельный режим – 18 % Могут частично себя обслуживать – 42% Могут себя обслуживать – 40%	Постельный режим – 14 % Могут частично себя обслуживать – 43% Могут себя обслуживать – 43%
Социальный статус/наличие родственников	Одинокое – 71%, БОМЖ – 20%, Есть родственники – 9%	Одинокое – 57%, БОМЖ – 23%, Есть родственники – 27%	Одинокое – 30%, БОМЖ – 0%, Есть родственники (близкие) – 70%
Длительно проживающие (более 10 лет)	6%	16%	0%

Для оценки и сравнения условий проживания в различных домах для престарелых была разработана следующая система показателей, основанная на нормативных документах, регламентирующих деятельность данных учреждений: 3 – хорошо, 2 – удовлетворительно, 1 – неудовлетворительно. Предлагаемая система оценки позволяет оценить жилищно-бытовые условия, уровень медицинского обслуживания, эффективность организации культурно-массовой работы.

	Жилищно-бытовые условия	Уровень медицинского обслуживания	Организация досуга
Учреждения, подведомственные комитету по социальной защите населения области			
ЛОГСБУСО «Всеволожский дом-интернат для престарелых»	3	3	3
ЛОГСБУСО «Каменногорский дом - интернат для престарелых и инвалидов»	1	3	1
ЛОГСБУСО «Сланцевский дом-интернат для престарелых и инвалидов»	2	3	1
Частные организации, включенные в реестр поставщиков социальных услуг области			
Сеть УКСС (ООО «Вишневы сад»)	2	1	1
ЛОРОФ «Пансион для пожилых людей» (Васкелово)	3	3	3
УСО «Кикеринский дом-интернат для пожилых людей и инвалидов»	3	2	3
ООО «СМС» (частный дом престарелых «Родные люди»)	3	3	3
Центр социального назначения для лиц пожилого возраста «Родительский дом»	3	3	3
ООО «Гармония»	1	2	2
Частные организации			
1 социальный	3	2	3
Пансион «Софийская усадьба»	3	3	3
ООО «Панацея»	1	2	1

Необходимо отметить, что вышеприведенная таблица основана на выводах, сделанных Уполномоченным по итогам осмотра учреждений. Несомненно, что для полной и всесторонней оценки необходимо проведение мониторинга в течение достаточно длительного периода времени при использовании соответствующих методик и участии специалистов.

Главное, что проведенные мероприятия позволили нам сделать следующие выводы:

1. Организация быта и досуга находится на более высоком уровне в частных организациях, включенных в реестр поставщиков социальных услуг.
2. Оказание медицинской помощи организовано лучше в государственных учреждениях, подведомственных комитету по социальной защите населения.
3. Отсутствует контроль уполномоченных и надзорных органов за деятельностью частных организаций, а он необходим, и не только со стороны Уполномоченного.

● Работая над указанной темой, нам удалось вызволить из трудной жизненной ситуации

пожилую женщину, которая по вине мошенников оказалась без крыши над головой. В марте на электронную почту поступило эмоциональное обращение.

Жалоба с сайта www.ottbydamans7.ru
ФИО: В
Телефон: +7 (821)
Тип обращения: Заявление
Соц. категория: Работавший
Право: Права человека в сфере жилищного содержания
Адрес: Санкт-Петербург
E-mail: @yandex.ru
Сообщение: В Усть-Лужской городской больнице содержится пожилая женщина В, возраст 82 года, проживающая ранее по адресу: ЛО, Кингисеппский район, п. доверенность. Она в данный момент стала доверен из-за действий С. Кингисеппский район, п. Она завладела соседской квартирой, денег, гаремом, неоплаченными деньгами, и получает пенсию 27000 рублей на В. В начале февраля проходила в Кингисеппской городской больнице онкогинекологическое обследование, в котором указано, что она неспособна, женщина, физически здоровый человек, на обследование её возила медперсонал Т. То есть опеку на В оформить нельзя. С января месяца из больницы её не отпускают под роспись. Заявление полиция не принимает, так как мы не родственники. Говорят чтобы В написала сама заявление, но у неё нет паспорта, она в больнице без документов. Очень сложная ситуация, мы готовы забрать В к себе жить, но глав врач не отдаст. Сдавать от туда не возможно, все двери закрывают на замок, и человека оказывается заключённым до конца жизни. Если Вы не поможете в этой сложной ситуации, человека В может не стать в любой момент трудно что-ли дать например эпилепсии и нарушить сердечный ритм. Полиция не в состоянии помочь, вся надежда на ВАС.

Уполномоченный тут же выехал в больницу, чтобы разобраться на месте. И вот, что что выяснилось.

82-летняя жительница поселка Котельский Людмила В. полтора года назад потеряла мужа и осталась совсем одна – без детей и родственников.

В апреле 2016-го у пожилой женщины случился инсульт, и она попала в Кингисеппскую больницу. У кого-то в таких случаях отнимается рука, у кого-то нога, а бабушка стала терять память. Но не полностью: «что было давно – помню, а что 5 минут назад – нет». В сентябре случился еще один инсульт, и бабушку снова привезла в Кингисеппскую больницу соседка, а 14 октября она была переведена на койку сестринского ухода Усть-Лужской больницы. То есть, к моменту нашего приезда (16 марта) она лежала там уже пять месяцев (!). И не знала, что ее квартира продана и что из больницы ей идти уже некуда. Больница же продолжала поддерживать бабушку, состояние которой хотя и удовлетворительное, но самостоятельно и одна она жить не могла.

Уполномоченный выяснил, что все документы женщины находились у той самой соседки и она отказывалась передать в медучреждение паспорт, поскольку все эти месяцы получала «северную» пенсию бабушки. Уполномоченный выехал в поселок Котельский и встретился с соседкой, указал ей на недопустимость самовольного завладения документами и деньгами, разъяснил последствия данного проступка и потребовал незамедлительно передать паспорт бабушки в больницу.



*С бабушкой
(Усть-Лужская больница)*



*Межведомственное совещание
в Усть-Лужской больнице*

Сложное дело, многогранное, требовало долгого серьезного разбирательства и работы. На недавно благополучного и интеллигентного человека свалилось слишком много, чтобы справиться самостоятельно: смерть мужа, тяжелая болезнь, потеря единственного жилья и

совершенно неопределенные перспективы. Несмотря на то, что бабушка с 2015 года является абсолютно одинокой (и это в возрасте 80 лет), – в изложенных условиях представители районной социальной защиты сказали, что ничего не знают, никакой ответственности не несут, ничего предпринимать не могли и не планируют, потому что... не было заявления. Вот он, порочный пресловутый заявительный характер. Так и получается – если стар, болен, одинок, или оказался в руках других, влияющих людей, то можно лишиться всего в этой жизни просто потому, что не написал заявление. И в местной администрации работают хорошие, внимательные люди, но и к ним обращения не было. А потому знают, слышали, сочувствуют, но... не вмешиваются. Оказалось, что судьба бабушки и вся эта история – ни в чьих полномочиях. А это значит, что в наших, потому как у нас есть такое полномочие – просто помогать людям.

Через несколько дней соседка Людмилы В. передала главврачу Усть-Лужской больницы паспорт, и пожилая женщина была направлена на обследование в больницу.

После необходимых мероприятий наша подопечная была признана нуждающейся в получении социальных услуг и переехала под нашим сопровождением в частный дом для престарелых в Гатчинском районе, который мы ей подобрали в ходе мониторинга соблюдения прав престарелых граждан в организациях соцобслуживания.

К сожалению, Кингисеппское УВД после проведенной по нашему обращению проверки не нашло виновных в махинациях с квартирой и получением пенсии соседкой. Впрочем, такая работа полиции не удивила – проверки, как правило, этим и заканчиваются.

Выводы и рекомендации.

Государство сделало ставку на государственно-частное партнерство. И переходный этап, начавшийся сравнительно недавно – с 2015 года, еще не закончился. Нужно время, чтобы выстроилась четкая система частных домов престарелых – легальных, работающих по тем же правилам, что и государственные. Необходимо внимательно прорабатывать данный вопрос, чтобы, с одной стороны, урегулировать рынок, а с другой – не ужесточить правила настолько, чтобы он стал не интересен для инвесторов.

Требуются стандарты ухода и стандарты функционирования частных учреждений. Отдельные санитарно-эпидемиологические правила, отдельные строительные документы, касающиеся деятельности такого рода учреждений, регламентированы нормативно, но не сведено все воедино. Следует разработать единый свод в виде документа, который любой человек – либо директор бюджетного учреждения, либо частный предприниматель мог бы взять, если он хочет хорошо наладить свое дело, и пользоваться этим как руководством к действию.

По мнению Уполномоченного:

1. Областному комитету по социальной защите населения необходимо:

- выступить с инициативой о разработке единых стандартов ухода за пожилыми людьми,
- развивать в нашем регионе новые формы социального обслуживания. Альтернативным направлением может стать использование опыта иных субъектов РФ создания института приемной семьи для пожилого человека.

2. Областному Законодательному собранию целесообразно инициировать изменения Федерального закона № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», установив правило для физических и юридических лиц, оказывающих услуги по уходу за пожилыми людьми, войти в реестр поставщиков социальных услуг, а также разработать алгоритм проверочных мероприятий заданными учреждениями.

Выплата заработной платы за уход и начисление трудового стажа могут сделать такую форму организации социального обслуживания особенно востребованной в районах сельской местности по причине недостаточности рабочих мест.

Приемная семья может стать для пожилого человека не только альтернативой помещения в

дом-интернат, но и возможностью преодолеть одиночество, обрести близких людей, почувствовать семейную заботу.

Защита материнства и детства

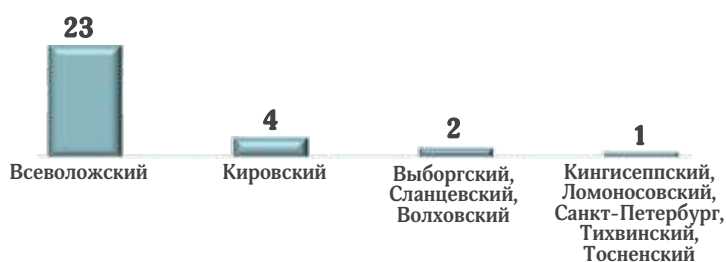
Право детей на особую заботу и помощь со стороны их родителей прежде всего провозглашены Всеобщей декларацией прав человека, а также Конвенцией о правах ребенка.

Основополагающим нормативным правовым актом, регулирующим вопросы содержания несовершеннолетних детей и нетрудоспособных совершеннолетних детей в Российской Федерации, является Семейный кодекс, которым закреплено право каждого ребенка на заботу и получение содержания от своих родителей и установлена обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей и нетрудоспособных, нуждающихся в помощи, совершеннолетних детей.

Уполномоченный всегда с особым вниманием относится к жалобам, касающимся детей. Это связано со специфическим статусом ребенка, ведь он не имеет возможности многое сделать самостоятельно, и поэтому его права отстаивают взрослые.

Всего поступило 38 письменных и более 30 устных обращений, содержащих просьбы о защите материнства и детства:

- более половины из них были связаны с жалобами на нарушение прав детей на образование – непредоставление места в детском саду;
- несколько жалоб поступило на неправомерные действия органов опеки;
- часть заявителей выражало несогласие с установленным порядком общения с ребенком;
- некоторые касались взыскания алиментных платежей, невыплаты социальной пенсии ребенку-инвалиду, обеспечения жильем детей-сирот и лиц из их числа, а также и иным.



Количество письменных обращений из муниципальных районов

В нашем регионе 494 образовательные организации, входящие в систему дошкольного образования. В 2017 году введено в эксплуатацию 13 объектов дошкольного образования, 11 из которых расположены во Всеволожском районе, на 1940 мест, а в 2018 году запланировано создание еще 2230 мест. Услугами дошкольного образования охвачено 82564 ребенка, из них в возрасте от 3 лет и старше 68092 ребенка, от 1 до 3 лет – 14468.

Информация областного комитета общего и профессионального образования по состоянию на 1.01.2018 года

Доступность дошкольного образования для детей младшего возраста ещё не обеспечена в отдельных районах области. Об этом свидетельствуют поступившие 22 обращения, которые содержали просьбы о содействии в зачислении детей в детские сады.

Вполне объяснимо, что 21 из них поступило от жителей новых микрорайонов Всеволожского района на границе с Санкт-Петербургом (Мурино, Сертолово, Новое Девяткино, Агалатово и иные населенные пункты). Это связано с высокими объемами строительства жилья при значительном отставании темпов и объемов строительства объектов социального назначения.

В новых микрорайонах не хватает детских садов, расположенных в пешеходной доступности. В связи с этим родителям предлагается зачислить детей в более отдаленные дошкольные учреждения и ждать возможности перевода в желаемый детский сад рядом с домом. Еще большей проблемой для родителей становится устройство второго ребенка в тот же детский сад, куда ходит первый.

- Типичным примером может служить обращение семьи Кузнецовых из Сертолово с жалобой на непредоставление места ее трехлетнему сыну в детском саду, расположенном буквально в соседнем дворе. Вместо этого, со ссылкой на отсутствие мест в ясельных группах в «шаговой» доступности, ей был предложен детский сад в Новом Сертолово (20 минут езды от дома).

Еще одна категория обращений – отказ в предоставлении направления в детский сад по причине недостижения 3-х летнего возраста ребенком на 1 сентября – даты комплектования образовательных учреждений.

- Мать-одиночка Светлана П. из Мурино обратилась с жалобой на отказ, мотивированный тем, что ее дочери на 1 сентября 2017 года не исполнилось еще 3-х лет (2 года 10 месяцев). Возможно, что ребенок заявительницы будет обеспечен местом в близлежащем детском саду, но только в 2018 году, когда уже достигнет возраста 3-х лет. До этого времени Светлана будет находиться в затруднительном материальном положении, поскольку пособие по уходу за ребенком уже не выплачивается, а возможности трудоустроиться, пока дочка не посещает детский сад, нет.

Уполномоченный не может воздействовать на администрации муниципальных районов, убеждая пересмотреть номер очереди в детский сад в сторону ее уменьшения, о чем часто просят родители, уповая на особый подход именно к их обстоятельствам. Ведь это повлечет нарушение прав других граждан, стоящих в очереди перед ними.

Но бывает, что чьи-либо права грубо нарушаются из-за неправомерных действий должностных лиц системы образования.

- В такой ситуации оказалась многодетная семья Агаповых из Всеволожска. С жалобой на районный комитет образования обратился глава семьи.

Агаповы имели право на первоочередное обеспечение детей местом в дошкольном образовательном учреждении. Младший ребенок «находился» под номером 3 в «льготной» очереди. При этом, по информации заявителя, в этот детский сад был из общей очереди неправомерно зачислен ребенок той же возрастной категории, что и его сын.

«Мне сказали, что это сын военного, вот ему и дали место. На вопрос про отсутствие групп на данный учебный год меня пытались ввести в заблуждение, рассказывали про какие-то ранние наборы, которые послужили поводом для зачисления в детский сад. О том, что я якобы несвоевременно предоставил справку о многодетности. Также сказали, что это не совсем мое дело, поскольку я получаю компенсацию и должен быть этому рад».

В защиту интересов многодетной семьи Уполномоченный обратился к председателю областного комитета общего и профессионального образования Сергею Тарасову с просьбой разобраться в ситуации, обратив внимание на то, что направление в дошкольное образовательное учреждение осуществляется в порядке очереди **по дате подачи заявления**, возрастной категории ребенка и наличия льгот.

Комитет оперативно провел проверку. Факт неправомерного зачисления в детский сад ребенка подтвердился. За обеспечение предоставления муниципальной услуги по приему заявлений, постановке на учет и зачислению детей в детский сад персональную ответственность несет глава администрации муниципального района. В связи с этим Андрею Низовскому было направлено требование о проведении проверки и устранении выявленного нарушения. Что и было сделано – виновные понесли наказание, а ребенок получил место в детском саду.

Отдельное внимание Уполномоченный уделяет защите прав детей с особыми потребностями.

● С просьбой оказать содействие обратилась Полина М. – мама двоих детей из г. Никольское Тосненского района.

Женщина рассказала, что еще недавно ее 3-летний сын посещал обычную группу в детском саду, однако впоследствии в связи с установлением инвалидности ему было рекомендовано посещать специализированную группу.

«До сентября мне предложили возить ребенка в реабилитационный центр «Дельфиненок» в Тосно, а это 30 километров в одну сторону. И только потом нам смогут дать место в детском саду в Никольском. Но если я буду возить сына в Тосно, не смогу выйти на работу – а мой доход в нашей семье основной. Пожалуйста, помогите нам пойти в сад по месту проживания!»

Конечно, Уполномоченный незамедлительно подключился к оказанию помощи и выяснил, что когда заболел сын Полины, она подала заявление о выбытии из детского сада, и поэтому была снята с учета в автоматизированной системе «Электронный детский сад». Однако о том, что для получения места в спецгруппе необходимо вновь встать на учет, ей никто не сообщил.

Уполномоченный направил главе администрации Тосненского района Владимиру Дернову просьбу внимательно рассмотреть ситуацию и безотлагательно ее разрешить, поскольку устройство маленького мальчика в дошкольное образовательное учреждение по месту проживания семьи позволит не оказаться ей в трудной жизненной ситуации.

Вскоре пришло сообщение из администрации – сыну Полины М. выдана «путевка» в спецгруппу детского сада в Никольском, и он ее посещает. Мама по телефону подтвердила эту радостную для семьи новость и поблагодарила за помощь и неравнодушие.

● В июне к Уполномоченному обратилась жительница Всеволожского района Марина Д. 13 марта 2017 года ее сыну была установлена инвалидность, и мать сразу обратилась с заявлением о назначении ему социальной пенсии, а ей – выплаты по уходу за ребенком-инвалидом. Однако полученный из районного управления ПФР ответ оказался сродни грому среди ясного неба – отказать, поскольку нет постоянной регистрации по месту жительства, а имеющаяся регистрация по месту пребывания в расчет не принималась.

Марина обжаловала отказ в региональном отделении Пенсионного фонда, но безуспешно.

Получив «крик» о помощи, Уполномоченный немедленно подключился к защите прав женщины и ребенка. Ознакомившись с условиями проживания Марины и Егора, изучив ответы ПФР и медицинские документы ребенка, проведя анализ законодательства и судебной практики, Уполномоченный пришел к выводу, что отказ в назначении пенсии является неправомерным.

Согласно норме, установленной Федеральным законом «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», право на социальную пенсию имеют постоянно проживающие в РФ дети-инвалиды.

Применительно к рассматриваемому случаю Перечень документов, необходимых для установления пенсии, правила обращения за пенсией, в том числе работодателей, проведения проверок документов, и т.д., утвержден Приказом Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации от 28.11.2014 года № 958н. Пунктами 41 и 43 Перечня предусмотрено, что для назначения социальной пенсии по инвалидности необходимы документы о постоянном проживании в Российской Федерации и об установлении инвалидности.

Однако само понятие «постоянное проживание» ни в Федеральном законе № 166-ФЗ, ни в Приказе №958н не определено, также как не определено, что является «документом о постоянном проживании в Российской Федерации». В связи с этим ПФР в различных субъектах РФ трактует его одинаково и в виде формулы:

постоянное проживание = регистрация по месту жительства.

При этом Пенсионный фонд рекомендует гражданам, имеющим регистрацию по месту пребывания (даже несколько лет подряд, даже по одному адресу), обращаться в суд, доказывая факт постоянного проживания в РФ.

Вместе с тем регистрация по месту жительства не может быть равной доказательству постоянного проживания на территории страны. Известно, что имеющие такую регистрацию граждане могут до 180 дней в году проживать в других странах. И напротив, никогда не выезжающие из РФ люди могут не иметь регистрации вообще или иметь только по месту пребывания. Очевидную порочность привязки «прописки» к постоянному проживанию в стране подтвердил Конституционный Суд Российской Федерации. Им было неоднократно указано, что сам по себе факт регистрации или отсутствия таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и, согласно части второй статьи 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан. А это означает, что право граждан России на получение пенсии по инвалидности не может ставиться в зависимость от наличия или отсутствия регистрации по месту жительства.

Правовая позиция Уполномоченного с рекомендациями относительно необходимых мер восстановления прав ребенка-инвалида была направлена в виде Заключения Управляющему Отделением ПФР по Санкт-Петербургу и Ленинградской области З.В. Бахчевановой.

Однако мнение Конституционного Суда учтено не было, и руководство ведомства осталось непреклонным – нужна постоянная регистрация, факт которой в данном случае рекомендовалось установить в суде.

Но Егор и так беспрерывно проживает в России с момента своего рождения, никогда не пересекал ее границ, что подтверждается регистрацией его по месту жительства, а впоследствии и по месту пребывания, а также датами многочисленных справок из медицинских учреждений Ленинградской области и Санкт-Петербурга.

Иск в суд был направлен, но не с требованием установить факт постоянного проживания мальчика в России, а признать незаконным решение районного управления Фонда и обязать его назначить полагающиеся выплаты ребенку-инвалиду и его матери.



Перед судебным заседанием

Подготовку искового заявления со всеми приложениями осуществлял аппарат Уполномоченного. И госпошлину, и нотариальную доверенность работнику аппарата на представление интересов мамы и ребенка тоже оплатили из собственных средств. В исковом заявлении было сформулировано ходатайство о привлечении в качестве третьего лица Уполномоченного по правам человека, с указанием на то, что он ранее самостоятельно обращался к руководству Пенсионного фонда субъекта, получил отказ, имеет информацию и самостоятельную правовую позицию по этому вопросу.

Таким образом, в отсутствие законного права защищать людей в подобных условиях, состоялось «внедрение» и самого Уполномоченного, и его сотрудников в судебный процесс в интересах инвалида против государственного органа в качестве и представителя истца, и третьего лица. Получилось, как в пословице – если нельзя через дверь, то нужно искать окно. Через него и вошли. Это была единственная возможность реально защитить одинокую мать с ребенком-инвалидом.

После четырех судебных заседаний 15 августа Всеволожский городской суд разделил позицию Уполномоченного – решение Пенсионного фонда было признано незаконным, а вслед за этим назначены пенсия и пособие.

На пути к максимальной социальной адаптации инвалидов, для создания им возможностей к полноценной жизни, государство взяло на себя обязательство поддерживать их и их семьи.

В некоторых случаях субъективное восприятие работниками Пенсионного фонда правовых норм, их малейшее сомнение в правильности своих решений может привести к лишению социально незащищённых слоев населения гарантированной поддержки.

Но почему не работать самостоятельно, а ждать, когда имеющуюся системную ошибку разрешит кто-то другой. Зачем отправлять людей в суд, если нет спорного вопроса, а рассматриваемые и тем и другим государственным органом документы – одинаковы?

Уполномоченный, придя к выводу о необходимости изменения концептуального подхода ПФР к назначению пенсии по инвалидности, направил предложения об изменении федерального правового акта в части уточнения понятия «постоянное проживание в РФ» Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, а также Министру труда и социальной защиты населения РФ Максиму Топилину, с которым вскоре состоялась и личная встреча. Министр в суть вопроса и заверил, что в ближайшее время примет решение.

В начале февраля 2018 года статс-секретарь – заместитель Министра Андрей Пудов прислал Уполномоченному письмо, в котором сообщил, что Минтрудом России подготовлены изменения, в соответствии с которыми постоянное проживание на территории страны гражданина РФ не обязательно подтверждать регистрацией по месту жительства, достаточно просто подать личное заявление. Документы направлены на экспертизу в Минэкономразвития РФ, а до принятия изменений территориальным органам ПФР даны рекомендации рассматривать вопрос об установлении социальной пенсии детям-инвалидам при отсутствии у них регистрации по месту жительства исходя из совокупности всех имеющихся документов, подтверждающих проживание на территории России.

Приведенный пример подтверждает, что иногда помощь даже одному человеку дает возможность выявления системных проблем и открывает путь к изменению установленных норм и правил, если они несовершенны или несправедливы и не соответствуют современному уровню общественных отношений.

Опека и попечительство

Одной из актуальных проблем в сфере защиты права на материнство и детство является недостаточная компетентность работников органов опеки и попечительства.

● Ярким примером является обращение супругов С. – россиянки и гражданина Италии. Они рассказали, что в конце 2015 года переехали из Италии на постоянное место жительства в поселок Мурино Всеволожского района и приняли решение усыновить ребенка. Для этого им нужно быть внесенными в базу усыновителей. Супруги собрали необходимый пакет документов и в феврале 2016 года пришли в районный отдел опеки и попечительства. Но подать заявление сразу не получилось – будущим усыновителям было предложено... прийти через год! А также пройти школу приемных родителей, и еще ряд условий.

Только в январе 2017-го семье удалось официально подать заявление, но для принятия решения начальник отдела опеки Елена Шефер потребовала еще справку из миграционной службы, подтверждающую преимущественное проживание будущей матери в России. Заявители такую справку представить не смогли, и они обратились за помощью к Уполномоченному.

Требую справку, не предусмотренную законом, опека якобы исключала «скрытое усыновление». Однако, что это такое, нам пояснить не смогли.

Уполномоченный выяснил, что Управление пограничной службы ФСБ России такую справку не выдает, а работники миграционного управления вообще уверили, что такой справки не существует.

Далее последовала встреча с главой администрации Всеволожского района Андреем Низов-

ским с детальным изложением ситуации и просьбой – взять ход дела под личный контроль. Только после этого С. получила положительное заключение о возможности усыновления, а 6 марта была внесена в информационную базу усыновителей.

Это пример того, как чиновники боятся ответственности, сказав «да» – вдруг придётся отвечать. А за «нет» – с должности не снимают. А жаль.

При профессиональном выполнении Всеволожской опекой своих обязанностей возможность у заявителей обрести долгожданного ребенка возникла бы гораздо раньше, однако это получилось только с помощью Уполномоченного.

● По просьбе депутата регионального Законодательного собрания Андрея Лебедева Уполномоченный буквально с головой погрузился в резонансную историю, антигероем которой вновь стала опека Всеволожского района.

Первый этап работы завершился в конце ноября, когда Уполномоченный принял участие в заседании Всеволожского городского суда, где разрешалась судьба 7-летнего ребенка, которого орган опеки решил передать на воспитание от бабушки отцу-рецидивисту.

На разрешение конфликта были обращены все наши силы и возможности. Уж слишком неординарной была ситуация – ребенка на воспитание потребовал трижды судимый Родион З., отбывающий наказание. При этом именно орган опеки настаивал на «инициативе» отца, и стремительно поддержал ее, лишив опекуна бабушку – Анну Т.

Накануне заседания Уполномоченный направил во Всеволожский суд письмо, в котором просил применить статью 47 ГПК РФ и привлечь его к участию в разбирательстве в качестве государственного органа для дачи Заключения по делу в целях возложенных на него обязанностей по защите прав, свобод и законных интересов других лиц, как того и требует статья. Судья София Береза посчитала это возможным, и удовлетворила просьбу.

В начале своего выступления Уполномоченный сообщил суду, что несколькими днями ранее встречался с отцом девочки в его квартире, затем с бабушкой-опекуном и ее представителем, а также подчеркнул, что хорошо знаком с работой отдела опеки и попечительства Всеволожского района в связи с разбирательствами по ряду сложных вопросов, в которых принимал непосредственное участие.



Встреча с отцом ребенка



Встреча с бабушкой ребенка

В полном объеме пятистраничное Заключение Уполномоченный огласил в конце трехчасового заседания перед выступлением прокурора. Всего было сформулировано шесть доказательств неправомерности действий органа опеки.

1. Специалисты отдела опеки и попечительства комитета по социальным вопросам администрации МО «Всеволожский муниципальный район» ввели в заблуждение З., сообщив ему, что если он не напишет заявление о передаче ему ребенка на воспитание, то обязательно будет лишен родительских прав. Тем самым были спровоцированы и конфликтная ситуация, и судебные разбирательства.

2. Решение органа опеки было основано на акте обследования жилищно-бытовых условий З., в котором специалист отдела сделала заключение, что в квартире, где живет отец девочки, созданы достаточные условия для проживания несовершеннолетнего ребенка, поскольку там имеются стены, газ, вода... Однако Уполномоченный убедился лично, что в жилом помещении

вообще НИЧЕГО нет для проживания маленького ребенка.

3. Орган опеки должен был, но не учел, что Родион З. не имеет постоянной работы, а, следовательно, и средств для содержания ребенка.

4. Был проигнорирован тот факт, что З. не имеет возможности воспитывать ребенка ввиду отсутствия элементарных знаний и навыков воспитания и содержания маленькой девочки после 15-летней изоляции от общества.

5. Не было принято во внимание, что отец ребенка осужден по статье УК РФ и в настоящее время отбывает наказание по приговору суда в виде ограничения свободы.

Таким образом орган опеки должен был, но не пришел к выводу, что З. не в состоянии обеспечить выполнение родительских обязанностей.

6. Законодательством установлено, а Верховным Судом РФ разъяснено, что отменить опеку возможно лишь тогда, когда изменились обстоятельства, послужившие основанием для ее установления. Орган опеки или не знал, или не руководствовался этим положением, а должен был. Уполномоченный представил суду сравнительные таблицы-схемы внешних обстоятельств 2013 и 2017 годов, которыми убедительно доказывалось отсутствие оснований прекращения опеки.

Заключение завершалось выдержками из международных правовых актов и действующего федерального законодательства, которыми установлено – интересы ребенка при любых обстоятельствах являются приоритетом!

Руководствуясь этим, Уполномоченный сделал вывод, что постановление главы администрации МО «Всеволожский муниципальный район» об освобождении Анны Т. от исполнения обязанностей опекуна над несовершеннолетней внучкой является незаконным и подлежащим отмене.

Судья вынесла решение, направленное на защиту интересов ребенка, а, следовательно, оставила девочку у бабушки, которая вновь обрела статус опекуна, и будет и дальше вести по жизни маленького человека.

Выводы и рекомендации.

Система дошкольного образования играет важную роль в социально-экономической жизни прежде всего в силу того, что возможность устройства детей в детские сады выступает необходимым условием участия в трудовой деятельности родителей, которые, как правило, находятся в наиболее продуктивном для этого возрасте. Возможность свободного устройства ребенка в дошкольную образовательную организацию выступает важным фактором при планировании рождения детей. От органов государственной власти и местного самоуправления требуется принятие дальнейших мер по развитию системы дошкольного образования и обеспечению его доступности для всех детей от 0 до 7 лет.

Для улучшения положения семей, имеющих малолетних детей дошкольного возраста Уполномоченный считает, что:

1. Органам исполнительной власти Ленинградской области необходимо принять решение либо о расширении сети ясельных групп, либо о материальной поддержке этих семей, установив выплату пособия по уходу за ребенком не до 1,5 лет, как это предусмотрено в настоящее время, а до достижения детьми возраста 3 лет.

2. Администрации Всеволожского района при рассмотрении заявлений граждан о пре-

доставлении мест в дошкольных образовательных учреждениях (переводе в другой детский сад) следует учитывать пешеходную доступность предлагаемого дошкольного учреждения от мест проживания граждан.

Охрана здоровья и медицинская помощь

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь – общепризнанная категория международного права, составная часть основных социальных прав человека. Конституция РФ декларирует равное право граждан на получение бесплатной медицинской помощи.

В последние годы значительные государственные инвестиции направлены на повышение качества российской системы здравоохранения. В Ленинградской области действуют долгосрочные целевые программы в сфере здравоохранения.

Ежегодно в реновацию учреждений здравоохранения в регионе вкладывается около 1 млрд рублей, при этом проводится не только капитальный ремонт и оснащение учреждений необходимым медицинским оборудованием, но и реорганизация пространства таким образом, чтобы работа в них была максимально эффективной и удобной для персонала и пациентов. Более 10 тысяч жителей области получили в 2017 году высокотехнологичную медицинскую помощь, не включенную в базовую программу обязательного медицинского страхования.

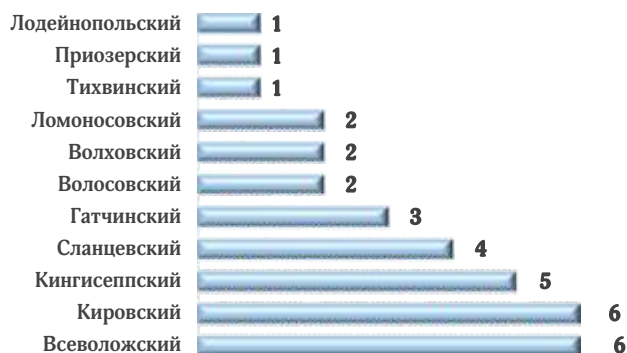
«Больше всего пациентов получают помощь в первичном звене медицинских учреждений – это ФАПы, поликлиники, амбулатории. Поэтому обеспечение на этом уровне доступной и качественной медицинской помощи – главная задача отрасли на ближайшие годы. Для этого, в частности, мы форсируем инновационные проекты в медицине – такие как дистанционная диагностика, телемедицина, маршрутизация пациентов между учреждениями. В то же время, в специализированных центрах, межрайонных больницах и областной клинической больнице создаются центры высокотехнологичной помощи».

Губернатор Ленинградской области А. Дрозденко

В 2017 году Президент РФ Владимир Путин своим указом объявил о том, что с 2018 по 2027 годы в России пройдет Десятилетие детства. В этот период Ленинградская область планирует направить более 78 млрд. рублей на развитие системы здравоохранения.

Госпрограмма «Развитие здравоохранения в Ленинградской области» будет реализовываться в 2018-2024 годах в соответствии со Стратегией социально-экономического развития области. Среди ожидаемых результатов реализации программы – снижение смертности по разным показателям, увеличение обеспеченности населения врачами и средним медперсоналом, рост доли населенных пунктов, обеспеченных первичной медико-санитарной помощью по участковому принципу, повышение удовлетворенности населения медицинской помощью.

В сфере здравоохранения к Уполномоченному поступило 33 письменных и 64 устных обращений, которые касались недостатков качества и организации оказания медицинской помощи, несоблюдения норм медицинской этики и деонтологии, вопросов неудовлетворительного лекарственного обеспечения и нехватки медицинского оборудования. Их анализ позволяет сделать вывод об имеющихся нерешенных проблемах в этой области.



Количество письменных обращений из муниципальных районов

● По вопросу ненадлежащего оказания медицинских услуг и бездействия медицинского персонала ГБУЗ ЛО Ломоносовской межрайонной больницы имени И.Н. Юдченко к нам обратилась гражданка Ольга С. – дочь умершего пациента Владимира Щ.

29 сентября ее отец был по скорой госпитализирован в отделение общей терапии Ломоносовской больницы. В течение недели врачи не могли поставить диагноз, игнорировали слова родственников о том, что пациент «сердечник» и в 2015 году перенес две операции по стентированию. Между тем, мужчине становилось все хуже, появились сильная одышка и отеки на ногах. В течение второй недели пребывания в стационаре ему стало легче, врачи готовили его к переводу в другое медучреждение. 15 октября жена и дочь навестили больного, однако к вечеру наступило резкое ухудшение, его перевели в реанимацию и через полтора часа он скончался.

Родственников пациента не оповестили о его смерти. О том, что отца и мужа больше нет, женщины узнали вечером 17 октября, когда, не сумев за два дня дозвониться в отделение общей терапии, приехали в больницу сами.

«На тумбочке в палате у отца остался лежать его телефон – простенький кнопочный, без пин-кода. Ну почему же никому из сотрудников больницы – врачей, медсестер, санитаров – не пришло в голову открыть в нем список контактов и позвонить нам?!»

Уполномоченный обратился к председателю областного комитета по здравоохранению С.В. Вылегжанину с требованием провести проверку качества оказания медицинской помощи и правильности действий должностных лиц. Вскоре комитет сообщил, что внеплановая проверка нарушений не выявила. Тем не менее, информация о результатах проведенной проверки и ее материалы были направлены в областную прокуратуру.

Граждане жаловались на невозможность своевременно получить квалифицированную медицинскую помощь, на длительность ожидания обследования и лечения, в том числе врачами-специалистами узких профилей.

● Фёдор К. из Тихвинского района рассказал, что находился на лечении в урологическом отделении Ленинградской областной клинической больницы, где ему была проведена операция.

«В ходе операции мне поставили специальный катетер. Перед выпиской сказали наблюдать в районной поликлинике. Сходил, и что? Ничего не сделали, никто так и не сказал, что делать дальше и как долго мне ходить с трубкой в боку. Вот и хожу второй год...»

Врачи выписали из больницы, но не считали себя обязанными следить за его состоянием, не назначали лечение, не объясняли дальнейший порядок действий, не приглашали на прием, а он ждал и ждал... Уполномоченный выяснил, что теперь, прежде чем снять катетер (а это операция), нужно пройти медицинское обследование и сдать необходимые анализы в условиях районного стационара.

В этот же день состоялся разговор с заместителем главного врача Тихвинской межрайонной больницы, в котором Уполномоченный просил принять меры для завершения затянувшегося лечения.

Уже к вечеру сотрудники медучреждения связались с заявителем, предложили госпитализацию и, получив согласие, прислали за ним транспорт.

В больнице мужчине были проведены все необходимые исследования и назначен курс корректирующей терапии для дальнейшего безопасного извлечения катетера.

Фёдор К. сообщил Уполномоченному, что теперь он понимает, что происходит, что о нем заботятся врачи, и поблагодарил за содействие. У пожилого человека появилась надежда, но только после нашего вмешательства.

Необходимо отметить, что все полученные обращения были со словами о формальном, недобросовестном, равнодушном отношении врачей и медицинского персонала к пациентам.

● Только после вмешательства Уполномоченного медиками было оказано должное внимание пациенту Роберту Л. из Кировска, который обратился за содействием в защите права на получение медицинской помощи.

Л. сообщил, что ему 70 лет и он ветеран труда, имеет государственные награды, степень кандидата технических наук, за плечами более 40 лет педагогического и научного стажа. В 2011 году начались серьезные проблемы со здоровьем.

«После перенесенного ишемического инсульта и стационарного лечения вот уже несколько лет меня мучает боль в ноге. В Кировской поликлинике мне ни разу не предложили ни амбулаторного лечения, ни каких-либо реабилитационных мероприятий. Решил обратиться в другое медучреждение...»

И вот тут он столкнулся с препятствием. Остановив свой выбор на поликлинике им. Г.А. Альбрехта, специализирующейся на лечении подобных заболеваний и расположенной в Санкт-Петербурге, мужчина обратился в Кировскую поликлинику с просьбой оформить направление на госпитализацию, но получил отказ.

«Зам главврача не стал и слушать, какие мои заболевания дают основания для реабилитации, и даже не объяснил, почему не даст направление. Сослался на какую-то программу, и все».

Уполномоченный проанализировал нормативные правовые акты, регулирующие данный вопрос, и пришел к мнению, что отказ в выдаче направления являлся правомерным. Дело в том, что поликлиника им. Г.А. Альбрехта не входит в перечень учреждений, оказывающих медицинскую помощь в рамках Территориальной программы государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи в области. Вместе с тем, заявителю не было предложено прохождение реабилитации в каком-либо ином учреждении здравоохранения, входящем в данную программу.

Последовало обращение Уполномоченного к главному врачу Кировской межрайонной больницы с указанием на недопустимость формального подхода к разрешению данной ситуации. Уже через две недели Л. прошел специально организованную врачебную комиссию, которая вынесла решение о необходимости лечения пациента в условиях стационара неврологического отделения Кировской межрайонной больницы.

Через неделю позвонил Роберт Л. и рассказал, что после обследования в Кировске он получил направление на госпитализацию в Ленинградскую областную клиническую больницу – именно там, по рекомендации кировских врачей, ему было проведено оперативное вмешательство.

Мы, несомненно, удовлетворены достигнутым результатом, но сожаление вызвало то, что для назначения необходимого лечения больному, а, возможно, и спасения его жизни, потребовалось вмешательство Уполномоченного.

Особую категорию пациентов составляют одинокие пожилые люди. Имея проблемы со здоровьем, они подчас не знают, куда обратиться за помощью, а позаботиться о них некому.

● В феврале на приеме граждан в Волосово к Уполномоченному обратилась 87-летняя бабушка. Тяжело опираясь на тросточку, пожилая женщина рассказала о проблемах со здоровьем и постоянном плохом самочувствии, из-за которого она не может ходить на прием к врачу самостоятельно, а на дому ей медицинская помощь не оказывается.

«Я инвалид, много лет живу на обезболивающих лекарствах. Сейчас мне необходимо медицинское обследование. Но я осталась совсем одна на этом свете, ухаживать за мной некому, помочь с размещением в больнице – тоже. Вы моя последняя надежда!»

Бабушка вынула из сумки толстую папку с документами. Среди многочисленных медицинских бумаг были удостоверения жителя блокадного Ленинграда и жертвы политических репрессий.

В тот же час Уполномоченный связался с главным врачом Волосовской межрайонной больницы, рассказал ему о трудной жизненной ситуации, в которой оказалась женщина, и попросил организовать ее обследование на базе возглавляемого учреждения, а если потребуется – и лечение.

Через день Уполномоченному позвонил глава района В.Савенков и сообщил, что женщина помещена в Волосовскую МБ. В дальнейшем в течение недели пациентка находилась в терапевтическом отделении и получила необходимое лечение.

Уполномоченный отмечает сложности с доступностью медицинских услуг для жителей отдаленных населенных пунктов, нехватку медицинских специалистов в учреждениях здравоохранения, трудности в получении своевременной диагностики и медпомощи.

Жители области по-прежнему отмечали, как нерешенную, проблему доступности узких специалистов в связи с кадровым дефицитом, и особенно в период отпусков медработников.

* * *

Уполномоченный прилагал немалые усилия, чтобы решить вопрос транспортировки больных с хронической почечной недостаточностью на процедуру гемодиализа.

Вот одно из типичных обращений по данному вопросу:

«Очень прошу Вас о помощи! Я инвалид 1 группы, 3 раза в неделю прохожу процедуру гемодиализа по адресу СПб, ул.Кирочная, д.41, в октябре 2016 года перенесла 3 операции, 2 из которых на ноги и одну на сердце. Знаю, что мне положено социальное такси до места проведения гемодиализа, и этой услугой я пользовалась с июля 2016 года. Данная услуга предоставлялась всего лишь два месяца без перебоев, в остальное время то финансирования нет, то бензин закончился, то нет машин. В середине ноября диспетчер ответила, что заказы не будут приниматься до середины февраля!! Что же делать? Самостоятельно добраться до больницы я не могу, да и с сопровождающим тоже, так как делаю не больше 5 шагов и то с палочкой! такси... 1600 рублей в один конец, пенсия у меня 20 тысяч рублей со всеми ЕДВ и компенсациями за ЖКХ. Думаю, продолжать об этом нет смысла. Прошу помочь мне пользоваться тем, что мне положено по закону, хотя бы 4 раза в месяц».

В Ленинградской области транспортировка больных от места жительства в медицинскую организацию урегулирована следующим образом:

1. Постановление Правительства Ленинградской области от 14.07.2008 № 203

поезд на автомобильном транспорте общего пользования городского и пригородного сообщения (кроме такси) по единому социальному проездному билету без оплаты его стоимости.

2. Приказ комитета по социальной защите населения Ленинградской области от 26.04.2016 № 18

при наличии медицинского заключения о необходимости проведения процедур гемодиализа получателю услуги «Социальное такси» может быть оформлено не более четырех заявок в месяц.

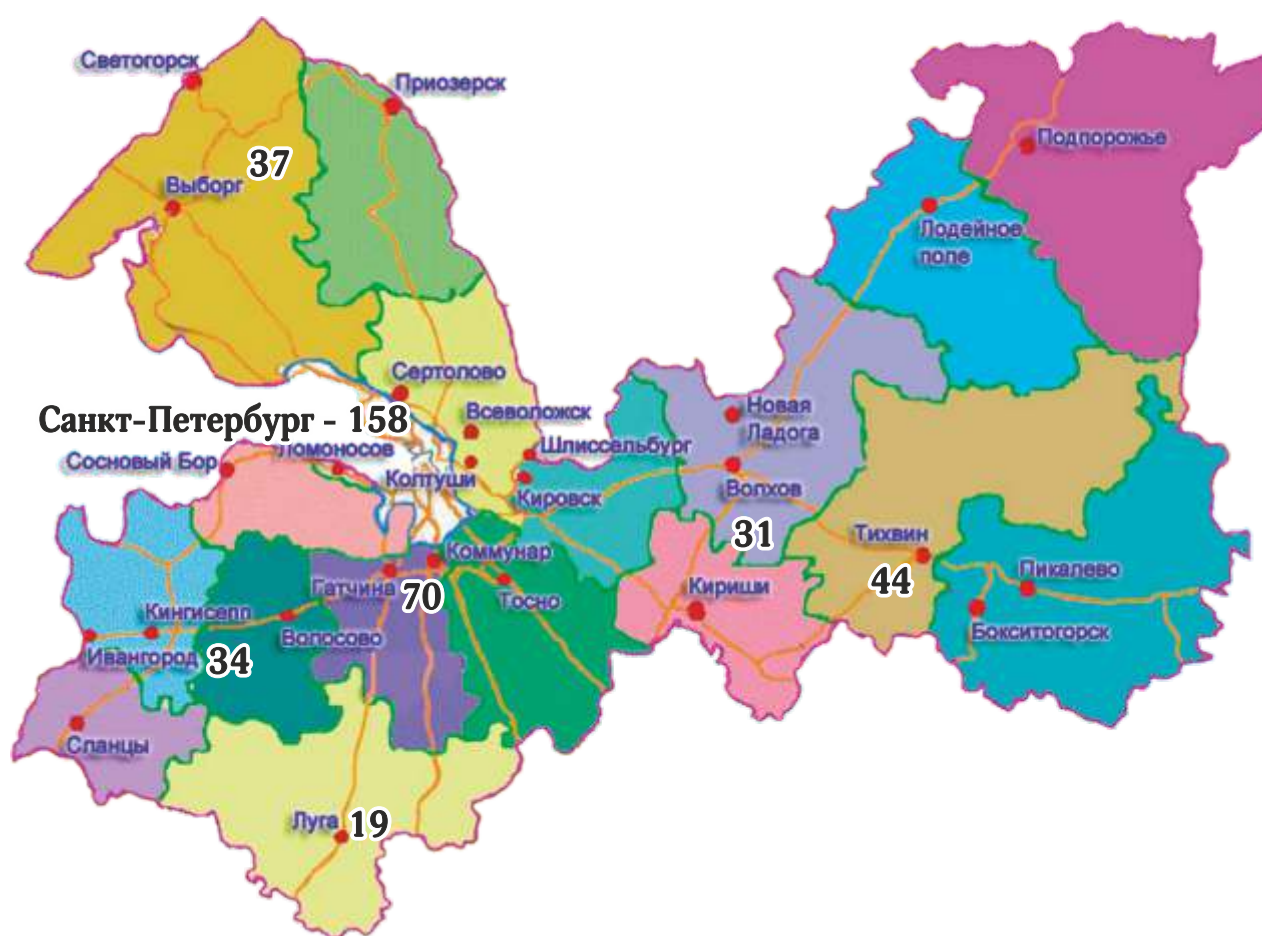
3. Постановление Правительства Ленинградской области от 16.12.2013 № 466

установлена дополнительная мера социальной поддержки в виде ежемесячной денежной компенсации расходов на автомобильное топливо для инвалидов, доезжающих к месту проведения процедуры гемодиализа на транспортном средстве, управление которым осуществляется самим инвалидом.

Но сложившаяся система не удовлетворяет в полном объеме потребности пациентов. Действительно, расходы на проезд в диализные центры на общественном транспорте компенсируются пациентам за счет бюджетных средств. Однако, их географическое расположение создает у части населения существенные трудности в получении медицинской помощи.

Согласно данным, предоставленным комитетом по здравоохранению области, в 2017 году около 400 жителей региона находились на плановом лечении гемодиализом. При этом треть пациентов получала подобные услуги в учреждениях здравоохранения, расположенных в Санкт-Петербурге. В области центры гемодиализа расположены в Тихвине (44 пациента), Волхове (31 пациент), Выборге (37 пациентов), Кингисепе (34 пациента), Гатчине (70 пациентов), Луге (19 пациентов).

Таким образом, при том, что пациенты проживают во всех районах Ленинградской области, диализные центры находятся только в 6-ти городах, а не в разумной близости от их места жительства.



Диализ – процедура фактически реанимационная. Проводится она в присутствии медицинского персонала, у которого есть препараты реанимационного назначения. Использование общественного транспорта для того, чтобы добраться до медицинского учреждения – это настоящее испытание для диализного больного, равно как и самостоятельно сесть за руль автомобиля. Для многих из них уже подвиг дойти до остановки, а ведь после четырехчасовой процедуры диализа этот подвиг нужно совершить вновь. И так 3 раза в неделю, 12 – в месяц и 156 – в год.

Служба социального такси призвана облегчить жизнь таким больным, но предусматривает возможность воспользоваться не более 4 поездками в месяц. Именно возможность, а не гарантию, так как социальное такси не входит в гарантированный перечень социальных услуг. Не редки жалобы граждан, которые сообщают, что и этот минимум не соблюдается, потому что есть и другие категории инвалидов, а парк машин ограничен.

Вместе с тем, Верховный Суд РФ еще в 2009 году в письме № 4 ПА09 разъяснил, что проезд

к месту получения специализированной медицинской помощи методом заместительной почечной терапии, является неотъемлемой частью оказываемой специализированной медицинской услуги.

Опыт регионов

1 января 2013 г. в Санкт-Петербурге вступило в силу распоряжение комитета здравоохранения правительства Санкт-Петербурга № 419-р от 17.09.2012 года «О транспортировке пациентов на сеансы заместительной почечной терапии в отделения гемодиализа». Этим распоряжением установлено, что «транспортировка пациентов на сеансы заместительной почечной терапии в отделения гемодиализа медицинских организаций Санкт-Петербурга и обратно осуществляется медицинскими организациями, оказывающими медицинскую помощь методом заместительной почечной терапии».

В Московской области транспортировка больных на процедуру гемодиализа осуществляется транспортными организациями на основании договоров с муниципальными учреждениями здравоохранения, заключаемых на конкурсной основе.

Пропуск одной процедуры диализа чреват серьезными осложнениями здоровья, а нескольких – приводит к интоксикации организма продуктами его жизнедеятельности, накоплению жидкости в тканях организма, и, в конечном итоге, к отеку легких и мучительной смерти от удушья.

Принимая во внимание ответственность органов государственной власти субъектов РФ за обеспечение гарантий в сфере охраны здоровья, включая обеспечение транспортной доступности медицинских организаций, в марте 2017 года Уполномоченный обратился к Губернатору региона с просьбой дать соответствующее поручение комитетам по здравоохранению и по социальной защите населения комплексно проработать вопрос о механизме доставки жителей нашего региона к месту лечения и обратно по графику получаемых процедур гемодиализа, результатом которого должно явиться полное обеспечение транспортной доступности жизненно важной процедуры для нуждающихся пациентов.

Для больных большого значения не имеет, каким образом будет урегулирован этот вопрос: будут ли осуществлять перевозку сами диализные центры или транспортные организации, выбранные на конкурсной основе; будет ли увеличено количество поездок социального такси или будет расширен список получателей компенсации при условии использования личного транспорта. Главное, чтобы проблема транспортировки больных хронической почечной недостаточностью была решена положительно. Этим мы продлим им жизнь.

01.03.2017 - обращение Уполномоченного к Губернатору

02.03.2017 - резолюцией Губернатора (вх. № 20-1997/17) комитеты по здравоохранению и по социальной защите населения назначены соисполнителями по документу

21.06.2017 - ответ комитета по социальной защите населения о подготовке проекта постановления регионального Правительства, предусматривающего предоставление ЕДК расходов на проезд гражданам, получающим процедуру гемодиализа

26.06.2017 - ответ комитета по здравоохранению с «общей формулировкой» о том, что предложение по вопросу транспортировки в настоящее время рассматривается

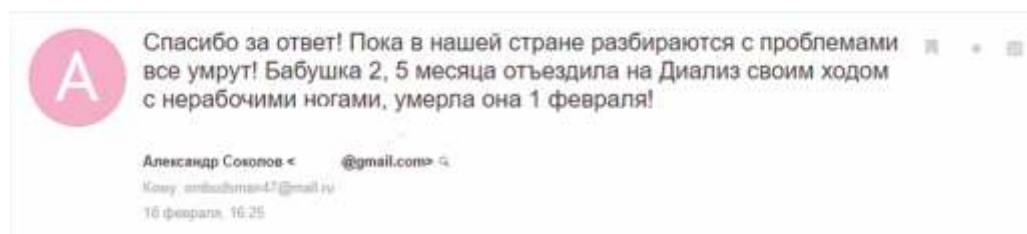
03.08.2017 - письмо комитета по социальной защите населения - вопрос дополнительно прорабатывается в рамках выполнения поручения Президента РФ от 22.06.2017 № Пр - 180

И вот, в конце 2017 года утверждена федеральная Программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов, предусматривающая следующую новацию – за счёт бюджетных ассигнований региональных бюджетов **может финансироваться транспортировка пациентов**, страдающих хронической почечной недостаточностью, от места фактического проживания до места получения медицинской помощи методом заместительной почечной терапии и обратно.

К сожалению, областной комитет социальной защиты населения не воспользовался данной возможностью при проведении конкурсной процедуры по отбору организаций для предоставления субсидий из областного бюджета на реализацию проекта «Социальное такси» для использования льготными категориями населения, включая инвалидов – больных на гемодиализе. И, несмотря на высказанные во время совместных совещаний, инициированных Уполномоченным, предложений комитета по здравоохранению об увеличении количества поездок таких пациентов, пока сохранилась лишь ранее действовавшая схема компенсации затрат.

P.S. К большому сожалению, люди, находящиеся на диализе, умирают. Умирают, не дождавшись помощи. Как умерла и женщина, написавшая обращение в январе 2017 года, опубликованное в этом разделе доклада. Ее письмо поступило 9 января. Уже на следующий день мы отправили обращение председателю комитета по социальной защите населения области с просьбой безотлагательно решить вопрос хотя бы с предоставлением пожилому человеку социального такси. Ровно через 30 дней, согласно федеральному закону 59-ФЗ, не придать, из комитета поступил ответ на 3 листах, где в который раз сообщалось, что в регионе предусмотрена дополнительная мера поддержки в виде компенсации расходов на автомобильное топливо инвалидам, доезжающим к месту проведения процедуры гемодиализа на транспортном средстве, управление которым осуществляется инвалидом. То есть пожилому человеку фактически предложили сесть за руль...

18 февраля к Уполномоченному пришло печальное известие:



Приведенный пример лишь укрепил нас в необходимости добиваться создания в Ленинградской области работающей логистической системы по транспортировке пациентов к месту гемодиализа и обратно.

Выводы и рекомендации.

1. Основной проблемой, с которой сталкиваются граждане при обращении за медицинской помощью в учреждения здравоохранения, является невозможность получения медицинской помощи бесплатно в полном объеме. Причинами такого положения дел являются несбалансированность государственных гарантий с имеющимися финансовыми ресурсами, а также переориентация государственных и муниципальных учреждений здравоохранения на работу по оказанию платных медицинских услуг. Часто одни и те же врачи – специалисты работают как в государственных, так и в частных медицинских учреждениях одновременно, что не может не сказаться на качестве исполнения функциональных обязанностей. Обеспечение доступности

бесплатной медицинской помощи остается не достигнуто в полном объеме для большинства граждан, особенно проживающих в сельской местности.

Уполномоченный считает возможным рекомендовать **областному комитету по здравоохранению** принять меры по обеспечению доступности медицинских услуг для жителей региона, независимо от места их проживания, предусмотрев совершенствование процедур записи на приём, увеличение количества специалистов для оказания эффективной и доступной медицинской помощи жителям отдаленных поселений.

2. Новейшие достижения медицинской науки и техники изменили традиционные нормы медицинской деонтологии. Былой принцип «врач – больной» трансформировался в принцип «врач – прибор – больной», а потребность пациента в чутком и внимательном отношении медицинского работника, в его добром слове, вселяющем надежду, не уменьшилась, а еще более увеличилась.

К сожалению, поступающие к нам жалобы на качество медицинской помощи практически всегда сопровождаются сообщениями о формальном отношении врачей к пациентам, а порой об откровенно грубом поведении медперсонала. Указанные факты в большинстве случаев своего подтверждения в ходе ведомственных проверок не находят.

Тем не менее, Уполномоченный считает, что **областной комитет по здравоохранению** любую подобную жалобу должен всесторонне расследовать, а вопросы соблюдения медицинской этики и деонтологии должны находиться на особом контроле. Необходимо усилить воспитательную работу среди медицинских работников подведомственных организаций с целью недопущения грубого и некорректного отношения к пациентам, принципиально реагировать на данные факты.

Право на жилище

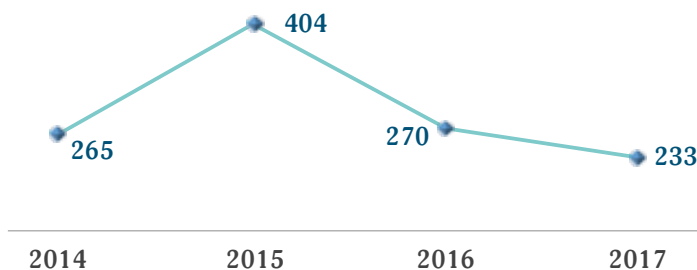
Право на жилище имеет решающее значение для реализации большинства других прав человека и затрагивает основу жизни каждого, являясь одним из главных показателей социального благополучия, экономического развития и стабильности общества

«Считаю, что мы вышли на такой уровень, обладаем такими ресурсами, чтобы ставить перед собой стратегическую общенациональную задачу, я уже говорил об этом несколько раз, а именно в предстоящие годы значительно повысить доступность жилья для наших граждан...»

Президент РФ В. Путин
на заседании Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию 20 декабря 2017 года

Потребность в жилье является основополагающей и неотъемлемой, поэтому необходимость разрешения жилищной проблемы ощущается в любом государстве.

Количество письменных жалоб Уполномоченному на нарушение жилищных прав граждан органами исполнительной власти, местного самоуправления, прокуратуры, родственниками и соседями составило 233.



Динамика поступивших жалоб
на нарушения жилищных прав

Следует отметить, что на протяжении последних трех лет наблюдается тенденция к снижению числа жалоб данной категории при неизменной их тематике. Лидирующее место в 2017 году по-прежнему занимали те, в которых люди рассказывали о жилищных тяжбах между ними и органами власти – 75%.



Количество письменных обращений по муниципальным районам

Основными поводами для обращений граждан стабильно являлись:

- отказ в постановке на учёт нуждающихся в жилых помещениях и снятие с него;
- проживание в жилье, находящемся в аварийном состоянии;
- плохое качество и недостаточная площадь жилых помещений, предоставляемых по договору социального найма по программе «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Ленинградской области»;
- несогласие граждан с принятым решением межведомственной комиссии о признании ветхого дома пригодным для проживания, и напротив, когда комиссия признает добротное, по мнению заявителей, жилье аварийным.

Нарушение жилищных прав органами местного самоуправления

Согласно положениям статьи 14 Жилищного Кодекса Российской Федерации и пункта 6 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», к вопросам местного значения относятся: обеспечение нуждающихся в жилых помещениях граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержание муниципального жилого фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля.

Таким образом, наиболее полно, оперативно и эффективно вопросы реализации прав граждан на жилье могут быть решены только на муниципальном уровне. Это обусловлено тем, что ситуация в жилищной сфере имеет свою «местную» специфику, и тем, что органы местного самоуправления могут максимально быстро реагировать на проблемы, возникающие при реализации прав граждан в этой сфере.

Предоставление жилых помещений по договорам социального найма малоимущим гражданам

Повышение уровня жизни населения является приоритетной задачей государственной по-

литики. Одно из основных направлений решения данной задачи – обеспечение доступности жилья и жилищных услуг для каждой российской семьи, при этом особое внимание должно уделяться гражданам, относящимся к социально незащищенным категориям населения.

На 01.01.2018 года в Ленинградской области на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях состоит около 18 тысяч семей.

Таким образом, анализируя число граждан, состоящих на «жилищном» учете, и граждан, реализовавших свое право на получение жилья, а также учитывая поступающие обращения, к сожалению, приходится констатировать, что в 2017 году уровень доступности жилищной сферы не в полной мере соответствует запросам жителей региона. Возложенные на органы государственной власти и органы местного самоуправления задачи также выполняются не в полной мере, что, соответственно, влияет на качество жизни населения.

Район	Кол-во граждан, состоящих на учете	Количество предоставляемого жилья в среднем в год	Улучшили жилищные условия, чел. путем:		
			По договору соц.найма	Участия в программах	Получение зем. участка под ИЖС
<i>Бокситогорский</i>	524 человека	7	2	29	0
<i>Волосовский</i>	449 человек	8	1	7	18
<i>Волховский</i>	1 456 человек	19	36	121	135
<i>Всеволожский</i>	2 812 человек	60	80	90	61
<i>Выборгский</i>	2 933 человек (1 140 семей)	35	38	43	45
<i>Кингисеппский</i>	243 семьи	9	29	13	11
<i>Кировский</i>	1 998 человек (138 семей)	16	37	36	52
<i>Киришский</i>	1 123 человека	4	6	4	17
<i>Лодейнопольский</i>	1 851 человек	3	8	87	32
<i>Ломоносовский</i>	1 489 человек	22	22	28	166
<i>Лужский</i>	5 406 человек	10	14	6	23
<i>Подпорожский</i>	296 человек	н/д	3	6	5
<i>Приозерский</i>	891 семья	34	43	66	18
<i>Сосновоборский городской округ</i>	2 387 человек (794 семьи)	2-3	10	29	41
<i>Сланцевский</i>	366 человек	8	15	19	13
<i>Тосненский</i>	2 480 человек	21	50	81	8
<i>Тихвинский</i>	1 435 человек (585 семей)	9	30	17	65

Гатчинским районом информация не предоставлена

Самый длительный срок - с 1968 - года ожидает «подхода своей очереди» мужчина в возрасте 59 лет в Токсовском городском поселении Всеволожского района. Наибольшее количество граждан состоит на учете нуждающихся в жилье в Лужском районе – 5 406 человек, наименьшее в Подпорожском – 296 человек. В среднем в год больше всего предоставляется жилья во Всеволожском районе – 60 квартир,

Количество жалоб на длительное ожидание «подхода очереди» не сократилось. Но люди несмотря ни на что надеются получить свои «законные метры», поэтому «воюют» с неправомерными отказами в постановке на учет нуждающихся в жилье и исключениями из списков очередников.

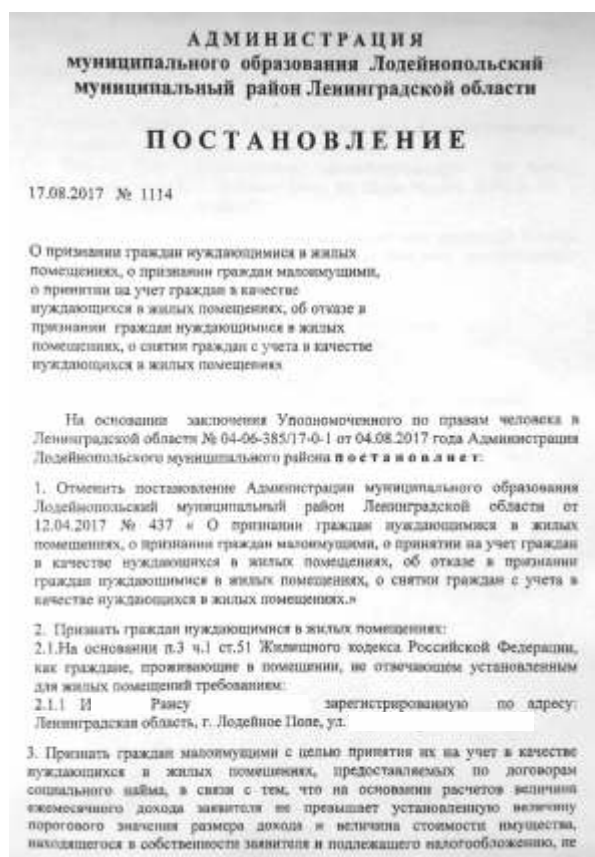
● Одним из таких примеров является обращение жительницы Лодейного Поля Раисы И., которая на все свои просьбы, жалобы и вопросы получила постановление администрации района об отказе в признании нуждающейся в жилом помещении и о снятии с учета.

«Наш многоквартирный дом сгорел вместе с имуществом. Мне отказано в предоставлении жилого помещения. По мнению администрации, я должна доживать свою жизнь в квартире опекаемой мною внучки, но это значит лишить девочку нормальной семейной жизни».

Муниципальным юристам оказалось не под силу разобраться в сложных переплетениях множества нюансов: правового статуса жилья заявительницы, признанного аварийным; не большого по площади жилого помещения, имеющегося в собственности внучки; обязанностей и прав опекуна и опекаемого, в том числе на управление имуществом, и во многом другом.

В целях исправления ситуации Уполномоченный направил главе администрации Лодейнопольского района своё Заключение, в котором подробно разъяснил все особенности и тонкости вопроса.

Глава администрации района Илья Дмитренко отреагировал быстро, и уже через несколько дней Раиса И. была признана нуждающейся в жилье, как проживающая в помещении, не отвечающем установленным требованиям, и принята на учёт в качестве нуждающейся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма. Именно Заключение Уполномоченного явилось основанием для принятия решения администрацией, а ранее изданное постановление об отказе в принятии на учет, просуществовавшее всего 4 месяца, было отменено.



Вот еще один пример, когда уже состоящие на учете нуждающихся в жилье граждане оказались «за бортом» очереди.

● На личном приеме граждан в конце 2016 года в Кингисеппе к Уполномоченному обратилась Мария Н. – одинокая мама двоих детей, с жалобой на районную жилищную комиссию, исключившую ее семью из списка граждан, признанных нуждающимися в жилье. Такое решение администрация мотивировала тем, что в 2013 году Марией были произведены действия, направленные на ухудшение жилищных условий, и еще не истек пятилетний срок проживания на занимаемой жилой площади после их совершения.

Между тем женщина пояснила, что вместе с детьми проживает в квартире площадью 26 квадратных метров, в которую переехала со старшим сыном из комнаты площадью 24 «квадрата».

«Я ничего не ухудшала, и решение администрации считаю незаконным, помогите мне и моим детям добиться справедливости!»

Уполномоченный изучил все представленные Н. документы, проанализировал жилищное законодательство и судебную практику, и пришел к мнению о неправомерности решения администрации Кингисеппского района. Переехав вместе с сыном в другое жилое помещение, Мария через год родила дочь и, если поначалу на каждого члена семьи из двух человек приходилось по 13 квадратных метров, то с появлением второго ребенка на одного человека стало приходиться 8,8 «квадратов». Но ведь рождение дочери нельзя считать умышленными действиями с целью создания искусственного ухудшения жилищных условий!

В связи с этим главе администрации Кингисеппского района Виктору Гешеле было направлено Заключение Уполномоченного о необходимости незамедлительно устранить допущенные нарушения прав семьи Н.

В конце января 2017 года «дело» Марии Н. было пересмотрено, и 20 февраля вышло постановление главы администрации о восстановлении семьи на учете нуждающихся в жилье и списке участников жилищных программ. Предыдущее же постановление было признано недействительным.

Нежелание граждан переезжать из аварийного жилья

Отдельную категорию обращений, поступивших к Уполномоченному, составили жалобы на органы местного самоуправления от граждан, которые принципиально отказывались переезжать из аварийного жилья в «новые» квартиры, предоставляемые по договорам соцнайма. Это бывает связано с тем, что некоторых не устраивает отдаленность от прежнего места проживания, отсутствие инфраструктуры в новом жилфонде, без которой жить довольно сложно, иных – состояние предоставляемого жилья, его площадь или шумные соседи...

Безусловно, жители аварийного дома вправе отказаться от переселения, это вполне законно. В таком случае гражданин получает взамен выкупную цену, которой вправе самостоятельно распоряжаться и приобрести жилье на свое усмотрение. Однако, когда жильцы принципиально отказываются выселяться, администрации муниципальных образований пользуются правом на обращение в суд, который, как правило, принимает решение о принудительном выселении.

В каждом подобном случае Уполномоченный предостерегал заявителей о возможных негативных последствиях отказа покидать аварийное жилье, в том числе и об опасности проникновения в такие дома посторонних лиц.

● Вот одна из таких историй, получившая широкий общественный резонанс в СМИ.

К Уполномоченному обратился депутат Законодательного собрания Сергей Караваев с просьбой о содействии в разрешении жилищной проблемы семьи Мерзляковых, проживающей в коммунальной квартире в Кузьмолдовском городском поселении Всеволожского района. Встретившись с заявителями, мы услышали:

«В настоящее время, а также на момент признания жилого помещения аварийным и подлежащим сносу, мы являемся тремя разными семьями, так как у каждого свои источники дохода, отдельный бюджет, мы ведём раздельное хозяйство. 16 лет стоим в очереди. Администрация приобрела для всех нас комнату в коммунальной квартире, находящейся в ужасном состоянии».

С одной стороны, администрация сделала что должна – объявила конкурс, приобрела для

семьи равнозначную и равноценную жилую площадь, даже чуть большую (старая комната 13,3 квадратных метра, а новая – 15,2) в доме, который расположен неподалеку. С очереди нуждающихся заявители не сняты.

Нами была изучена конкурсная документация, из итогового протокола следовало, что приобретенная для семьи комната – лучшая из предложенных по условиям контракта. Казалось бы, все законно.

Уполномоченный посетил «новую» квартиру и убедился, что состояние пола не позволяет заселиться в комнату: лаги прогнили, в углу имеется значительный провал, покрытие в целом имеет неровную волнообразную поверхность с искажением примерно в 5-6 см, иные недостатки. Места общего пользования квартиры в запущенном состоянии.



Встреча «под прицелом» телекамер с семьей Мерзляковых на «старой» кухне



Кухня в «новой» квартире

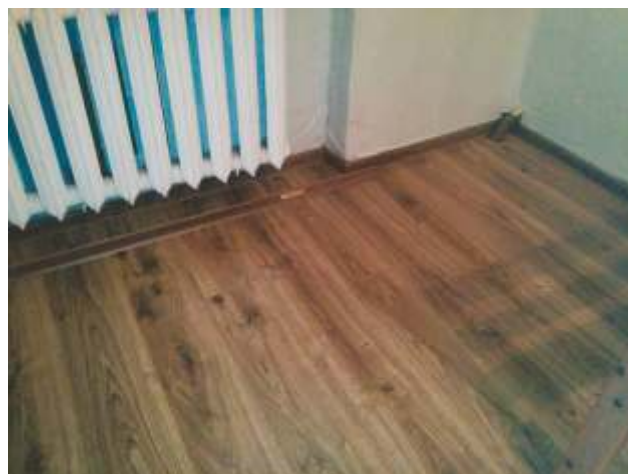
Сразу после осмотра жилого помещения состоялась встреча с и.о.главы администрации Вячеславом Сурминым, в ходе которой ему было указано на недопустимость предоставления семье жилья, требующего ремонта, даже несмотря на то, что оно носит компенсационный характер и обеспечивает лишь безопасность проживания. Свою позицию о ситуации с переселением семьи Уполномоченный озвучил телеканалу «78», а Мерзляковым дал рекомендации об обращении в суд.

Администрация «дрогнула и пошла навстречу» заявителям. Сначала пол в «новой» комнате был капитально отремонтирован и застелен новым ламинатом.

А потом администрация отказалась от судебной борьбы и инициировала заключение мирового соглашения с ответчиками, приостановив их принудительное выселение.



Пол в «новой» квартире до ремонта



Пол в «новой» квартире после ремонта

Основной причиной этому был юридический «ляп», выявленный Уполномоченным. Выселяя из аварийного, администрация должна была предоставить другое жилье, но оказалось, что его

нет. На торгах администрация приобрела не квартиру, не комнату в коммуналке, а ... долю в праве большой квартиры. Но люди, как известно, живут в комнатах и квартирах, а не в долях.

В результате совместной работы Уполномоченного и депутата Сергея Караваева, который активно участвовал и поддерживал семью, администрация приняла решение о предоставлении этой, но уже отремонтированной комнаты отцу семейства, а его бывшей супруге Елене Мерзляковой – другого жилья. Сын с невесткой получили сертификат по программе «Молодая семья».

Таким образом завершилась история счастливо и благополучно. Значит можно!

«Ничейные дома»

В минувшем году к Уполномоченному продолжали поступать жалобы от граждан, проживающих в «ничейных» домах – жилых помещениях, не относящихся к жилищному фонду, предусмотренному ЖК РФ, оставшихся без официального собственника.

Проживая в таких бесхозных домах, граждане не имеют возможности реализовать свои права – на приватизацию, капитальный ремонт, постановку на учет нуждающихся в жилых помещениях и иные. По-прежнему, муниципальная власть продолжает бездействовать, игнорируя их проблемы. Долгие годы люди, проживающие в этих домах, не имеют надежды и не испытывают доверия к власти и принимаемым ею решениям. Им проще обратиться за помощью к Уполномоченному, чем добиться результата от органов местного самоуправления.

• Одно из подобных обращений поступило из деревни Печурки Сланцевского района от Галины Б., которая рассказала, что дом, в котором она проживает, «буквально разрушается» и жить в таких условиях небезопасно. В начале года жильцы дома обратились в администрацию района с просьбой признать здание аварийным и непригодным для проживания, но получили отказ. Администрация сообщила, что дом ранее принадлежал ФГУ «Сланцевский лесхоз», а в 2007 году предприятие-собственник прекратило существование.

«Оказалось, что наш дом – непонятно чей! У администрации и вообще ни у кого на него нет прав. Мы дважды обращались в прокуратуру, но и там не помогли. Вы наша последняя надежда!»

Уполномоченный, проведя фактически расследование, собрал полную документарную информацию об объекте и исключил его нахождение у всех возможных собственников, а затем потребовал от главы администрации Сланцевского района решительных действий. Другими словами – выполнил всю работу за администрацию. Теперь, спустя десять лет, администрации некуда деваться, и придется инициировать процедуру по принятию в муниципальную собственность этого многострадального дома. Только после этого возможно будет признать его аварийным. Впереди немалый путь и его нужно контролировать. Но это единственная надежда для людей, и она появилась.

Органы исполнительной власти

В нашем государстве постоянно разрабатываются и внедряются программы господдержки, направленные на обеспечение граждан РФ необходимой жилой площадью. Государственные программы приобретения жилья – это целый комплекс качественных мероприятий, которые

призваны улучшить жилищные условия российских семей путем покупки или строительства жилой недвижимости.

Улучшение жилищных условий жителей нашего региона происходит за счет их участия в:

- государственной программе «Обеспечение качественным жильем граждан на территории Ленинградской области», включающей ряд подпрограмм;

- государственной программе «Развитие сельского хозяйства Ленинградской области».

Динамика обеспечения граждан жильем в рамках реализации госпрограмм представлена в таблице ниже:

Наименование подпрограммы	Количество претендентов / количество граждан (семей) обеспеченных жилыми помещениями				
	2013	2014	2015	2016	2017
Госпрограмма «Обеспечение качественным жильем граждан на территории Ленинградской области»					
«Жилье для молодежи» - Федеральная целевая программа «Жилище» (семьи)	162/162	95/95	67/67	121/121	94/94
– Подпрограмма «Жильё для молодёжи» (граждане (семьи))	374/356	135/133	152/148	191/128	184/153
«Обеспечение жильем, оказание содействия по улучшению жилищных условий отдельным категориям граждан, установленным федеральным и областным законодательством».					
– Ветераны Великой Отечественной войны и лица, приравненные к ним (граждане)	187/115	94/23	137/80	66/52	14/0
– Инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов (граждане (семьи))	110/42	138/27	66/24	44/20	19/12
Госпрограмма «Развитие сельского хозяйства Ленинградской области»					
«Устойчивое развитие сельских территорий Ленинградской области на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» (семьи)	159/237	403/89	131/365	137/121	99/57

Как видно, ключевые показатели Программы, в основном, соответствуют предусмотренным. Тем не менее, необеспеченными остаются 14 ветеранов Великой Отечественной войны и 215 граждан из числа инвалидов, детей инвалидов и ветеранов боевых действий. Практически не получают положенное жилье граждане, выезжающие из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. Получить сертификат достаточно сложно. Существует очередь, которая, к сожалению, движется крайне медленно, что вызывает недовольство граждан. Недостаточное финансирование приводит к тому, что ежегодно выдают не более 2-х сертификатов. Конечно, это не решает проблему, тем более, что в первую очередь сертификаты получают инвалиды 1 и 2 группы, а только потом работающие граждане и пенсионеры. В текущем году сертификаты выданы только 1 гражданину из 29 претендентов (за 5 лет – 5 гражданам).

«Строительство для людей»?

Переселение граждан из аварийного жилья в новостройки

Уже спустя неделю после дня завершения программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Ленинградской области» (дата завершения 1 сентября 2017 года) областной комитет по строительству отчитался в государственный «Фонд содействия ре-

формированию жилищно-коммунального хозяйства» о выполнении программы в полном объеме: построено 139 домов, приобретено 528 квартир, расселено 12 тысяч человек.

Однако, осталась проблема – сдача застройщиками в эксплуатацию «недостроя», приводящая к фактической невозможности пользоваться жилыми помещениями по назначению. В течение года Уполномоченному, как и в предыдущем году, продолжали поступать жалобы от переселившихся граждан на «недоделки» и низкое качество строительных работ.

Любань (Тосненский район):

Жаловались на влагу, черную плесень, заболевания детей, дырявую крышу, залитый подвал, отсутствие газа в доме и неблагоустроенную территорию вокруг него.

«Запах страшный из подвала. Черную плесень сдираю прямо до бетона. Переселили нас в эту помойку, слов просто нет».

«У меня мама 80-летняя и внучка 9 лет. Кашляют постоянно. Влажность как в бане, все вещи сырые».

Тихвин:

«Дом трясется, когда поезда рядом проходят. Я на заводе по 12 часов работаю, дочка 11-летняя из школы, естественно, раньше приходит. А я боюсь с того момента, как на работу уйду. Вдруг, не дай бог, что-то случится».

«Вентиляция не работает. Щели еще большие. Зазор на потолке появился. Дом явно ведет. У меня даже хомут для газовой трубы искривился.»

Построенный шесть лет назад по программе переселения из аварийного жилья 38-квартирный дом №4 по улице Вокзальной в Тихвине был возведен с грубыми строительными нарушениями, из-за чего, по словам жителей, практически непригоден к использованию. К примеру, не были по нормам спроектированы вентиляция и инженерные коммуникации, а также отопительная система.

«Какой-то домик Ниф-Нифа и Нуф-Нуфа, извините за такое грубое сравнение! Я только что поднимался на мансардный этаж, где проживает девушка, которая получала квартиру по программе жилья для сирот, и квартира ужасная: из всех щелей течет вода, из всех щелей дует. Хотя там нет трещин. Понятно, что в таком виде оставлять дом нельзя».

*Губернатор ЛО А. Дрозденко
о доме №4 по улице Вокзальной в Тихвине в ходе рабочей поездки 8 ноября 2017 года*

В начале 2018 года стало известно, что уже запланировано до 2039 года проведение работ по капитальному ремонту дома. А пока контур здания усилили стальными поясами и установили стальной несущий каркас внутри лестничных клеток.

Поселок Лесогорский (Выборгский район):

Тридцать семей отказались переселяться в трёхэтажный дом, который был возведен в рамках реализации программы. Граждан не устроило качество новых квартир.

«Крыша течет, стены из минеральной ваты, трещины, плесень. Фундамент ленточный, а сам в низине стоит. Его смоем года через три».

Администрация МО «Светогорское городское поселение» подала десяток исков о принудительном выселении к семьям, которые должны были, но так и не въехали в новый дом.

Сланцы:

В апреле на прием к Уполномоченному в Сланцах пришли руководители 8 бригад субподрядчиков, которые выполняли отделочные и вспомогательные работы в 2016 году в доме 77 по улице Ломоносова. Этот дом строился для расселения граждан из аварийного жилья.

Рабочие указали на массовость нарушений строительных норм, правил, технологий, допущенных при строительстве дома. Они подтвердили свои слова фото- и видео материалами, на которых зафиксированы нарушения, в том числе при выполнении скрытых работ, с указанием на конкретные и опасные места в конструкции дома, такие как: существенные нарушения толщины стен, что влияет на его безопасность и устойчивость; грубые ошибки в устройстве кровли; засыпанные мусором, перемешанным с землей подвальные помещения в целях сокрытия подтопления из-за неправильного строительства фундамента; нарушения в устройстве вен-

тиляции и отопления; массивное поражение стен и потолков черной плесенью и иные. Они убеждены – дом небезопасен.

Генеральный подрядчик, выигравший конкурс, набрал эти и другие бригады шабашников, которые согласились работать без оформления договорных отношений. В итоге их «кинули» с оплатой. В суд обращение не подать – вот они и пришли к Уполномоченному. А на вопрос, откуда они знают все недостатки строительства, последовал наивно-откровенный ответ: *«Так мы сами это все лепили и замазывали. Такие были указания»*.

Уполномоченный направил Губернатору обращение, в котором выразил мнение о необходимости инициативно провести действенную и эффективную проверку изложенных фактов и качества строительства до вмешательства правоохранительных органов.

Невостребованная программа

Основная часть населения не в состоянии улучшить свои жилищные условия за счет собственных средств, ввиду отсутствия необходимых сбережений и возможности их накопления, даже по весьма невысокой для региона цене.

Обеспечить граждан доступным и комфортным жильем предполагала программа «Жилье для российской семьи».

В Кировске, в единственном жилищном комплексе строящемся по этой программе, стартовали продажи квартир участникам программы по цене 35 тысяч рублей за квадратный метр: молодым семьям, сотрудникам учреждений культуры, здравоохранения, спорта или госорганов, участникам программы обеспечения жильем военнослужащих, проживающим в аварийном или непригодном жилье, инвалидам и получателям иных социальных льгот по государственным программам субсидирования жилья, семьям и одиноким родителям, у которых двое и более детей. Квартиру можно купить и с привлечением ипотечных средств от государственного агентства ЛенОблАИЖК.

Жилой квартал «Кировский посад» возводится на участке площадью 13,5 гектар. По расчетам, в квартале будут проживать около трех тысяч человек. Кроме жилых корпусов с подземными парковками, планируется построить школу, детский сад, многоярусный паркинг на 400 машиномест, несколько детских и спортивных площадок и велосипедные дорожки.

Однако, программа оказалась не востребована по причине снижения платежеспособности населения. За период с ноября 2015 года по декабрь 2017 года в список граждан, имеющих право на приобретение жилья экономического класса в рамках программы, включено 321 семья. По состоянию на 01.01.2018 заключено 40 договоров долевого участия с гражданами – участниками Программы.

Ветерану войны – капитальный ремонт жилья

Ленинградская область является одним из немногих регионов России, где принят областной закон, предусматривающий дополнительную меру социальной поддержки ветеранов в виде предоставления единовременной денежной выплаты для проведения капитального ремонта

индивидуальных жилых домов.

В рамках реализации областного закона «О предоставлении отдельным категориям граждан единовременной денежной выплаты на проведение капитального ремонта индивидуальных жилых домов» с 2015-2017 годы поступило 348 заявлений ветеранов о получении единовременной денежной выплаты.

Отремонтировано ветеранам 306 домов (в 2015 г. - 141, в 2016 - 132, в 2017 - 33), на общую сумму 86 357,8 тыс. рублей.

Закон принят, но нет-нет да и «вынырнет» жалоба на ситуацию, выходящую за рамки закона или понимания тех руководителей, которые его должны применять. Вот тому свидетельство.

В деревне Шуйга Тихвинского района проживает 91-летний участник Великой Отечественной войны Федор Тюльпанов, который в 1957 году своими руками построил деревянный дом и 60 лет живет в нем.

22 марта 2016 года областной комитет по жилищно-коммунальному хозяйству отказал ему в предоставлении единовременной денежной выплаты в размере 335 000 рублей на проведение капитального ремонта дома. Отказ был мотивирован тем, что пожилой человек своевременно не зарегистрировал право собственности на свою недвижимость, и на момент обращения за выплатой официально был собственником менее 5 лет.

В июле 2016 года Уполномоченный, считая принятое решение неправомерным, направил в комитет свое Заключение о законности требований ветерана, однако в ответ получил невразумительные объяснения отказа.

После долгой переписки и ряда встреч нам в ноябре 2017 года поступил ответ комитета правового обеспечения, из которого следует, что предоставление единовременной денежной выплаты на основании имеющихся документов возможно.

10 ноября 2017 года Уполномоченный направил обращение председателю комитета по жилищно-коммунальному хозяйству Сергею Кузьмину с просьбой учесть мнение комитета правового обеспечения и предоставить Тюльпанову единовременную денежную выплату.

Однако С.Н. Кузьмин решение не принял, а его ответ от 29 ноября 2017 года содержал рассуждения о нерешенных жилищных вопросах несовершеннолетних узников концлагерей, проведенном мониторинге жилых домов и необходимости изменения областного законодательства.

Тогда Уполномоченный попросил Губернатора дать указание руководителю комитета оказать ветерану Великой Отечественной войны законную помощь безотлагательно, отдавая дань глубокого уважения героическому поколению.

Однако комитет избрал тактику затягивания времени. Возникали всё новые отлагательные причины, назывались новые сроки: «Вот после подведения итогов...», «Вот после отчета...», «После заседания Правительства...», «Пусть Тихвин предоставит новые документы...».

Нет сомнений, что мы «додавим», и капитальный ремонт дома ветерана будет проведен.

Долевое строительство

Одним из основных способов обеспечения граждан жильем является его приобретение на рынке недвижимости за счет собственных средств и по самостоятельному выбору. Роль государственных органов заключается в создании благоприятных экономических и организационных условий для деятельности участников рынка недвижимости, а также в контроле за соблюдением надлежащих технических норм и правил, обеспечивающих безопасную эксплуатацию построенных объектов.

В 2017 году 187 организаций застройщиков осуществляли строительство 613 многоквартирных домов с привлечением денежных средств по договорам участия в долевом строительстве. В них куплено 78 516 квартир, на общую сумму 189,4 миллиарда рублей.

Безусловно, граждане, самостоятельно решающие свои жилищные проблемы, снижают социальную нагрузку и позволяют органам государственной власти сосредоточить свои ресурсы и усилия на обеспечении малоимущих и иных социально незащищенных слоев населения. Поэтому такая деятельность граждан заслуживает поддержки и защиты, поскольку люди вкладывают свои средства в строительство жилья, рискуя потерять их и остаться без крыши над головой. Однако застройщики не соблюдают обязательные требования к строительству многоквартирных домов, повсеместно не выполняют сроки передачи объектов участникам долевого строительства. Поэтому, по-прежнему, в обращениях к Уполномоченному содержались просьбы о помощи от граждан, пострадавших от действий недобросовестных застройщиков. Всего за год обратилось 115 обманутых граждан.

«В результате принятых мер за последний год введены в эксплуатацию 140 долгостроев, более 6 тыс. семей получили долгожданные квартиры. Но, по данным Минстроя, на начало текущего года на учете остается 836 проблемных объектов. Своего жилья ожидают свыше 30 тыс. человек в 69 регионах страны».

*Генеральный прокурор Ю. Чайка
на расширенном заседании коллегии Генпрокуратуры РФ 15.02.2018*

В нашем регионе также зафиксирована отрицательная динамика количества «обманутых дольщиков» – в реестр пострадавших участников долевого строительства, нуждающихся в поддержке, на территории области, чьи деньги были привлечены для строительства и чьи права в итоге были нарушены, в 2017 году включен 381 гражданин (в 2016 - 468, в 2015 - 98, в 2014 - 121). Все они вложили средства в строительство 29 объектов, которые являются незавершенными.

Включение в Реестр носит заявительный характер. Однако большинство пострадавших участников долевого строительства с заявлениями о включении в указанный реестр не обращались, считая это нецелесообразным.

Тем не менее, как стало известно Уполномоченному, не получили в установленные сроки свои квартиры дольщики следующих объектов:

Жилой комплекс	Населенный пункт	Количество квартир/человек
«Силы природы»	Мурино Всеволожский район	2851 квартира
«Десяткино 2.0»	Мурино Всеволожский район	1629 квартир
«Радужный»	Всеволожск	1348 квартир
«Галактика»	Новодевяткино Всеволожский район	350 квартир
«Три кита»	Мурино Всеволожский район	1543 человек
«Ленинградская перспектива»	Мурино Всеволожский район	779 человек
«Черничная поляна»	Южки Всеволожский район	554 человека 352 квартиры
«ЖК Альпийская деревня»	Мистолово Всеволожский район	271 квартира
«Щегловская усадьба»	Щеглово Всеволожский район	399 квартир
«Молодежный квартал»	Романовка Всеволожский район	300 квартир
ЖСК «НовоДевяткино»	Ново-Девяткино Всеволожский район	229 квартир
«Близкое»	Мистолово Всеволожский район	223 дольщика
«Азбука»	Щеглово Всеволожский район	111 квартир
«Землянино»	Янино Всеволожский район	65 человек
«Брусника»	пос. Поляны Выборгский район	185 человек
«Город Детства»	Коммунар Гатчинский район	419 квартир
«Демидовский парк»	Большие Тайцы Гатчинский район	53 квартиры
«Новый квартал»	Ломоносовский район	197 квартир
«Малое Карлино 2»	Малое Карлино Ломоносовский район	28 квартир

Региональными органами исполнительной власти принимаются меры по стабилизации ситуации, однако все осложняется тем, что субъекты РФ лишены полномочий по оказанию финансовой помощи дольщикам, по изъятию принадлежащих недобросовестным застройщикам земельных участков, по принуждению к завершению строительства юридических лиц.

Тем не менее, ведется активная работа по привлечению добросовестных строительных компаний к завершению проблемных жилищных объектов на территории региона. За несколько лет при содействии регионального Правительства было завершено строительство 13 многоквартирных домов для более, чем 2 тысяч человек.

Выводы и рекомендации.

Уполномоченный предлагает:

1. Законодательному собранию Ленинградской области инициировать внесение изменений:

- в Жилищный Кодекс РФ, предусмотрев предоставление при переселении из аварийного жилья лицам, состоящим на учете нуждающихся в жилых помещениях, жилье не равнозначное по площади ранее занимаемому, а в соответствии с нормой предоставления. Таким образом, могли бы решаться сразу две проблемы: граждане отселяются из аварийного жилья и снимаются с учёта как нуждающиеся;

- в бюджетное законодательство, установив обязанность органов местного самоуправления ежегодно планировать в бюджете средства на строительство муниципального жилья социального использования и исполнение решений судов о предоставлении жилых помещений по договорам социального найма.

2. Органам исполнительной власти:

- многократно усилить контроль за качеством возводимого жилья;
- принять меры по привлечению средств федерального, регионального, местных бюджетов для строительства социального жилья на условиях софинансирования.

3. Органам местного самоуправления:

- необходимо системно создавать во всех муниципальных районах арендное жилье, которое является наиболее перспективным решением жилищных вопросов населения;

- при переселении граждан из аварийных домов необходимо вникать в их действительные нужды, контролировать состояние приобретаемых жилых помещений и устранять выявленные недостатки;

- принимать меры к совершенствованию процедуры покупки жилых помещений во исполнение решений судов о предоставлении жилья – в части упрощения ее и сокращения длительности;

- формировать маневренный жилищный фонд в муниципальных образованиях;

- обеспечить соблюдение действующего законодательства и прав граждан при принятии граждан на жилищный учет и его ведении;

- не допускать случаев нарушений прав граждан, имеющих право на получение жилого помещения вне очереди;

- организовать в каждом муниципальном районе инвентаризацию жилищного фонда, в ходе которой определить количество домов, оставшихся без официального собственника, граждан в них проживающих, их имущественное положение, фактическое состояние и принять по каждому дому соответствующее решение (принятие в муниципальную собственность, а далее – капитальный ремонт, снос, расселение граждан и т.д.);

— своевременно и в полном объеме решать вопросы ремонта муниципального жилищного фонда;

— надлежащим образом организовать работу межведомственных комиссий по признанию помещений жилыми, жилых помещений непригодными для проживания и многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу.

4. И по сей день во многих населенных пунктах Ленинградской области имеются многоквартирные дома, канализационная система в которых состоит лишь из выгребных ям. Это анахронизм! Нужно понимать, что помимо несоответствия современному облику среды обитания, такое состояние инженерных коммуникаций – это нарушение экологического благополучия, распространение болезней и снижение продолжительности жизни людей.

Уполномоченный предлагает **органам местного самоуправления** составить реестр таких домов и принять по каждому решению: расселение, реконструкция, капитальный ремонт, ремонт посредством включения в муниципальную или региональную программы.

Права граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства

Жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ) является одной из самых ответственных и остросоциальных сфер жизнедеятельности населения, поскольку затрагивает жизнь каждого человека. Отрасль ЖКХ включает в себя эксплуатацию, содержание и ремонт жилищного фонда, обеспечение коммунальными ресурсами, такими как вода, газ, электрическая и тепловая энергия, водоотведение, вывоз и утилизация твёрдых коммунальных отходов, благоустройство территории и др. Все перечисленные работы и услуги в абсолютном большинстве случаев оказывают населению коммерческие организации.

Согласно информации официального портала «Реформа ЖКХ», на территории Ленинградской области расположены 18 249 многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляют 632 организации.

Какова же роль государственных и муниципальных органов в правоотношениях между гражданами и организациями, предоставляющими жилищно-коммунальные услуги? Они выступают регуляторами этих отношений, контролируют соблюдение прав и законных интересов граждан (потребителей).

На территории нашего региона профильными и ответственными за сферу ЖКХ являются следующие органы власти:

- комитет по жилищно-коммунальному хозяйству;
- комитет государственного жилищного надзора и контроля;
- комитет по тарифам и ценовой политике;
- комитет по топливно-энергетическому комплексу;
- управление Роспотребнадзора по Ленинградской области;
- органы местного самоуправления муниципальных районов;
- органы местного самоуправления поселений.

Нередки случаи, когда граждане неоднократно направляли в те или иные из перечисленных органов обращения с просьбами о помощи и принятии мер для устранения недостатков в работе ответственных лиц и нарушений действующего законодательства, но кроме ответов, называемых в народе «отписка», ничего другого не получили. Именно в таких ситуациях Уполномоченный встаёт на защиту людей.

Статистика обращений по вопросам ЖКХ

Основной задачей органов государственной власти в сфере жилищно-коммунального хозяйства является создание системы нормативно-правового регулирования, обеспечивающей эффективное функционирование и устойчивое развитие жилищно-коммунального хозяйства, предусматривающей в том числе сокращение административных процедур, предотвращение коррупции. Однако несмотря на это, анализ поступивших к Уполномоченному в 2013-2017 гг. обращений граждан, а также информации, размещённой в СМИ, показывает, что чаще всего проблемы, с которыми повседневно сталкиваются люди, связаны со сферой ЖКХ.

Вместе с тем, количество жалоб по теме ЖКХ в 2017 году по сравнению с прошлым годом снизилось на 4,5% и составило 10,5 % от общего числа всех поступивших к нам обращений за год.



Тематика обращений по вопросам ЖКХ

Из приведенной диаграммы видно, что более половины (27%+25%) направленных Уполномоченному заявлений были посвящены неудовлетворительному качеству жилищно-коммунальных услуг или их предоставлению с перерывами, злоупотреблениям управляющих компаний.

25% (14% + 11%) обращений касались завышенной стоимости услуг по содержанию и ремонту многоквартирных домов (далее – МКД), а также коммунальных услуг;

10% – жалобы на бездействие областного комитета государственного жилищного надзора и контроля и неисполнение выданных им предписаний;

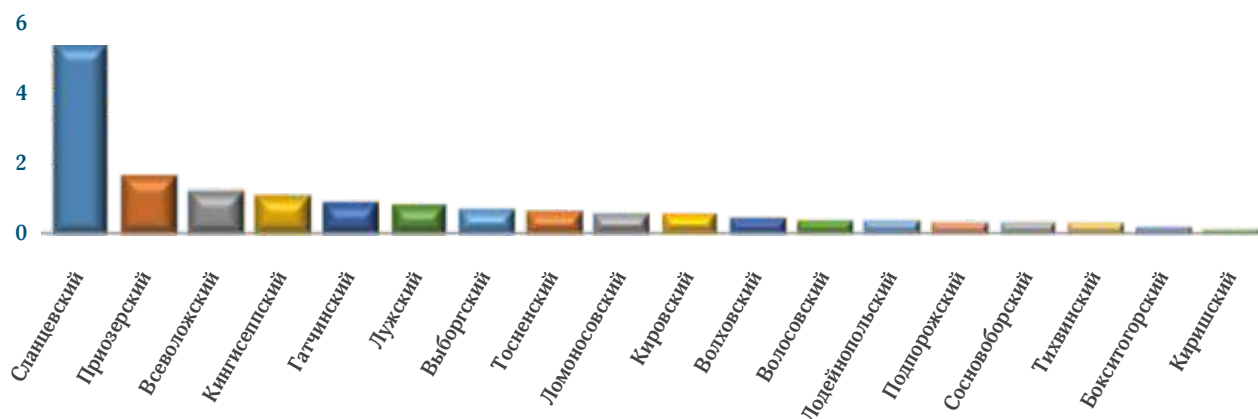
8% – о благоустройстве территорий населенных пунктов.

Наименование районов Ленинградской области	2016	2017
Всеволожский	12%	25% (+13%)
Сланцевский	2%	14% (+12%)
Кингисеппский	4%	5% (+1%)
Лужский	3%	4% (+1%)
Гатчинский	15%	15%
Приозерский	7%	7%
Ломоносовский	3%	3%
Лодейнопольский	1%	1%
Подпорожский	1%	1%
Тосненский	6%	5% (-1%)
Кировский	4%	3% (-1%)
Тихвинский	2%	1% (-1%)
Волосовский	2%	1% (-1%)
Бокситогорский	2%	1% (-1%)
Волховский	5%	3% (-2%)
Киришский	3%	1% (-2%)
Сосновоборский округ	3%	1% (-2%)
Выборгский	25%	9% (-16%)

Количество обращений по муниципальным районам

По сравнению с предыдущим периодом произошел «всплеск» жалоб из Всеволожского и Сланцевского районов. Из Гатчинского района стабильно высокий показатель поступивших обращений. В Выборгском районе произошло существенное снижение этого показателя.

Менее остальных просили о помощи из Бокситогорского, Волосовского, Подпорожского, Тихвинского, Киришского, Лодейнопольского районов и Сосновоборского городского округа.



Количество жалоб на 10 тыс. населения

При подсчете количества жалоб на 10 тысяч человек ситуация существенно меняется. С огромным разрывом лидирует Сланцевский район, за ним следуют Всеволожский и Кингисеппский районы. Меньше всего жалоб, приходящихся на указанное число населения, – в Тихвинском, Бокситогорском и Киришском районах.

Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в середине 2017 года проведён опрос в 46 субъектах РФ (в том числе в Ленинградской области), согласно которому проблемы в сфере ЖКХ на 10 месте в списке наиболее волнующих россиян вопросов.

Лидируют низкий уровень жизни, экономика и социальная политика.

О преодолении бездействия контролирующих органов и проблемах в сфере оказания жилищно-коммунальных услуг

Жители Ленинградской области ежегодно, и 2017 год не исключение, в своих обращениях к Уполномоченному сообщают о фальсификации решений общих собраний собственников помещений МКД, завышенном размере платы за содержание жилья и коммунальные услуги, о протекающих кровлях, затопленных нечистотами подвалах, плесени и сырости в квартирах, неудовлетворительном состоянии помещений общего пользования МКД, грязной питьевой и горячей воде или их отсутствии, холоде в жилых помещениях и многом другом.

Согласно Жилищному кодексу РФ (далее – ЖК РФ) надзор за соблюдением управляющими и ресурсоснабжающими организациями требований жилищного законодательства осуществ-

ляет орган государственного жилищного надзора субъекта РФ.

В нашем регионе государственный жилищный надзор, а также лицензионный контроль осуществляет комитет государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области (далее – Комитет ГЖН).

Учитывая всю полноту возложенных на Комитет ГЖН полномочий, именно от действий (бездействия) его сотрудников во многом зависит состояние жилищного фонда и соблюдение прав граждан при предоставлении им жилищно-коммунальных услуг. Поэтому несложно догадаться, что из всех органов государственной власти региона именно на названный комитет поступает больше всего жалоб по вопросам ЖКХ.

В 2017 году Уполномоченный направил главному государственному жилищному инспектору Ленинградской области – председателю Комитета ГЖН Александру Тимкову 35 обращений с просьбой о проведении проверок, по завершении которых комитет вручил руководителям 10-ти организаций предписания, возбудил 5 дел об административных правонарушениях, а также принял иные меры, направленные на устранение выявленных нарушений.

К сожалению, в ряде случаев жилищные инспекторы проводили проверки без должного внимания – имеющие место нарушения не выявляли, и только после длительных переписки и переговоров Уполномоченного с руководством Комитета ГЖН удавалось добиться результата.

С начала года мы продолжили защищать права жильцов двух многоквартирных домов, расположенных в посёлке Бугры Всеволожского района, которыми управляет ООО «БУК».

Ещё в 2016 году Уполномоченный приложил немало усилий, чтобы Комитет ГЖН провел объективную и всестороннюю проверку увеличения УК в одностороннем порядке размера платы за содержание жилого помещения и выдал предписание с требованием прекратить неправомерные начисления.

Однако организация уклонилась от исполнения этого требования и предприняла попытку узаконить взимаемые платежи. В конце 2016 года управляющая компания по своей инициативе провела внеочередное общее собрание, в повестку которого был включен вопрос об увеличении платы за содержание, а также утверждение платежа за домофон в период с 20 февраля 2014 года (!) по 31 января 2017 года.

Когда жильцы домов узнали о произошедшем, к нам поступили новые обращения с сообщением о том, что общее собрание было проведено без кворума, следовательно, принятые на нем решения являются недействительными. УК данный факт игнорировала, граждане стали массово направлять жалобы в профильный комитет, откуда вскоре получили ответы – нарушений нет, кворум имелся.

Уполномоченный, проанализировав протокол собрания, обнаружил многочисленные нарушения и неточности и пришел к выводу, что с мнением надзорного органа согласиться нельзя. А потому в феврале инициировал совещание с председателем Комитета ГЖН и лично вручил ему свое Заключение. А.М. Тимков заверил, что незамедлительно даст указание повторно тщательно всё проверить и принять меры по устранению выявленных нарушений, а также наказать виновных.

После проведения в течение двух месяцев надзорных мероприятий и неоднократных межотраслевых совещаний при участии сотрудника аппарата Уполномоченного комитет все же установил факт отсутствия кворума, но мер для устранения выявленных нарушений не принял. Гражданам предложили оспаривать решения общего собрания в суде. Таким образом, комитет продолжил демонстрировать свое нежелание исполнять в полном объеме возложенные на него полномочия. А ведь закон наделил жилищных инспекторов широким кругом возможностей – они могут выдавать обязательные для исполнения предписания, составлять протоколы об административных правонарушениях, обращаться в суд...

Уполномоченный направил главному областному государственному жилищному инспектору очередное Заключение с требованием принять конкретные меры для устранения нарушений, и обратил внимание на то, что в случае дальнейшего бездействия будет вынужден призвать Федерального жилищного инспектора и прокуратуру.

На этот раз наши доводы возымели действие и побудили орган власти начать активные мероприятия. Теперь должностным лицам потребовалось четыре (!) месяца, чтобы разобраться в ситуации и выявить нарушения действующего законодательства, допущенные УК. А именно –

факты незаконного начисления платы за содержание жилого помещения, а также неисполнение ранее выданного Комитетом ГЖН предписания. После проверки ООО «БУК» было выдано второе предписание.

«Еще один ключевой вопрос – это ситуация на местах с ценообразованием на жилищно-коммунальные услуги, за которыми часто стоят откровенные мошеннические схемы или организации, называющие себя управляющими компаниями. <...> Ведь от необоснованных скачков цен страдают прежде всего – и мы с вами это хорошо понимаем – уязвимые слои населения: это семьи с небольшими доходами, пенсионеры».

*Президент РФ В. Путин
на расширенном заседании коллегии Генпрокуратуры РФ 15.02.2018*

В ноябре жилищные инспекторы провели проверку исполнения ранее выданных предписаний и в очередной раз выявили факт их неисполнения, в связи с чем выдали очередное предписание со сроком исполнения до февраля 2018 года.

Описанный случай является показательным и вскрывает ряд существующих проблем:

- во-первых, он демонстрирует, как должностные лица органа государственной власти игнорируют доводы, указанные в обращениях граждан, и начинают выявлять нарушения, надлежаще на них реагировать порой только после вмешательства и методичного давления Уполномоченного;
- во-вторых, указывает на систематическое неисполнение предписаний и отсутствие неотвратимости наказания виновных лиц за совершенные правонарушения.

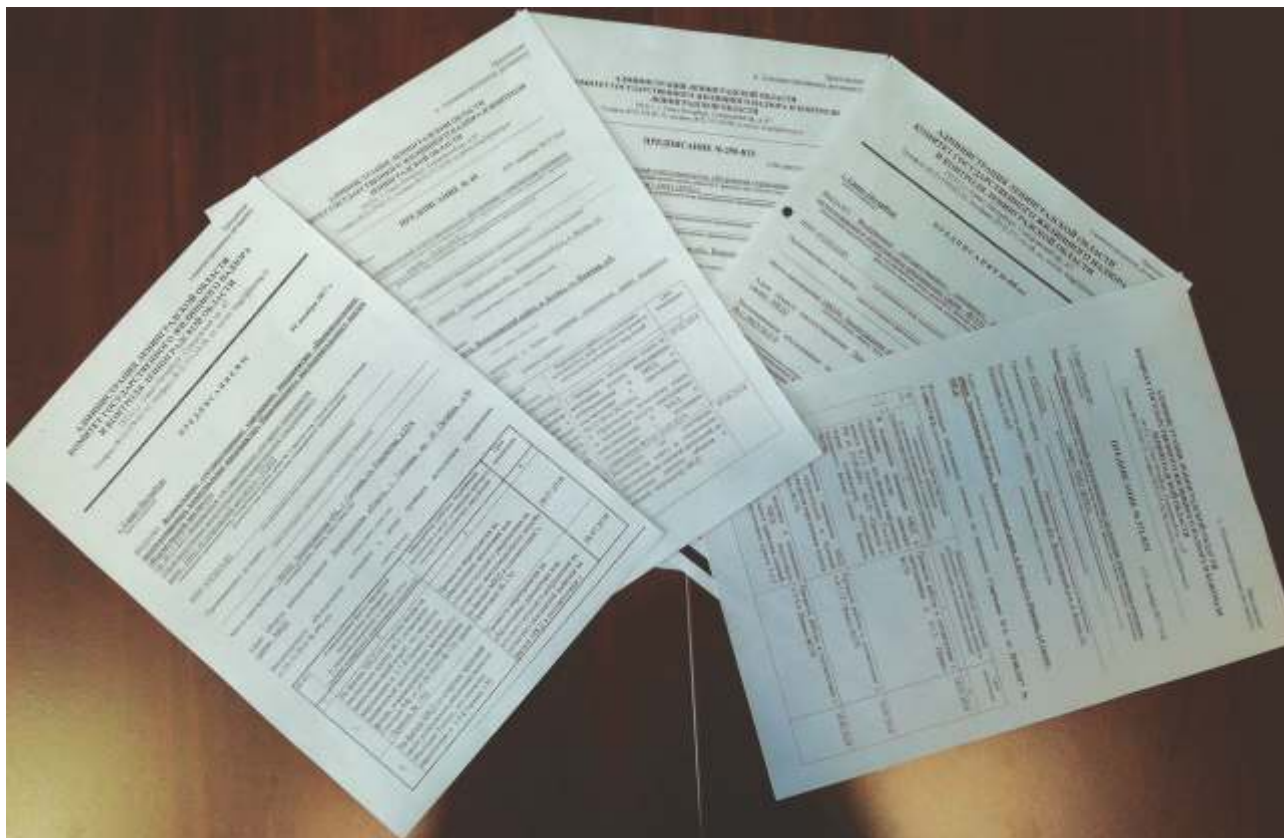
С 1 января 2015 года пунктом 24 статьи 19.5. КоАП РФ предусмотрена ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания об устранении нарушений лицензионных требований органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами – административный штраф на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификация на срок до трех лет; на юридических лиц – от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Кроме того, в соответствии с частью 5 статьи 198 ЖК РФ (в редакции, действующей в 2017 году) в случае, если в течение календарного года лицензиату и (или) должностному лицу, должностным лицам лицензиата судом два и более раза было назначено административное наказание за неисполнение или ненадлежащее исполнение предписания, выданного органом государственного жилищного надзора в отношении многоквартирного дома или многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, сведения о таких доме или домах по решению органа государственного жилищного надзора исключаются из реестра лицензий субъекта Российской Федерации.

Следовательно, государственные жилищные инспекторы уполномочены при каждом случае неисполнения предписаний составлять протокол об административном правонарушении и направлять его в суд. В конечном итоге орган государственного жилищного надзора может лишить управляющую организацию права управления многоквартирным домом.

Но, как видно, Комитет ГЖН выдает предписание, потом выявляет его неисполнение и выдает новое, часто не возбуждая при этом дело об административном правонарушении. Очевидно, что до того момента, пока руководители управляющих организаций не будут уверены в неминуемом наступлении ответственности за совершенное ими правонарушение, они продолжат игнорировать акты реагирования, а работа жилищных инспекторов будет неэффективной.

Надо отметить, что с 2018 года вступили в силу изменения, внесенные в статью 156 Жилищного кодекса РФ, согласно которым управляющие организации отвечают «рублём» за необоснованное увеличение размера платы за содержание жилого помещения, вследствие нарушений в ее расчетах. Штраф составляет 50% от суммы переплаты.



Черета предписаний Комитета ГЖН

Жалобы на неоднократное неисполнение управляющими организациями предписаний Комитета ГЖН и его бездействие поступали не только из Всеволожского района.

- Жильцы многоквартирного дома № 46 по улице 25 Октября города Гатчина с 2014 года борются за соблюдение своих прав с ООО «Русинвестком», владеющим расположенным на первом этаже дома рестораном «Токио Сити», и управляющей компанией ФГУП «ПЭКП».

Граждане сообщили, что без разрешения собственников на стенах дома (общем имуществе) были размещены световая реклама, кондиционеры, видеокамеры и приточно-вытяжная вентиляция ресторана.

В октябре 2016 года Комитет ГЖН провел проверку по изложенным фактам, выявил многочисленные нарушения правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда и выдал ФГУП «ПЭКП» предписание с требованием в срок до 30.06.2017 устранить нарушения, а также демонтировать установленное на стенах дома оборудование.

УК в отведенный срок предписание не исполнила. Люди были вынуждены вновь писать жалобы в различные инстанции, в том числе и нам. Уполномоченный связался с руководством Комитета ГЖН и просил провести проверку исполнения ранее выданного предписания.

На сей раз жилищные инспекторы отработали четко, после надзорных мероприятий в отношении ФГУП «ПЭКП» возбудили дело об административном правонарушении и выдали повторное предписание.

Кроме того, учитывая, что названная управляющая компания является государственной и была подведомственна ФАНО России, Уполномоченный обратился к руководителю названного федерального агентства М. Котюкову с требованием принять действенные меры для наведения порядка и привлечения должностных лиц ФГУП «ПЭКП» к ответственности. Вскоре нам сообщили, что директор предприятия уволен.

Говоря о незаконных действиях (бездействии) государственных управляющих организаций и неоднократном неисполнении ими законных требований контрольно-надзорных органов, нельзя не **затронуть проблему жителей бывших военных городков**, которых на территории Ленинградской области десятки.

Жилищный фонд в бывших военных городках обслуживает ООО «Главное управление жилищным фондом» (ООО «ГУЖФ») – управляющая организация, созданная 24 февраля 2015 года Министерством обороны России.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте «Реформа ЖКХ», предназначенном для раскрытия информации управляющими организациями, ООО «ГУЖФ» получило соответствующую лицензию в Комитете ГЖН и до середины года управляло не менее чем 290 многоквартирными домами, расположенными на территории области.

С момента создания военной УК прошло чуть менее трёх лет и всё это время к нам обращаются жители военных городков с жалобами на нечеловеческие условия проживания и высокие платежи за якобы «предоставленные услуги».

- Жители военного городка Ваганово 2, расположенного во Всеволожском районе, сообщили о том, что ООО «ГУЖФ» не проводит работы по содержанию жилых домов и неправомерно начисляет плату за коммунальные услуги.

По вопросу незаконных действий (бездействия) ООО «ГУЖФ» граждане неоднократно писали в Комитет ГЖН, прокуратуру и Министерство обороны. Контролирующие органы систематически проводят проверки и вносят в адрес руководителей военной УК акты реагирования, но она их игнорирует, нарушения не устраняет, а наложенные штрафы не уплачивает.

По информации Комитета ГЖН, в целях подтверждения правомерности управления домами ООО «ГУЖФ» представляет протоколы общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах, согласно которым в собрании принял участие только представитель Министерства обороны РФ. По мнению комитета, в связи с тем, что в многоквартирных домах названному министерству принадлежит более 50% жилой площади, решения, принятые на таких собраниях, являются правомочными.

Однако Федеральная антимонопольная служба придерживается иной точки зрения, обоснованной нормами ЖК РФ и многочисленными постановлениями высших судов.

В соответствии с позицией ФАС России, изложенной в письме от 19.01.2017 года, договоры управления многоквартирными домами, в которых доля Российской Федерации, субъекта РФ или муниципального образования в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме составляет более чем пятьдесят процентов (в том числе 100 процентов), могут быть заключены только по результатам открытого конкурса.

Следовательно, велика вероятность отсутствия у ООО «ГУЖФ» законных оснований для управления сотнями домов и, прежде всего, вследствие того, что она не была выбрана по результатам открытого конкурса. При таких обстоятельствах Комитет ГЖН совместно с УФАС России по Ленинградской области имеют возможность оспорить заключенные с названной организацией договоры управления, а органы местного самоуправления провести конкурсы и выбрать другие управляющие компании, которые будут добросовестно осуществлять свою деятельность. Такие меры позволят коренным образом изменить ситуацию, предотвратить нарушение прав тысяч граждан, проживающих сегодня в неудовлетворительных условиях.

В марте Уполномоченный провел встречу с Губернатором Ленинградской области А. Дрозденко, на которой сообщил об имеющейся проблеме, путях ее решения и просил дать необходимые указания профильному комитету об инициировании совместной с УФАС работы по оспариванию заключенных с ООО «ГУЖФ» договоров управления многоквартирными домами, в которых доля Российской Федерации в праве общей собственности на общее имущество составляет более чем пятьдесят процентов.

Губернатор, как и всегда, откликнулся стремительно и поддержал нашу инициативу. Вскоре состоялось совещание, в котором приняли участие сотрудник аппарата Уполномоченного, заместители председателя и начальники отделов Комитета ГЖН, представители контрольно-ревизионного комитета Губернатора, а также УФАС России по Ленинградской области. Обсуждение было живым, все участники признали, что проблема серьезная, однако договориться, с чего начать ее решение, так и не удалось. Мнение представителей Комитета ГЖН было безапелляционным: «Силами органов власти Ленинградской области ООО «ГУЖФ» не побороть, все должно решаться в Москве». К сожалению, возражал только сотрудник аппарата Уполномоченного.

В конечном итоге заниматься оспариванием договоров управления надзорные органы не пожелали, а военная УК, в свою очередь, продолжила вызывать народные волнения.

В октябре семьям военнослужащих, проживающим в пос. Каменка Выборгского района, Ага-

латово и Елизаветинка Всеволожского района, пришли квитанции с суммами к оплате от 15 до 30 тысяч рублей. Естественно, людей такие цифры повергли в шок.

Скандал дошел до прямой линии Президента РФ с представителями российских СМИ. Владимир Путин отреагировал спокойно и со знанием ситуации, указал на всеобщие проблемы в сфере ЖКХ и обратил внимание Минстроя России на изложенную одним из журналистов Ленинградской области информацию. А ни для кого не секрет, что заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства является Главным государственным жилищным инспектором РФ, курирующим деятельность органов государственного жилищного надзора в субъектах РФ.

Возможно, что одним из шагов для исправления сложившейся ситуации является создание Министерством обороны РФ государственной управляющей компании ФГБУ «Центральное жилищно-коммунальное управление», цель деятельности которого не извлечение прибыли, а содержание (эксплуатация) объектов военной и социальной инфраструктуры и предоставление коммунальных услуг в интересах Вооруженных Сил России.

Очевидно, что для заключения договоров управления с новой УК тоже должен быть проведен открытый конкурс, но уже понятно, что по сложившейся практике на военный жилищный фонд это требование закона не распространяется. По понятным причинам доверия у населения к ФГБУ «ЦЖКХ» сразу нет, но надежда на лучшее все же теплится.

Споры о праве управления многоквартирными домами возникают довольно часто.

В 2017 году граждане неоднократно сообщали Уполномоченному о фальсификациях решений собственников на общих собраниях, их проведении без соблюдения установленного порядка и правил оформления итогов голосования.

● В июне поступило коллективное обращение жильцов многоквартирного дома № 1 по ул. Арсенальная деревни Новое Девяткино Всеволожского района.

Сообщалось, что в конце 2016 года собственники, не удовлетворенные качеством работы управляющей компании, провели общее собрание, на котором решили изменить способ управления многоквартирным домом (избавиться от УК и организовать ТСЖ). Однако управляющая организация «Мустанг», не пожелав уходить, параллельно якобы провела общее собрание собственников в форме очно-заочного голосования. Никто из заявителей участия в нем не принимал, однако их голоса были учтены в пользу принятия решения о продолжении управления «Мустангом».

Жильцы обратились в Комитет ГЖН и представили заявления собственников о том, что бюллетени они не подписывали, а голоса их при подведении итогов собрания учтены незаконно. Комитет провел проверку, но нарушений не выявил. И тогда граждане обратились к Уполномоченному:

«Нам навязывают управляющую компанию! Как оградить себя от этого беспредела?»

После анализа действующего жилищного законодательства и правоприменительной практики, а также, учитывая, что с 30.06.2015 года решения и протокол общего собрания собственников помещений МКД являются официальными документами, у нас появились основания полагать, что в ходе проведения общего собрания собственников, инициированного УК, было совершено преступление, предусмотренное статьей 327 УК РФ (подделка документов).

Кроме того, Уполномоченный выяснил, что уже имеется практика возбуждения уголовных дел после прокурорских проверок по факту подделки представителями управляющих компаний решений собственников помещений в МКД.

В связи с этим было направлено Заключение Всеволожскому городскому прокурору Игорю Грищуку с просьбой провести проверку и принять меры реагирования. Прокурор со вниманием отнесся к изложенной информации и основательно вник в суть дела. Из полученного ответа следовало, что наши доводы приняты. Надзорное ведомство направило материалы своей проверки в отдел дознания УМВД по Всеволожскому району для решения вопроса об уголовном преследовании.

В результате 30 октября 2017 года было возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 327 УК РФ.

Понятно, что проводить следственные действия по сообщению граждан о преступлении жилищные инспекторы не могут и не должны. Однако вместо направления раздражающих людей

ответов ведомство могло, да и должно было, обратиться в правоохранительные органы с целью инициирования доследственной проверки. За них это сделал Уполномоченный.

О работе органов местного самоуправления с населением по вопросам благоустройства территории населенных пунктов

В силу положений Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» на органы местного самоуправления возложена обязанность по благоустройству территории.

В апреле 2017 года Минстрой России утвердил методические рекомендации для подготовки правил благоустройства территорий поселений, городских округов, внутригородских районов.

Минстрой рекомендовал осуществлять развитие городской среды путем улучшения, обновления, трансформации, использования лучших практик и технологий, в том числе путем развития инфраструктуры, системы управления и коммуникаций.

Увы, но благоустроенность территорий многих населенных пунктов в нашем регионе оставляет желать лучшего.

К Уполномоченному систематически поступают жалобы на разбитые дороги и внутридворовые проезды, разрушенные остановочные пункты, отсутствие уличного освещения, сухостойные и грозящие обрушением деревья, открытые люки колодцев, стихийные стоянки автомобилей в непосредственной близости от детских площадок, засыпанные мусором и грязью детские песочницы, затопленные нечистотами дворовые территории – со всем этим нам приходится разбираться.

В большинстве случаев ситуация складывается так. Люди обращаются в местные администрации и получают ответ: «В бюджете нет денег, учтем пожелания на будущее».

Однако от органов местного самоуправления не всегда требуется проводить какие-либо работы за бюджетные средства, а лишь проявлять участие и правильно организовать проведение необходимых работ. Функцию инициатора часто приходится исполнять Уполномоченному.

● На личном приеме в Сланцах к Уполномоченному с просьбой о помощи обратились жильцы многоквартирных домов №13 по ул. Грибоедова и №14 по ул. Чкалова.

Люди пожаловались, что асфальтовое покрытие проездов и тротуаров вдоль домов давно разбито и ходить по ним опасно, а администрация игнорирует их многочисленные просьбы об организации ремонта.

«Выйти из дома страшно, потому что ходить вынуждены по ямам или вообще по проезжей части, уворачиваясь от машин!»

Как оказалось, с 2012 года в Сланцах практически отсутствует «муниципальная» земля. Со слов граждан «благодаря» работе бывшего мэра города всё, что относится к дорожной инфраструктуре вдоль МКД (тротуары, проезды) и элементы городского благоустройства (детские площадки, газоны) – находятся на территории земельных участков, закрепленных за многоквартирными домами, и фактически принадлежат собственникам жилых помещений. А потому сегодня администрация «разводит руками» и оправдывается тем, что не имеет права тратить бюджетные деньги и проводить работы на «чужой» земле.

И все же категорически нельзя допускать, чтобы люди страдали, являясь заложниками ситуации. Поэтому Уполномоченный провёл переговоры с участвующим в личном приёме заместителем главы администрации Сланцевского района Павлом Пориним, а по возвращению в офис направил письмо главе администрации Игорю Федорову с просьбой как можно скорее принять необходимые меры для обеспечения благоприятных условий для проживания людей.

Вскоре глава администрации ответил, что на собраниях собственников многоквартирных домов были приняты решения о включении дворовых территорий в программу «Формирование комфортной городской среды». В рамках этой программы будут проведены работы по ремонту асфальтобетонного покрытия проездов и тротуаров вдоль домов.

Приведенный пример является только одним из многих случаев, когда органы местного самоуправления находили пути решения, как ранее им казалось, нерешаемых проблем только после «давления» Уполномоченного. Полагаем, что дело не в недостатке бюджетных средств, а, прежде всего, в отсутствии у должностных лиц желания делать жизнь населения комфортнее.

Надо отметить, что в целом на протяжении всего года мы эффективно взаимодействовали с Губернатором, профильными комитетами, прокуратурой, Управлением Роспотребнадзора, органами местного самоуправления, а также другими организациями, что принесло немало положительных результатов:

- в результате взаимодействия Уполномоченного с ПАО «Ленэнерго» дома пяти многодетных семей после трех лет ожидания подключены к электрическим сетям;
- по нашему ходатайству Комитет ГЖН инициировал проведение обследования управляющей организацией и застройщиком протекающей кровли многоквартирного дома, расположенного в дер. Малые Колпаны Гатчинского района. По итогам обследования принято решение о проведении ремонтных работ;
- потребовалось вмешаться Уполномоченному, чтобы АО «Коммунальные системы Гатчинского района» установило крышки на люках смотровых колодцев, расположенных вблизи МКД в пос. Дружная Горка Гатчинского района, а ООО «ЛОКС» провело ремонт канализационных колодцев около трех домов, расположенных в дер. Хапо-Ое Всеволожского района;
- по ходатайству Уполномоченного Комитет ГЖН при участии представителей администрации Волховского района, ГУП «Водоканал» и УК ООО «Жилищное хозяйство» провели комиссионное обследование внутридомовых и наружных канализационных сетей многоквартирного дома в Волхове. Было установлено, что вследствие неисправности наружной системы канализации происходит подтопление подвала МКД. После проверки ГУП «Водоканал» провело работы по устранению неисправности, а УК, получив штраф за бездействие, осушила подвал;
- после проверок, проведенных по нашим обращениям Комитетом ГЖН и Комитетом по тарифам и ценовой политике, к административной ответственности привлечена ресурсоснабжающая организация ЗАО «Нева Энергия» за многочисленные нарушения, допущенные при оказании жителям Сланцевского района коммунальных услуг по отоплению и горячему водоснабжению;
- при содействии Уполномоченного и под надзором Комитета ГЖН отремонтированы протекающие кровли, канализационные сети и осушены подвалы двух многоквартирных домов в пос. Дружная Горка Гатчинского района;
- управляющая компания ООО «Уют сервис» исполнила обязанность по раскрытию информации, добавив на сайт «Реформа ЖКХ» сведения о находящемся в её управлении многоквартирном доме в г. Сертолово;
- после нескольких наших обращений администрация Лужского района организовала восстановление размытой дороги и ремонт автобусной остановки в Луге-3;
- после проверок, проведенных Всеволожской и Кировской прокуратурами по инициативе Уполномоченного, возобновлено электроснабжение домов в СНТ «Серебряный ручей» и ДНП «Феликсово»;
- на основании нашего письма Выборгская прокуратура обратилась в суд с иском к администрации Каменногорского городского поселения об обязанности принять в собственность бесхозные электрические сети. Суд требования удовлетворил, но для изготовления мотивированного решения и направления его в прокуратуру Уполномоченному пришлось ходатайствовать перед председателем суда.

О недостаточной информированности граждан по вопросам ЖКХ

Немало из поступающих к нам обращений связаны не с нарушениями действующего законодательства, а с незнанием гражданами своих прав и обязанностей в сфере ЖКХ.

Как показывает практика, люди не владеют информацией о способах управления многоквартирным домом, как и где найти сведения об управляющей организации. В устных и письменных обращениях они часто употребляют выражения: «Наше ЖКХ», «ЖЭК», «Жилконтора» и другие, но назвать наименование УК затрудняются.

Нередко собственники квартир требуют проведения капитального ремонта МКД или снижения размера платы за содержание жилого помещения, однако эти вопросы находятся в компетенции общего собрания.

Мы ежедневно даём квалифицированные консультации в устной и письменной формах, просвещая людей о порядке управления многоквартирными домами, предоставления и оплаты коммунальных услуг. Но наших усилий явно недостаточно, чтобы в целом поднять уровень знаний населения в этой сфере.

С 2017 года при поддержке Минстроя России в социальных сетях «ВКонтакте», «Facebook», «Instagram» и на видеохостинге «YouTube» созданы страницы, на которых размещены графические и видеоматериалы, позволяющие в наглядной форме получить ответы на самые актуальные вопросы о ЖКХ.

На размещенных в сети «Интернет» видеороликах заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Андрей Чибис рассказывает, как снизить платежи до 30%, что выбрать – УК или ТСЖ, куда жаловаться на УК, как обустроить свой двор за счёт государства и др.



Выводы и рекомендации.

В целом с каждым годом ситуация в жилищно-коммунальной сфере медленно, но меняется к лучшему, что подтверждается статистическими данными и содержанием поступающих обращений. Однако нарушения прав граждан при предоставлении жилищно-коммунальных услуг непосредственно влияют на качество жизни населения и всегда требуют пристального внимания и контроля.

Плохая и безответственная работа управляющих и ресурсоснабжающих организаций – это одна из главных проблем в сфере ЖКХ, с которой сталкивались жители области.

Комитет ГЖН сегодня наделен мощнейшими полномочиями, которые позволяют принимать эффективные меры для устранения выявляемых нарушений, но приведенные нами случаи неисполнения предписаний показывают, что жилищные инспекторы проявляют излишнюю мягкость и имеющиеся в их арсенале инструменты принуждения и наказания используют редко.

Очевидно, что только создание условий для формирования конкурентной среды в сфере управления жилищным фондом, в том числе и в бывших военных городках, прозрачность работы управляющих и ресурсоснабжающих организаций, пристальный контроль за их деятельностью и неотвратимость наступления ответственности за допущенные нарушения в совокупности могут способствовать повышению качества предоставляемых населению жилищно-коммунальных услуг.

Состояние жилищного фонда Министерства обороны вызывает тревогу и озабоченность. Некоторые семьи военнослужащих с детьми проживают в недопустимых условиях, а размеры платежей за ЖКУ повергает их в шок. Органы государственной власти Ленинградской области вмешиваться в ситуацию не желают, ожидая действий или указания от руководителей страны.

Продолжает оставаться актуальной ситуация, когда большинство населения самоустраняется от своих обязанностей по управлению жилищным фондом, не знает о них и пытается переложить всю ответственность на государственные и муниципальные органы.

В целях недопущения нарушения прав граждан в жилищно-коммунальной сфере, Уполномоченный считает необходимым:

- **Правительству Ленинградской области** стимулировать развитие рынка предоставления услуг по управлению жилищным фондом ввиду большого количества локальных монополий в районах;

- **комитету государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области** в случае неоднократного неисполнения управляющими организациями выданных им предписаний об устранении выявленных нарушений, незамедлительно возбуждать дела об административных правонарушениях и направлять их в суд. Если предпринятые меры результата не принесли, исключать УК из реестра лицензий;

- **комитету по жилищно-коммунальному хозяйству и органам местного самоуправления Ленинградской области** с учетом изменений жилищного законодательства регулярно информировать население по вопросам управления многоквартирными домами и предоставления коммунальных услуг в печатных СМИ, сети «Интернет» и на областном телевидении. Адаптировать и применить опыт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ по данному направлению деятельности;

- **органам местного самоуправления Ленинградской области** провести работу для принятия участия в проекте «ЖКХ и городская среда» в целях получения средств федерального бюджета на благоустройство территорий.

Право на благоприятную окружающую среду

Экологические права – одна из наиболее важных сфер правовой защиты граждан. Их нарушение может оказать гораздо более серьезное негативное влияние, чем многие иные факторы общественной жизни. Поэтому важнейшая задача государственного управления – минимизи-

ровать отрицательное влияние неблагоприятных факторов окружающей среды на каждого человека.

Право человека на благоприятную окружающую среду гарантировано статьей 42 Конституции Российской Федерации и является одним из основополагающих прав, тесно переплетенных с неотъемлемым правом каждого человека – правом на жизнь.

В целях привлечения внимания общества к вопросам экологического развития Российской Федерации, сохранения биологического разнообразия и обеспечения экологической безопасности, Президентом Российской Федерации 2017 год был объявлен Годом экологии. Приоритетными направлениями деятельности органов власти всех уровней и органов местного самоуправления в этой сфере являлись контроль за оборотом твердых коммунальных отходов, сохранение лесов и защита особо охраняемых природных территорий. Президент России Владимир Путин в ежегодном послании Федеральному Собранию РФ призвал заняться общероссийской уборкой и ликвидировать свалки в окрестностях городов и сел.

«По всей стране надо заняться уборкой загрязнённых территорий, ликвидировать свалки, в которые превратились окрестности многих населённых пунктов ... Это проблема не только крупных городов, но и сёл, и посёлков».

*В.В. Путин
Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ 1.12.2016 г.*

В 2017 году к Уполномоченному поступило 28 письменных жалоб, связанных с недостаточным реагированием органов власти на имеющиеся нарушения, а также сигналы граждан о нарушениях их прав на благоприятную окружающую среду и необеспечении безопасности жизнедеятельности:

- переполненных контейнерах, гудах невывезенного мусора во дворах многоквартирных домов;
- наличии масштабных несанкционированных свалок;
- плохой работе очистных сооружений;
- неудовлетворительном качестве атмосферного воздуха;
- и иное.

Вот такая картина поступивших обращений в разрезе муниципальных районов



Удельный вес поступивших от граждан жалоб, касающихся экологических нарушений, составил менее 1 % от числа всех обращений, однако эта относительно спокойная статистика не является объективным показателем хорошего состояния экологической обстановки в регионе. Очевидно, что далеко не все жители региона, считающие нарушенным свое право на благоприятную окружающую среду, идут с обращениями к Уполномоченному. К нему, в основном, поступают жалобы в тех случаях, когда ситуация достигла критического уровня, когда терпение людей на исходе, когда они уже обращались во все возможные инстанции, но так и не смогли самостоятельно защитить свои права.

* * *

Наиболее актуальными экологическими проблемами в регионе остаются несанкционированные мусорные свалки, не организованная должным образом утилизация отходов, недостаточное количество и неудовлетворительное содержание контейнерных площадок для мусора.

Более 90% твердых коммунальных отходов, образующихся на территории Ленинградской области, направляется на 15 лицензированных полигонов. Они есть в 13 районах области. Наиболее нагруженные из них расположены в Волосовском, во Всеволожском, Тихвинском и Гатчинском районах. Полигонов нет в Кировском, Лодейнопольском, Ломоносовском, Подпорожском районах, а также в Сосновоборском городском округе.

По информации областного комитета государственного экологического надзора

В соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору) и транспортированию твердых коммунальных отходов относится к полномочиям поселения, а участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов – к вопросам местного значения муниципального района. В силу этого главы муниципальных образований обязаны самостоятельно решать весь комплекс проблем. К сожалению, по-прежнему санитарная очистка в жилом фонде, а особенно в частном секторе, не отвечает действующим санитарным нормам.

За 2017 год в Ленинградской области ликвидировано 1237 свалок общим объемом 287 367,9 куб. м. Наибольший объем незаконно размещенных отходов в период 2015-2017 гг. ликвидирован в Подпорожском районе – 502 694,1 куб. м.

По информации областного комитета государственного экологического надзора

● В июне 2017 года к Уполномоченному поступили жалобы жителей п. Рахья на бездействие администрации поселка, нарушающее права граждан на благоприятную окружающую среду. По информации заявителей в поселке сложилась катастрофическая ситуация с вывозом мусора.

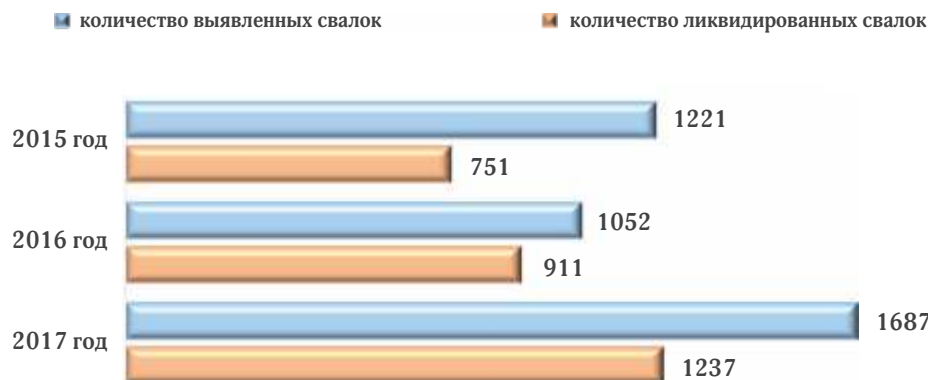
«Все помойки буквально завалены мусором, который не вывозится уже больше 2 недель, улицы превратились в свалки. Бегают крысы, мыши, лисы! Мы боимся заразиться гепатитом или другой страшной инфекцией! Администрация ПГТ Рахья игнорирует нас. Никаких официальных комментариев по поводу сложившейся ситуации нам не дают, прямого общения с жителями поселка избегают. «Валят» друг на друга, в итоге пообщаться удалось только с секретарем, которая сказала, что до 1 июля мусор вывозить не будут!!! Более того, огромная свалка образовалась и на карьерах для купания рядом с поселком – туда стали вывозить мусор машинами неизвестно откуда. Администрация опять делает вид, что ничего не происходит».

Уполномоченный немедленно направил главе администрации Заключение, содержащее рекомендации относительно возможных и необходимых мер восстановления прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц на благоприятную окружающую среду.

Администрация подтвердила факт участившихся жалоб на ухудшение качества предоставления услуги по вывозу твердых коммунальных отходов, объясняя это тем, что с наступлением дачного сезона жители СНТ и ДНП используют площадки для сбора ТКО, предназначенные для населения частного сектора и многоквартирного фонда. Оправдывая свое бездействие, администрация сообщила, что вывоз мусора с площадок сбора и хранения ТКО, расположенных на территории поселка, осуществлялся ООО «ГТМ-Автосервис» и МКУ «Единая служба заказчика», но срок договора заканчивался, впереди конкурсная процедура выбора новой компании, которая начнет работу с 1 июля.

Тогда Уполномоченный инициировал проверку администрации МО «Рахьинское городское поселение» Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области во Всеволожском районе, после которой было проведено административное расследование. Проверкой были выявлены нарушения требований санитарного законода-

тельства, на администрацию МО «Рахьинское городское поселение» был наложен штраф и внесено представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения. У граждан появилась надежда, что у администрации «проснется совесть» и она обеспечит своевременный вывоз ТКО с места их сбора.



*Количество выявленных и ликвидированных свалок в динамике за 2015-2017гг.
(информация областного комитета государственного экологического надзора)*

К сожалению, подобные обращения не редки. В большинстве случаев побудить нарушителей к соблюдению экологического законодательства удается только посредством подключения надзорных органов.

● К Уполномоченному поступили жалобы жителей поселка Победа Выборгского района, связанные с неудовлетворительным состоянием территории кладбища вблизи могил.

«Контейнеры переполнены, повсюду горы мусора, который копился годами. Отходы не вывозятся вообще, даже заброшенные могилы превращены в свалку. За состоянием кладбища никто не следит»

- сообщила одна из жительниц посёлка и представила фотографии, подтверждающие её слова.



Антисанитарное состояние кладбища в п.Победа Выборгского района

Далее была безрезультатная переписка с администрацией Рощинского городского поселения и обращение Уполномоченного в Ленинградскую межрайонную природоохранную прокуратуру.

30 мая в связи с поступившими обращениями Уполномоченный направил главе администрации Рощинского городского поселения Валерию Савинову своё Заключение о необходимости привести территорию кладбища в соответствие с требованиями экологического и санитарного законодательства.

Спустя три недели заместитель главы администрации Хусейн Чахкиев ответил, что на тер-

ритории кладбища установлены контейнеры для сбора мусора и имеется договор со специализированной организацией на оказание услуг по сбору, транспортированию и размещению отходов с кладбищ.

После получения такого ответа, принимая во внимание, что аналогичный сигнал Уполномоченному поступал еще в 2016 году, сотрудник аппарата выехал на место для проверки и убедился, что свалка не только не ликвидирована, а еще и «выросла», а ответы администрации лишь отражение ее безответственности. Стало понятно, что добровольно надлежаще исполнять свои обязанности администрация не намерена, следовательно, возникла необходимость её к этому принуждать. Уполномоченный обратился к Ленинградскому межрайонному природоохранному прокурору с просьбой о проведении надзорных мероприятий. Прокурор поручил провести проверку областному комитету государственного экологического надзора и Управлению Роспотребнадзора.

В начале августа Комитет сообщил, что провёл плановый (рейдовый) осмотр – обследование прилегающей к кладбищу территории и подтвердил наличие свалки на ней.

Но уже 28 августа инспекторами Управления Роспотребнадзора и сотрудником аппарата Уполномоченного мусора на кладбище и прилегающих к нему земельных участках обнаружено не было. Везде чистота и порядок.

Очевидно, что накануне проверки была проведена большая работа по очистке территории от мусора и вывозу отходов. Собственно, мы этого и добивались.

Таким образом, после инициированных Уполномоченным контрольно-надзорных мероприятий, удалось добиться приведения территории кладбища в посёлке Победа в надлежащее состояние.



* * *

Часто нет иного способа добиться восстановления нарушенных прав граждан, кроме как играть роль надзорного или технического органа. Конечно, это не работа Уполномоченного, но иногда, помогая гражданам, приходится выполнять несвойственную ему функцию, становясь то инженером, то строителем, то психологом.

● В конце июля к Уполномоченному поступило множество жалоб от жителей поселка Вырица и иных поселений, расположенных вдоль реки Оредеж, а также обращение от активистов движения «Солидарная Вырица» на 80 листах. В это же время масса тревожных сигналов появилась в социальных сетях и СМИ Гатчинского района («Гатчинка.рф», «Гатчина-Инфо» и др.).

Заинтересованные граждане и общественная организация обращались к областному прокурору, к главам администраций Гатчинского района и Вырицкого городского поселения, к руководству ООО «Газпром инвестгазификация», ООО «АС-Медиа», МКУ «Служба координации и развития коммунального хозяйства и строительства», и в иные ведомства. Но никто не собрал обеспокоенных граждан, не дал ответы на интересующие их вопросы, не разъяснил, не показал,....

Главным поводом для волнений было предположение о том, что хозяйственно-бытовые стоки физкультурно-оздоровительного комплекса (далее – ФОК) в Вырице, построенного на улице Московская, будут направлены, минуя очистку, непосредственно в Оредеж. Подозрения основывались, со слов заявителей, на их личных наблюдениях и рассказах рабочих, трудившихся на этом объекте. В своих письмах граждане и активисты ставили под сомнение изложенную в официальных ответах информацию о том, что все работы проведены в соответствии с проектом и нормативной документацией.

«У нас есть основания полагать, что вопреки проекту канализационные сети в новом ФОКе не сделаны. Мы обладаем информацией, что скорее всего стоки будут спускаться в реку Оредеж по ливневой канализации».

Право на благоприятную окружающую природную среду является неотъемлемым правом

каждого гражданина. Никто и ничто не должно угрожать здоровью и безопасности населения, а потому Уполномоченный отреагировал немедленно — для того, чтобы разобраться и предотвратить возможные нарушения, а также проинформировать местных жителей об истинном положении дел на объекте. Получив обращения, Уполномоченный затребовал и изучил проектную документацию на 1080 листах. Наличие инженерного образования позволило прочитать нужные чертежи, разобраться в схемах, оценить и спланировать мероприятия проверки.

3 августа Уполномоченный выехал в Вырицу и в ходе трехчасовой комплексной проверки, с участием руководства администрации Гатчинского района и Вырицкого городского поселения, представителей заказчика работ и подрядчика, обследовал и изучил устройство и работу систем хозяйственно-бытовой и ливневой канализации, сопоставив проектные чертежи с реально введенными элементами, а также провел их испытания.

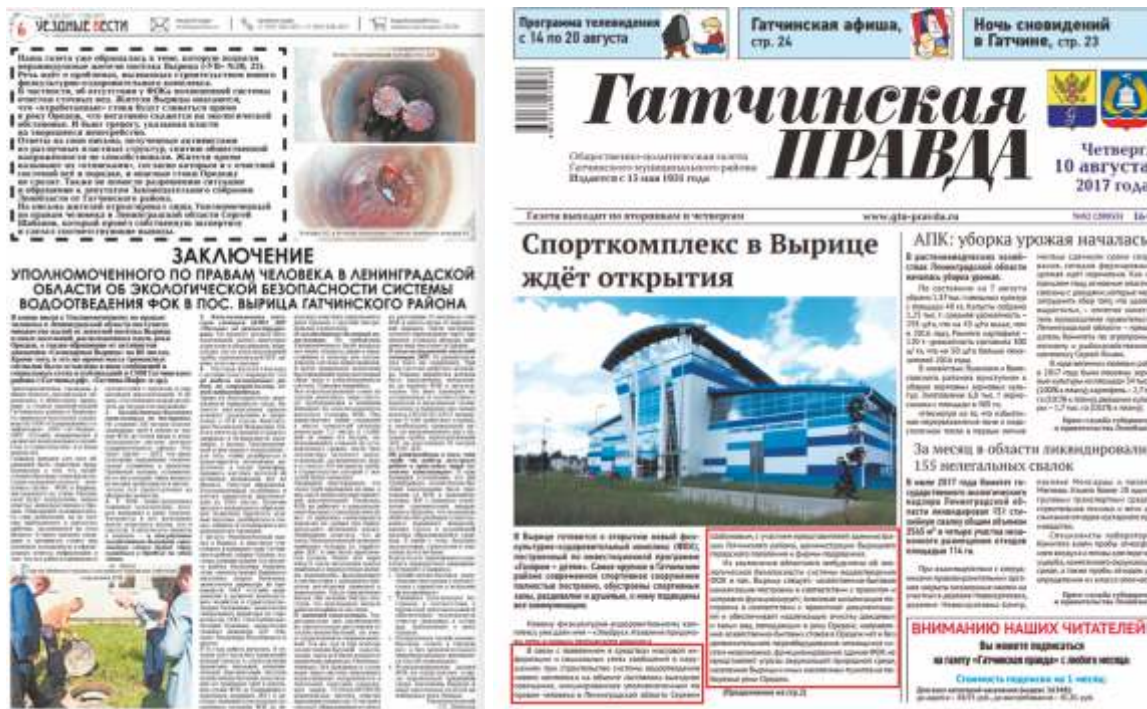


Моменты трехчасовой проверки

В результате проведенного комплекса проверочных мероприятий Уполномоченный пришел к выводам:

1. Хозяйственно-бытовая канализация построена в соответствии с проектом и исправно функционирует.
2. Ливневая канализация построена в соответствии с проектной документацией и обеспечивает надлежащую очистку дождевых и талых вод, попадающих в реку Оредеж.
3. Направления хозяйственно-бытовых стоков в Оредеж нет, и без дополнительного переоборудования имеющихся систем невозможно.
4. Функционирование здания ФОК не представляет угрозы окружающей природной среде, населению Вырицы и иных населенных пунктов на побережье реки Оредеж.

Все эти выводы легли в основу Заключения об экологической безопасности системы водоотведения ФОК в пос. Вырица Гатчинского района, которое было опубликовано в районных СМИ.



Тем самым Уполномоченным были сняты сомнения у многочисленных граждан о том, что канализационные стоки физкультурно-оздоровительного комплекса являются угрозой экологического благополучия для жителей Вырицы и других населенных пунктов, расположенных на побережье реки Оредеж. Прделанная Уполномоченным работа получила безусловное одобрение местного населения, а бурные обсуждения в социальных сетях сошли на «нет».

Расположенные в административных границах Ленинградской области водные объекты, без учета Финского залива и Ладожского озера, занимают более 13 % территории региона – это более 41 600 озер, 25 000 рек и водотоков, общей протяженностью 50 тыс. км. При этом большая часть водоемов используется как в качестве водоисточников так и водоприемников.

Для нашего региона актуальной является проблема поддержки нормативного качества поверхностных вод, что в немалой степени связано с ухудшением технического состояния основных производственных фондов водного хозяйства и в первую очередь коммунальных очистных сооружений.

Характерными нарушениями в рассматриваемой сфере, по информации областной прокуратуры, являются: сброс в водные объекты неочищенных или недостаточно очищенных стоков, факты самовольного занятия водных объектов и ограничения доступа к ним, отсутствие у организаций, эксплуатирующих артезианские скважины предусмотренных законом лицензий и иной разрешительной документации, несоответствие принимаемых органами власти и местного самоуправления правовых актов требованиям действующего законодательства.

Общее количество канализационных очистных сооружений на территории Ленинградской области составляет 274 единицы.

Многие существующие водоочистные сооружения на территории Ленинградской области (Всеволожский, Выборгский, Кировский, Приозерский районы) перегружены, работают в форсированном режиме, имеют большой процент износа, что в конечном итоге сказывается на качестве воды.

Используемые, а кроме того, и предлагаемые некоторыми проектами, технологии очистки и обеззараживания воды устарели.

Ухудшению качества воды, подаваемой населению области, способствует также неудовлетворительное санитарно-техническое состояние водопроводных сетей. В среднем износ сетей водоснабжения составляет 70-80%. В результате имеет место вторичное загрязнение питьевой воды при её прохождении по сетям.

По информации комитета по жилищно-коммунальному хозяйству Ленинградской области

В августе 2017 года природоохранной прокуратурой проведена проверка ОАО «Всеволожские тепловые сети», которое на основании решения о предоставлении водного объекта в пользование осуществляло сброс сточных вод через выпуск в реку Лубья.

Согласно представленному анализу сточных вод и информации, поступившей из Невско-Ладожского бассейнового водного управления, были установлены превышения нормативов допустимого сброса сточных вод ОАО, что явилось следствием нахождения очистных сооружений, эксплуатируемых предприятием, в ненадлежащем состоянии, требующем ремонта.

Аналогичные нарушения водоохранного законодательства выявлены в деятельности более 20 крупных предприятий-водопользователей.

В декабре 2017 года Ленинградская межрайонная природоохранная прокуратура установила, что ОАО «Птицефабрика Ударник» (Выборгский район) ежемесячно осуществляет сброс 26 000 куб.м сточных вод в центральную систему водоотведения, однако, их локальная очистка предприятием не обеспечивается.

По результатам проведенных исследований проб сточных вод из канализационного колодца ОАО установлено повышенное содержание по 8 загрязняющим веществам, в том числе азот аммонийный, азот нитритный, фосфор фосфатов, взвешенные вещества, железо общее, медь, нефтепродукты, запах (гнилостно-фекальный).

В отношении генерального директора Птицефабрики, а также в отношении юридического лица ОАО «Птицефабрика Ударник» вынесены постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.1 КоАП РФ (несоблюдение экологических требований при осуществлении градостроительной деятельности и эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов). На основании данных постановлений областным комитетом государственного экологического надзора и директор, и ОАО привлечены к административной ответственности.

Имелись случаи, когда эксплуатация очистных сооружений осуществлялась в отсутствие решения о предоставлении водного объекта в пользование, разрешения на сброс загрязняющих веществ и нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов.

По результатам проверок в 2017 году природоохранной прокуратурой в суды направлено 6 исковых заявлений об обязании провести мероприятия, направленные на повышение эффективности работы эксплуатируемых очистных сооружений с целью достижения нормативов качества сточных вод, 3 из которых рассмотрены и удовлетворены, остальные находятся на рассмотрении.

Также природоохранной прокуратурой внесено 24 представления руководителям предприятий, по результатам рассмотрения которых предприятиями принят комплекс мер для достижения нормативов качества сточных вод, приняты меры по очистке, ремонту, реконструкции эксплуатируемых очистных сооружений. По постановлениям природоохранной прокуратуры 9 должностных лиц привлечены к административной ответственности по ст. ст. 7.6, 8.13, 8.14 КоАП РФ.

В некоторых населенных пунктах области водоснабжение осуществляется с использованием общественных колодцев. Однако, несмотря на проводимые мероприятия по их ремонту и очистке, контроль качества питьевой воды и иные меры, предусмотренные законодательством о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, органами местного самоуправления не осуществляются.

Проблема в том, что данные объекты водоснабжения не внесены в реестр муниципальной собственности. Вместе с тем, отсутствие права собственности на объекты, являющиеся источниками питьевого водоснабжения, и как следствие отсутствие надлежащей эксплуатации, ставит под угрозу право граждан – жителей населённых пунктов, не имеющих централизованного водоснабжения, на охрану жизни и здоровья, на защиту от чрезвычайных ситуаций, в том числе от угрозы распространения инфекционных заболеваний через питьевую воду.

Такая ситуация сложилась, например, в Вискатском и Старопольском сельских поселениях Сланцевского района. В целях защиты прав и законных интересов неопределённого круга лиц городской прокурор обратился в суд.

* * *

Еще одной из причин нарушения прав граждан на благоприятную окружающую среду является загрязнение атмосферного воздуха вредными выбросами.

По данным областного Управления Роспотребнадзора, качество атмосферного воздуха в местах постоянного проживания населения в течение последних 3 лет имеет тенденцию к улучшению. Отмечена тенденция к уменьшению доли проб, превышающих ПДК в сельских и городских поселениях.

● С нехваткой чистого и свежего воздуха столкнулись жители поселка Веснино Плодовского сельского поселения Приозерского района и со своей бедой осенью 2017 года они обратились к Уполномоченному.

По информации заявителей в 2014 году рядом с посёлком открыли карьер по добыче нерудной продукции (песок, ПГС, щебень). Месторождение «Веснино-1», ООО «ПГМ-Строй».

Вывоз добытого песка по улице Центральной посёлка Веснино превратился в источник опасности для жизни и здоровья его жителей. Поднимая клубы пыли на высоту 2-4 этажного дома, круглосуточно по улице с грохотом проносятся грузовики: пустые едут в карьер, из карьера – груженные песком и гравием.

«... Мы лишены жизненно важной потребности – дышать. Особенно это касается пожилых, детей и людей с ослабленным здоровьем и заболеваниями бронхо-лёгочной системы... Заставлять детей надевать респираторы абсурдно, и не запретишь им ездить на велосипедах, ходить друг к другу в гости или играть на приусадебных участках рядом с домами по улице Центральной».

Улица является единственной дорогой, связывающей посёлок с «внешним миром». Другого пути для того, чтобы добраться до аптеки, магазина, почты, сбербанка, больницы, ж/д платформы, автобусной остановки на Приозерском шоссе у жителей посёлка нет. На улице отсутствуют тротуары, ограждения, освещение и дорожные знаки, она засыпана песчано-гравийной смесью.

Мелкодисперсная пыль от проезжающих автомобилей поднимается вверх на высоту 2-4 этажного дома, разносится на десятки/сотни метров по всей округе и долгое время во взвешенном состоянии находится в воздухе. Некоторые пешеходы пользуются респираторами, чтобы пройти по дороге. Пыль оседает на одежде, забивается в нос, глаза, волосы, проникает через щели и оседает в домах, расположенных вдоль улицы, въедается в листья растений до такой степени, что даже сильные ливни её не смывают. Жителям никуда не спрятаться от пыли, они вынуждены круглосуточно ею дышать.

Получив буквально «крик» о помощи, Уполномоченный обратился к должностным лицам Управления Роспотребнадзора, регионального Управления ГИБДД, комитета по дорожному хозяйству, ГКУ «Ленавтодор», ГП «Приозерское ДРСУ» с просьбой предпринять все возможные меры для улучшения экологической обстановки в поселке и снятия социальной напряженности среди населения. Ситуация остается на контроле Уполномоченного до полного ее разрешения.

* * *

Автомобильный транспорт, генерирующий шум и загрязняющий атмосферный воздух, является одним из основных «вредителей» окружающей среды в крупных городах и населенных пунктах и представляет большую угрозу жизни и здоровью человека.

Экологические проблемы, связанные с использованием традиционного моторного топлива в двигателях транспортных средств, актуальны не только для нашего региона, но и для всей России. Однако даже при условии соответствия двигателей и топлива всем стандартам, при интенсивном движении автомобилей уровни ПДК веществ в воздухе будут превышены.

Все дело в высокой концентрации автомобилей, к которой приводят недостатки архитектурной планировки населенных пунктов, плохое регулирование дорожного движения, отсутствие адекватных дорожных развязок. Резко возрастает доля вредных автомобильных выбросов в воздух в районах пробок, которые образуются не только у светофоров, на перекрестках, но и у железнодорожных переездов. Железная дорога в некоторых населенных пунктах области разде-

ляет их на части, мешая свободному движению транспорта, а из-за нерационального и непродуманного расписания движения поездов скапливаются километровые автомобильные пробки. Строить виадуки железная дорога, конечно, не хочет. Это вложения, на которых настаивают лишь региональные власти.

Красный Бор

Одной из «болевых точек» экологии Ленобласти является полигон «Красный Бор» в Тосненском районе. Объект расположен на земельном участке, находящемся в пользовании предприятия, собственником которого является Санкт-Петербург. В могильниках «Красного Бора» находится около 2 млн. тонн токсичных отходов, продуктов деятельности химических, медицинских, промышленных предприятий, которые свозились с 1969 года с территории всей России и даже из Прибалтики.

С конца 2015 года на полигоне превышен допустимый уровень отходов, он почти исчерпал предназначенную ему площадь и представляет собой «бомбу замедленного действия», несет экологическую угрозу для Ленинградской области и Санкт-Петербурга. Кроме того, на полигоне не раз вспыхивали сильные пожары (в 2006, 2008, 2011, 2014 годах), сопровождавшиеся выбросом в атмосферу опасных химических веществ. Регулярные проверки Росприроднадзора выявили многочисленные масштабные нарушения природоохранного законодательства, что требовало принятия кардинальных мер. В итоге, лицензия на обращение с отходами у полигона была отозвана.

Решение вопроса о рекультивации полигона опасных отходов «Красный Бор», по мнению Губернатора Ленинградской области А.Ю. Дрозденко, тормозится, что совершенно недопустимо. Закрытие полигона для приема новых отходов – это только первый этап, затем должна быть консервация и рекультивация. По мнению Дрозденко, *«не надо Петербургу занимать позицию, что если федеральное правительство не даст денег, они этим заниматься не будут. Полигон всегда был полигоном Петербурга, и Петербург должен решать эту проблему»*.

Для достижения результата должно быть налажено эффективное взаимодействие между двумя регионами, Министерством природных ресурсов и экологии РФ, профильными ведомствами.

В конце 2017 года к полигону «Красный Бор» удалось привлечь внимание федеральных законодателей. На площадке комитета Госдумы по экологии и охране окружающей среды создана комиссия, которая намерена координировать действия всех заинтересованных в решении проблем полигона токсичных отходов «Красный Бор». В состав комиссии вошел министр природных ресурсов и экологии Российской Федерации Сергей Донской, под председательством которого 16 ноября состоялось заседание комиссии. В ней приняли участие генеральный директор полигона «Красный Бор» Алексей Трутнев, председатель Санкт-Петербургского комитета по природопользованию Игорь Григорьев и председатель Комитета Госдумы по экологии и охране окружающей среды Владимир Бурматов.

Игорь Григорьев рассказал о неотложных мероприятиях, которые провели на полигоне за последние два года и отметил, что для решения вопроса с полигоном требуется специальная федеральная целевая программа, отличная от программы ликвидации объектов накопленного вреда, которая ориентирована на свалки и полигоны бытовых отходов. Рассказал он также о принятом комплексе мер, направленных на обеспечение оперативного отбора и трансграничного перемещения отобранных проб отходов полигона в Финляндию для анализа и подбора соответствующих технологий по обезвреживанию. Алексей Трутнев добавил, что на полигоне готовы оказать поддержку представителям финской стороны. В настоящий момент специалистами России и Финляндии происходит сбор комплекта разрешительной документации для транспортировки отходов.

Ожидается, что результаты исследований будут получены к концу апреля 2018 года.

Выводы и рекомендации.

1. Для разрешения злободневной «мусорной» проблемы, Уполномоченный предлагает **органам местного самоуправления**:

- разработать комплексный план мероприятий по мониторингу ситуации со стихийными свалками, включающий проведение регулярных инспекционных проверок, профилактическую работу с населением, комплекс мер по выявлению, ликвидации стихийных свалок и привлечению к ответственности виновных лиц;
- уделить особое внимание контролю за заключением собственниками частных домовладений договоров на вывоз и утилизацию бытовых отходов;
- совместно с общественными организациями провести «горячие линии» по вопросам несанкционированного сброса отходов и стихийных возгораний мусора;
- оказывать поддержку волонтерской деятельности, направленной на решение экологических проблем.

2. С 2018 года в России должен начаться отдельный сбор мусора. Соответствующий закон Президент РФ подписал 31 декабря 2017 года. Он закрепил отдельный сбор мусора в России, предусмотрел меры по стимулированию предприятий и россиян к отдельному сбору отходов, а также определил понятия «сбор отходов», «накопление отходов», «отходы от использования товаров». Территориальные схемы обращения с отходами, включая расположение полигонов, мусоросжигательных и мусороперерабатывающих заводов, перед их утверждением должны будут проходить процедуру общественного обсуждения, что позволит снять напряжение, которое периодически возникает между региональными властями и жителями субъектов РФ.

По мнению Уполномоченного, это прорыв в переходе к сортировке отходов. Теперь любое предприятие имеет право поставить у себя контейнеры для отдельного сбора и сдавать их на переработку, получая за это деньги. Раньше для этого требовалось получение лицензии.

Управлению Ленинградской области по организации и контролю деятельности по обращению с отходами необходимо организовать применение в регионе современных технологий переработки мусора, которые предполагают сортировку и упрессовку, но не сжигание их.

3. Скопление автотранспорта у любого железнодорожного переезда, например, в Гатчине, Всеволожске – это ухудшение состояния воздуха, наполнение автодорог и обочин элементами тяжелых металлов, а значит, рост заболеваний и причина смертности проживающих рядом с такими переездами граждан. Уполномоченный полагает целесообразным **комитету по транспорту Ленинградской области** совместно с руководством ОАО «РЖД» активно подключаться к разрешению данной проблемы: это строительство виадуков над переездами, изменение режимов движения поездов, улучшение качества дорожного полотна на переездах и иное.

4. В целях разгрузки действующих автодорог и магистралей, повышения их пропускной способности и эффективности организации дорожного движения, **профильным органам исполнительной власти** следует создать рабочую группу с привлечением специалистов ОАО «РЖД» и экспертов для проведения комплексного анализа конкретных ситуаций и выработки предложений: в каких местах образования автомобильных пробок необходимо изменить режим работы светофоров, движения транспорта, использовать дорожное полотно в зависимости от времени суток, определить места для строительства дополнительных съездов и разворотов.

5. Экология – это здоровье, жизнь и бережение родного края, поэтому **органам государственной власти, органам местного самоуправления и общественным организациям** необходимо принять активное участие в выполнении мероприятий по улучшению и стабилизации безопасной для жителей области экологической ситуации.

К сожалению, уровень сознательности населения недостаточно высок, поэтому даже заповедные места нашего региона зарастают мусором. На региональных трассах нет общественных туалетов, мусорных контейнеров. Фактически в любом месте дороги можно высыпать всё, что угодно. Необходимо создать условия, при которых граждане сами будут заинтересованы в соблюдении чистоты и порядка в местах проживания и отдыха, а для этого требуются реальные действия со стороны органов власти, такие как:

- установка и постоянное обслуживание мусорных контейнеров вдоль автодорог, местах отдыха;
- просвещение населения по вопросам охраны и защиты окружающей среды, предупреждению и устранению негативного воздействия на нее путем проведения информационных занятий, экскурсий, выставок, образовательных игр и видеопрезентаций для школьников и воспитанников детских садов; распространения среди населения плакатов, брошюр и информационных листовок; публикаций просветительских материалов в средствах массовой информации;
- создание системы общественного контроля с привлечением представителей различных общественных организаций, учащихся школ, которая уменьшит число желающих выбросить, оставить «свой» мусор в неполюженном месте.

Областному комитету государственного экологического надзора совместно с Ленинградской межрайонной природоохранной прокуратурой необходимо осуществлять постоянный мониторинг несанкционированных свалок в целях выявления мест неорганизованного складирования отходов, оценки степени их экологической опасности для окружающей среды и контроль за ликвидацией. Для этого возможно широко использовать современные технические средства, такие как квадрокоптеры, позволяющие определить не только площадь захламлированной территории, но и объем отходов.

И только после создания достаточных условий для соблюдения гражданами и предприятиями норм экологического законодательства и осуществления непрерывного контроля состояния окружающей среды целесообразно ужесточать меры административной ответственности

IV

ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ПО ВОПРОСАМ ПРАВ, СВОБОД И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры населения, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов.

Знание и уважение гражданами законов своей страны, помимо прочего, является обязательным условием создания эффективной системы предупреждения правонарушений – прежде всего, в отношении социально незащищенных категорий граждан, таких как пенсионеры, инвалиды, одинокие матери и иных. Нельзя забывать и о том, что вольное толкование норм права в части предоставления гражданам их прав и свобод, а также механизмов их реализации, может привести к злоупотреблению правом.

«Я как Уполномоченный вижу, к каким трагическим последствиям может привести низкий уровень правовой грамотности и неумение отстаивать свои права и интересы. Многих бед, с которыми приходится разбираться мне и сотрудникам моего Аппарата, можно было бы избежать, если бы люди обладали элементарными познаниями в области своих прав и пониманием того, каким образом их можно защитить. При работе с жалобами в среднем в 70% случаев оказывалось, что вмешательство Уполномоченного по правам человека и не требовалось. Людям нужно было просто разъяснить, каким образом они могут защитить свои права».

Уполномоченный по правам человека в РФ Татьяна Москалькова на Межрегиональной конференции «Роль Уполномоченного по правам человека в правовом просвещении граждан: опыт регионов» в Вологде (январь 2018 г.)

Большое внимание в своей работе Уполномоченный уделяет информированию и просвещению населения. Основу этой деятельности составляет работа с обращениями граждан. Их анализ позволяет выявлять типичные случаи нарушений прав жителей области, определять их причины, дает необходимый материал для законодательных инициатив, выступлений в средствах массовой информации, проведения мероприятий (встреч, «круглых столов», конференций), в том числе направленных на повышение уровня правовой культуры граждан. Регулярное проведение и участие в таких мероприятиях позволяет не только разъяснять и консультировать по определенному кругу вопросов, но и обмениваться опытом и знаниями в сфере защиты прав и свобод граждан, что впоследствии используется в процессе просвещения населения.

В аппарате Уполномоченного деятельность по правовому просвещению ведется постоянно – специалисты готовят ответы на обращения, дают подробные разъяснения и консультации (как устные, так и письменные), направляют заявителям материалы судебной практики. Из года в год главным инструментом защиты является Заключение Уполномоченного, которое содержит оценку, выводы, разъяснения и рекомендации относительно возможных и не-

обходимых мер восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан. Люди передают такие Заключения друг другу – часто мы видели их ксерокопии в руках заявителей.

Одним из направлений правового просвещения является **ежедневный прием**, который осуществляют Уполномоченный и сотрудники аппарата по месту нахождения офиса в течение всего рабочего дня. Каждый желающий, без ограничений, имеет возможность по любым правовым вопросам обратиться к нам за консультацией. В прошедшем году по телефону обратилось 1099 граждан, по месту нахождения офиса принято 153 человека.

Активное консультирование граждан по правовым вопросам регулярно проводится, в том числе, за пределами офиса. Ежемесячно Уполномоченный выезжает в районы области, где осуществляет **личные приемы и встречи с населением** и подробно отвечает на все вопросы, с которыми обращаются граждане. В рамках таких поездок обязательными являются встречи с руководством муниципальных образований и правоохранительных органов, проверки изоляторов временного содержания при ОМВД, консультирование специалистов администраций муниципальных районов и поселений с целью недопущения ими нарушения прав и свобод граждан. В 2017 году в городах и поселениях области принято более 250 человек. Наиболее массовыми были приемы в Волосово (февраль 2017 года), Сланцах (апрель 2017 года) и Сертолово (июнь 2017 года) – в совокупности там на встречу с Уполномоченным пришли более 140 человек.



Прием граждан в Сланцах



Прием граждан в Сертолово

В минувшем году мы опробовали **новые формы правового просвещения**. В октябре Уполномоченный по правам человека в Ленинградской области принял участие в федеральном социально-просветительском проекте «Правовой марафон для пенсионеров», приуроченном ко Дню пожилого человека. В рамках проекта, который включал в себя бесплатные юридические консультации, семинары, мастер-классы и лекции на правовую тематику, в нескольких районах области Уполномоченным были проведены встречи с представителями «третьего возраста» в целях повышения их правовой грамотности. Особое внимание было уделено вопросам оказания бесплатной юридической помощи, профилактике мошеннических действий в отношении пенсионеров, медицинского и пенсионного обеспечения, получения компенсации за ЖКУ, присвоения звания «Ветеран труда Ленинградской области», и др.



«Правовой марафон для пенсионеров» во Всеволожском районе

Предложение Уполномоченного присоединиться к «Правовому марафону для пенсионеров» поддержала Адвокатская палата Ленинградской области. В рамках проекта в 15 районах региона адвокатами была оказана всем обратившимся пожилым гражданам бесплатная юридическая помощь в виде консультаций.

Еще одним новшеством в правовом просвещении стал Единый урок по правам человека, который с 4 по 8 декабря, в преддверии Международного Дня прав человека, Уполномоченный и сотрудники аппарата провели для старшеклассников в семи гимназиях и школах Гатчины, Выборга и Сертолово. Мероприятие состоялось в рамках одноименной акции, организованной по инициативе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Москальковой.

В ходе проведения Единого урока старшеклассники узнали об истории возникновения и деятельности правозащитного института – в мире, России и Ленинградской области, о задачах Уполномоченного по правам человека и как к нему обратиться, о международных и российских правовых актах, устанавливающих основные права и свободы человека, об основных правах и обязанностях граждан Российской Федерации, а также познакомились с наиболее яркими примерами из практики Уполномоченного. Для школьников была проведена викторина на знание конституционных прав.

В декабре в аппарате Уполномоченного по правам человека в Ленинградской области были подведены итоги конкурса для СМИ. Тематика его «Защита прав человека и правозащитная деятельность».

Конкурс был объявлен в апреле и проводился в рамках правового просвещения населения. Большинство присланных работ были заявлены в номинации «О правах актуально» и «Восстановленное право».

В номинации «О правах актуально» победа досталась Татьяне Чумериной (газета «**Приозерские ведомости**»). Ее материал «Стоунхендж под ИЖС» рассказывает о нарушениях, допущенных органами власти и строителями в сохранении объектов культурного наследия – жертвенных камней в районе поселка Ольховка.

Второе место заняла редакция интернет-газеты «**Гатчинка.рф**» за публикацию «В поисках здравого смысла». Журналист Николай Монастырный рассказал о том, как житель деревни Мины Вырицкого поселения самовольно перекрыл проезд к пожарному водоему. После этого случился пожар на подворье ветерана Великой Отечественной войны, и огнеборцам не хватило воды в автоцистернах. В результате сгорели все постройки, а в огне погибла женщина. Теперь неравнодушные жители борются за право доступа к пожарному водоему.

Замкнула тройку призеров данной номинации редакция газеты «**Выборг**» за серию материалов о деятельности сельских старост – очень необходимой и востребованной работе энтузиастов, которые изо дня в день отстаивают права своих односельчан.

В номинации «Восстановленное право» единственным победителем определена редакция газеты «**Красная звезда**» (г. Приозерск) за публикацию «Порядок там, где все – за порядок». В ней говорится о том, как благодаря обращению автора материала к главному врачу Ленинградской областной клинической больницы Татьяне Тюриной, оказание медицинских услуг коренным образом изменилось – не только для автора, но и для всех остальных граждан.



С Татьяной Чумериной («Приозерские ведомости»)



С Николаем Монастырным («Гатчинка.рф»)



С Еленой Степановой (газета «Выборг»)



С Анной Тюриной («Красная звезда»)

Важную роль в пропаганде правовой и правозащитной культуры играет сайт Уполномоченного, где опубликованы ежегодные и специальные доклады, истории реальных людей, актуальные новости, справочная информация, законодательные акты, судебная практика. Количество размещенных на нем материалов ежегодно растет. В 2017 году на сайте в ежедневно обновляемом разделе «Новости» размещено 186 материалов (в 2016 году – 163) о рабочих встречах, поездках и мероприятиях, в которых принимали участие Уполномоченный и сотрудники аппарата, о проверках соблюдения прав человека в исправительных учреждениях, следственных изоляторах и ИВС, учреждениях здравоохранения и социального обслуживания населения, о проводимых акциях и реализуемых проектах. Кроме этого, на сайте регулярно публикуются материалы, информирующие об актуальных изменениях законодательства, разъясняющие положения действующих правовых актов, способы защиты нарушенных прав и свобод (рубрика «Правовое просвещение»).

Уполномоченный по правам человека в Ленинградской области
Сергей Сергеевич Шабанов

Главная | Деятельность Уполномоченного | Аппарат | Доклады | Правовое просвещение | Поездки по районам | Пресс-служба | Контакты

Часто задаваемые вопросы

Архив новостей

Январь 2018

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

[Архив по месяцам]

Последние новости

Подписано Соглашение о взаимодействии с региональным отделением ФСС

Уполномоченным по правам человека в Ленинградской области и Ленинградским региональным отделением Фонда социального страхования РФ заключено соглашение о взаимодействии.
25.01.2018 [Подробнее]

всего 2 фото

Подайте жалобу

Жалоба получена – меры приняты

Общественные помощники

Справочная информация

19.07.2017 Указом Президента РФ Сергей ШАБАНОВ включен в состав Общественной комиссии при Президенте РФ по определению кандидатур на присуждение Государственной премии РФ за выдающиеся достижения в

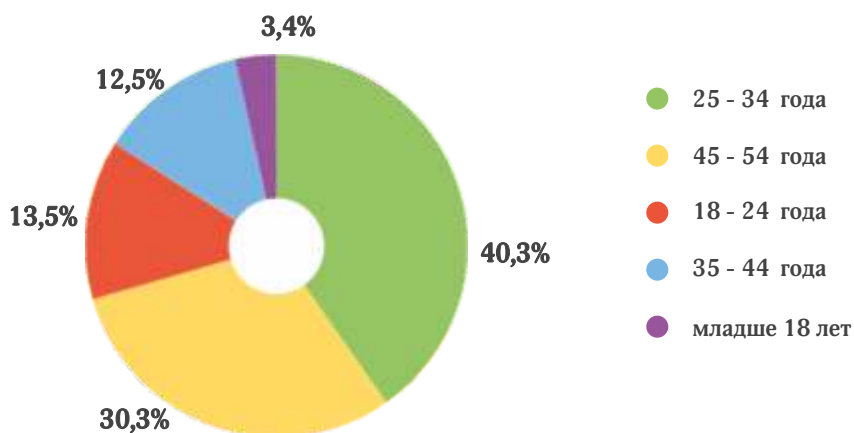
Востребованным среди посетителей является раздел «Справочная информация», в котором собраны полезные сведения по защите прав для разных категорий граждан: инвалидов, многодетных, пенсионеров, ветеранов, бывших осужденных и иных. В рубрике «Часто задаваемые вопросы» находятся ответы на наиболее распространенные в обращениях проблемы. А вот узнать о самых значимых результатах деятельности по восстановлению нарушенных прав можно в разделе «Жалоба получена – меры приняты».

Сайт доступен и прост для каждого, кто заинтересован в получении информации и желает обратиться к Уполномоченному. Здесь организована возможность направления жалобы и вопросов в электронном виде: достаточно заполнить специальную форму и нажать кнопку «отправить». Обращение тут же поступит в производство, а заявитель получит информацию о приеме и регистрации сообщения. Мы принимаем документы не только от пострадавших, но и от их родственников, друзей и знакомых, без каких-либо требований к форме – и в электронном виде, и в печатном, и в рукописном, и фотографии с телефонов, и сканы, и факсы, т.е. откликаемся на любой призыв о помощи.

И такой способ обращения к Уполномоченному весьма востребован. С каждым годом все больше письменных жалоб граждан стало поступать к нам именно через сайт, что свидетельствует о росте его посещаемости. В 2017-м через сайт было подано 585 жалоб, что больше на 25, чем в 2016 году, и на 220 – чем в 2015-м.

В минувшем году на сайте побывали 17 тысяч уникальных посетителей, а всего визитов было более 27 тысяч. Неуклонно растет количество просмотров опубликованной в различных разделах сайта информации, новостей, документов. Подавляющее число заходов в 2017 году совершено с территории Российской Федерации (97%), однако интерес к деятельности Уполномоченного также проявили пользователи из США, Украины, Беларуси, Казахстана, Финляндии, Германии и иных иностранных государств.

Из представленной ниже диаграммы следует, что информация, опубликованная на сайте, привлекала внимание представителей разных возрастных групп.



Наибольшее число просмотров получили разделы сайта «Как подать жалобу», «Жалоба получена – меры приняты», «Справочная информация», «Часто задаваемые вопросы» и иные, а также ряд отдельных материалов, среди которых «Опекуну в Лодейном Поле предоставлено право на получение жилья», «Встреча Уполномоченного с жителями поселка Громово», «На пути к еще одной «победе» над Сбербанком», и иные.

Необходимо констатировать, что для граждан (прежде всего, представителей социально уязвимых категорий – инвалидов, пенсионеров, малоимущих и иных) наиболее эффективным, доступным и своевременным каналом получения сведений о правах являются **средства массовой информации**. СМИ способствуют непрерывному формированию правовой культуры населения. Поэтому, конечно же, Уполномоченный активно взаимодействует с различными СМИ. Тесное сотрудничество с журналистами позволяет расширить аудиторию общения и информированность населения, а также возможность получать сведения о способах защиты нарушенных прав.

В 2017 году в районных печатных и сетевых изданиях, а также на радио и телевидении вышло **свыше 500** материалов о деятельности Уполномоченного. В каждой публикации и эфире читателю, зрителю и слушателю в доступной и легкой для усвоения форме предоставлялась право-

вая информация, позволяющая ориентироваться в социально значимых явлениях и проблемах. Население узнало не только о «громких» историях, но и о частных вопросах защиты прав многодетных семей, пенсионеров, инвалидов, садоводов, жильцов аварийных домов, потребителей жилищно-коммунальных услуг.

Не остались без внимания выездные мероприятия правовой направленности, личные приемы граждан, рабочие поездки в муниципальные образования и иное. Взаимодействие осуществлялось как по инициативе Уполномоченного, так и в связи с повышением интереса СМИ к региональному правозащитному институту. Кроме того, в течение года на регулярной основе большинством районных средств массовой информации распространялось мнение Уполномоченного о тех или иных событиях или происшествиях, а также его оценка происходящих явлений.

Районные газеты «Время» (Кингисеппский район), «Приозерские ведомости», «Маяк» (Сосновый Бор), «Выборг», «Лужская правда», «Уездные вести» (Гатчинский район), «Всеволожские вести», «Выборгские ведомости», «Тосненский вестник» и другие позволяли людям почерпнуть информацию о последних правозащитных мероприятиях, получить необходимые правовые разъяснения.

В 2017 году было продолжено информационное сотрудничество с областными СМИ: печатными («Общая газета Ленинградской области», газета «Вести»), сетевыми (Online47, 47News), телевидением (ЛОТ), радио («Ленинградская волна»).

Важно, что деятельность Уполномоченного вызвала интерес ряда федеральных СМИ: печатных («Российская газета», «Известия», «Коммерсант», «Аргументы и факты», «Новая газета»), сетевых («РИА Новости», РАПСИ, «Федерал-Пресс», REGNUM, «Газета.ру», «ИТАР-ТАСС», «Интерфакс», портал «Милосердие»), телеканалов («Россия», «Пятый канал»), радиостанций.

По-прежнему к работе Уполномоченного проявляли внимание журналисты-соотечественники, проживающие за рубежом. Глубокое и обстоятельное интервью с Сергеем Шабановым опубликовано на портале для российских соотечественников «Русский век». А на информационном портале Vesti.lv (Латвия) вышло интервью о проблемах зарубежных соотечественников, находящихся в процессе переселения в Россию — Уполномоченный рассказал о подводных камнях, которые могут ожидать переселенцев, и посоветовал относиться к этому процессу с максимальной тщательностью.



*Интервью областной радиостанции
«Ленинградская волна»*



Интервью телеканалу «78»



На съемках программы «Ленинградское время» (ЛОТ)

В 2017 году Уполномоченный прилагал много усилий для оказания помощи людям, попавшим в непростые ситуации, которые получили широкий общественный резонанс и внимание федеральных и региональных СМИ, привлекая с этой целью органы регионального и муниципального управления, а также контролирующие и надзорные ведомства:

- жестокое и циничное избиение ветерана в центре Волосово;
- отказ Пенсионного фонда во Всеволожске выплачивать пособие ребенку-инвалиду и его матери из-за того, что у мальчика нет постоянной регистрации по месту жительства;
- неудовлетворительная организация продажи билетов на ЖД-станциях по всей Ленинградской области, в результате которой следующие с пересадкой пассажиры часто опаздывали на электропоезд, а решившие приобрести билет в вагоне вынуждены были платить дополнительный сбор;
- неправомерное требование работников отделений ПАО «Сбербанк» обязательно указывать ИНН при оплате гражданами госпошлины;
- «невыносимые» условия проживания в ПНИ в дер. Кисельня Волховского района, о которых на камеру рассказали двое его постояльцев, добровольно покинувших стены интерната;
- массовые сомнения граждан в экологической безопасности недавно построенного ФОК в поселке Вырица Гатчинского района;
- переселение семьи в поселке Кузьмоллово Всеволожского района из аварийного дома в квартиру с провалившимся полом;
- систематическое удержание средств с банковских счетов и арест имущества «двойников» должников;
- обвинение руководителя подросткового клуба из Всеволожска в трагической гибели маленького ребенка, упавшего с деревянной горки;
- решение органа опеки во Всеволожске об «изъятии» 8-летнего ребенка у бабушки и передаче его на воспитание отцу-рецидивисту.

Во всех перечисленных примерах Уполномоченный не остался в стороне, а предпринял активные действия, направленные на защиту и восстановление прав и интересов граждан. Практически в каждой из этих ситуаций наступил положительный результат.

29.01.2018 14:34

РАПСИ

РОССИЙСКАЯ ПРАВОВОЙ И СУДЕБНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Новости - Публикации - Актуальные скандалы - Судебная информация - Происшествия/Дела - Законодательство - Международная информация

НОВОСТИ

Суд при участии омбудсмена отменил передачу ребенка тринжды судимому отцу



Тема: Права детей. Санкт-Петербург, Россия

18:53 30/11/2017

С.-ПЕТЕРБУРГ, 30 ноя – РАПСИ, Михаил Телихов. Всеволожский городской суд Ленинградской области при участии Уполномоченного по правам человека Сергея Шабанова отменил постановление главы администрации Всеволожского района о передаче 7-летней девочки от бабушки на воспитание тринжды судимому отцу, сообщили в четверг РАПСИ в пресс-службе омбудсмена.

Российская Газета

RGRU

Тест: Справитесь ли вы с оформлением ДТП без вызова ГИБДД?

09.10.2017 18:55 Рубрика: Власть

Расплата за чужака

Правозащитники просят депутатов решить проблему "двойников" - граждан, чьи имена совпадают с должниками

Текст: Владислав Курников

Российская газета - Федеральный выпуск №7394 (228)

Уполномоченный по правам человека в Ленинградской области Сергей Шабанов обратился к спикеру Госдумы с просьбой законодательно решить проблему "двойников" - людей, чьи данные совпадают с должниками.





Русская народная линия

информационно-аналитическая служба

Православие Самодержавие Народность

Главная Карта сайта Контакты

Поиск Найти

Вход на сайт Регистрация

Расскажите о РНЛ своим друзьям!

Главная Архив Актуальные темы Авторы О нас Ваша помощь Реклама Видео РНЛ ТВ

Чудо от Минфина

Электронный концлагерь / 28.04.2017

Православные граждане смогут оплачивать любые счета и квитанции в Сбербанке и других банках России без указания ИНН и УИН ...



Хорошо известно, что по искренним молитвам и богоугодным делам верующих Господь может самым неожиданным образом разрешить любую сложную ситуацию, а в качестве Своих орудий избрать ведомых только Ему Одному людей.

27 апреля 2017 года на сайте Уполномоченного по правам человека в Ленинградской области Сергея Сергеевича Шабанова появилось знаменательное сообщение: «На пути к еще одной "победе" над Сбербанком». В нем, в частности, говорилось: «С начала года к Уполномоченному по правам человека в Ленинградской области систематически поступают жалобы граждан на действия работников отделений Сбербанка на территории региона».

отделений Сбербанка на территории региона.

На этот раз речь идет об отказах сотрудников кредитной организации в осуществлении операций по проведению платежа в бюджетную систему Российской Федерации (уплата государственной пошлины при обращении в суд) в связи с отсутствием у граждан ИНН (идентификационного номера налогоплательщика) или УИН (уникального идентификатора начисления).

Фактически людей лишают конституционного права на защиту своих прав в суде. Таким отказом грубо нарушаются права и налогоплательщиков, которые приходят в банк, чтобы пополнить государственную казну».



В итоге Уполномоченный попросил расставить точки над "i" в письме на имя главы Минфина Антона Силуанова. В ответе ведомства (есть в распоряжении "Известий") говорится, что "значение ИНН плательщика – физического лица, за исключением индивидуальных предпринимателей, нотариусов, занимающихся частной практикой, адвокатов, глав крестьянских хозяйств, может не указываться". Если нет ИНН, можно указать УИН. А при отсутствии УИН можно указать лишь адрес регистрации по месту жительства плательщика и даже по месту пребывания (при отсутствии места жительства). "Следовательно, принимаемые банками решения об отказе в приеме к исполнению распоряжений плательщиков налога... противоречат приказу Министерства финансов", – говорится в письме Минфина.

А на сайте С.С. Шабанова подчеркивается: «Уполномоченный не может прекратить защищать права граждан, если они не восстановлены и продолжают нарушаться, и немедленно направил свое обращение главе Минфина Антону Силуанову с просьбой сообщить позицию органа исполнительной власти по следующему вопросу – является ли препятствием для кредитной организации при проведении платежа в бюджетную систему РФ отсутствие у плательщика идентификационного номера налогоплательщика».

Минфин ответил быстро, обстоятельно, на трех листах, разложив "по полочкам" всю информацию о существующих приказах и инструкциях, регулирующих данный вопрос. А в конце письма – вывод: "Отказ банка является неправомерным".



Как видим, граждане имеют полное право не указывать ИНН в отношениях с государством, если они не занимаются каким-либо предпринимательством. Тем не менее, ростовщики-лихоимцы, которые готовятся стать действующим институтом власти в цифровом обществе, абсолютно незаконно принуждают людей к использованию идентификаторов, вопреки свободной воле граждан и действующему законодательству.

В заключение «Известия» сообщают: «Минфин направил в адрес ЦБ РФ разъяснения отдельных положений своего приказа № 107н, касающихся незаполненной графы "ИНН". Уполномоченный по правам человека в Ленинградской области надеется, что разъяснения пусть не мгновенно, но дойдут до адресатов – банков. Если же этого не случится в ближайшее время, он обратится в прокуратуру».

Надеемся и мы, что эта нелепая ситуация окончательно разрешится. Верим, что Сергей Сергеевич Шабанов, в прошлом – кадровый офицер, а ныне профессиональный юрист, занимавший до своего избрания Уполномоченным по правам человека пост вице-губернатора Ленинградской области, – доведет правое и благое дело до конца. Это будет наша общая победа.

Помолимся о даровании Сергею Сергеевичу благодатной помощи Божией.

Валерий Павлович Филимонов, русский писатель



Другие статьи этого автора

13.03.2018 | Имением Российской Федерации: Суд встал на сторону Церкви. Недопустимы любые формы принуждения граждан к вхождению в новую идентификационную систему

28.04.2017 | Когда исчезают границы компромисса: готовы ли православные оправдать палачей Новомучеников? Представители Сербской Православной Церкви обсудили с католиками вопрос «святости» архиепископа геноцида» Алоизия Степинаца

28.04.2017 | «Цифровые финансы: криптовалюта и электронная экономика. Свобода или концлагерь?» Профессор Валентин Катасонов представил свою новую книгу

28.04.2017 | Политические авантюристы пытаются оседлать недовольство народа Протоиерей Александр Кузин анализирует социологические исследования о том, что более всего беспокоит граждан России

28.04.2017 | «Донбасс должен попросить прощения у Киева, а ...»

конференция «Религиозная ситуация на Северо-Западе: ткань традиций и вектор конфессиональной эволюции»

28.04.2017 | Сергей Шаргунов: Чудом спасся мой отец. Неизвестные подожгли квартиру известного писателя и депутата Государственной Думы, проголосовавшего против сноса пятиэтажек в Москве

28.04.2017 | Роснано, Чубайс и Правительство Медведева. О выставке «достижений "народного" машиностроения» и средствах, отпускаемых на эти «достижения» Правительством

28.04.2017 | Страсти от власти. Священник Сергей Чечаничев об обвинении Дмитрием Медведевым православных в агрессии

Информацию о наиболее ярких и значимых результатах работы Уполномоченного также публиковали официальные порталы Администрации Ленинградской области и регионального Законодательного собрания.

На главной странице официального сайта Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в рубрике «В России» размещено **13 материалов**, содержащих информацию о работе Уполномоченного по правам человека в Ленинградской области по восстановлению прав жителей региона и страны. Среди них: «В 2016 году удалось восстановить права сотен жителей Ленинградской области», «В Ленинградской области депутаты поддержали инициативу уполномоченного по внесению поправок в федеральный закон», «Уполномоченный в Ленинградской области защитил права потребителей», «Ленинградский уполномоченный добился возвращения ребенка опекуну», «Уполномоченный помог соотечественнику из Эстонии выбраться из трудной жизненной ситуации», «Уполномоченный в Ленинградской области восстановил право на доступ к правосудию», «Супруги из Ленинградской области смогут стать приемными родителями» и иные. Такое количество публикаций говорит о значимости и эффективности работы, проводимой в Ленинградской области, которую видит федеральный центр.

Трудно переоценить важность и эффективность взаимодействия со средствами массовой информации, и поэтому такая работа в 2018 году непременно выйдет на еще более высокий уровень.

Однако стоит отметить, что наименьшее внимание к деятельности Уполномоченного проявляет региональная газета «Вести». Это объясняется отсутствием коммерческого интереса у издания: Уполномоченный никогда не платит СМИ за публикации, и потому «Вести» – единственное издание в Ленинградской области, которое бесплатно о правах человека и Уполномоченном не пишет.



В 2017 году, как и в предыдущие годы, была использована такая форма правового просвещения, как выпуск и распространение брошюр и буклетов с разъяснениями гражданам актуальных вопросов, которые они чаще всего поднимают в своих обращениях. Эти брошюры Уполномоченный также распространял среди депутатов регионального Законодательного собрания для использования в работе с населением.

В минувшем году продолжилась такая эффективная форма работы, как **приемы населения совместно с депутатами**

ЗАКС. Уполномоченный, как юрист, всегда быстро оценивал ситуацию, вникал в суть документов и давал точные оценки и рекомендации. А депутаты, хорошо знающие и ориентирующиеся в местных проблемах и их тонкостях, оперативно предоставляли гражданам исчерпывающие ответы. Такая совместная работа, несомненно, позволяет быстрее добиваться эффективных результатов по защите прав и законных интересов простых людей. В приемах населения вместе с Уполномоченным принимали участие депутаты Иван Хабаров, Николай Пустотин, Владимир Петров, Людмила Тептина, Александр Петров, Александр Верниковский, Олег Петров и иные.



*Прием граждан с депутатом ЗАКС Александром Верниковским
(г. Сертолово, июнь 2017)*



*Прием граждан с депутатом ЗАКС Людмилой Тептиной
(пос. Дружная Горка Гатчинского района, май 2017)*

Защищать права и интересы граждан Уполномоченному помогли общественные помощники – авторитетные и грамотные энтузиасты, искренне желающие добра и справедливости своим землякам. Они не только наши глаза и уши, но и бесплатные сотрудники, которые значительно облегчают гражданам доступ к правозащите на местах, особенно в условиях удаленности некоторых районов от места расположения офиса Уполномоченного.

В 11 районах области работают 12 помощников. В 2017 году ими принято более 300 жителей области.

Основные вопросы, с которыми люди обращались к ним, связаны с неудовлетворительным качеством медицинских услуг, высокими тарифами ЖКХ, навязыванием обязательного страхования жилья, очередями в детские сады, земельными спорами и т.д. Многим гражданам была оказана реальная помощь.

Мы благодарны каждому из наших помощников за сотрудничество, готовность откликаться на просьбы, а также за вклад в общее дело по защите и восстановлению прав жителей нашего региона. Работа одного из помощников – Натальи Моторовой из Подпорожского района – в минувшем году была отмечена Благодарностью Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. В декабре в торжественной обстановке Сергей Шабанов вручил ей эту награду.

Наталья Николаевна Моторова с марта 2015 года осуществляет деятельность общественно-го помощника Уполномоченного. И инженер, и юрист по образованию, она всегда стремится помочь нуждающимся людям. Она ведет насыщенную общественную жизнь – регулярно проводит приемы граждан, умело выстраивает диалог с руководством района, информирует Уполномоченного о «болевых точках», требующих незамедлительного разрешения. Наталья Николаевна не только помогает обратившимся гражданам направлять запросы в различные органы и составлять исковые заявления в суд, но даже оказывала всестороннюю поддержку потерпевшей стороне при расследовании уголовного дела, связанного с причинением вреда здоровью пенсионерке – жительнице Подпорожского района.

В Подпорожье ее также знают, как активную участницу общественных движений за соблюдение прав человека, поскольку она является членом актива общественной организации «Женщины за равные права и возможности в обществе».



*Торжественное вручение Благодарности Уполномоченного по правам человека в РФ Наталье Моторовой в декабре 2017 года
(на фото С. Шабанов и Н. Моторова
со спикером Законодательного собрания Ленинградской области С. Бебениным)*

Выводы и рекомендации.

Главными причинами неполной реализации гражданами своих конституционных прав и свобод, помимо организационных и процедурных пробелов в работе структурных отраслевых подразделений органов власти различных уровней, является ограниченность правовых знаний у населения.

Задача Уполномоченного по правовому просвещению жителей Ленинградской области направлена не только на надделение их определенными правовыми знаниями. Необходимо, чтобы у человека формировалась активная гражданская позиция, чувство социальной ответственности, уважение к правам других людей. В этом направлении и будет строиться дальнейшая работа Уполномоченного.

Представляется целесообразным **органам исполнительной власти региона** изучить возможность разработки (совместно со всеми заинтересованными сторонами) и принятия областной целевой программы «Правовое просвещение населения Ленинградской области».

О реализации права жителей Ленинградской области на получение бесплатной юридической помощи

Нет сомнений в том, что жители Ленинградской области систематически нуждаются в правовой помощи и систематическом правовом просвещении. Не имея навыков самостоятельного обращения в органы власти для защиты своих прав, они довольно часто прибегают к помощи юридических контор, где им обещают решить все насущные проблемы, вынуждая заплатить немалые деньги, при этом качество оказанных услуг нередко оставляет желать лучшего.

О возможности получить помощь юристов бесплатно до сих пор знают немногие. Вместе с тем, статьёй 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, которая в случаях, предусмотренных законом, оказывается бесплатно.

В целях обеспечения права граждан на бесплатную юридическую помощь принят Федеральный закон № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 324-ФЗ).

А в нашей области дополнительные гарантии реализации права на бесплатную юридическую помощь для жителей региона регулируются областным законом № 29-оз «О гарантиях реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи на территории Ленинградской области» (далее – Областной закон № 29-оз).

Участие Уполномоченного по правам человека в системе бесплатной юридической помощи названными законами не предусмотрено, однако в 2017 году мы ее систематически оказывали. К нам ежедневно поступали обращения граждан с просьбами не только о защите прав, но и о предоставлении квалифицированной юридической консультации, оказании помощи в составлении различных документов.

Всех обратившихся мы консультировали в ходе личных приёмов и по телефону; письменно разъясняли положения действующего законодательства, направляли тексты нормативных актов, подборки постановлений высших судов и судов субъектов РФ, правовые позиции профильных государственных органов; составляли документы правового характера, в том числе

заявления и ходатайства; помогали составлять исковые заявления и жалобы в суд; представляли интересы граждан в органах государственной и муниципальной власти, иных организациях, а также участвовали в судах.

В результате проделанной работы **более трех тысяч жителей области получили от Уполномоченного ту квалифицированную юридическую помощь**, которая им была необходима.

Итоги оказания бесплатной юридической помощи в 2017 году

По информации областного комитета по социальной защите населения в 2017 году к адвокатам, участвующим в государственной системе бесплатной юридической помощи, обратились 574 жителя области, которым оказана 861 услуга. За эту работу адвокатам из областного бюджета выплачено 1 199 648 рублей.

Из 1217 действующих адвокатов в государственной системе бесплатной юридической помощи в 2017 году согласились участвовать 109, а оказывали ее 27 и только в 10 муниципальных районах, а также на территории Санкт-Петербурга.

Количество граждан, получивших БЮП, в районах области	2016	2017	Количество адвокатов, оказавших БЮП в 2017	Рейтинг районов по кол-ву граждан на 10 тыс. населения
Гатчинский	225	253 ↑	8	3
Всеволожский	98	60	2	7
Тосненский	61	57	2	5
Лодейнопольский	58	56	2	1
Приозерский	63	49	1	4
Подпорожский	47	37	1	2
Выборгский	16	31 ↑	2	8
Сланцевский	12	11	2	6
Кировский	6	9 ↑	1	9
Волховский	5	1	1	10
Тихвинский	43	0	0	
Кингисеппский	13	0	0	
Волосовский	7	0	0	
Ломоносовский	4	0	0	
Лужский	4	0	0	
Сосновоборский округ	4	0	0	
Бокситогорский	0	0	0	
Киришский	0	0	0	
Санкт-Петербург			3	
ИТОГО:	668	574	25	

Из приведенной таблицы видно, что чаще бесплатная юридическая помощь предоставлялась жителям Гатчинского и Всеволожского районов, однако это закономерно, поскольку численность населения в указанных муниципальных образованиях самая большая.

Но не только численность населения влияет на объем оказанных услуг, и мы в этом убедились, рассчитав их количество на каждые 10 тысяч населения. В этом случае лидерами по чис-

лу граждан, которым была оказана БЮП, стали самые малонаселенные муниципальные образования – Лодейнопольский и Подпорожский районы. Следовательно, прежде всего, число граждан, охваченных бесплатной юрпомощью, зависит от организации работы и активности адвокатов.

По сравнению с прошлым годом, к сожалению, резко увеличилось количество районов, где БЮП не оказывалась. Население Бокситогорского района уже пять лет лишено возможности получить бесплатную юридическую помощь по месту жительства, а жители Лужского и Ломоносовского районов – четыре года.

На данный факт стоит обратить внимание областного комитета по социальной защите населения и Адвокатской палаты, ответственных за организацию на территории региона государственной системы БЮП.

Районы, в которых бесплатная юридическая помощь не оказывалась				
2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Бокситогорский	Бокситогорский	Бокситогорский	Бокситогорский	Бокситогорский
Выборгский	Выборгский	Киришский	Киришский	Киришский
Лужский	Лужский	Лужский		Лужский
Ломоносовский	Ломоносовский	Ломоносовский		Ломоносовский
Кировский	Кировский	Кировский		Кингисеппский
Кингисеппский	Сосновоборский округ	Сосновоборский округ		Сосновоборский округ
Волосовский	Волосовский			Волосовский
Волховский				Тихвинский
Лодейнопольский				

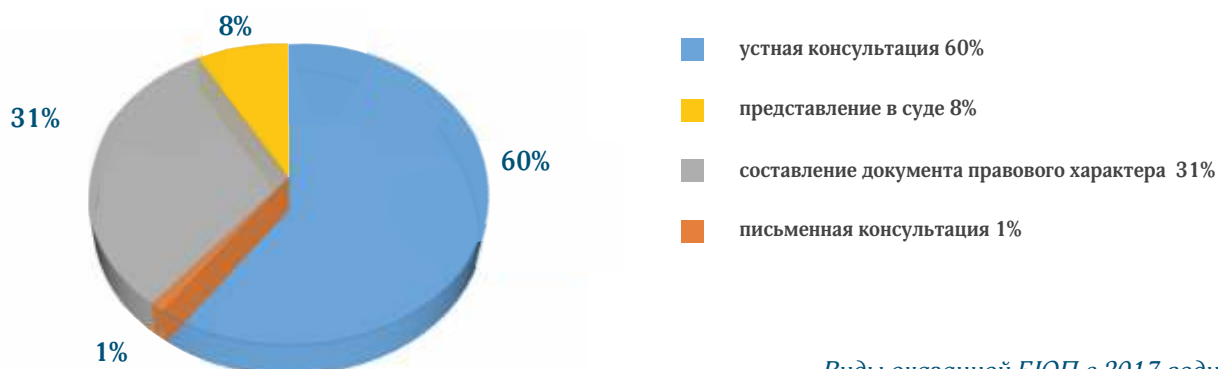
В 2017 году большинство категорий граждан, которым законом предоставлено право на получение юридической помощи, им воспользовались. Чаще остальных к адвокатам обращались малоимущие и инвалиды II группы, а наименьшее количество – от ветеранов.

Отдельно отметим реализацию дополнительных гарантий, предусмотренных областным законом № 29-оз, согласно которому право на получение БЮП также имеют:

- инвалиды III группы;
- граждане старше 70 лет;
- женщины, имеющие ребенка (детей) в возрасте до трех лет;
- беременные женщины;
- члены многодетных (приемных) семей – родители (приемные родители, усыновители), воспитывающие трех и более детей;
- граждане, оказавшиеся (находящиеся) в трудной жизненной ситуации.

Из перечисленных категорий в 2017 году активно обращались к адвокатам граждане старше 70 лет, инвалиды III группы и многодетные семьи. Для беременных женщин и граждан, оказавшихся (находящихся) в трудной жизненной ситуации, помощь была не востребовавшей.

Адвокаты, участвующие в системе, оказали гражданам 861 услугу, практически всех видов, предусмотренных законодательством, за исключением представительства в органах государственной и муниципальной власти – этот вид помощи активно оказывает Уполномоченный.



Виды оказанной БЮП в 2017 году

Наиболее востребованной услугой, а возможно часто предлагаемой адвокатами, является устная консультация – самая нетрудоёмкая и малоэффективная помощь.

Мы систематизировали и изучили данные о работе каждого из адвокатов, оказывающих БЮП, полученные результаты довольно показательны и дают повод для размышления, приведем некоторые из них.

Адвокат Зима А.Ф. (г. Гатчина) оказала 99 гражданам 109 услуг, однако из них 105 были устными консультациями и только 4 по составлению документов правового характера. Надо отметить, что адвокаты Гатчинского филиала областной коллегии адвокатов в абсолютном большинстве случаев давали устные консультации и ни разу не пожелали представлять интересы в суде в рамках БЮП.

А адвокат Пономарев В.И. из Приозерского района, напротив, из 165 услуг, оказанных 49 гражданам, дал только 5 устных консультаций. В основном он представлял интересы в суде и составлял документы правового характера, что заслуживает положительной оценки, поскольку это одни из самых трудоемких, отнимающих достаточно много времени, но вместе с тем – действенных видов помощи.

Показательная статистика по годам					
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Количество граждан, получивших БЮП	72	252	555	668	574
Количество оказанных услуг	84	275	578	965	861
Запланировано в бюджете средств на БЮП	4 000 000	3 000 000	1 000 000	1 500 000	2 000 000
Израсходовано бюджетных средств	150 300	399 500	1 200 000	1 400 480	1 199 648
Количество адвокатов, участвующих в системе	118	108	119	110	109
Количество адвокатов, оказывающих БЮП	11	21	29	32	25
Количество районов, в которых оказывалась БЮП	9	11	12	15	10

Приведенная статистическая информация свидетельствует о том, что в 2017 году по сравнению с предыдущим периодом все показатели снизились, за исключением размера средств, предусмотренных в бюджете на оказание бесплатной юридической помощи, но израсходованы они были лишь на 60%.

По мнению Вице-президента Адвокатской палаты Ленинградской области А.Л. Пелевина, каких-либо существенных сложностей и проблем при оказании бесплатной юридической помощи у адвокатов не возникает, а причина снижения показателей работы государственной системы может быть обусловлена повышением уровня благосостояния населения и, как следствие, снижением спроса на бесплатные услуги.

Полагаем, что такой вывод не является объективным, поскольку поступающие к Уполномоченному обращения, количество которых с каждым годом растет, свидетельствуют о высокой потребности граждан в предоставлении юридической помощи всех видов на безвозмездной основе.

Выводы и рекомендации.

В Ленинградской области бесплатную юридическую помощь получили лишь 0,03 % жителей. При этом проблем с финансированием работы адвокатов нет, в бюджете на 2017 год были запланированы средства в размере 2 млн. рублей, но освоены они были едва более чем наполовину.

Полагаем, что одним из **главных препятствий**, которое не позволяет гражданам реализовать своё право, остаётся недостаточная осведомленность о возможности бесплатно получить квалифицированную юридическую помощь. Работу по информированию населения о всех аспектах БЮП должны активно проводить, прежде всего, органы местного самоуправления, как самые близкие к населению публично-правовые образования.

Жители Ленинградской области активно реализуют дополнительные гарантии, предусмотренные областным законом № 29-оз, однако имеются граждане, остро нуждающиеся в оказании адвокатами бесплатной юридической помощи всех видов, но права на её получение у них нет. К таким категориям относятся пострадавшие участники долевого строительства, нуждающиеся в поддержке, а также жители Ленинградской области, не имеющие регистрации по месту жительства.

В целях усиления гарантий права граждан на бесплатную юридическую помощь и повышения эффективности её предоставления, Уполномоченный считает необходимым:

1. Комитету по социальной защите населения Ленинградской области и Адвокатской палате Ленинградской области:

- наладить работу по оказанию адвокатами бесплатной юридической помощи в каждом районе области;
- проводить конкурсы на звание лучшего адвоката, оказывающего бесплатную юридическую помощь. Проведение таких мероприятий позволит привлечь внимание адвокатов к государственной системе БЮП и будет их мотивировать на улучшение показателей работы.

2. Органам местного самоуправления организовать надлежащее информирование и просвещение граждан, в том числе:

- на информационных стендах в зданиях администраций и своих официальных сайтах разместить актуальную и легкодоступную информацию о бесплатной юридической помощи;
- в местных СМИ размещать информацию о категориях граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, адвокатах её оказывающих и их контактных данных.

3. Законодательному собранию Ленинградской области рассмотреть вопрос о внесении изменений областной закон № 29-оз «О гарантиях реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи на территории Ленинградской области», включив в перечень лиц, имеющих право на предоставление адвокатами бесплатной юридической помощи всех видов, в том числе:

- пострадавших участников долевого строительства, нуждающихся в поддержке;
 - жителей Ленинградской области, не имеющих регистрации по месту жительства.
-

V

УЧАСТИЕ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРАВАХ И СВОБОДАХ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА (и иные инициативы Уполномоченного)

На федеральном уровне

Изменения в Федеральный закон о социальной защите инвалидов

Ещё в 1999 году Федеральным законом № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее – Закон) правом контроля были наделены органы социальной защиты РФ, но таковые в стране не были сформированы.

В течение трех лет Уполномоченный вел активную деятельность, доводя до руководителей всех уровней необходимость изменения Закона и передачи полномочий по контролю субъектам Российской Федерации. Последовательно обращаясь с инициативой на публичных мероприятиях и личных встречах к:

- областной Общественной палате (сентябрь 2014 года);
- Уполномоченному по правам человека в РФ (декабрь 2014 года);
- областному Законодательному собранию (январь 2015 года);
- Председателю Государственной Думы РФ Сергею Нарышкину (март 2015 года);
- Председателю Совета Федерации РФ Валентине Матвиенко (март 2015 года);
- представителям Ленинградской области в Совете Федерации и Государственной Думе Российской Федерации (апрель 2015 года);
- Министру труда и социальной защиты РФ Максиму Топилину лично (декабрь 2015 года);
- председателю Комитета Совета Федерации по социальной политике Валерию Рязанскому лично (декабрь 2015 года).

Работа велась по различным направлениям. В ноябре 2015 года Уполномоченный и председатель областного ЗАКСа Сергей Бебенин всесторонне обсудили необходимость внесения изменений в Закон. В 2016 году на заседании Парламентской Ассоциации Северо-Запада России Председатель областного ЗАКСа вынес на обсуждение парламентариев 11 субъектов СЗФО вопрос о необходимости инициировать внесение изменений в федеральный закон. Предложение

было единогласно поддержано.

В это же время, обладая правом законодательной инициативы, депутат областного ЗАКСа Андрей Лебедев откликнулся на просьбу Уполномоченного и внес на рассмотрение законодательного органа подготовленный аппаратом Уполномоченного проект федерального закона и представил его на заседании областного парламента, состоявшемся 23 марта 2016 года. Депутаты поддержали законопроект и направили его в Государственную Думу.

Сразу после этого Уполномоченный обратился с просьбой поддержать инициативу по изменению федерального законодательства к Уполномоченному по правам человека в РФ Татьяне Москальковой, которая сыграла важнейшую роль в этой трехлетней работе. Татьяна Николаевна внесла в Министерство труда и социальной защиты РФ предложения по закреплению за органами социальной защиты субъектов РФ полномочий государственного контроля и надзора и составлению протоколов в случае нарушений правил создания условий доступной среды для инвалидов.

7 июня 2017 года вся трудная, разноплановая работа увенчалась принятием федерального закона № 116-ФЗ, который вступил в силу 1 января 2018 года, и, устранив 18 – летний пробел федерального закона, существенно улучшит жизнь инвалидов нашей страны. Не осталось лакуны в законодательстве, все полномочия распределены между субъектами регулирования и контроля.

Изменения в ГПК РФ и Федеральный закон об исполнительном производстве

За последние пять лет к Уполномоченному систематически поступали жалобы граждан на незаконные действия сотрудников Федеральной службы судебных приставов.

Истории заявителей похожи одна на другую – все они должниками не являлись, однако к ним неоднократно применялись меры принудительного исполнения (производились списания денежных средств с банковских счетов, удержания из заработной платы, аресты транспортных средств и др.). Потому что их ФИО и дата рождения точно совпадали с этими же данными истинного должника, который проживал в другом районе и даже регионе.

Уполномоченный досконально разобрался в ситуации и выяснил причину этой путаницы. Оказалось, что для распознавания должника-гражданина применяются признаки, которые часто не дают возможности идентифицировать человека, как должника по исполнительному производству.

Проанализировав действующее законодательство и правоприменительную практику, Уполномоченный пришел к выводу, что для исправления ситуации с «двойниками» должников необходимо внесение изменений в Федеральный закон № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, дополнив их требованием об указании в исполнительном документе ИНН и (или) СНИЛС должника-гражданина.

С этой целью в сентябре 2017 года Сергей Шабанов обратился к председателю Госдумы Вячеславу Володину и Уполномоченному по правам человека в РФ Татьяне Москальковой. Она отреагировала оперативно, сообщив, что поддерживает предложения Уполномоченного, и поэтому направила их в Минэкономразвития и Минюст – с просьбой изучить на предмет практической реализации.

24 октября пришел ответ и от законодателей. Председатель комитета по государственному строительству и законодательству Госдумы РФ Павел Крашенинников сообщил, что «предложения Уполномоченного по совершенствованию механизма идентификации граждан-должников могут быть поддержаны». По мнению депутата, «установление требований об указании в

исполнительных документах ИНН и (или) СНИЛС должника-гражданина позволит упростить процедуру поиска указанных лиц и, возможно, сократит сроки исполнения судебных решений».



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

195197, Санкт-Петербург, ул. Завальная, д.6, тел./факс: 8(812) 290-69-13, ombudsmanof@yandex.ru

Председатель
Государственной Думы
Российской Федерации

В.В. Володину

улица Охотный ряд, дом 1
Москва, 103265

Уважаемый Вячеслав Викторович!

Обращаюсь к Вам в связи с имеющейся необходимостью внесения изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, а также Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Федеральный закон N 229-ФЗ).

К Уполномоченному по правам человека в Ленинградской области неоднократно поступали жалобы граждан на незаконные действия сотрудников Федеральной службы судебных приставов.

Заявители сообщали, что по исполнительным производством должниками они не являются, несмотря на это, неоднократно к ним применялись меры принудительного исполнения, в том числе с банковских счетов производились списания денежных средств, осуществлялись удержания из заработной платы, налагались аресты на транспортные средства и др.

В связи с поступившими обращениями мы выяснили, что причиной возникновения описанной проблемы является тот факт, что для идентификации должника-гражданина в настоящее время применяются только три идентификационных признака: Ф.И.О., дата и место рождения. Однако зачастую эти данные не дают возможности идентифицировать гражданина как должника по исполнительному производству по причине их полного совпадения у нескольких лиц.

По информации Федеральной службы судебных приставов (письмо исх.№ 00011/17/48684-ДА от 29.05.2017) при направлении запросов посредством межведомственного взаимодействия проверка персональных данных, имущественного положения физических лиц в регистрирующих органах и кредитных организациях происходит в автоматическом режиме, при совпадении Ф.И.О. и даты рождения выдается вся информация, вне зависимости от совпадения или несовпадения иных установочных данных. Место рождения не указывается в связи с различным его написанием. Сведений о месте рождения в получаемых ответах также не содержится.

Это приводит к получению информации на лиц, имеющих идентичные анкетные данные: Ф.И.О., дату рождения, но с различным местом рождения, не являющихся должниками по исполнительному производству (о чем у судебного пристава-исполнителя информация отсутствует), либо на лиц, имеющих полностью идентичные анкетные данные: Ф.И.О., дату рождения и место рождения, и дальнейшее применение к ним мер принудительного исполнения.

Например, в такой ситуации оказался житель Ленинградской области А.А. Иванов 07.07.1973 г.р., являющийся государственным служащим УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Он не имеет и не имел ни перед кем задолженностей, в отношении него судебные акты не выносились, однако в период с 2013 по 2017 года (!) к нему 7 раз применялись меры принудительного исполнения по ряду исполнительных производств, должником по которым был его полный тезка, рожденный в ту же дату, но в Санкт-Петербурге, где и проживает сейчас.

В июле к Уполномоченному обратился житель Пермского края А.А. Петров, 07.04.1970 г.р., который также не является должником, но на принадлежащие ему транспортные средства в 2014 и 2016 годах был наложен арест на основании постановлений судебных приставов-исполнителей УФССП России по Ленинградской области в рамках исполнительных производств, возбужденных в отношении А.А. Петрова, 07.04.1970 г.р., только проживающего в городе Всеволожск Ленинградской области.

Восстановить права граждан Уполномоченному каждый раз удавалось только после переговоров, переписки и встреч с руководством территориальных органов службы судебных приставов.

Всякий раз руководители ССП исправляли ситуацию, приносили извинения, но спустя несколько месяцев вновь судебные приставы применяли к гражданам меры принудительного исполнения.

Надо отметить, что Федеральная служба судебных приставов не бездействует и в рамках сегодняшнего законодательства принимает меры для исправления ситуации. В настоящее время директор ФССП Д.В. Аристов дал указание о ведении в территориальных органах реестров граждан «двойников», а также проработке вопроса о возможности создания общероссийского реестра, содержащего сведения о должниках, чьи персональные данные совпадают с данными граждан, таковыми не являющимися.

Как сообщает Федеральная служба судебных приставов, вопрос ошибочной идентификации физических лиц как должников по исполнительным производством является актуальным на территории всей страны, обращения по данному вопросу в течение 2016 года поступали практически во все территориальные органы ФССП России.

Подпунктом А пункта 5 части 1 статьи 13 Федерального закона N 229-ФЗ предусмотрено, что в исполнительном документе, выданном в отношении гражданина - должника, являющегося индивидуальным предпринимателем, должны быть указаны кроме всего прочего - дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, идентификационный номер налогоплательщика.

Сведения об ИНН граждан-должников, не являющихся индивидуальными предпринимателями, в исполнительный лист не вносятся.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 127 ГПК РФ, в судебном приказе указываются, в том числе: наименование, место жительства или место нахождения должника, а для гражданина-должника также дата и место рождения, место работы (если они известны).

Учитывая изложенное, очевидно, что закрепленных в действующем законодательстве признаков, позволяющих идентифицировать граждан-должников, недостаточно, следовательно, необходимо расширить перечень сведений о должнике, которые должны быть указаны в исполнительных документах. Полагаем, что такими сведениями могут быть:

- идентификационный номер налогоплательщика (ИНН);
- страховой номер индивидуального лицевого счета (СНИЛС).

Наличие в исполнительном документе ИНН и (или) СНИЛС позволит исключить ситуации с ошибочной идентификацией физических лиц как должников по исполнительным производством, следовательно, предотвратит нарушение прав граждан, не являющихся должниками.

Кроме того, принимая во внимание тот факт, что Государственной Думой РФ в первом чтении рассмотрен и принят Законопроект №1072874-6 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" и отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающий уведомительный порядок присвоения СНИЛС всем гражданам РФ, иностранным гражданам и лицам без гражданства, а также использование СНИЛС для идентификации и аутентификации при предоставлении государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций, считаем логичным и целесообразным указание названного номера в исполнительных документах.

Ввиду вышеизложенного прошу:

- инициировать внесение изменений в подпункт А пункта 5 части 1 статьи 13 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве"; пункт 4 части 1 статьи 127 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, дополнив их требованием об указании в исполнительном документе ИНН и (или) СНИЛС должника-гражданина;
- о принятом решении сообщать Уполномоченному по правам человека в Ленинградской области.

Приложение:

- письмо ФССП (исх.№ 00011/17/48684-ДА от 29.05.2017) на 1 л.

Уполномоченный по правам человека

С.С. Шабанов

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

КОМИТЕТ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ

ул. Охотный ряд, д. 1, Москва, 105265 Тел: 8(495)692-89-32 Факс: 8(495)692-95-75 E-mail: security@duma.gov.ru

03 11 2017 г. № 3.15-02/1953

Уполномоченному по правам
человека в Ленинградской области

С.С.ШАБАНОВУ

195197, Санкт-Петербург,
ул. Замшина, д. 6



Уважаемый Сергей Сергеевич!

Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции (далее – Комитет) рассмотрел Ваше обращение от 04.09.2017 г. № 04-03-166/17-0-7, содержащее предложение о внесении изменений в подпункт «а» пункта 5 части 1 статьи 13 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и пункт 4 части 1 статьи 127 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, дополнив их требованием об указании в исполнительном документе ИНН и (или) СНИЛС должника-гражданина.

По существу поставленного вопроса сообщаем, что Комитет, рассмотрев в пределах своих полномочий, поддерживает предлагаемое изменение в Федеральный закон «Об исполнительном производстве», считает его обоснованным и своевременным.

Необходимо отметить, что подобная идентификация должника по административным делам установлена пунктом 4 статьи 123.6 «Содержание судебного приказа» Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в соответствии с которым в судебном приказе указываются в том числе фамилия, имя и отчество должника, его место жительства или место пребывания, один из его идентификаторов (страховой номер индивидуального лицевого счета, идентификационный номер налогоплательщика, серия и номер документа, удостоверяющего личность, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства), а также дата и место рождения, место работы (если известно).

Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, рассмотрев указанные предложения в части компетенции, также сообщил, что они могут быть поддержаны. Вместе с тем, указанные изменения должны быть согласованы с Правительством Российской Федерации и Верховным Судом Российской Федерации.

Учитывая актуальность затронутых вопросов, Комитет готов включиться в работу при внесении в Государственную Думу соответствующих законодательных инициатив при наличии вышеуказанных согласований.

Председатель Комитета

В.И.Пискарев

С. Ушаков



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

001001, Москва, Мясницкая ул., дом 47

тел. 697-18-54, факс 697-39-77

№ 5.11.37/17-02

21.08.2017

№ 04-03-166/17-0-7 от 28.08.2017

УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Дата 16.09.2017

№ 04-03-166/17-0-7

Уполномоченному по правам человека
в Ленинградской области
С.С.ШАБАНОВУ

Уважаемый Сергей Сергеевич!

Ваше обращение об изменении подпункта «а» пункта 5 статьи 13 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и пункта 4 части 1 статьи 127 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрено.

По имеющейся информации, Министерством экономического развития Российской Федерации совместно с Федеральной службой судебных приставов уже ведется работа над соответствующими поправками в законодательство в целях разрешения затронутой проблемы.

На основании изложенного в названный орган исполнительной власти, а также в Министерство юстиции Российской Федерации, осуществляющее функции по нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения судебных актов, мною направлены обращения с просьбой изучить Ваши предложения и высказать позицию о возможности их практической реализации. О результатах Вам будет сообщено.

Т.Н.Москалькова

Т.Н.Москалькова

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА
КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Горьковский пер., д. 2, Москва, 105205 Тел: 8(495)692-82-10 Факс: 8(495)692-77-95 E-mail:

23.08.2017 г.

№ 3.1-06/1578

АППОЛТ
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Дата 16.09.2017

№ 04-03-166/17-0-7

Уполномоченному по правам
человека в Ленинградской области

С.С.ШАБАНОВУ

195197, Санкт-Петербург, ул. Замшина, д. 6

Уважаемый Сергей Сергеевич!

С учетом поступивших в Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству писем от 04.09.2017 года 268650-7 и 268813-7 сообщаем, что содержащиеся в указанных письмах предложения по совершенствованию механизма идентификации граждан-должников, могут быть поддержаны. Установление требований об указании в исполнительных документах ИНН и (или) СНИЛС должника-гражданина позволит упростить процедуру поиска указанных лиц и, возможно, сократит сроки исполнения судебных решений.

Вместе с тем, так как соответствующие изменения предлагаются в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, полагаем, что они должны быть согласованы с Правительством Российской Федерации и Верховным Судом Российской Федерации.

Председатель Комитета

П.В.Крашенинников

№ 04-03-166/17-0-7

16.09.2017

П.В.Крашенинников

Изменения в Приказ Минтруда, определяющий Перечень документов для установления социальной пенсии

Федеральный закон № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» устанавливает право на социальную пенсию для постоянно проживающих в России детей-инвалидов.

Перечень документов, необходимых для ее установления, утвержден Приказом Министрством труда и социальной защиты Российской Федерации от 28.11.2014 года №958н.

Пунктами 41 и 43 Перечня предусмотрено, что для назначения социальной пенсии по инвалидности обязательны к предъявлению документы **о постоянном проживании** в Российской Федерации.

Однако само понятие **«постоянное проживание»** ни в Федеральном законе № 166-ФЗ, ни в Приказе №958н не определено, также как не определено, что является «документом о постоянном проживании в Российской Федерации». В связи с этим ПФР в различных субъектах РФ трактует его одинаково и в виде формулы:

постоянное проживание = регистрация по месту жительства

Причем значение имеет только регистрация. Свое проживание по этому адресу доказывать не

Уважаемый Сергей Сергеевич!

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации рассмотрело Ваше обращение по вопросу, связанному с предоставлением права на социальную пенсию проживающим в Российской Федерации, у которых отсутствует постоянная регистрация по месту жительства на территории Российской Федерации, в том числе на социальную пенсию по инвалидности детей-инвалидов, и сообщает.

Вместе с тем, в целях учета интересов, связанных с предоставлением возможности назначения и выплаты социальной пенсии гражданам Российской Федерации, не имеющим постоянной регистрации на территории Российской Федерации, в том числе социальной пенсии по инвалидности детям-инвалидам, Минтрудом России подготовлен проект приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, касающиеся назначения и выплаты социальных пенсий», направленный на уточнение вышеизложенного Перечня документов (далее – проект приказа).

В соответствии с вносимым проектом приказа изменение постоянного проживания в Российской Федерации гражданина Российской Федерации, не имеющего подтвержденного регистрации места жительства на территории Российской Федерации, может подтверждаться его личным заявлением.

Аналогичные изменения также будут внесены в Административный регламент предоставления Пенсионным фондом Российской Федерации государственной услуги по установлению страховых пенсий, накопительной пенсии и пенсий по государственному пенсионному обеспечению, утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 19 января 2016 г. № 14н и в Административный регламент предоставления Пенсионным фондом Российской Федерации государственной услуги по выплате страховых пенсий, накопительной пенсии и пенсий по государственному пенсионному обеспечению, утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 1 ноября 2016 г. № 600н.

В настоящее время в соответствии с пунктом 8 Правил разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг» проект приказа направлен на экспертизу в Министерство экономического развития Российской Федерации.

Согласно информации, предоставленной Пенсионным фондом Российской Федерации, до принятия проекта приказа территориальными органами Фонда даны рекомендации рассматривать вопрос об установлении социальной пенсии детям-инвалидам при отсутствии у них регистрации по месту жительства исходя из совокупности всех имеющихся документов, подтверждающих постоянное проживание на территории Российской Федерации.

С уважением,
А.Н. Цукин

нужно. При этом Пенсионный фонд рекомендовал гражданам, имеющим регистрацию по месту пребывания (даже несколько лет подряд, даже по одному адресу), обращаться в суд, доказывая факт постоянного проживания в РФ.

В прошлом году Уполномоченный успешно защитил в суде права матери-одиночки и ее ребенка-инвалида, которым Фонд отказал в социальных выплатах, поскольку семья имела только регистрацию по месту пребывания, что по мнению ПФР не доказывает факт постоянного проживания ребенка в России. Суд обязал ПФР назначить социальную пенсию по инвалидности.

Однако совершенно понятно, что регистрация по месту жительства не может быть равной доказательству постоянного проживания на территории страны. Очевидную порочность привязки «прописки» к постоянному проживанию в стране подтвердил Конституционный Суд Российской Федерации. Им было неоднократно указано, что сам по себе факт регистрации или отсутствия таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и, согласно части второй статьи 3 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан. А это означает, что право граждан России на получение пенсии по инвалидности не может ставиться в зависимость от наличия или отсутствия регистрации по месту жительства. Однако Пенсионному фонду Конституционный Суд, видимо, не указ, у него есть собственные инструкции.

Осенью 2017 года Уполномоченный обратился к Максиму Топилину – Министру труда и социальной защиты РФ лично и письмом, и предложил внести в Приказ № 958н изменения, кардинально меняющие ситуацию и отменяющие исключительность «постоянной прописки».

Министр вник в суть вопроса и заверил, что в ближайшее время примет решение.

В начале февраля статс-секретарь – заместитель Министра Андрей Пудов прислал Уполномоченному письмо, в котором сообщил, что Минтрудом России подготовлены изменения, в соответствии с которыми постоянное проживание на территории страны гражданина РФ не обязательно подтверждать регистрацией места жительства, можно просто подать личное заявление. Документы направлены на экспертизу в Минэкономразвития РФ, а до принятия изменений территориальным органам ПФР даны рекомендации рассматривать вопрос об установлении социальной пенсии детям-инвалидам при отсутствии у них регистрации по месту жительства исходя из совокупности всех имеющихся документов, подтверждающих проживание на территории России.

Изменения в Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»

Уполномоченный, участвуя в судебном споре с Пенсионным фондом России, и изучая судебную практику в связи с ведением данного дела, выяснил, что нередко при обращении в суд с иском о признании действий Пенсионного Фонда незаконными, люди требуют взыскать компенсацию морального вреда за многомесячную задержку в назначении и выплате пенсии, или при неправильном определении ее размера. Однако во всех случаях суды отказывали в удовлетворении этого требования, ссылаясь на Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 30 согласно которому подобные требования не подлежат удовлетворению, так как нет специального закона, допускающего возможность привлечения органов, осуществляющих пенсионное обеспечение, к такой ответственности.

Будучи убежденным, что причиненный Пенсионным фондом РФ гражданам моральный вред должен компенсироваться, Уполномоченный направил федеральным законодателям предложения об установлении в Федеральном законе «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» нормы о допустимости возмещения морального вреда, причиненного органами, осуществляющими пенсионное обеспечение, в тех случаях, когда судом признаны незаконными их действия (бездействие).

Изменения в законодательство, регулирующее вопросы гражданства

В течение трех лет Уполномоченный последовательно направлял свои предложения и инициативы в Главное Управление по вопросам миграции, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Татьяне Москальковой, а также в Государственную Думу РФ. В 2017 году все они получили не только отклик, но и обрели силу правового акта.

1. В феврале 2017 года в часть 3 статьи 18.8 КоАП РФ внесены поправки, смягчившие наказание за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в РФ либо режима пребывания (проживания) в нашей стране, совершенное в Москве, Санкт-Петербурге, Ленинградской или Московской областях. Теперь выдворение иностранного гражданина за пределы Российской Федерации перестало носить обязательный характер, и на

усмотрение суда будет применяться или не применяться наряду со штрафом в размере от 5 тысяч до 7 тысяч рублей. Правда, это будет «работать» лишь для тех, кто преступил закон впервые. В случае же повторного, совершенного в течение одного года административного правонарушения, иностранный гражданин будет обязательно выдворен за пределы нашего государства.

2. С 1 января 2017 года продлено действие главы VIII.1 Федерального закона № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» в части урегулирования в упрощенном порядке правового статуса отдельных категорий лиц. Уполномоченный несколько лет убеждал руководство ФМС России (а позднее – и Главного управления по вопросам миграции) в необходимости принятия такого решения.

Дело в том, что в России уже многие годы проживают несколько десятков тысяч бывших граждан СССР, которые по различным причинам утратили документы и не восстановили их вовремя. Ранее предполагалось, что если они не урегулируют свой статус до 1 января 2017 года, то не позднее 31 марта должны навсегда покинуть пределы нашей страны.

Благодаря продлению действия главы VIII.1 до 1 февраля 2020 года около 25 тысяч наших соотечественников вновь получили возможность оформить в короткие сроки паспорта и начать полноценную жизнь. Использовать эту возможность могут и те, у кого по сей день в результате проверок изымаются паспорта, которые много лет назад были выданы официально уполномоченным органом, но, по мнению Управления по вопросам миграции, в нарушение установленного порядка.

3. В апреле 2017 года в Госдуме РФ стартовало рассмотрение законопроекта о внесении изменений в законодательство, регламентирующее прием в гражданство РФ иностранных граждан, признанных носителями русского языка.

Уполномоченный всегда заявлял о необходимости снятия ряда ограничений и абсурдных требований, установленных только для носителей русского языка. Например, вид на жительство таким людям предоставляется сроком на 3 года, а не на 5 лет, как для иных категорий заявителей. Продление статуса не предусмотрено, в то время как для иных категорий заявителей количество продлений не ограничено. Через 2 года после получения вида на жительство носителем русского языка документ аннулируется без права повторного обращения за ним, если человек к этому моменту не обратился с заявлением о приеме в гражданство. А для этого, в свою очередь, требуется документ из уполномоченного органа страны исхода, подтверждающий уже состоявшийся выход из гражданства этой страны. То есть, вступление в гражданство Российской Федерации поставлено в зависимость от действий и воли должностных лиц и первого лица иностранного государства. Теперь же законодатели увидели и услышали нашу инициативу, и предлагают все эти условия и ограничения отменить.

Изменения в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»

Ещё в начале лета Уполномоченный начал готовить полный пакет документов, необходимых для внесения изменений в Федеральный закон №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

Поводом для этого стало выявленное в ходе работы с обращениями граждан законодательное ограничение, согласно которому материнский капитал не полагается в случаях усыновления ребенка супруга от предыдущего брака.

Часть 2 статьи 3 указанного закона устанавливает, что при возникновении права на допол-

нительные меры государственной поддержки женщин, родивших или усыновивших второго ребенка, не учитываются усыновленные ими дети, которые на момент усыновления являлись их пасынками или падчерицами.

В целях урегулирования этой социальной несправедливости Уполномоченный подготовил и представил в Законодательное собрание региона пакет документов со справками, таблицами и схемами, подробно обосновав необходимость внесения изменений в федеральный закон. Депутаты поддержали предложение Уполномоченного. На Совете ЗАКС парламентарии внесли данный вопрос в повестку заседания, которое состоялось 25 октября. Депутаты областного Законодательного собрания единодушно проголосовали «за» внесение законопроекта в Государственную думу РФ и приняли соответствующее постановление.

Изменения в регламент Сбербанка

С начала 2017 года к Уполномоченному поступило множество жалоб от жителей Ленинградской области на отказы сотрудников Сбербанка в осуществлении операций по проведению платежа в бюджетную систему Российской Федерации (уплата налогов, государственной пошлины при обращении в суд) в связи с отсутствием у граждан ИНН (индивидуального номера налогоплательщика) или УИН (уникального идентификатора начисления).

Такая ситуация сложилась в связи с требованиями ФНС России – при одновременном отсутствии этих документов банк считал неправомерным осуществление платежа.

Однако Минфин РФ, который является регулятором банковской деятельности в стране, в своем Приказе от 12.11.2013 №107н «Об утверждении Правил указания информации в реквизитах распоряжений о переводе денежных средств в уплату платежей в бюджетную систему Российской Федерации» предусмотрел такие ситуации, и указал: если у гражданина нет ИНН и УИН, то можно показать, например, свой паспорт гражданина РФ, СНИЛС, военный билет, паспорт моряка, водительское удостоверение и иные документы.

Но Сбербанк был непреклонен и поэтому Уполномоченный обратился к директору Головного отделения по Ленинградской области Северо-Западного банка ПАО Сбербанк Андрею Свердлову с просьбой объяснить, почему банк попирает конституционные права граждан.

Спустя месяц был получен вежливый ответ, в котором руководство банка сослалось на некие разъяснения ФНС России: «Если на платежном документе плательщика по уплате государственной пошлины за обращение в суд одновременно отсутствует и ИНН, и УИН плательщика, то Банк, согласно требований Приказа Минфина №170н, не вправе принять такой платеж. В обязательном порядке должен быть указан хотя бы один из указанных идентификаторов».

Тогда Уполномоченный немедленно направил свое обращение главе Минфина Антону Силуанову с просьбой сообщить – является ли препятствием для кредитной организации при проведении платежа в бюджетную систему РФ отсутствие у плательщика идентификационного номера налогоплательщика.

Минфин ответил быстро, обстоятельно, на трех листах, разложив «по полочкам» всю информацию о существующих приказах и инструкциях, регулирующих данный вопрос и сделал вывод: «Отказ банка является неправомерным».

Копию этого ответа Уполномоченный направил председателю Северо-Западного банка ПАО Сбербанк Виктору Вентимилла Алонсо, с просьбой незамедлительно принять меры по прекращению длящегося нарушения прав граждан на беспрепятственную защиту своих прав в суде и

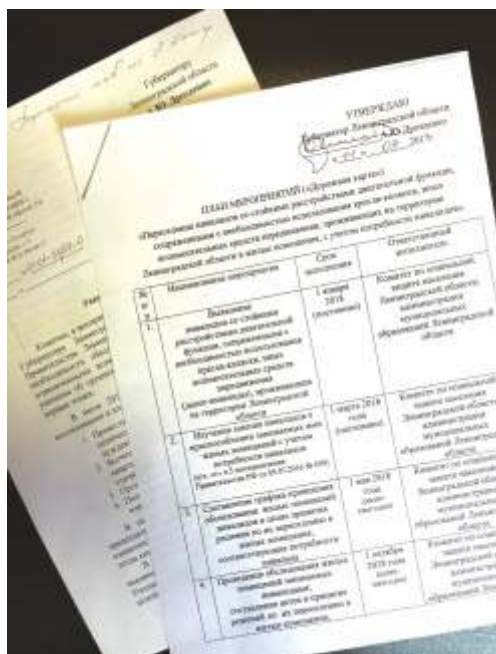
уплату налогов государству.

7 июня Уполномоченный получил письмо от руководства Северо-Западного банка ПАО Сбербанк, в котором сообщалось, что с 17 мая офисы Сбербанка на всей территории Российской Федерации осуществляют перевод денежных средств в оплату государственной пошлины в суд без предъявления клиентом ИНН или УИН.



На региональном уровне

Решение о переселении инвалидов-колясочников с верхних этажей жилых домов



Во время поездок по районам области мы обратили внимание на отсутствие на улицах городов и поселков инвалидов-колясочников. Они есть, но преимущественно, живут выше первого этажа, а, следовательно, не могут воспользоваться созданными для них, в рамках федеральной программы, уличными элементами доступной среды. С 2014 года Уполномоченный в своих публичных выступлениях, интервью, ежегодных докладах говорил о важном социальном значении доступности многоквартирных жилых домов для маломобильных граждан.

Глава региона проникся этой идеей и поддержал Уполномоченного, заявив, что переселять инвалидов с их согласия на первый этаж – это самый реалистичный подход.

11 сентября Губернатор Ленинградской области утвердил «дорожную карту» реализации проекта переселения инвалидов-колясочников с верхних этажей жилых домов. Его поэтапная реализация началась с 1 января 2018 года.

Решение об организации учета лиц без определенного места жительства и тех, кто освобожден из мест лишения свободы

С 2013 года неоднократно в своих публичных выступлениях, ежегодных и специальных докладах, публикациях на сайтах и обращениях к ответственным должностным лицам С. Шабанов призывал к тому, чтобы и бездомных, и бывших осужденных «пересчитать» и держать в поле зрения каждого такого человека.

В сентябре 2017 года областной комитет социальной защиты населения согласился с предложением Уполномоченного о необходимости учета лиц без определенного места жительства, а также лиц, освободившихся из мест лишения свободы, создания регистра таких лиц.

В регистре будут содержаться ФИО, дата и место рождения, адрес последней регистрации по месту жительства в Ленинградской области, группа инвалидности, перечень вопросов и видов помощи, за которыми обращается гражданин, а также информация об оказанных видах помощи. Это обеспечит возможность оказания обоснованной помощи, контроля, профилактических мероприятий.

Решение об отмене «налога за неопоздание на поезд»

Летом 2017 года к Уполномоченному поступило много жалоб от пассажиров пригородных поездов – жителей и гостей области, а также дачников.

В своих обращениях люди сообщали, что на пересадочных железнодорожных станциях, расположенных на территории Ленинградской области, часто нет возможности приобрести билет. Кассы либо не работают вообще, либо продажей занимается всего один кассир, который в период очередей (неизбежных во время дачного сезона!) не справляется с нагрузкой. Не желая рисковать и опоздать на поезд, не сумевшие купить билет на платформе люди вынуждены приобретать его в вагоне электропоезда у разъездного контролера-кассира, при этом оплачивая обязательный сбор в размере 80 рублей с человека.

Выясняя происхождение этого «налога за неопоздание на поезд», Уполномоченный проанализировал действующее законодательство и судебную практику. Оказалось, что право взимания с пассажиров сбора за проезд без билета со станции, оборудованной кассами, не противоречит букве закона, и закреплено в Приказе Минтранспорта РФ №473. Судебная практика также на стороне «железнодорожников».

В связи с этим Уполномоченный обратился к генеральному директору ОАО «Северо-Западная пригородная пассажирская компания» Виталию Григорьеву с просьбой учесть интересы населения и принять меры к

АО «СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ ПРИГОРОДНАЯ ПАССАЖИРСКАЯ КОМПАНИЯ»
(АО «СППК»)
Информационный ул., д. 3, лит. Г, Санкт-Петербург, 127000
Тел: 8(812) 424-44-44, 424-44-44 Факс: 8(812) 424-44-44
E-mail: info@spzppk.ru, www.spzppk.ru

Уполномоченному по правам человека в Ленинградской области
С.С. Шабанову

Копия: Талько А.Р.
пер.
д. , кв. ,
г. Сортовала,
Республика Карелия, 186700

НА № 01
АКЦИОНЕРНО-УЧЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ
В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
Дата: 19.07.2017
Вс. № 02/02/17/17

Ваше обращение рассмотрено руководством АО «Северо-Западная пригородная пассажирская компания».

Сообщаем, что в связи с поступающими обращениями граждан и для удобства пассажиров в настоящее время при следовании пассажира с пересадкой в пути следования на маршруты отменные от маршрута курсирования поезда, независимо от наличия на станции (остановочном пункте) пересадки билетной кассы и (или) терминала самообслуживания, оформление проездных документов (билетов) производится непосредственно в пригородном поезде у контролеров-кассиров билетных разрядных без взимания сбора.

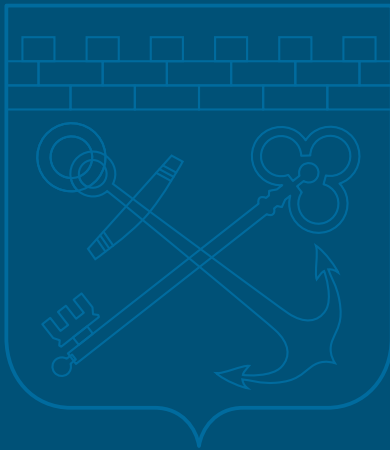
Таким образом, теперь при совершении пересадки с пригородного поезда Сортовала – Кузнечное на согласованный поезд Кузнечное – Санкт-Петербург – Финляндский Вы можете оформлять билеты у контролеров-кассиров билетных разрядных данного поезда без оплаты сбора.

Генеральный директор В.В. Григорьев

Ответ генерального директора
ОАО «Северо-Западная
пригородная пассажирская компания»

тому, чтобы не вынуждать людей стоять в длительных очередях, обеспечив реальную возможность приобретения проездных билетов на пересадочных железнодорожных станциях. Например, установить на перронах терминалы самообслуживания, или увеличить на время дачного сезона количество точек продаж билетов.

К просьбе Уполномоченного В. Григорьев отнесся внимательно и решил проблему кардинально – попросту отменив дополнительный сбор для пассажиров, следующих с пересадочных станций. Вот что говорилось в письме, полученном в сентябре 2017 года: «При следовании пассажира с пересадкой, независимо от наличия на станции пересадки билетной кассы или терминала самообслуживания, оформление билетов производится непосредственно в пригородном поезде у контролеров-кассиров без взимания сбора».



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Почтовый адрес:
195197, г. Санкт-Петербург, ул. Замшина, д. 6

Тел./факс: 8 (812) 296-60-13

E-mail: ombudsman47@mail.ru

www.ombudsman47.ru