



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Юридический (почтовый) адрес:
Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Фактический адрес:
пл. Растрелли, д. 2, лит. А, Санкт-Петербург, 191124

11.04.2018 № 1798-1/18-06-0-а

На № _____ от _____

Председателю
постоянной комиссии по
строительству, транспорту, связи и
дорожному хозяйству

А.Я. Лебедеву

Заключение

на проект областного закона «О внесении изменений в статью 1 областного закона «Об установлении случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Ленинградской области»

Вносит Губернатор Ленинградской области А.Ю. Дрозденко

(первое чтение)

Рассмотрев проект областного закона «О внесении изменений в статью 1 областного закона «Об установлении случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Ленинградской области» (далее – законопроект), правовое управление отмечает, что он внесен с соблюдением требований статьи 42 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области.

Законопроектом предлагается расширить перечень случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Ленинградской области, установленный областным законом от 18 мая 2012 года № 38-оз «Об установлении случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Ленинградской области» (далее – областной закон № 38-оз).

Законопроект относится к вопросу целесообразности.

К тексту законопроекта имеется ряд замечаний правового и юридико-технического характера.

1. В подпункте «в» пункта 1 статьи 1 законопроекта применяется терминология («централизованные сети теплоснабжения, горячего и холодного водоснабжения»), не соответствующая положениям федерального законодательства.

Так, следует отметить, что в федеральных законах от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» употребляются понятия «централизованная система горячего водоснабжения», «централизованная система холодного водоснабжения», «тепловые сети» и одновременно отсутствуют понятия «централизованные сети теплоснабжения, горячего и холодного водоснабжения».

Кроме того, из подпункта «в» пункта 1 статьи 1 законопроекта не представляется возможным определить место начала и окончания объекта (то есть конкретную часть трубопровода), для осуществления строительства которого не требуется получение разрешения на строительство.

В целях избежания правовой неопределенности предлагаем уточнить пределы местонахождения трубопровода с учетом положений постановления Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2006 года № 83 «Об утверждении Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения», например, указав в подпункте «в» пункта 1 статьи 1 законопроекта трубопроводы «от точки подключения объекта капитального строительства до точки подключения сетей к централизованным системам горячего и холодного водоснабжения, тепловым сетям».

2. В абзаце шестом подпункта «г» пункта 1 статьи 1 законопроекта (в части дополнения части 1 статьи 1 областного закона № 38-оз пунктом 19) предусмотрены в качестве нового случая, при котором не требуется получение разрешения на строительство, прокладка, перенос или переустройство инженерных коммуникаций в границах полос отвода автомобильных дорог с установлением единственного исключения – осуществление таких действий в границах полос отвода автомобильных дорог федерального значения.

Вместе с тем согласно части 4 статьи 19 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» **в случае прокладки, переноса или переустройства инженерных коммуникаций в границах полосы отвода автомобильной дороги разрешение на строительство выдается соответственно федеральным органом исполнительной власти или подведомственным ему федеральным государственным учреждением, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или подведомственным ему государственным учреждением, органом местного самоуправления, уполномоченными на выдачу разрешения на строительство автомобильной дороги, в границах полосы отвода которой планируется прокладка, перенос или переустройство таких инженерных коммуникаций.**

Исходя из положений пункта 1 части 3 статьи 16 вышеуказанного Федерального закона разрешение на строительство автомобильных дорог федерального значения, а также частных автомобильных дорог, строительство

или реконструкцию которых планируется осуществлять на территориях двух и более субъектов Российской Федерации, выдается Федеральным дорожным агентством (Росавтодором), которое при этом руководствуется Градостроительным кодексом Российской Федерации, а не законодательством субъектов Российской Федерации.

Учитывая изложенное, полагаем, что вышеназванные частные автомобильные дороги должны быть включены в исключительный перечень, который не может быть урегулирован областным законом № 38-оз (дополнительно к автомобильным дорогам федерального значения).

В этой связи предлагаем дополнить абзац шестой подпункта «г» пункта 1 статьи 1 законопроекта указанными автомобильными дорогами.

Аналогичное замечание касается подпункта «и» пункта 2 статьи 1 законопроекта, в котором также в качестве исключительного случая, который не может быть урегулирован областным законом № 38-оз, не указаны строительство и реконструкция частных автомобильных дорог на территориях двух и более субъектов Российской Федерации.

3. В обосновании необходимости принятия законопроекта в отношении подпунктов «а», «б» и «г» (в части дополнения части 1 статьи 1 областного закона № 38-оз пунктами 15-18) пункта 1 статьи 1 законопроекта указано, что федеральный законодатель ориентирует органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации на наличие принципиальной возможности строительства объектов, размещение которых может осуществляться без предоставления земельных участков и установления сервитутов, перечень которых утвержден Правительством Российской Федерации (постановление от 03.12.2014 № 1300), без разрешения на строительство.

Вместе с тем обращаем внимание на то, что данный вывод не следует из указанного постановления Правительства Российской Федерации и не обязывает субъекты Российской Федерации руководствоваться данным постановлением при установлении случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство.

Синхронизация объектов, которые предусмотрены в вышеупомянутом постановлении Правительства Российской Федерации и статье 1 областного закона № 38-оз, является **правом**, а не обязанностью **субъектов Российской Федерации**.

Кроме того, отмечаем, что в обосновании необходимости принятия законопроекта отсутствует информация о целях внесения в вышеуказанный областной закон изменений, предусмотренных в подпунктах «а», «ж», «з» пункта 2 статьи 1 законопроекта.

При этом, представляется, что изменения, предлагаемые в подпункте «а» пункта 2 статьи 1 законопроекта, не меняют смысловое содержание положений абзаца первой части 2 статьи 1 областного закона № 38-оз, и, соответственно, необходимость в их принятии отсутствует.

Также отмечаем различный подход к уточнению объектов капитального строительства в подпунктах «ж» и «з» пункта 2 статьи 1 законопроекта и отсутствие обоснования такой дифференциации.

Так, в подпункте «ж» пункта 2 статьи 1 законопроекта, в котором предлагается изменение пункта 8 части 2 статьи 1 областного закона № 38-оз, заменяются отдельно стоящие объекты капитального строительства на любые объекты капитального строительства и исключаются ограничения в отношении объектов капитального строительства по этажности (не более чем два) и площади (1500 кв.м). В свою очередь, в подпункте «з» пункта 2 статьи 1 законопроекта, в котором предлагается изменение пункта 9 части 2 статьи 1 областного закона № 38-оз, предусмотрено только исключение ограничений в отношении отдельно стоящих объектов капитального строительства без замены их на любые объекты капитального строительства.

4. Также к законопроекту имеется ряд замечаний юридино – технического характера:

1) в статье 1 законопроекта не обозначен пункт 2, что требует соответствующего дополнения законопроекта;

2) в подпункте «а» пункта 2 статьи 1 законопроекта необходимо выделение изложенного в новой редакции абзаца первой части 2 статьи 1 областного закона № 38-оз в самостоятельный абзац и указание после кавычек цифры «2», обозначающей часть 2 статьи 1 областного закона № 38-оз;

3) в подпунктах «б» и «д» пункта 2 статьи 1 законопроекта требуется исключить слова «через запятую», одновременно указав данный пунктуационный знак после кавычек;

4) в подпункте «д» пункта 2 статьи 1 законопроекта предлагаем слова «за исключением объектов» заменить словами «и объектов» в связи с употреблением в пункте 5 части 2 статьи 1 областного закона № 38-оз, в который предлагается изменение, других исключительных объектов.

Вышеуказанные замечания не препятствуют рассмотрению законопроекта в первом чтении.

В рамках исследования законопроекта проводилась антикоррупционная экспертиза, в результате которой коррупциогенных факторов выявлено не было.

Первый заместитель
руководителя аппарата
Законодательного собрания -
начальник правового
управления



Д.В. Малкин