



Председателю  
постоянной комиссии  
по экономике, собственности,  
инвестициям и промышленности

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  
**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ**  
**ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

И.Ф. Гилязову

Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311  
Тел. (812) 274-85-18  
Факс (812) 274-85-39

08.11.2017 № 5398-1/17-06-0-1

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

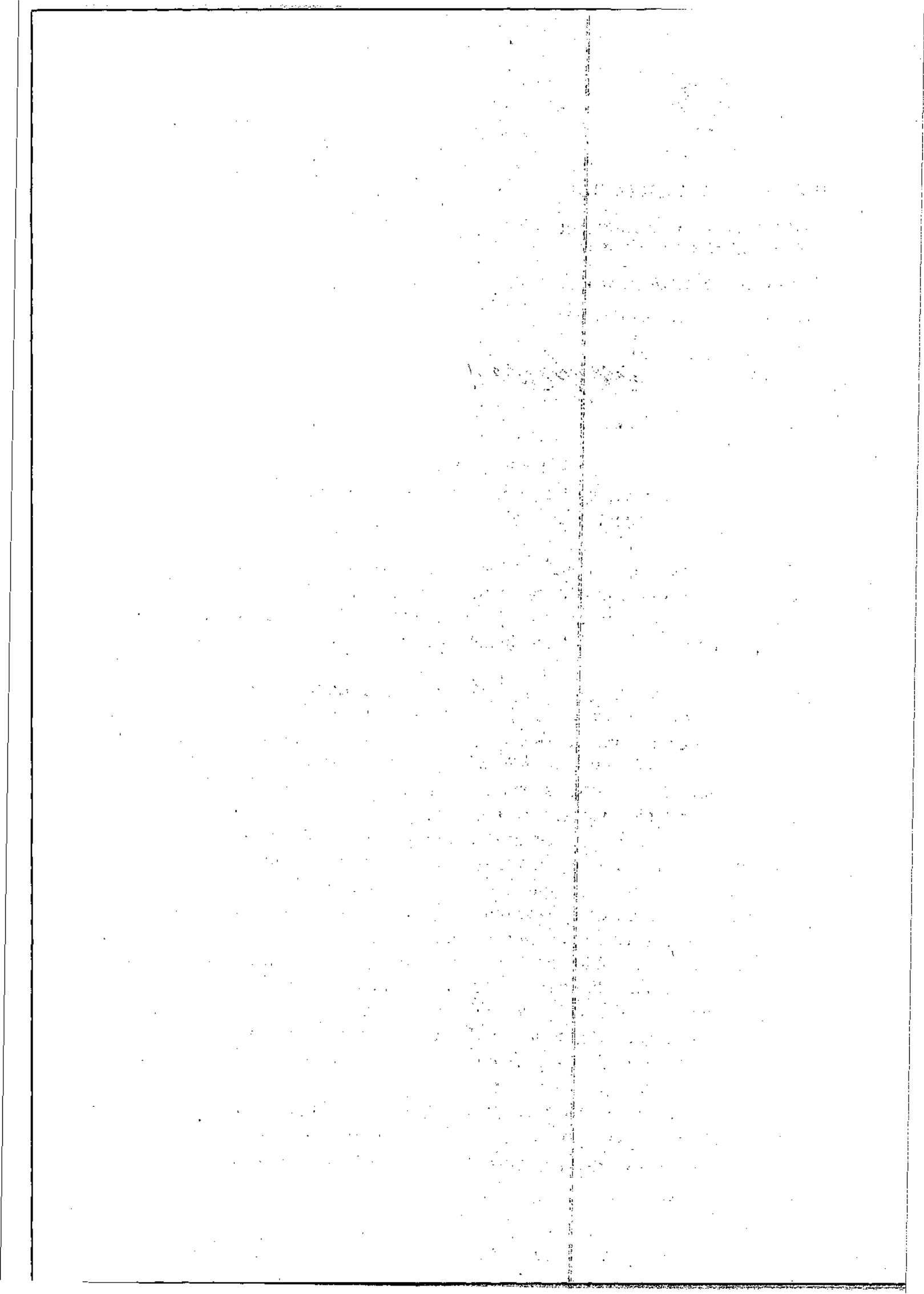
на проект федерального закона «О внесении изменений в статью 145.1  
Уголовного кодекса Российской Федерации»

Правовое управление, изучив представленный проект федерального закона, отмечает, что с формальной точки зрения он не в полной мере соответствует требованиям Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума).

Так, согласно статье 105 Регламента Государственной Думы при внесении законопроекта в Государственную Думу субъектом права законодательной инициативы должны быть представлены текст законопроекта, пояснительная записка к нему, финансово-экономическое обоснование (в случае внесения законопроекта, реализация которого потребует материальных затрат) и перечень законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного федерального закона.

В связи с этим включение в перечень приложенных к законопроекту документов таких приложений, как Предложения о разработке нормативных правовых актов, принятие которых необходимо для реализации Федерального закона «О внесении изменений в статью 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», Справка о состоянии законодательства в данной сфере правового регулирования (с некорректным содержанием) является излишним.

Что касается содержания законопроекта, то суть его заключается в предложении об установлении уголовной ответственности учредителя организации за частичную свыше трех месяцев и полную свыше двух



месяцев невыплату заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат.

Необходимо отметить, что вопрос о привлечении к уголовной ответственности учредителя организации является дискуссионным, поскольку выплата заработной платы работникам организации не является его непосредственной обязанностью.

Правовое управление также отмечает, что 13 января 2016 года в Государственную Думу группой депутатов Государственной Думы был внесен проект федерального закона № 973183-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Указанный проект федерального закона предусматривал дополнение статьи 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации новыми положениями, в соответствии с которыми предлагалось установить ответственность за перечисление, несвоевременное или неполное перечисление организации (филиалу, представительству, иному обособленному структурному подразделению организации) средств ее учредителем (учредителями) или иным лицом (иными лицами), в обязанности которых входит осуществление ее финансирования, повлекшие частичную либо полную невыплату заработной платы и иных установленных законом выплат ее работникам.

Правовое управление отмечает, что 21 января 2016 года профильным комитетом Государственной Думы (Комитетом по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству) было принято решение о направлении проекта федерального закона № 973183-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в Совет Государственной Думы для принятия решения о возвращении данного законопроекта инициатору в связи с несоблюдением требований части 7 статьи 108 Регламента Государственной Думы.

Согласно указанным требованиям положения, предусматривающие изменение Уголовного кодекса Российской Федерации, должны оформляться отдельным законопроектом, в рассматриваемом же случае изменения предлагалось вносить одновременно и в Уголовный кодекс Российской Федерации, и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Правовое управление не располагает информацией о работе инициаторов проекта федерального закона № 973183-6 над устранением высказанных замечаний.

Вместе с тем редакция указанного проекта федерального закона (в части, касающейся внесения изменений в статью 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) представляется более предпочтительной по сравнению с редакцией законопроекта, представленного Правительством Ленинградской области.

Согласно статье 70-1 Регламента Законодательного собрания Ленинградской области профильная постоянная комиссия по результатам рассмотрения поступившего проекта федерального закона готовит проект постановления о его принятии либо отклонении проекта федерального закона и со своим решением направляет его Председателю Законодательного собрания для включения в проект повестки дня очередного заседания Законодательного собрания. Профильная постоянная комиссия также может принять решение о необходимости доработки проекта федерального закона. В этом случае проект федерального закона принимается Законодательным собранием за основу и образуется рабочая группа, в состав которой включается инициатор проекта федерального закона либо его представитель. Доработанный рабочей группой проект федерального закона направляется в профильную постоянную комиссию для включения его в проект повестки дня очередного заседания Законодательного собрания для принятия постановления в целом.

В заключение следует отметить, что в соответствии с пунктом «к» части 1 статьи 105 Регламента Государственной Думы законопроекты о внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации подлежат направлению в Правительство Российской Федерации и Верховный Суд Российской Федерации для получения официальных отзывов.

Первый заместитель  
руководителя аппарата  
Законодательного собрания  
Ленинградской области –  
начальник правового управления



Д.В. Малкин