



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Тел. (812) 274-85-18

Факс (812) 274-85-39

15.01.2018 № 6901-117-22-0-1

На № _____ от _____

Председателю
постоянной комиссии по
строительству, транспорту, связи и
дорожному хозяйству

А.Я. Лебедеву

Заключение

на проект обращения депутатов Законодательного собрания Ленинградской области к Губернатору Ленинградской области А.Ю. Дрозденко по вопросу обеспечения точками доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» населенных пунктов Ленинградской области

Вносит депутат В.С. Петров

Рассмотрев проект обращения депутатов Законодательного собрания Ленинградской области к Губернатору Ленинградской области А.Ю. Дрозденко по вопросу обеспечения точками доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» населенных пунктов Ленинградской области (далее – проект обращения), правовое управление отмечает, что он внесен с соблюдением требований статьи 70² Регламента Законодательного собрания Ленинградской области.

В проекте обращения предлагается обратиться к Губернатору Ленинградской области А.Ю. Дрозденко с просьбой о рассмотрении возможности взаимодействия Правительства Ленинградской области с публичным акционерным обществом междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (ПАО «Ростелеком») с целью оснащения таксофонов, расположенных в небольших населенных пунктах Ленинградской области, точками доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» посредством заключения соглашения о государственно-частном партнерстве, концессионного соглашения либо посредством других механизмов, предусмотренных действующим законодательством.

Рассматриваемый проект обращения относится к вопросу целесообразности.

К проекту обращения имеются следующие правки юридико-технического характера.

В соответствии с пунктом «и» статьи 71 Конституции Российской Федерации вопросы связи находятся в ведении Российской Федерации. Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» (далее – Федеральный закон «О связи») законодательство Российской Федерации в области связи основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из Федерального закона «О связи» и иных федеральных законов.

При этом следует отметить, что в Федеральном законе «О связи» (часть 2 статьи 6) в отношении органов государственной власти субъектов Российской Федерации предусмотрено полномочие по оказанию содействия организациям связи, оказывающим универсальные услуги связи, в получении и (или) строительстве сооружений связи и помещений, предназначенных для оказания универсальных услуг связи.

Статьей 57 Федерального закона «О связи» установлено, что в Российской Федерации гарантируется оказание универсальных услуг связи исходя, в том числе, из следующих принципов:

время, в течение которого пользователь услугами связи достигает средства коллективного доступа для оказания услуг телефонной связи без использования транспортного средства, не должно превышать 1 час;

в каждом поселении должно быть установлено не менее чем 1 средство коллективного доступа для оказания услуг телефонной связи с обеспечением бесплатного доступа к экстренным оперативным службам;

в поселениях с населением не менее чем 500 человек должно быть установлено не менее чем 1 средство коллективного доступа для оказания услуг по передаче данных и предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» без использования пользовательского оборудования абонента;

в населенных пунктах с населением от 250 до 500 человек, в которых установлено средство коллективного доступа для оказания услуг телефонной связи, должна быть установлена не менее чем 1 точка доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Исходя из изложенного следует, что в названной федеральной норме отсутствует требование об установлении средства коллективного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», таксофона во всех населенных пунктах с населением менее 250 человек. К исключительному случаю следует отнести только необходимость установления таксофона в населенном пункте (в котором проживает менее 250 человек), если расстояние между ним и ближайшими населенными пунктами при использовании транспортного средства превышает 1 час.

Вместе с тем анализ проекта обращения показывает, что в нем содержится положение, из которого следует обязательность установления таксофонов во всех населенных пунктах с населением менее 250 человек во всех случаях (второе предложение абзаца пятого), с учетом которой в абзаце тринадцатом проекта обращения предлагается рассмотреть вопрос о переоборудовании таксофонов в таких населенных пунктах в точки доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Однако данное положение проекта

обращения не соотносится с принципами оказания универсальных услуг, изложенными в статье 57 Федерального закона «О связи».

Кроме того, действующее федеральное законодательство в области связи не предусматривает необходимость установления средств коллективного доступа для оказания услуг по передаче данных и предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», точек доступа для населенных пунктов с населением менее 250 человек.

Однако в проекте обращения содержится предложение (абзац тринадцатый), направленное на осуществление в небольших населенных пунктах Ленинградской области (к которым можно, в том числе, отнести населенные пункты с населением менее 250 человек) переоборудования таксофонов в точки доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» путем заключения соглашения о государственно-частном партнерстве, концессионного соглашения либо посредством использования других механизмов, предусмотренных действующим законодательством, что не соотносится с положениями федерального законодательства в области связи.

Отмечаем, что с учетом положений абзаца третьего части 1 статьи 57 Федерального закона «О связи» таксофоны могут быть переоборудованы в многофункциональные устройства, информационные киоски (инфоматы) и аналогичные устройства. Представляется, что в целях обеспечения таксофоном доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в рамках представления универсальных услуг связи требуются соответствующие изменения в статью 57 Федерального закона «О связи».

Учитывая, что вопрос о переоборудовании таксофонов относится к ведению Российской Федерации и затрагивает положения Федерального закона «О связи», представляется, что рассматриваемое обращение следует направить для рассмотрения Министру связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Н.А. Никифорову.

В дополнение следует отметить, что в целях реализации статьи 57 Федерального закона «О связи» между Федеральным агентством связи (Россвязью) и ПАО «Ростелеком» 13 мая 2014 года заключен на десять лет государственный контракт об условиях оказания универсальных услуг и изменение условий такого контракта (предмета данного государственного контракта является, в том числе установление таксофонов) может быть осуществлено только его сторонами с учетом положений указанной федеральной нормы.

Кроме того, полагаем, что при рассмотрении проекта обращения требуют дополнительного обсуждения вопросы, связанные с технической и финансовой возможностью создания линий связи в труднодоступных населенных пунктах с населением менее 250 человек для обеспечения доступа к информационно-телекоммуникационной связи «Интернет».

Так, Минкомсвязи России подготовило проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 313» (по состоянию на 06.05.2016), в материалах к которому указывается об экономической нецелесообразности и (или) технической невозможности

создания волоконно-оптических линий связи для населенных пунктов с населением менее 250 человек и о том, что для них реформа предполагает развитие спутниковой орбитальной группировки.

2. Обращаем внимание на то, что в проекте обращения содержится неопределенность в части внутреннего несоответствия используемой в нем терминологии.

В частности, в наименовании, абзатах первом и тринадцатом проекта обращения предусмотрено различное содержание предмета обращения (в наименовании — обеспечение точками доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в абзаце первом — обеспечение точками доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» населенных пунктов Ленинградской области с населением менее 250 человек, в абзаце тринадцатом — оснащение таксофонов, расположенных в небольших населенных пунктах Ленинградской области, точками доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»), который необходимо привести к единообразию.

Также в проекте обращения неоднократно упоминается о необходимости решения проблемы доступа населенных пунктов с населением менее 250 человек к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (в том числе, в абзатах первом, пятом, двенадцатом), при этом в абзаце тринадцатом проекта обращения в качестве категории населенных пунктов указаны «небольшие населенные пункты Ленинградской области», к которым можно отнести также населенные пункты с населением от 250 до 500 человек, в отношении которых статьей 57 Федерального закона предусмотрено установление не менее чем одной точки доступа.

Следует также отметить, что в абзаце двенадцатом проекта обращения указано о необходимости скорейшего увеличения точек доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Вместе с тем из указанного предложения не представляется возможным определить, что понимается в указанном абзаце под «скорейшим увеличением точек доступа» (например, необходимость ускоренного установления точек доступа в рамках государственного контракта, заключенного между Россвязью и ПАО «Ростелеком», либо дополнительных точек доступа).

Кроме того, в проекте обращения имеются редакционные несоответствия положениям статьи 57 Федерального закона «О связи».

В частности, в абзаце втором проекта обращения при указании перечня универсальных услуг связи ошибочно не упомянуты кроме таксофонов также иные устройства, предусмотренные в абзаце третьем части 1 статьи 57 Федерального закона «О связи» (многофункциональные устройства, информационные киоски (инфоматы) и аналогичные устройства). Также в абзаце третьем проекта обращения частично изменены принципы оказания универсальных услуг, установленные в части 2 статьи 57 Федерального закона «О связи» (в проекте обращения — в каждом поселении должен быть установлен не менее чем один таксóфон с обеспечением бесплатного доступа к экстренным оперативным службам, в абзаце третьем части 2 статьи 57 Федерального закона «О связи» — в каждом поселении должно быть

установлено не менее чем одно средство коллективного доступа для оказания услуг телефонной связи с обеспечением бесплатного доступа к экстренным оперативным службам).

Также следует отметить наличие в проекте обращения ошибочных фактов либо некорректных формулировок:

1) в абзаце седьмом проекта обращения в качестве стороны государственного контракта от Российской Федерации ошибочно указано Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, поскольку такой стороной является Россвязь;

2) из абзаца двенадцатого проекта обращения следует, что одной из форм взаимодействия граждан должен стать бесплатный доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», что не учитывает фактическую отмену ПАО «Ростелеком» с 1 августа 2017 года платы за пользование сети «Интернет» в точках доступа в рамках оказания универсальных услуг связи в отношении населенных пунктов с населением от 250 до 500 человек;

3) в абзаце двенадцатом проекта обращения упоминается об опыте оснащения таксофонов бесплатными точками доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в России и за рубежом. Однако, как следует из средств массовой информации, в России такой опыт имеется в Москве, где устанавливаются новые таксофоны, являющиеся одновременно точками доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», то есть фактически многофункциональные устройства (а не оснащаются действующие таксофоны точками доступа).

Первый заместитель
руководителя аппарата
Законодательного собрания -
начальник правового
управления



Д.В. Малкин