



Прокуратура
Российской Федерации
ПРОКУРАТУРА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Лесной пр., д. 20, корп. 12
Санкт-Петербург, 194044

Председателю постоянной
комиссии Законодательного
собрания Ленинградской области по
образованию, науке, культуре,
туризму, спорту и дела молодежи

Перминову А.А.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ ЗАКОН

5 ДЕК 2017

6055-1117-06-05

30 11.2017 № 22-16-2017

На № _____ от _____

Уважаемый Александр Александрович!

Прокуратурой области проведена ревизия проекта областного закона «Об увековечении памяти выдающихся личностей и знаменательных событий Ленинградской области» (далее - Проект), направленного на рассмотрение Законодательного собрания Ленинградской области Губернатором Ленинградской области Дрозденко А.Ю.

В ходе ревизии установлено, что положения Проекта не в полной мере соответствуют требованиям законодательства.

Проектом предлагается урегулировать общественные отношения в сфере культуры, в части увековечения выдающихся личностей и знаменательных событий Ленинградской области.

При этом регулирование указанного вопроса может быть осуществлено в пределах собственных полномочий и в соответствии с действующими федеральными нормами, не нарушая основных принципов государственно-правового устройства, в том числе принципа самостоятельности местного самоуправления в Российской Федерации, прав и свобод граждан и юридических лиц.

Между тем, в соответствии со статьей 2 Проекта увековечение памяти выдающихся личностей осуществляется в форме установки памятных знаков и (или) мемориальных досок на объектах капитального строительства или земельных участках, расположенных на территории Ленинградской области, путем установки знаков или мемориальных досок на объектах капитального строительства или земельных участках, расположенных на территории Ленинградской области.

По смыслу данной нормы Проекта предлагается установить возможность использования органами государственной власти Ленинградской области объектов капитального строительства и (или) земельных участков вне зависимости от закрепленной формы собственности.

Анализ положений части 2 статьи 8, части 2 и 3 статьи 35 Конституции Российской Федерации, части 3 статьи 261 Гражданского Кодекса

АБ № 321833

1940-1941
1941-1942
1942-1943
1943-1944
1944-1945
1945-1946
1946-1947
1947-1948
1948-1949
1949-1950
1950-1951
1951-1952
1952-1953
1953-1954
1954-1955
1955-1956
1956-1957
1957-1958
1958-1959
1959-1960
1960-1961
1961-1962
1962-1963
1963-1964
1964-1965
1965-1966
1966-1967
1967-1968
1968-1969
1969-1970
1970-1971
1971-1972
1972-1973
1973-1974
1974-1975
1975-1976
1976-1977
1977-1978
1978-1979
1979-1980
1980-1981
1981-1982
1982-1983
1983-1984
1984-1985
1985-1986
1986-1987
1987-1988
1988-1989
1989-1990
1990-1991
1991-1992
1992-1993
1993-1994
1994-1995
1995-1996
1996-1997
1997-1998
1998-1999
1999-2000
2000-2001
2001-2002
2002-2003
2003-2004
2004-2005
2005-2006
2006-2007
2007-2008
2008-2009
2009-2010
2010-2011
2011-2012
2012-2013
2013-2014
2014-2015
2015-2016
2016-2017
2017-2018
2018-2019
2019-2020
2020-2021
2021-2022
2022-2023
2023-2024
2024-2025
2025-2026
2026-2027
2027-2028
2028-2029
2029-2030
2030-2031
2031-2032
2032-2033
2033-2034
2034-2035
2035-2036
2036-2037
2037-2038
2038-2039
2039-2040
2040-2041
2041-2042
2042-2043
2043-2044
2044-2045
2045-2046
2046-2047
2047-2048
2048-2049
2049-2050
2050-2051
2051-2052
2052-2053
2053-2054
2054-2055
2055-2056
2056-2057
2057-2058
2058-2059
2059-2060
2060-2061
2061-2062
2062-2063
2063-2064
2064-2065
2065-2066
2066-2067
2067-2068
2068-2069
2069-2070
2070-2071
2071-2072
2072-2073
2073-2074
2074-2075
2075-2076
2076-2077
2077-2078
2078-2079
2079-2080
2080-2081
2081-2082
2082-2083
2083-2084
2084-2085
2085-2086
2086-2087
2087-2088
2088-2089
2089-2090
2090-2091
2091-2092
2092-2093
2093-2094
2094-2095
2095-2096
2096-2097
2097-2098
2098-2099
2099-20100

в их системной связи свидетельствует, что органы местного самоуправления, юридические лица и граждане вправе владеть объектами недвижимого имущества, пользоваться и распоряжаться им по своему усмотрению, за исключением случаев ограничения таких прав федеральным законодательством.

Более того, согласно ч. 2 ст. 55 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации).

Таким образом, установка памятных знаков или мемориальных досок на объектах капитального строительства или земельных участках, расположенных на территории Ленинградской области, без согласования с собственником такого объекта капитального строительства или земельного участка, является нарушением федерального законодательства.

Согласно пункту «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, принятие нормативного правового акта за пределами компетенции представляет собой коррупциогенный фактор.

Также в соответствии со статьей 1 Проекта к «выдающимся личностям» могут быть отнесены «лица, проявившие личное мужество и героизм при выполнении служебного долга или гражданского долга в ситуациях и событиях, имеющих особую значимость для Ленинградской области», «лица, отмеченные наградами СССР, Российской Федерации, Ленинградской области в связи с заслугами, имеющими особую значимость для Ленинградской области», «лица, имеющие особо значимые для Ленинградской области достижения в науке, технике, литературе, искусстве, культуре, спорте, государственной, общественной, политической, военной, производственной и других сферах деятельности».

Одновременно, указанной статьей предлагается формулировать знаменательное событие как историческое или иное событие, имеющее важное общественное, социальное, нравственно - патриотическое значение, в том числе сыгравшее значимую роль в развитии и становлении Ленинградской области.

При этом текстом Проекта не представлены дефиниции «особая значимость», «важное значение», «значимая роль», не предусмотрены критерии их определения.

Более того, Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно высказывал правовую позицию (например, Постановление от 27 мая 2003 г. № 19-П), согласно которой в силу конституционного принципа равенства всех перед законом и судом (часть 1 статьи 19 Конституции

Российской Федерации) запреты и иные установления, закрепляемые в законе, должны быть определенными, ясными, недвусмысленными. Неопределенность содержания правовой нормы допускает возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения.

Также, финансово - экономическое обоснование к Проекту не содержит достаточных сведений, позволяющих согласиться с выводами о планируемых затратах.

Отмеченные выше недостатки Проекта не могут обеспечивать эффективность будущего акта и его регулирующее воздействие.

Прошу учесть данные замечания при рассмотрении Проекта.

О принятом решении проинформируйте прокуратуру области.

С уважением,

Старший помощник прокурора области по
взаимодействию с представительными
(законодательными) и исполнительными
органами, органами местного самоуправления

старший советник юстиции



Н.Ф. Зайцева