

АППАРАТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

Тел. (495) 692-69-74

«___» _____ 2017 г.

№ _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект федерального закона

**«О внесении изменений в статьи 158 и 215³ Уголовного кодекса
Российской Федерации», подготовленного в порядке реализации права
законодательной инициативы Законодательным собранием
Ленинградской области (№ 7-213)**

Законопроектом предлагается внести изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ), направленные на совершенствование законодательства в сфере предупреждения случаев краж из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода. В этих целях предлагается законодательно уточнить момент окончания совершения указанных видов преступлений путем внесения изменений в примечания к статье 158 УК РФ. Кроме того, предлагается дополнить статью 215³ («Приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов») УК РФ новым положением, предусматривающим ответственность за несанкционированную врезку в нефтепроводы, нефтепродуктопроводы, газопроводы. Как следует из пояснительной записки, существующие меры ответственности являются не столь эффективными, поскольку кража из нефтепровода, зачастую трактуется как неоконченное преступление (квалификация по ч. 3 статьи 30), что приводит к назначению более «мягкого» наказания. По мнению авторов, предложенные законодательные меры будут способствовать повышению уровня безопасности функционирования трубопроводов.

По концептуальным и иным юридически значимым положениям законопроекта имеются замечания правового характера.

Статьей 1 законопроекта предлагается внести дополнение в примечания к статье 158 УК РФ, определив, что «кража, совершенная из нефтепровода, нефтепродуктопровода, газопровода признается оконченной с момента противоправного безвозмездного изъятия нефти, нефтепродукта, газа».

Однако, установление специального момента окончания преступления в случаях с кражей из нефтепроводов в сравнении с иными видами краж, не является юридически обоснованным. В настоящее время в УК РФ содержатся определения стадий подготовки совершения преступлений, понятия оконченного и неоконченного преступления,

выработанные как на основе научных подходов, так и с учетом правоприменительной практики, базирующейся на решениях высших судебных инстанций. При этом примечаниями к статье 158 («Кража») УК РФ определяется понятие «хищение», под которым понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества. Таким образом, предложенный законопроектом новый подход к определению момента окончания кражи из нефтепроводов не согласуется с общим подходом к определению хищения.

Кроме того, предложенный подход не решит проблему, обозначенную авторами законопроекта как несоразмерность (мягкость) уголовного наказания за кражу из нефтепровода ввиду того, что санкция статьи, предусматривающая кражу из нефтепровода, останется прежней. Часть 3 статьи 158 УК РФ предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы сроком – до шести лет, которое может быть заменено на условное осуждение в соответствии с правилами статьи 73 («Условное осуждение») УК РФ.

Также полагаем, что с правовой точки зрения не представляется целесообразным выделение в отдельный состав преступления действий, связанных с несанкционированной врезкой в нефтепроводы «путем осуществления отверстия в трубопроводе». Указанные действия являются способом совершения кражи. Действия виновных лиц, выражающиеся в производстве «вреза», непосредственно направлены на совершение с корыстной целью тайного противоправного безвозмездного изъятия и обращения нефтепродуктов из трубопроводов в свою пользу или в пользу других лиц. Тайное хищение нефти выявляется по общему правилу на различных стадиях совершения преступления: при обнаружении уже готовой «врезки», либо при пресечении действий преступников в момент непосредственного изъятия нефти из трубопровода, либо при совершении иных действий, связанных с реализацией незаконно полученного имущества.

Обращаем внимание, что законопроекты, предусматривающие изменения в УК РФ могут быть внесены в Государственную Думу только при наличии официальных отзывов Правительства Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 13 июня 1996 года № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации».

Заместитель Руководителя
Аппарата Совета Федерации -
начальник Правового управления

Е.Ю.Егорова

исполнитель:
отдел административного, уголовного и процессуального права:
И.В.Чернышова (т.697-83-36)