



Председателю
постоянной комиссии
по экологии
и природопользованию

Н.А. Кузьмину

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Тел. (812) 274-85-18

Факс (812) 274-85-39

29.08.17 № 4175-1/17-06-03

На № _____ от _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект областного закона «О порядке использования средств областного бюджета Ленинградской области, направляемых для дополнительного финансового обеспечения осуществления переданных полномочий Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов»

Внесен Губернатором Ленинградской области

Первое чтение

Рассмотрев проект областного закона «О порядке использования средств областного бюджета Ленинградской области, направляемых для дополнительного финансового обеспечения осуществления переданных полномочий Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов» (далее – законопроект), правовое управление отмечает, что он внесен в соответствии с требованиями Регламента Законодательного собрания Ленинградской области и в целом не противоречит действующему законодательству. Однако к законопроекту имеются следующие замечания правового и юридико-технического характера.

1. Замечания правового характера:

1) согласно абзацу первому статьи 1 законопроекта финансирование расходов, связанных с реализацией органом государственной власти субъекта Российской Федерации переданных полномочий в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов **осуществляется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.**

Указанная норма, являясь по своему характеру бланкетной, не содержит самостоятельного предмета правового регулирования. При наличии

имеющихся в преамбуле законопроекта ссылок на конкретные положения Бюджетного кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», определяющих порядок финансового обеспечения осуществления полномочий Российской Федерации, передаваемых органам государственной власти субъектов Российской Федерации, включение данной нормы в структуру статьи 1 законопроекта является нецелесообразным (избыточным);

2) согласно абзацу второму статьи 1 законопроекта в случае превышения нормативов, используемых органами государственной власти Российской Федерации в методиках расчета субвенций бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление полномочий в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, **средства областного бюджета могут дополнительно выделяться на осуществление переданных полномочий.**

В указанной норме воспроизводятся положения части 4 статьи 85 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ), однако сравнительный анализ положений законопроекта и соответствующих норм бюджетного законодательства позволяет сделать вывод о том, что данное воспроизведение является неточным. Согласно части 4 статьи 85 БК РФ в случае, если в субъекте Российской Федерации превышены нормативы, используемые в методиках расчета соответствующих субвенций, **финансовое обеспечение дополнительных расходов, необходимых для полного исполнения указанных расходных обязательств субъекта Российской Федерации, осуществляется за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита бюджета субъекта Российской Федерации.**

С учетом изложенного положения абзаца второго статьи 1 законопроекта нуждаются в корректировке;

3) структурное построение абзаца третьего статьи 1 законопроекта позволяет истолковать его содержание таким образом, что в соответствии с частью 1 статьи 33 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» выделяются средства областного бюджета Ленинградской области, в то время как в действительности ссылка на указанный федеральный закон находится в смысловой взаимосвязи со словами «переданных Ленинградской области полномочий в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов». Таким образом, содержание абзаца третьего статьи 1 законопроекта также нуждается в корректировке;

4) анализируя статью 1 законопроекта в целом, следует отметить, что ее содержание не позволяет составить четкое представление о том, каким образом осуществляется финансирование расходов, связанных с реализацией органами государственной власти Ленинградской области переданных полномочий Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

С учетом изложенного, правовое управление полагает возможным предложить следующую редакцию данной статьи:

«Финансовое обеспечение осуществления полномочий Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, переданных органам государственной власти Ленинградской области в соответствии с частью 1 статьи 33 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», осуществляется за счет субвенций из федерального бюджета.

В случае превышения нормативов, используемых в методиках расчета соответствующих субвенций, финансовое обеспечение дополнительных расходов, необходимых для полного исполнения указанных расходных обязательств Ленинградской области, осуществляется за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита областного бюджета Ленинградской области»;

5) согласно абзацу второму статьи 3 законопроекта главными распорядителями бюджетных средств областного бюджета Ленинградской области, дополнительно используемых для осуществления переданных полномочий Российской Федерации в области охраны и сохранения охотничьих ресурсов, являются уполномоченный орган исполнительной власти Ленинградской области, осуществляющий переданные полномочия Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, и уполномоченный орган исполнительной власти Ленинградской области, осуществляющий финансовое и материально-техническое обеспечение органов исполнительной власти Ленинградской области.

Следует отметить, что вопросы, связанные с определением главных распорядителей бюджетных средств, не могут являться предметом рассматриваемого законопроекта, поскольку, согласно статье 6 БК РФ, главные распорядители бюджетных средств указываются **в ведомственной структуре расходов бюджета, предусмотренной законом о бюджете.**

В рассматриваемом случае соответствующие положения должны содержаться в областном законе об областном бюджете Ленинградской области на очередной финансовый год и плановый период;

6) Согласно статье 4 законопроекта контроль целевого использования средств областного бюджета осуществляется в соответствии с БК РФ, иными актами бюджетного законодательства и нормативными правовыми актами Российской Федерации и Ленинградской области.

Указанная норма, являясь по своему характеру бланкетной, не содержит самостоятельного предмета правового регулирования, в связи с чем ее включение в структуру законопроекта представляется нецелесообразным;

7) согласно статье 5 законопроекта областной закон вступает в силу по истечении 10 дней со дня его официального опубликования.

Следует отметить, что в соответствии с частью 5 статьи 33 Устава Ленинградской области не ранее чем через 10 дней после их официального опубликования вступают в силу **областные законы по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина.**

Рассматриваемый законопроект не относится к данной категории областных законов, в связи с чем срок вступления его в силу следует определить со дня его официального опубликования.

2.Замечания юридино-технического характера.

1) правовое управление обращает внимание на отсутствие наименований статей законопроекта, что противоречит пункту 6 Приложения 7 «Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов» к Регламенту Законодательного собрания Ленинградской области, утвержденному постановлением Законодательного собрания Ленинградской области от 23 апреля 2002 года № 186 «О Регламенте Законодательного собрания Ленинградской области» (далее – Методические рекомендации), согласно которому структура статьи законопроекта в обязательном порядке включает в себя наименование. Исключение из данного правила содержится лишь в пункте 11 Методических рекомендаций и касается законопроектов о внесении изменений в областные законы, а также законопроектов, содержащих перечни областных законов, признаваемых утратившими силу;

2) в соответствии с пунктом 7 Методических рекомендаций статьи областного закона подразделяется на части, при этом части статьи обозначаются арабской цифрой с точкой.

В представленном законопроекте цифровые обозначения частей статей отсутствуют.

Указанные в настоящем заключении замечания не препятствуют принятию законопроекта в первом чтении.

В рамках исследования законопроекта проводилась антикоррупционная экспертиза, в результате которой коррупциогенные факторы не выявлены.

Законопроект нуждается в редакторской правке.

Заместитель начальника
правового управления – начальник отдела
правовой и антикоррупционной экспертизы



Н.Б. Вовк