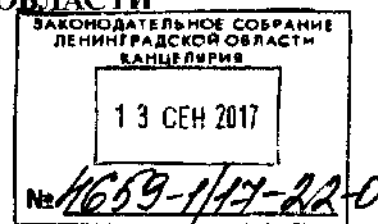




**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА**

**ДЕПУТАТ
ПО ТОСНЕНСКОМУ ОДНОМАНДАТНОМУ
ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ №15
ЛОБЖАНИДЗЕ Арчил Алексеевич**



Исх. № 118 от 12.09.2017
Тел.: 8(8136)22628
E-mail: tosno-p@mail.ru

Председателю
Законодательного собрания
Ленинградской области
С.М. Бебенину

Уважаемый Сергей Михайлович!

По многочисленным обращениям граждан на базе Шапкинского сельского поселения Тосненского района Ленинградской области 05.09.2017 года проведено выездное совещание по вопросам «Сбора, хранения, вывоза, утилизации и механизма оплаты твердых бытовых отходов гражданами, проживающими на территориях сельских поселений в муниципальных образованиях Ленинградской области».

Направляю Вам копию протокола данного совещания для обсуждения в Законодательном собрании Ленинградской области и направления его в профильные комитеты для проведения анализа, поставленных вопросов и принятия эффективных решений по проблемам сбора, хранения, вывоза, утилизации и механизма оплаты твердых бытовых отходов гражданами, проживающими на территориях сельских поселений, а также частного сектора городских поселений в муниципальных образованиях Ленинградской области.

С уважением,
Депутат
Законодательного собрания
Ленинградской области

А.А. Лобжанидзе

ПРОТОКОЛ

Выездного совещания по теме:

«Сбор, хранение, вывоз, утилизация и механизм оплаты твердых бытовых отходов гражданами, проживающими на территории сельских поселений и частном секторе в муниципалитетах Ленинградской области»

(адрес проведения: 187025, Ленинградская область, Тосненский район,

п. Шапки, ул. Н. Куковеровой, д.4, здание администрации)

Дата проведения

05 сентября 2017 год

Регистрация участников: с 11.00-12.00

Начало совещания: 12.00

Окончание совещания: 13.15

Председатель: Лобжанидзе Арчил Алексеевич, депутат Законодательного собрания Ленинградской области

Секретарь: Зубкова Наталья Васильевна, помощник депутата Законодательного собрания Ленинградской области Лобжанидзе А.А.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1. Соколов Александр Владимирович – глава Шапкинское сельского поселения
2. Немешев Мерхайдар Сямиулович – глава администрации Шапкинское сельского поселения
3. Дернов Владимир Павлович – глава администрации Тосненского района Ленинградской области
4. Канцеров Александр Львович – заместитель главы муниципального образования Тосненский район Ленинградской области
5. Байгозин Константин Игоревич – заместитель начальника управления Секретариата Конституционного Суда
6. Соколов Юрий Васильевич – помощник депутата Государственной Думы Федерального собрания РФ Петрова С.В.
7. Щеголев Илья Владимирович – представитель общественности п. Шапки
8. Инициативная группа:

Староста д. Ерзуново – Аревкин Евгений Михайлович

Староста д. Белоголово – Тихомиров Владимир Анатольевич

Староста д. Староселье – Ландин Николай Константинович

Староста д. Сиголово – Громкий Алексей Иванович

Староста д. Надино – Нечаева Юлия Викторовна

Полежаев Владимир Анатольевич

9. Черентаева Любовь Петровна -помощник депутата Законодательного собрания Ленинградской области Лобжанидзе А.А.
10. Артемьева Юлия Марсельевна -внештатный помощник депутата Законодательного собрания Ленинградской области Лобжанидзе А.А.

Лобжанидзе А.А. Уважаемые участники совещания. Вопрос данного выездного совещания касается сбора, утилизации и механизма оплаты твердых бытовых отходов, которые образуются на территории сельских поселений и частном секторе городских поселений. Несомненно, данный вопрос не только для Шапкинское сельское поселение, но так как инициаторами этого вопроса были старосты, инициативная группа, администрация и совет депутатов Шапкинское сельское поселение, я бы хотел выразить всем Вам благодарность за то, что Вы не первый год поднимаете этот вопрос, а вопрос носит не только социальный, но и финансовый и экологический характер.

Все жители и гости Тосненского района посещают эту рекреационную зону и хотят здесь отдохнуть, подышать свежим воздухом. А зачастую мы видим, как вдоль дороги и на территории лесных массивов находится мусор. И когда заходит речь о том, что необходимо собирать средства - жители поселения готовы, а дачники, а их здесь из соседних субъектов РФ больше. Отказываясь, мотивируют, что за вывоз мусора они платят у себя, где зарегистрированы. Но, находясь, кто 3 месяца, кто и 5, а многие особенно пенсионеры живут круглогодично, договора не заключают, не платят, а вот их ТБО и находится не дороге и в лесу. Данный вопрос требует решения естественно не только для Шапкинское сельское поселение, а для любого сельского поселения, а так же, для частного сектора городских поселений Ленинградской области.

Коломышев Михаил Владимирович – председатель профильной комиссии, приносит свои извинения, что не может принять участие в работе сегодняшнего совещания. Протокол я ему передам.

Хабаров Иван Филиппович – в командировке в Гамбурге.

Всем желающим из присутствующих будет предоставлено слово. Сегодня конечно решение мы не примем. Данный вопрос будет для обсуждения и последующего решения будет направлен в Правительство и Законодательное собрание Ленинградской области с целью выработки вариантов решения. Например:

Вариант 1. Вопрос перейдет в плоскость Правительства, для того чтобы оно приняло правительственный документ, который будет легитимен и не будет никаких вопросов у прокуратуры о его законности.

Вариант 2. Данный вопрос будет направлен в областной ЗАКС, для принятия областного закона.

Немешев М.С. Мы сегодня в таком составе, потому что у нас в Шапках принято вопросы обсуждать публично, здесь не только старосты 5 деревень, здесь и председатели и члены общественного совета п. Шапки в соответствии с 42 областным законом, присутствуют многие депутаты Шапкинское поселение. Основная тематика – организация оплаты, сбора и вывоза бытовых отходов. Присутствует юрист Администрации Лариса Павловна, совместно с которой мы эти вопросы проработали, и я представлю наше видение данной проблемы.

В соответствии с п. 18 ч. 1 статьи 14 Федерального закона № 131 «об общих принципах организации местного самоуправления» к полномочиям сельского поселения отнесен вопрос

местного значения по участию и организации деятельности, по сбору и транспортировке коммунальных отходов.

В соответствии с ч.2 ст.26 – 103 ФЗ от 6 октября 1999 г 184 «Об общих принципах организации законодательной и исполнительной органов государственной власти в субъектах РФ» решений по вопросам организации деятельности по сбору, транспортировки и т.д. относится к полномочиям органов субъектов РФ. До настоящего времени не определено, что входит в понятие участие в организации деятельности по сбору мусора, не конкретизирован объем полномочий сельских поселений.

В соответствии с ч.4 и ч.5 ст.14 областного закона 7-ого от 4 марта об обращении с отходами ЛО органы местного самоуправления обязаны предпринимать меры по ликвидации свалок в границах земельных участках, находящихся в собственности соответствующего МО, не переданных во владения иным лицам. В иных случаях организация вывоза мусора возлагается на собственника земельного участка. Если понятие участие в организации деятельности по сбору мусора входит финансирование работ по устройству площадок для сбора отходов, то это можно осуществить в рамках областных законов 95, 42 по содействию развитию местного самоуправления.

Администрации можно софинансировать работу по устройству данных площадок для установки контейнеров для сбора мусора, отвечающим установленным требованиям, при этом в случае если контейнеры могут быть признаны элементами благоустройства, то они будут устанавливаться без предоставления земельных участков в соответствии с земельным кодексом.

Контейнеры и площадки, на которых будут установлены контейнеры, будут учтены на балансе администрации, следовательно, и обязанность по содержанию муниципального имущества ляжет на администрацию, а вывоз мусора и уборка площадки является обязанностью собственников таких отходов, т.е. населения, так как согласно ст.30 Жилищного кодекса – собственник жилого дома обязан обеспечить обращение с коммунальными отходами и т.д. Таким образом, до выбора регионального оператора с целью предотвращения образования несанкционированных свалок, возможен следующий порядок – 1. Решение населения о сборе и вывозе отходов с земельных участков в места, предназначенные для сбора таких отходов. 2. Учреждение программы, разработанной на основе предложений поступивших от населения по устройству площадки для сбора отходов и утверждение средств в местном бюджете. 3. Получение средств на поддержку из областного бюджета. 4. Устройство площадки и учет ее на балансе администрации. 5. Заключение договора на вывоз мусора между населением и специализированной организацией. 6. Заключение соглашений между администрацией и специализированной организацией по использованию такой площадки.

На сегодня – это звено выпадает из декорированных пунктов законодательства, по сути, мы в правовые взаимоотношения как администрация с лицом, которое может вывозить такой мусор законодательно не вступаем.

Для реализации данных мероприятий мы считаем, что на законодательном уровне четко определить понятие «участие сельских поселений в организации деятельности по сбору и транспортировке твердых бытовых отходов». Законодательно определить взаимоотношений сельских поселений и региональных операторов или иных специализированных организаций по вывозу мусора в отношении оборудованных из бюджетных средств мест для сбора и временного размещения отходов. Законодательно закрепить право или органов местного самоуправления 1-ого или 2-ого уровня по составлению протоколов в отношении собственником жилого дома, не заключившего договор с региональным организатором или

иной спецорганизацией по обращению с твердыми коммунальными отходами в соответствии со статьей 30 Жилищного кодекса РФ.

Лобжанидзе А.А. Спасибо. По поводу регионального оператора чтобы мы не получили то, что мы получили по региональному оператору, который занимается ремонтом многоквартирных домов. Чтобы не получилось так, что региональный оператор находится где-то там, а ТБО будет в лесу. Поэтому, что касается вывоза бытовых отходов и оплаты гражданами, надо как можно больше упростить. Не обязательно весь процесс централизовать, для этого и существует организация местного самоуправления, чтобы управлять тем населенным пунктом и теми вопросами, которые сегодня у них есть. Поэтому хотелось бы именно в этом направлении проработать этот вопрос с коллегами.

Соколов А.В. Во-первых, хотелось бы поблагодарить всех общественников и представителей органов власти за участие в данном мероприятии, потому что Шапкинское сельское поселение – это та территория, которая более всех страдала от нерешенности вопроса о ТБО. На сегодняшний день данный вопрос решается энтузиазмом тех людей, которые в этом принимают участие. Сегодня нужно принимать решение, чтобы привлечь в законодательном уровне всех собственников земельных участков, которые расположены на территории сельского поселения, следовательно, нужно устранить те препятствия, которые не дают возможность взимать плату или обязывать самих собственников в данном случае заключать прямые договоры с спец организациями по вывозу мусора. Хотелось бы представить представителя от конституционного суда Байгузин К.И., и в данном случае в прошлом году конституционный суд принял постановление, что касалось лесов. Получается, у нас территория обрамлена лесными массивами, и как вы могли заметить, и в лесах стало чище. То есть на сегодняшний день для лесов появился механизм. В данном случае хотелось, чтобы и в рамках наших муниципальных территорий, появился механизм, который будет действенен и может применяться всеми органами власти, как законодательная форма принуждения. Получается, здесь должно быть и принуждение, а в административном кодексе должно быть предусмотрено наказание за неисполнение тех требований, которые должны быть отрегулированы в рамках законодательства.

Байгозин К.И. Я представляю секретариат конституционного суда – Байгозин Константин Игоревич. Меня пригласили, чтобы озвучить те дела, которые поступали в конституционный суд и придать значимость проблеме, которая сегодня обсуждается. Действительно, на протяжении последних лет в конституционный суд был шквал обращений МО, в том числе и ЛО. Проблема связана с тем, что органы прокуратуры в вопросах по уборке от мусора территорий, находили крайнего – МО, к нему обращались исковые требования, чтобы МО своими силами и за счет своих ресурсов обеспечивало уборку территорий, в частности, речь шла о территории лесного фонда. В двух решениях конституционный суд обратил внимание федерального законодателя о том, что необходимо данный вопрос сбалансировать, чтобы МО не были конечным звеном, на которое возлагается все ответственность. По результатам, принято постановление конституционного суда, были внесены изменения в закон об общих принципах местного самоуправления, ФЗ «об отходах потребления» в закон «об охране окружающей среды». Если раньше вопросы местного значения звучало – МО обязаны организовать уборку, то сейчас появился такой дополнительный элемент, как участие в организации. Именно это и сняло часть ответственности с МО на субъект РФ. Тут понятно, что одно дело прописать в законе, другое как оно будет на практике. На практике, проблема в том, что МО не совсем понимают – а что такое их кусочек полномочий в режиме участия в организации.

Конституционный суд поддерживает ту инициативу, которую сегодня обсуждаем, с тем, чтобы действительно на региональном уровне данный вопрос проработать, возможно, что и

законодательно собрание ЛО с данным вопросом выйдет на федеральный уровень и требовать проработку понятия «участие в организации деятельности»

Лобжанидзе А. А. Спасибо большое!

Канцеров А.Л. Всех присутствующих приветствую от имени главы администрации Виктора Валентиновича Захарова и благодарю за участие в сегодняшнем мероприятии, а так же благодарность организаторам и Шапкинскому поселению, т.к. проблематика данного вопроса наиболее остро касается Шапкинское поселение. Как правильно заметили – цель создания, выработка действенного механизма, при котором данная проблема может решаться. В Шапкинском поселении уже идут подвижки, но вспомните, что было раньше. И специфика поселения – для самого населения ограничен, бюджет ограничен. В летний период, особенно, объем несоизмерим с возможностями бюджета поселения выделять средства на решение данных вопросов. Наша задача выработать действенный метод, и чтобы был понятен путь движения по инстанциям. Задача чтобы работать и выработать необходимые документы.

Лобжанидзе А. А. Спасибо.

Полежаев В.А. Я заместитель старосты Староселье, могу говорить о мнениях жителей Староселья, и хотел сначала послушать, как данный вопрос решается в других поселениях.

1. Конституция РФ ст.6 и, кажется, 22 определяет равные права и обязанности. Вот почему-то граждане РФ, живущие в городах, в домах платят за вывоз мусора, а жители частного сектора и жители сельских населенных пунктов – мусор за счет администрации. Почему нарушаются обязанности Конституции, должны быть обязанности равные, почему жители городов платят, а жители деревень не платят. Почему?

Я могу предположить почему – по-видимому, потому что считали, что в деревне платят земельный налог. За счет земельного налога администрация должна вывозить мусор, но дело в том, что земельный налог – за участок я плачу 2 тыс., а за вывоз мусора 1,2 тыс. А что администрации тогда остается – тогда они вообще останутся без денег.

Три года назад говорили, когда было выездное заседание депутатов районного совета депутатов, этот вопрос я поднимал – говорил «чего изобретать велосипед» - в городе ж все сделано, все площадки для сбора мусора созданы, жители платят, администрация вывозит. Почему в деревне так не сделать? В деревне так нельзя сделать, потому что нет законодательной базы.

До 1 января 2016 г вывоз мусора осуществляла администрация, худо-бедно она это делала, всегда был беспорядок, т.к. денег всегда не хватало. И если в 2014 г в бюджете Шапкинское сельского поселения был заложен 1 млн. 600 тыс., то в 2015 г на это дело ушло 2,5 млн. Потому что те законы, которые принимает дума до населения не всегда доходят, а товарищ Федоров, он был главой администрации, он об этом законе № 458 знал. Этот закон президент подписал 29 декабря 2014 г. Согласно закону в течение 2015 г полномочия по уборке мусора от администрации сельских поселений должны были перейти к региональному оператору. Поэтому он и готовил эту передачу, он убрал все несанкционированные свалки, по крайней мере, в Староселье все было убрано и все было готов к данной передаче, но дело в том, что регионального оператора нет, уже три года как его нет и пока не будет, потому что в обязанность регионального оператора есть заключение договоров с собственниками земельных участков. Этого собственника земельного участка местная администрация найти не может, а как он их найдет? Оператор этого никогда не сделает.

Первый вопрос. О 458 законе я узнал в конце 2015 г, когда обсуждался бюджет Шалкинского сельского поселения за 2016 г, я обратил внимание, что там закладывается миллионы, а на 2016 г всего 510 тыс. Я спросил – почему? Мне ответили, что организация сбора и вывоза мусора не предусматривает оплату администрацией этого вывоза мусора и вы будете платить сами. И об этом законе мы узнали только во второй половине 2016 г, когда здесь было собрание.

Значит, что кто-то нам решил уравнивать обязанности и был принят этот закон, но закон был не грамотный, плохой, потому что поправки в Жилищном кодексе в ст.30 п.5 касаются жилых домов и частей домов, а где собственники земельных участков. Я, когда начал собирать деньги, подошел к одной собственнице, дал ей почитать, она сказала – тут написан дом, а у меня нет дома, а это будка для собаки, потому что дом не оформлен в собственность. А когда будет оформлен – за этим никто не следит. Если нет дома – какие могут быть добровольные сборы – вот и все.

Плохо мы читаем законы, а если читаем, то не внимательно.

31 мая я послал президенту письмо по данному вопросу. Там я описал, что 458 закон принят в 2014 г, вступил в действие с 1 января 2015 г, на данный момент регионального оператора нет и денег собирать некому, потому что все попытки дойти до сознания граждан не увенчались успехом. В деревне я опросил больше половины собственников – большая часть согласны платить деньги, даже согласны кому-то платить, но лучше, чтобы деньги собирала администрация, потому что не верят люди сборщикам. У нас на собрании в 2016 г жителей было больше половины, но решения о сборе денег не было принято, а было решено провести опрос и по его результату – собирать или не собирать. Опрос провели, больше половины были согласны – мы начали собирать деньги. Во-первых, с кем заключать договор? В законе 458 региональный оператор, а почему это не поручить просто оператору. Оператор – это может быть и частное лицо и ИП, но написано региональный оператор. На собрании в 2016 г было 4 представителя, им было предложено в названии добавить слово оператор – они отказались. Решили, что с ними будем заключать договора, один сказал - я могу только маленькие контейнеры, а у нас уже была площадка оборудована и стояли 2 больших контейнера – зачем нам менять? Второй согласился вывозить эти 2 контейнера по 2,5 тыс. руб. за контейнер, т. е 5 тыс. – но договора заключать с каждым не буду, вы давайте или администрация или староста. Староста заключил договор, я начал собирать деньги, по 1000 руб. будет достаточно, т. к знал, что за год вывозится 50 контейнеров - 125 тыс. руб. и остается даже на оплату уборщика мусора вокруг этой площадки. 50 человек сдали, потом некоторые сказали – пускай администрация убирает. Я прекратил собирать деньги, т. ко мне надоело ходить с протянутой рукой.

Я поинтересовался, как делается в Нурме – машина проезжает, собирает мешки, они на втором сезоне это прекратили, потому что мешки бросают, а деньги не дают. Этот же метод сделали нас, потому что на втором собрании жители сказали, что метод контейнеров нам не подходит - пускай ездит машина. В первую субботу сбросили 2 человека, во вторую – 8 человек, в третью уже больше, но машина не пришла.

Сейчас остановились на следующем – стоят 6 маленьких контейнеров, за чей счет их убирают, я не знаю. Но мнение населения – мусор должна вывозить администрация, но за это надо платить.

Что, на мой взгляд, в данном случае можно сделать – этим должна заняться гос дума, должны принять закон, согласно которому, как земельный налог, один раз на вывоз мусора. Идет в бюджет поселения, а его размер определяет администрация. Сейчас администрация определила, что 1200 руб. в год или 100 р. в месяц, это немного, но, чтобы это было

необходимо принятие закона Государственной Думой. Пока этого закона нет, деньги поступать не будут, а если будут, то в малом количестве.

Государственная Дума вероятно долго будет этим заниматься поэтому второй метод. Согласно 131 закона ст.14 п.1, согласно 8 ст. и 12 ст. Налогового кодекса совет депутатов поселения и администрация могут принять местные налоги сборы. Во многих регионах страны такие законы приняты, в которых все подробно расписано и есть наказания за невыполнение этих законов. Наши не хотят принимать. Все это опубликовано – принято в Приморском крае, Ханты-мансийском, Ярославской обл., Вологодская обл., все прописано.

Тогда граждане будут обязаны платить деньги на счет администрации, а администрация заключает договор, если будет региональный хорошо, а так есть местные организации и с ними можно заключить договор.

Законы предусматривают, до 1 января 2016 г организацией сбора и вывоза мусора должна была заниматься администрация сельского поселения. Согласно 131 закона она должна заниматься, затем 7 областной закон она должна организовать площадки для сбора мусора и финансировать этот вывоз, в ст.31 записано, что если денег у нее нет, то она запрашивает помощи. Так же записано в уставе Шапкинское сельского поселения и правила благоустройства. По всем этим документам вывозкой мусора должна заниматься администрация. 458 закон – с 1 января 2016 г упразднил организацию вывоза мусора, сейчас для сельского поселения даже участия нет, участие в организации начинается с района.

На мое письмо я получил ответ – они переслали в администрацию ЛО – далее переслали в прокуратуру ленинградскую – далее переслали в местную прокуратуру – два месяца от них ответ добиться не могу. Нам так сказали, что мусор должен вывозить собственник земли. Пока мусор находится на частном участке, им занимается собственник участка, как только он его перенес на санкционированную свалку или несанкционированную, то мусор переходит в собственность администрации той земли, на которой он находится. И сейчас мусор должна вывозить администрация, потому что в 458 законе предпоследней статье написано, до начала работы регионального оператора, мусор вывозят те, кто вывозил, т.е. администрация до тех пор, пока Государственная Дума примет закон или не примут местный закон с помощью юристов, тогда все будет ясно. Пока законодательно не будет определено, кому должно платить население, и каким образом, проблема не решится.

Лобжанидзе А.А. Спасибо ВладимирАнатольевич.

Тихомиров В.А. Я расскажу только о том, как организовано у нас в д. Белоголово, потому что, я считаю, некоторые вещи будут полезны.

Шапки уникальное место, практически курорт ЛО, я вырос в этих краях, всегда была жемчужина в этих краях, но с каждым годом становится все хуже и хуже. Я не знаю по каким лесам ходят наши депутаты и говорят, что лучше стало, я думаю, что хуже стало, я могу доказать это.

В д. Белоголово своеобразный контингент – примерно 30% постоянных жителей, а 70% - это городское население, которое приезжает и пользуется благами. Мы с главой администрации думали, как данный вопрос организовать у нас, мы решили, что будем вывозить как в Нурме по мешкам. Организацией занялась администрация, достаточно хорошо выполнили – организовали машину, проверили все сертификаты у организации, которая будет вывозить мусор и куда. На первых парах приходят 2-4 мешка, но надо набраться терпения. В деревне ничего не бывает бесследно – если человек не вывозит мусор, а потом куда-то деваает, его спрашивают, куда он вывозит – ясное дело, что в лес вывозит, но становится стыдно. Были

примеры, что говорят, что сжигают. Сжигаешь – соседу вредишь. В итоге процесс начал налаживаться.

Нужно набраться терпения, я думаю, что дальше мы уже пойдем даже на отдельный мусор. У каждого дома стоит контейнер, в одной части деревни. Есть другая часть деревни, более обеспеченная, там поступают по-другому – у них есть свой договор, они звонят и к ним приезжают, и забирают их контейнер. Проблема решается. Роль администрации, да нужны деньги... Когда мы решали вопрос по бюджету, я сказал, что если не решен вопрос по бюджетированию, то давайте я лучше старост соберу, соберем средства, которые есть. Ни по рублю собирать – это не дело старостам собирать по рублю. Каждый собственник должен этим делом заниматься. Было предложено отдать часть средств на вывоз мусора – проблему надо решать.

Что касается законодательных вопросов – я согласен. Но пока надо жить дальше. На сегодняшний день администрация должна заключить с организацией договор, организовать сервис приема отходов.

У меня другая проблема – наша деревня с трех сторон окружена лесами. Мусор в деревне это одно. А мусор лесов это другое. За последнее время разительно изменился лес в худшую сторону. Под предлогом подготовки к пожарам вырубали лес, достойный вывезли, а недостойный так и лежит. Как начинаются кучи – лежит, а значит, сюда добавляют еще. В лесу пропали ягоды и грибы. Нет хозяина у леса. Есть Любанское лесничество, но оно Любанское, наверное, сил не хватает для этого дела. Мы на себе проблему очень чувствуем.

Жители Белоголово хотели писать письмо президенту. Но мы главе администрации сказали, на что он ответил, что проблема лесов – один из ближайших на рассмотрении вопросов. В плохом состоянии леса и озера.

С вопросами по законодательству я согласен, потому что мы все время будем упираться в закон. Не президенту писать, а просить наших депутатов решить данный вопрос.

Лобжанидзе А. А. Спасибо большое!

Щепкин М.Ю. Я предлагаю вообще другой вариант – освободить администрацию от данного вопроса, перенести данный вопрос на коммерческую основу сбора мусора, на отдельный сбор мусора, чтобы администрация могла контролировать, а не заниматься этим вопросом. Она никогда не сможет решить эту проблему, сколько бы денег не собирала, потому что у администрации масса других дел. Сейчас 50% своего внимания она направляет на вопрос – как убрать мусор? Как собрать деньги, или как бюджет подсократить? Подсократить – значит, сократить работу в одном месте и направить эти средства на уборку. Я считаю, что нужно переводить на коммерческую основу – есть мировой опыт. Можно собирать мусор отдельно и зарабатывать на этом деньги. Старые доски, стекло, бумагу, металл – все можно продать. Т.е. в корне нужно менять мышление по утилизации и сбору мусора, и администрацию нужно освободить от этого. Не законы принимать, пускай администрация контролирует сбор денег и помогает тем, кто будет этим заниматься. Нужно менять отношение к данному вопросу, если мы этого не сделаем, то ничего не получится, и мы каждый год будем собираться, а проблема будет расти.

Лобжанидзе А.А. Спасибо. Существующие законы на протяжении многих лет не приносят плоды. Вы совершенно правы, совершенно не нужно аккумулировать под административный орган поселения все жизненные вопросы населения. Необходимо больше дать возможность малому бизнесу решать вопросы, в том числе и по вопросу с ТБО. Что касается административного органа – у него должны быть легитимные рычаги, для того чтобы

контролировать все это на своей территории. Когда, согласно закону, ты даешь возможность коммерческой структуре работать, как например: с электро, водо и газоснабжением – то будет и контроль. Так нужно поступить и с ТБО.

Надо дать возможность работать малому бизнесу. Президент, правительство, губернатор Ленинградской области говорят об этом. Кого ждем, кто еще должен указать?

Чиновник на то и чиновник, чтобы выполнять законы, и его проверяет, как он их выполняет. Но если закон действительно уже устарел и не актуален, то необходимо вносить определенные изменения – именно это и есть цель нашего настоящего совещания. Еще раз спасибо Вам большое за Ваше выступление.

Громкий А.И. Если сравнить с д. Белоголово и д. Староселье, Сиголово – компактное поселение и в стороне, поэтому больших проблем с мусором не возникает. Тем более что та организация, которую провели через администрацию, она работает. Все больше и больше клиентов появляется из числа собственников и несанкционированных свалок не появляется.

В субботу было собрание общественного совета деревни и однозначно высказались, что зачем мы начинаем что-то новое придумывать. Есть у нас законодательное собрание области, примите закон по налогу на сбор мусора, и вопрос будет решен. И не надо ничего нового придумывать, пусть останется на уровне администрации функция установки контейнеров, содержанием будут заниматься старосты и администрация. Но нужен такой рычаг, который будет обязывать жильцов выплачивать данный налог. Тогда у нас не возникнет вопросов ни по сбору мусора, ни по очистке снега в зимнее время. Мы неоднократно собирались здесь и обсуждали данный вопрос. Да, можно сделать местный налог, но придет прокуратура и все это отменит. Хорошо, что мы проводим данное собрание, с дальнейшим выходом на уровень комитетов – это было бы скорейшее решение данного вопроса.

Лобжанидзе А. А. Спасибо. Абсолютно правильно вы сказали – это должен быть механизм как налог. Здесь надо определяться – стоит дом, но он, например не оформлен, возможно, нужно выработать механизм с привязкой к земельному участку собственника. Конечно, есть много подводных камней, которые надо прорабатывать, но базовая основа, чтобы это было как налог, механизм взыскания и ответственность собственников. Тут надо продумать – ведь помимо частной земли, есть муниципальные земли. Курортные места, куда приезжают много людей и механизм того, как можно привлечь их к ответственности за нарушение – это тоже надо прорабатывать комплексным подходом. Но базовый надо прорабатывать – именно налог, земельный участок и механизм взыскания.

Щеголев И.В. Председатель общественного совета п. Шапки, нижней части. Хотел бы привести несколько цифр: начиная с 2016 г начали вывозить мусор за счет денег, собранных добровольцами, за 2016 г. было вывезено примерно на 65 тыс. руб., за летний период 2017 г вывезено на более чем 100 тыс. руб. с учетом работы дворника. Как нам кажется это происходит из-за того, что вопрос с вывозом мусора с площадки решен, и жители соседних деревень стали вывозить к нам. Жители спрашивают – почему мусор лежит? К нам вывозят и строительный мусор и горы бытового мусора, и старую мебель, в итоге все завалено. Уже не раз ловили людей, которые незаконным образом вывозили мусор не только из п. Шапки, но и из окружающих деревень.

Лобжанидзе А. А. Спасибо. Я хочу вас поддержать, обсуждая данный вопрос, я не буду умышленно называть деревни, откуда приезжает машина с деревни такой-то и она выбрасывает мусор здесь в Шапках, а потом мы говорим, что у нас в деревне все хорошо, все чистенько. Конечно, у вас чистенько, потому что ваше ТБО лежит не у вас, а лежит чуть-

чуть в другом месте. А причем тут, к примеру, я, житель Шапкинское поселение, который деньги сдал. Поэтому сегодня не нужно решать по какой-то одной деревне, нужно принципиально решать вопрос по сельскому поселению, да и по частному сектору городских поселений. Спасибо. Кто еще желает?

Щеголев И.В. Вопрос по Шапкинским карьерам. Это место все знают – красивое, хорошие водоемы и при этом очень много мусора. Вот уже три года я и Данила Сергеевич мы проводим акции по очистки карьеров – участвовали администрация, лесники. Но пока системного подхода найти не удастся. Лисинский лесной колледж, который является бессрочным пользователем – мусор не вывозит, не организывает удобств для отдыхающих, чтобы они могли отдыхать культурно. Встает вопрос о системном механизме.

Лобжанидзе А. А. Спасибо. Есть письма, в которых арендаторы базы на Нестеревском озере жалуются, т.к. они раз в две недели камазом вывозят чужой мусор с поляны, которая является собственностью Лисинского колледжа. Приезжают неорганизованные граждане, отдыхают, мусорят и крайне редко убирают за собой. Как вы понимаете, если по соседству расположенная база не будет убирать, у них будут немыслимая антисанитария. Такая же ситуация по карьерам. Когда мы будем решать вопрос по поводу вывоза мусора, вопрос касается не только населенного пункта, где гражданин имеет земельный участок или дом, но это касается всего населенного пункта.

Чтобы, в экологически чистом месте как Шапкинское поселение, механизм вывоза ТБО должен быть организован так, будь то карьер или населенный пункт, чтобы граждане понимали, что мусор будет вывезен, потому что существует механизм – механизм исполнительной власти, или же механизм, выработанный законодательным органом.

Дернов В.П. Тема уже исторически сложившаяся давно. И, когда губернатор был в Красном бору, вопрос вывоза мусора поднимался, на что он дал ответ, что до конца года законодательное собрание собирается принять областной закон, который обяжет дачников, временно и постоянно проживающих жителей в частном секторе оплачивать вывоз мусора. В Федеральном законодательстве сегодня это не запрещено издание нормативного документа субъекта РФ. И сейчас над этим вопросом правительство ЛО и ЗАКС ЛО работают, чтобы эту проблему снять. Он приводил цифры – сколько несанкционированных свалок на территории ЛО, сколько вывезено – это огромные деньги, бюджетные деньги, которые могли бы пойти на дороги, освещение, на другие вопросы. Но мы вынуждены убирать мусор, особенно за приезжими жителями, которых в частном секторе и сельской местности больше, чем коренных проживающих. Любое поселение – Ульяновка, Красный бор, количество жителей СПб в теплый период времени на территории Тосненского р-на больше, чем местных. К тому же они создают нервную обстановку, требуя сразу всего – свет, дороги и т.д. При этом сами не хотят ни в чем участвовать. Отсюда и напряженная обстановка.

Решение данного вопроса с частным сектором, конечно без учета строительного мусора, скорее всего, решится вопрос несанкционированных свалок. Сейчас поднимается вопрос по Лисино-Корпусу прокуратурой.

Правильно в 131 законе указано – сельские поселения в вывозе мусора вообще не участвуют, району приписали участие – тоже не понятно, что это такое. В областном законе прописано, что сельские поселения организуют, т.е. формулировка осталась прежняя. Сегодня в законном плане вообще коллапс какой-то, непонятно, что делать. Прокуратура по Лисино-Корпусу нашла крайнего - администрацию района. Теперь мы с прокуратурой разбираемся – что такое участие.

Если мы только участвуем, тогда, кто организует? Вопрос серьезный, поэтому и принято решение о создании областного закона, в котором все конкретизировать участие каждого участника на каждом этапе этого процесса. Все мы ждали конкретизированного ФЗ, но получили не конкретизированный. Было сказано, что ЛО была готова, но 60 субъектов не были готовы для регионального оператора, поэтому все перенесли до 1 января 2019 г (отложили работу региональных операторов).

Лобжанидзе А. А. Спасибо Владимир Павлович.

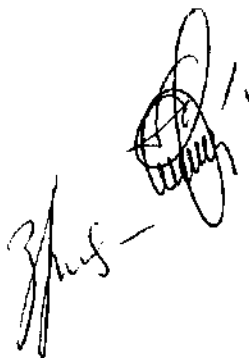
Уважаемые коллеги! Спасибо большое. Всем участникам сегодняшнего совещания за работу. Протокол совещания будет направлен Губернатору Ленинградской области Дрозденко А.Ю., Председателю ЗАКСа Ленинградской области Бебенину С.М., а так же всем руководителям 1-го и 2-го уровней местного самоуправления Тосненского района Ленинградской области.

Председатель:

А.А.Лобжанидзе

Секретарь:

Н.В.Зубкова

Handwritten signatures of the participants. The signature of A.A. Lobzhanidze is written in black ink and is positioned above the signature of N.V. Zubkova, which is written in blue ink.