



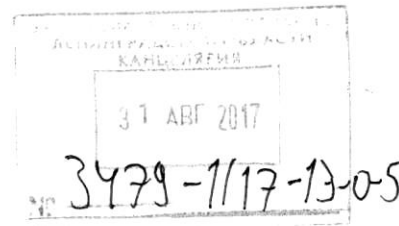
Прокуратура
Российской Федерации

**ПРОКУРАТУРА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Лесной пр., д. 20, корп. 12,
Санкт-Петербург, 194044

Председателю постоянной
комиссии Законодательного
собрания Ленинградской области по
бюджету и налогам

Бездетко Т.В.



08.2017 № 22-16-2017

На № _____ от _____

Уважаемая Татьяна Викторовна!

Прокуратурой области проведена ревизия проекта областного закона «О внесении изменений в областной закон «О контрольно-счетной палате Ленинградской области» (далее - Проект).

К Проекту имеются следующие замечания и предложения правового характера.

Проектом вносятся отдельные изменения в целях приведения действующей редакции областного закона от 14.10.2011 № 77-оз «О контрольно-счетной палате Ленинградской области» (далее - Областной закон № 77-оз) в соответствие с федеральным законодательством, а также предлагается предоставить Контрольно-счетной палате Ленинградской области полномочие по определению перечня лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях.

Так, согласно части 5 статьи 1 Проекта, пункт 9 части 5 статьи 8 Областного закона № 77-оз предлагается дополнить следующим положением - перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, определяется правовым актом Контрольно-счетной палаты.

Вместе с тем, пунктом 6.1 статьи 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) определение перечней должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных данным Кодексом, в случаях, установленных статьей 28.3, отнесено к ведению субъектов Российской Федерации.

Предлагаемое изменение Областного закона № 77-оз является не только противоречием федеральному законодательству, но и содержит коррупциогенный фактор, предусмотренный п/п. д п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных

АБ № 357179

правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее - Методика) - нарушение компетенции государственных органов, организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.

Также, Проектом предлагается изменить статью 15 Областного закона № 77-оз, изложив часть 4 в следующей редакции - руководитель проверяемого органа (организации) обязан в течение 10 дней со дня получения акта представить подписанный им акт в Контрольно-счетную палату, а в случае несогласия с содержанием акта - подписать и представить такой акт с приложением пояснений и замечаний.

Между тем, в силу статей 10, 17 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» при проведении контрольного мероприятия контрольно-счетным органом составляется соответствующий акт (акты), который доводится до сведения руководителей проверяемых органов и организаций. Акты, составленные контрольно-счетными органами при проведении контрольных мероприятий, доводятся до сведения руководителей проверяемых органов и организаций. Пояснения и замечания руководителей проверяемых органов и организаций, представленные в срок, установленный законами субъекта Российской Федерации, прилагаются к актам и в дальнейшем являются их неотъемлемой частью.

Изложенное выше свидетельствует, что федеральным законодательством не предусмотрена императивная обязанность подписать акт проверки руководителем проверяемого органа (организации), а внесение вышеуказанного изменения в статью 15 Областного закона № 77-оз может рассматриваться как коррупциогенный фактор, предусмотренный п/п «а» п. 4 Методики - обременительные требования к гражданам и организациям.

Кроме того, Проект не в полной мере соответствует требованиям Приложения № 7 к постановлению от 23.04.2002 № 186 «О регламенте Законодательного собрания Ленинградской области» (далее - Приложение № 7).

Согласно пункту 43 Приложения № 7, при внесении дополнений в статью, часть статьи, пункт, подпункт, абзац указываются слова (включая знаки препинания, если соответствующие дополнения следуют после такого знака препинания), после которых это дополнение должно находиться. Наличие излишних знаков препинания, не предусмотренных техническим оформлением законопроектов, вносит трудности при сопоставлении действующего закона и проекта изменений к нему.

Отмеченные выше противоречия федеральному законодательству и недостатки Проекта недопустимы, не могут обеспечивать эффективность будущего акта и его регулирующее воздействие.

С учетом изложенного, предлагаю направить в Законодательное собрание Ленинградской области соответствующие замечания и предложения.

Прошу учесть данные замечания при рассмотрении Проекта.

О принятом решении проинформируйте прокуратуру области.

С уважением,

Старший помощник прокурора области по
взаимодействию с представительными
(законодательными) и исполнительными
органами, органами местного самоуправления
старший советник юстиции



Н.Ф.Зайцева