



Председателю
постоянной комиссии
по экологии и природопользованию

Н.А. Кузьмину

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311

Тел. (812) 274-85-18

Факс (812) 274-85-39

29.06.17 № 3196-1/17-06-0-1

На № _____ от _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект областного закона «О внесении изменений в статьи 3 и 6 областного закона «Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд на территории Ленинградской области»

Внесен Губернатором Ленинградской области А.Ю.Дрозденко

Первое чтение

Правовое управление, изучив представленный проект областного закона, отмечает, что он внесен с соблюдением требований Регламента Законодательного собрания Ленинградской области и не противоречит федеральному законодательству.

Вместе с тем предложенная инициатором законопроекта редакция нового (проектируемого) пункта 3 части 2 статьи 3 областного закона от 28 июня 2007 года № 108-оз «Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд на территории Ленинградской области» (далее – областной закон № 108-оз) нуждается в корректировке.

В окончательном варианте (в случае принятия законопроекта в предложенной редакции) часть 2 статьи 3 областного закона № 108-оз будет выглядеть следующим образом:

«2. Заготовка гражданами древесины для собственных нужд на основании договоров купли-продажи лесных насаждений производится:.... 3) на лесных участках, предназначенных для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов лесной инфраструктуры для использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов для целей отопления в пределах допустимых объемов изъятия древесины на этих лесных участках».

Указанная норма, во-первых, является внутренне противоречивой: с одной стороны, речь в ней идет о заготовке гражданами древесины исключительно для целей отопления, а с другой стороны, если

руководствоваться положениями абзаца первой части 2 – **для собственных нужд** (а данное понятие, согласно статье 30 Лесного кодекса Российской Федерации, более широким, включающим в себя **не только отопление, но и возведение строений, а также иные нужды**). В частности, статьей 1 областного закона № 108-оз определено, что собственные нужды граждан это потребность в древесине для **отопления жилых домов, строительства и ремонта жилых домов, хозяйственных построек и иных личных, домашних целей**. Отдельно следует отметить, что в пояснительной записке к законопроекту не содержится каких-либо разъяснений относительно того, почему заготовка древесины на лесных участках, предназначенных для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов лесной инфраструктуры, может осуществляться гражданами только в целях отопления.

Содержание нового пункта 3 также не позволяет сделать однозначный вывод относительно того, к какой его части относится словосочетание «для использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов». Речь, вероятно, идет об объектах лесной инфраструктуры, которые могут создаваться **в целях** использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов (как это указано в статье 13 Лесного кодекса Российской Федерации).

Для исключения возможности неверного толкования проектируемой нормы правовое управление рекомендует рассмотреть следующий вариант ее изложения:

«3) на лесных участках, предназначенных для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов лесной инфраструктуры, создаваемых в целях использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, в пределах допустимых объемов изъятия древесины на этих лесных участках».

Если же вопрос об уточнении целей заготовки древесины (отопление) является принципиальным, то статью 3 областного закона № 108-оз, в целях исключения внутреннего противоречия между положениями абзаца первой части 2 и содержанием проектируемой нормы, целесообразнее было бы дополнить новой частью 2.1 следующего содержания:

«2.1. Заготовка гражданами древесины для целей отопления на основании договоров купли-продажи лесных насаждений также производится на лесных участках, предназначенных для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов лесной инфраструктуры, создаваемых в целях использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, в пределах допустимых объемов изъятия древесины на этих лесных участках».

В дополнение к изложенным выше замечаниям необходимо отметить следующее: в настоящее время пунктами 1 и 2 части 2 статьи 3 областного закона № 108-оз достаточно четко определены два случая, когда граждане могут осуществлять заготовку древесины для собственных нужд: 1) на лесных участках, не переданных в аренду или постоянное (бессрочное) пользование для целей заготовки древесины; 2) на лесных участках, переданных в аренду или постоянное (бессрочное) пользование для целей заготовки древесины (при условии получения согласия арендатора лесного участка или лица, которому лесной участок передан в постоянное (бессрочное) пользование, на осуществление гражданами определенных видов рубок в целях заготовки древесины для собственных нужд).

Редакция нормы, описывающей третий, предложенный инициатором законопроекта, случай заготовки гражданами древесины для собственных нужд, согласно которой такая заготовка производится **на лесных участках,**

предназначенных для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов лесной инфраструктуры, по мнению правового управления, не позволяет определить, идет ли в рассматриваемом случае речь о лесных участках, свободных от прав иных лиц, либо о лесных участках, переданных в аренду (постоянное бессрочное пользование).

В первом случае описанная в законопроекте ситуация подпадает под действие пункта 1 части 2 статьи 3 областного закона № 108-оз.

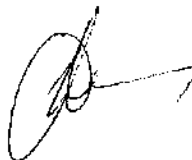
В случае же если лесной участок передан в аренду (постоянное бессрочное пользование), содержание законопроекта не позволяет ответить на вопрос, каким образом решение о возможности заготовки древесины гражданами для собственных нужд будет согласовываться с арендатором лесного участка (его пользователем).

Полагаем, что данный вопрос требует дополнительных разъяснений со стороны инициатора в ходе рассмотрения законопроекта.

Указанные в настоящем заключении замечания не препятствуют принятию законопроекта в первом чтении.

Проведенной в рамках настоящего исследования антикоррупционной экспертизой коррупциогенных факторов в законопроекте не выявлено.

Первый заместитель руководителя аппарата
Законодательного собрания –
начальник правового управления



Д.В. Малкин