



Прокуратура
Российской Федерации

**ПРОКУРАТУРА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Лесной пр., д. 20, корп. 12
Санкт-Петербург, 194044

Председателю Законодательного
собрания Ленинградской области

Бибенину С.М.

23 06.2017 № 22-16-2017

На № _____ от _____

Уважаемый Сергей Михайлович!

Прокуратурой области проведена правовая и антикоррупционная ревизии проекта областного закона «О полномочиях государственных учреждений и государственных унитарных предприятий Ленинградской области по выполнению работ и оказанию услуг» (далее - Проект).

Проектом устанавливаются полномочия государственного учреждения и 3 государственных унитарных предприятий, подведомственных исполнительным органам государственной власти Ленинградской области, в целях осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Так, государственное унитарное предприятие «Автобаза Правительства Ленинградской области», Ленинградские областные государственные унитарные предприятия «Недвижимость» и «Столовая «Суворовская», государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Ленинградская областная клиническая больница» предлагается наделить полномочиями по выполнению работ или оказанию услуг для нужд органов государственной власти Ленинградской области, государственных органов Ленинградской области.

Между тем, закрепление в нормативном правовом акте субъекта Российской Федерации исключительных полномочий названных хозяйствующих субъектов по выполнению работ и оказанию услуг, рынок которых является конкурентным, влекут ограничение конкуренции.

Согласно ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», помимо прочих, органам государственной власти субъектов Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или)

АБ № 321806

осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются: необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

В силу п. 6 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ) размещение заказа у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в том случае, если закупка работы или услуги, выполнение или оказание которых может осуществляться только органом исполнительной власти в соответствии с его полномочиями либо подведомственными ему государственным учреждением, государственным унитарным предприятием, соответствующие полномочия которых устанавливаются федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, законодательными актами соответствующего субъекта Российской Федерации.

Следовательно, заказ размещается без проведения торгов у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) только в случае, если соответствующие работы, услуги могут осуществляться (оказываться) исключительно подведомственными органам исполнительной власти государственными учреждениями, государственными унитарными предприятиями в соответствии с их полномочиями, установленными нормативными правовыми актами федерального либо регионального уровня, и никакими другими хозяйствующими субъектами.

При этом реализация соответствующих полномочий не может восприниматься как произвольная; она опирается на статус соответствующих юридических лиц (предприятий, учреждений), задачи и цели их деятельности, объем их правосубъектности и не может рассматриваться в отрыве от объективных потребностей властных структур (заказчиков) в условиях динамичного гражданского оборота и эффективного функционирования товарных рынков. Предоставлять исключительные права поставщика (исполнителя, подрядчика) ограниченному кругу субъектов можно только в тех случаях, когда отсутствует конкурентная среда, удовлетворяющая потребностям государственного (муниципального) заказчика, а равно в иных исключительных ситуациях, когда проведение торгов нецелесообразно (не отвечает означенным комплексным и взаимосвязанным целям правового регулирования).

Товарный рынок, оказываемых указанными выше хозяйствующими субъектами услуг, является конкурентным.

Таким образом, предлагаемый к принятию областной закон создаст условия, позволяющие указанным государственным предприятиям и учреждениям при осуществлении указанных видов работ (услуг) получать объемы работ (услуг) и бюджетное финансирование в нарушение положений Федерального закона № 44-ФЗ, а самим органам государственной власти

области возможность организовать получение результатов работ и услуг для государственных нужд в нарушение установленного законом порядка.

Безальтернативное наделение исключительными полномочиями хозяйствующих субъектов по выполнению работ и оказанию услуг, рынки которых являются конкурентными, влечет недопущение конкуренции за право выполнения работ, оказания услуг для государственных нужд области и привести к ограничению конкуренции на товарных рынках, безосновательно создав препятствия другим хозяйствующим субъектам.

Подобная позиция нашла отражение в Определении Верховного Суда РФ от 26.10.2016 № 307-КГ16-13923 по делу № А52-1931/2015 и Постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 30.06.2016 № Ф07-4742/2016 по делу № А52-1931/2015.

Кроме того, 14.06.2017 по аналогичному нормативному урегулированию высказался Санкт-Петербургский городской суд (решение от 14.06.2017 по делу № 3а-66/2017), который признал недействующей ст. 7-1 Закона Санкт-Петербурга от 11.05.2005 № 223-35 «О государственных унитарных предприятиях Санкт-Петербурга, государственных учреждениях Санкт-Петербурга и иных коммерческих и некоммерческих организациях, учредителем (участником, акционером, членом) которых является Санкт-Петербург».

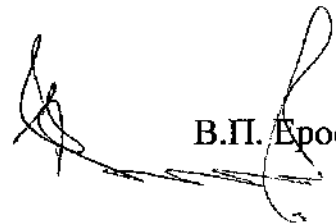
Прошу учесть изложенное при рассмотрении Проекта.

О принятом решении проинформируйте прокуратуру области.

С уважением,

Заместитель прокурора области

государственный советник
юстиции 3 класса



В.П. Ерофеев