



Председателю
постоянной комиссии
по социальной политике
и трудовым отношениям

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

В.С. Петрову

Суворовский пр., д. 67, Санкт-Петербург, 191311
Тел. (812) 274-85-18
Факс (812) 274-85-39

14.04.17 № 1810-1/17-09-04

На № _____ от _____

Заключение

на проект областного закона «О внесении изменений в областной закон «О социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы»

Внесен Прокурором Ленинградской области
Первое чтение

Правовое управление, изучив проект областного закона «О внесении изменений в областной закон «О социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы» (далее – законопроект), отмечает, что он внесен с соблюдением требований Регламента Законодательного собрания Ленинградской области и в целом не противоречит действующему законодательству.

Вместе с тем к тексту законопроекта имеются следующие замечания правового характера и юридико-технического характера.

Инициатор законопроекта предлагает изменить терминологию, используемую в областном законе от 6 июня 2016 года № 46-оз «О социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы» (далее – областной закон № 46-оз), приведя ее в соответствие с положениями Федерального закона от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 182-ФЗ).

Следует отметить, что определение понятия «социальная реабилитация лиц, освобожденных из мест лишения свободы», содержащееся в статье 2 областного закона № 46-оз, действительно, в наибольшей степени соотносится с определением понятия «ресоциализация», приведенным в статье 25 Федерального закона № 182-ФЗ.

Согласно данному определению под ресоциализацией понимается комплекс мер социально-экономического, педагогического, правового

характера, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений в соответствии с их компетенцией и лицами, участвующими в профилактике правонарушений, в целях реинтеграции в общество лиц, отбывших уголовное наказание в виде лишения свободы и (или) подвергшихся иным мерам уголовно-правового характера.

Однако ресоциализация является всего лишь одной из форм профилактического воздействия, предусмотренных статьей 17 Федерального закона № 182-ФЗ, наряду с правовым просвещением, правовым информированием, профилактической беседой, объявлением официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости антиобщественного поведения, профилактическим учетом, внесением представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения, профилактическим надзором, социальной адаптацией, социальной реабилитацией и помощью лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми.

При этом в соответствии со статьей 11 Федерального закона № 182-ФЗ к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере профилактики правонарушений отнесено осуществление нормативно-правового регулирования, разработка и принятие мер по реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений на территориях субъектов Российской Федерации, обеспечение взаимодействия субъектов профилактики правонарушений и лиц, участвующих в профилактике правонарушений, на уровне субъектов Российской Федерации, создание координационных органов в сфере профилактики правонарушений, а также непосредственное осуществление профилактики правонарушений в формах правового просвещения и правового информирования, социальной адаптации, ресоциализации, социальной реабилитации и помощи лицам, пострадавшим от правонарушений.

Таким образом, инициатор законопроекта, предлагая внесение изменений, являющихся верными по сути, но направленных только на устранение противоречий федеральному законодательству, вместе с тем оставляет за пределами правового регулирования областного закона № 46-оз ряд вопросов, отнесенных федеральным законодателем к компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Принимая во внимание отсутствие в Ленинградской области нормативных правовых актов, которыми был бы определен порядок осуществления таких форм профилактики, как социальная адаптация, социальная реабилитация, помощь лицам, пострадавшим от правонарушений, правовое просвещение и правовое информирование, представляется целесообразным обсудить вопрос о включении указанных положений в законопроект (по аналогии с Законом Санкт-Петербурга от 4 июня 2007 года № 230-42 «О профилактике правонарушений в Санкт-

Петербурге», в который после принятия Федерального закона № 182-ФЗ были внесены соответствующие изменения).

Следует также отметить, что законопроектом предлагается определить ресоциализацию как форму профилактики правонарушений, осуществляемую исключительно органами государственной власти Ленинградской области, в то время как статьей 25 Федерального закона № 182-ФЗ установлено, что ресоциализация осуществляется субъектами профилактики правонарушений в соответствии с их компетенцией и лицами, участвующими в профилактике правонарушений. При этом субъектами профилактики правонарушений, согласно статье 5 Федерального закона № 182-ФЗ, являются и федеральные органы исполнительной власти, и органы прокуратуры Российской Федерации, и следственные органы Следственного комитета Российской Федерации, и органы местного самоуправления.

Учитывая то, что статьей 11 Федерального закона № 182-ФЗ к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации отнесено обеспечение взаимодействия субъектов профилактики правонарушений и лиц, участвующих в профилактике правонарушений, на уровне субъектов Российской Федерации, полагаем, что содержание пункта 3 статьи 1 нуждается в корректировке.

К тексту законопроекта имеются замечания юридико-технического характера, а именно: в пунктах 4 и 5 статьи 1 слова «в новой редакции следующего содержания» следует заменить словами «в следующей редакции».

Согласно пункту 3 статьи 31 Устава Ленинградской области представленный законопроект должен рассматриваться Законодательным собранием Ленинградской области при наличии заключения Губернатора Ленинградской области.

Проведенной в рамках настоящего исследования антикоррупционной экспертизой коррупциогенных факторов в законопроекте не выявлено.

Указанные в настоящем заключении замечания не препятствуют принятию законопроекта в первом чтении.

Первый заместитель
руководителя аппарата
Законодательного собрания
Ленинградской области –
начальник правового управления



Д.В. Малкин