



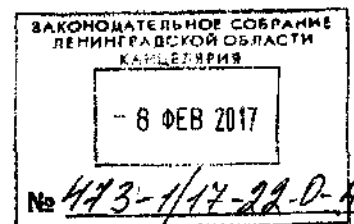
Прокуратура  
Российской Федерации

**ПРОКУРАТУРА  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Лесной пр., д. 20, корп. 12  
Санкт-Петербург, 194044

Председателю постоянной  
комиссии Законодательного  
собрания Ленинградской области по  
законности и правопорядку

Петрову О.А.



09.02.2017 № 22-16-2017

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Уважаемый Олег Александрович!

Прокуратурой области проведена ревизия проекта областного закона «О внесении изменений в областной закон Ленинградской области от 02.07.2003 № 47-оз «Об административных правонарушениях»» (далее - Проект).

В ходе ревизии установлено, что положения Проекта не соответствуют требованиям законодательства.

Так, Проектом предлагается ввести административное наказание за изготовление, размещение и распространение объявлений об оказании сексуальных услуг, а равно объявлений смысл и (или) изображение которых подразумевает оказание сексуальных услуг, в том числе под видом организации досуга, предоставления апартаментов, саун, массажа, обеспечения услуг эскорта и других аналогичных услуг.

Между тем, Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно высказывал правовую позицию (например, Постановление от 27 мая 2003 г. № 19-П), согласно которой в силу конституционного принципа равенства всех перед законом и судом (часть 1 статьи 19 Конституции Российской Федерации) запреты и иные установления, закрепляемые в законе, должны быть определенными, ясными, недвусмысленными. Неопределенность содержания правовой нормы допускает возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения и тем самым - нарушения принципа равенства, а также принципа верховенства закона.

Однако предложенный инициатором Проекта состав административного правонарушения, допускает возможность его толкования правоприменителем по своему вольному усмотрению («смысл и (или) изображение которых подразумевает», «под видом организации»), что не согласуется с указанными выводами Конституционного Суда Российской Федерации.

Следует учитывать и то, что Верховный суд Российской Федерации в Определении от 11.12.2013 № 57-АПГ 13-6 сделал вывод о превышении

**АБ № 321749**

субъектом Российской Федерации пределов предоставленных полномочий при установлении административной ответственности за подобные деяния.

Более того, в нарушение требований ч. 3 ст. 3.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях инициатор Проекта предлагает в качестве дополнительного наказания предусмотреть конфискацию соответствующей печатной продукции. В то время как такое административное наказание устанавливаются только данным Кодексом.

Согласно ст. 2 Проекта областной закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Между тем, в силу ст. 8 Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» законы и иные нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина вступают в силу не ранее чем через десять дней после их официального опубликования.

Также необходимо отметить, что юридико-техническое оформление Проекта в целом не соответствует правилам, установленным Методическими рекомендациями по юридико-техническому оформлению законопроектов - приложение 7 к Регламенту Законодательного собрания Ленинградской области, утвержденному постановлением Законодательного собрания Ленинградской области от 23.04.2002 № 186.

Отмеченные выше, а также иные недостатки Проекта не могут обеспечивать эффективность будущего акта и его регулирующее воздействие.

Прошу учесть данные замечания при рассмотрении Проекта.

О принятом решении проинформируйте прокуратуру области.

С уважением,

Старший помощник прокурора области по  
взаимодействию с представительными  
(законодательными) и исполнительными  
органами, органами местного самоуправления

старший советник юстиции



Н.Ф. Зайцева

08.02.18