



Председателю
постоянной комиссии
по законности и правопорядку

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

О.А. Петрову

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

191311, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 67,
тел.: 274-85-18, факс 274-85-39

28.12.2016 № 7138-1/16-22-0-1

На № _____ от _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект федерального закона «О внесении изменений в статью 25.7 Кодекса
Российской Федерации об административных правонарушениях»

Внесен депутатом Законодательного собрания Ленинградской области
А.Я. Лебедевым

Правовое управление, изучив представленный проект федерального закона (далее – законопроект), отмечает, что он внесен с соблюдением требований Регламента Законодательного собрания Ленинградской области и Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Инициатор законопроекта предлагает дополнить статью 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КОАП РФ), определяющую правовой статус понятого, положениями, в соответствии с которыми установление возраста понятого, а также занесение в протокол сведений о понятых производится на основании документа, удостоверяющего личность гражданина, привлекаемого к участию в процессе в качестве понятого.

Статьей 25.7 КОАП РФ установлено, что в качестве понятого может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо.

Действующая редакция указанной статьи не содержит разъяснений относительно того, каким образом должен подтверждаться факт достижения совершеннолетия лицом, привлекаемым к участию в совершении процессуальных действий в качестве понятого.

Исследование вопроса о том, соответствуют ли граждане, привлекаемые в качестве понятых, требованиям статьи 25.7 КОАП РФ, относится к компетенции должностного лица, в производстве которого находится дело об административном правонарушении.

Несоблюдение указанным должностным лицом требований статьи 25.7 КОАП РФ (в части, касающейся установления возраста гражданина,

участвующего в процессе в качестве понятого) может повлечь за собой негативные последствия в виде исключения процессуальных документов из числа доказательств и отмены постановления по делу об административном правонарушении (в качестве примера можно привести постановление Верховного Суда Российской Федерации от 7 октября 2016 года № 57-АД16-8).

Однако такие последствия, как правило, наступают лишь в случае обжалования (опротестования) конкретных постановлений по делам об административном правонарушении.

В этом смысле предложения инициатора законопроекта направлены на более четкую регламентацию деятельности должностных лиц, привлекающих граждан в качестве понятых для участия в производстве процессуальных действий.

Однако на практике не исключены ситуации, при которых поиск понятых может быть затруднен (ночное время, труднодоступная местность и т.д.).

В таких ситуациях необходимость выполнения предлагаемого инициатором законопроекта требования о наличии у гражданина, привлекаемого в качестве понятого, документа, удостоверяющего личность, может еще больше усложнить осуществление необходимых процессуальных действий, поскольку к участию в них, например, не смогут быть привлечены лица, внешний вид которых не позволяет сомневаться в том, что они достигли совершеннолетия, но не имеющие при себе паспорта.

Вместе с тем концептуальных замечаний правового характера к тексту законопроекта у правового управления не имеется.

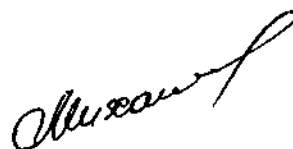
В целях подготовки законопроекта к внесению в Государственную Думу устранению в рабочем порядке подлежат следующие замечания юридино-технического и редакционного характера:

1) необходимо исключить из текста законопроекта слова «Статья 1», поскольку законопроект состоит из единственной статьи;

2) приведенный в абзаце первом статьи 1 законопроекта перечень источников официального опубликования нормативных правовых актов, которыми вносились изменения в КОАП РФ, следует сократить, ограничившись указанием лишь тех, которые касаются непосредственно статьи 25.7 КОАП РФ, а именно: Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст.1; 2014, № 42, ст.5615;

3) в пункте 1 слова «на основании документа, удостоверяющего личность гражданина (паспорт)» целесообразнее заменить словами «на основании паспорта или иного документа, удостоверяющего личность гражданина».

Начальник отдела
правового управления



М.А. Михайлов