



Къабарты-Балкыс Республикы и Парламенты и

УНАФЭ

Къабарты-Балкыс Республикы Парламенты и

Б.Е.Г.И.М.И.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Парламента Кабардино-Балкарской Республики

О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы проекта федерального закона "О внесении изменений в статью 6¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации"

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации Парламент Кабардино-Балкарской Республики постановляет:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы проект федерального закона "О внесении изменений в статью 6¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации".

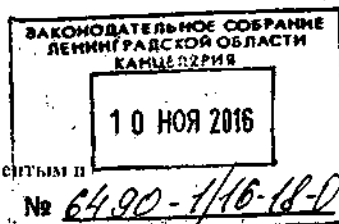
2. Определить представителем Парламента Кабардино-Балкарской Республики при рассмотрении данного проекта федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И.Е. Марьяш.

3. Направить указанный проект федерального закона депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Ж. Бифову, З.Д. Геккиеву, И.Е. Марьяш, А.Л. Шхаголеву, законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать данную законодательную инициативу.

Председатель Парламента
Кабардино-Балкарской Республики

Т. Егорова

город Нальчик
27 октября 2016 года
№ 564-П-П



Вносится Парламентом

Кабардино-Балкарской Республики

Проект

№ _____

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в статью 6¹

Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

Внести в статью 6¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 18, ст. 2145) следующие изменения:

1) части шестую и седьмую изложить в следующей редакции:

"6. В случае, если после принятия искового заявления или заявления к производству дело длительное время не рассматривается и судебный процесс затягивается, председатель суда по своей инициативе или на основании соответствующего заявления заинтересованного лица об ускорении рассмотрения дела вправе вынести мотивированное определение об ускорении рассмотрения дела, в котором может быть установлен срок проведения судебного заседания по делу и (или) могут быть указаны действия, которые следует осуществить для ускорения судебного разбирательства.

7. В заявлении об ускорении рассмотрения дела должны быть, в частности, указаны обстоятельства, на которых лицо, подающее заявление, основывает свое требование. Заявление об ускорении рассмотрения дела рассматривается председателем суда в пятидневный срок со дня поступления заявления в суд. По результатам рассмотрения заявления председатель суда выносит мотивированное определение, в котором может быть установлен срок

проведения судебного заседания по делу и (или) могут быть указаны действия, которые следует осуществить для ускорения судебного разбирательства.;

2) дополнить частью восьмой следующего содержания:

"8. Копия определения об ускорении рассмотрения дела или об отказе в удовлетворении заявления об ускорении рассмотрения дела направляется заинтересованным лицам не позднее следующего рабочего дня после дня вынесения определения."

Президент
Российской Федерации

Пояснительная записка

к проекту федерального закона "О внесении изменений в статью 6¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации"

Право на судебную защиту признается и гарантируется Конституцией Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации и включает в себя в том числе право на осуществление судопроизводства в разумный срок.

Институт ускорения рассмотрения дела является одним из инструментов обеспечения реализации такого права.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 6.2 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" к функциям председателя районного суда наряду с осуществлением полномочий судьи и иных процессуальных полномочий в соответствии с федеральными законами относятся организации работы суда. Аналогичные положения содержатся и в Федеральном конституционном законе "О судах общей юрисдикции".

До недавнего времени реализация положений закона о полномочиях (функциях) председателя суда в части организации работы суда по рассмотрению дел в разумные сроки фактически регулировалась разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, в том числе содержащимися в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года №52 (в редакции от 9 февраля 2012 года) "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях". Так, согласно пункту 3 названного Постановления исходя из положений статьи 6.2 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" председателям судов необходимо осуществлять постоянный контроль за движением уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях, не оставлять без надлежащего реагирования факты грубого или систематического нарушения сроков разрешения дел, регулярно обобщать практику соблюдения судами процессуальных сроков разрешения дел, выявлять причины нарушения сроков и принимать меры к их устранению (пункт 3 Постановления и далее).

Фактически меры реагирования председателя суда на судебную волокиту могли сводиться и сводились к обсуждению результатов проверки сроков рассмотрения дел на семинарах, в президиумах судов либо к направлению представления в отношении судьи на рассмотрение Квалификационной коллегии судей. То есть к "воспитательным" мерам и, как правило, уже после рассмотрения того или иного "заволокиченного" дела.

Первый шаг к созданию правовой основы для реализации председателем суда своих функций по обеспечению рассмотрения конкретных уголовных и гражданских дел в разумные сроки был сделан законодателем в 2010 году, когда в процессуальные кодексы были введены статьи, в которых дано понятие осуществления судопроизводства в разумные сроки, и заинтересованным лицам предоставлено право обратиться к председателю соответствующего суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

Вместе с тем принятие председателем суда процессуальных мер по делу, находящемуся в производстве суда длительное время, напрямую зависело лишь от инициативы заявителя.

Право на вынесение процессуального документа об ускорении рассмотрения административного дела по своей инициативе появилось у председателя суда с введением в действие Кодекса административного судопроизводства РФ. Часть 6 статьи 10 КАС РФ впервые нормативно закрепила права председателя суда процессуально реагировать на случаи рассмотрения дел с нарушением принципа разумных сроков судопроизводства.

Отсутствие аналогичного нормативного регулирования сходных правоотношений в ГПК РФ является явным пробелом, поскольку не может быть связано с особенностью (природой) судопроизводства по гражданским делам.

В этой связи законопроектом предлагается внести соответствующие изменения в ГПК РФ, которые позволили бы председателям районных судов по собственной инициативе выносить мотивированные постановления (определения) об ускорении рассмотрения дела в случае, если оно долгое время не рассматривается и судебный процесс затягивается.

Приложение

к проекту федерального закона

"О внесении изменений в статью 6¹

Гражданского процессуального кодекса

Российской Федерации"

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

проекта федерального закона "О внесении изменений в статью 6¹

Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации"

Реализация проекта федерального закона "О внесении изменений в статью 6¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" не повлечет за собой изменений финансовых обязательств государства и не потребует расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.

Приложение
к проекту федерального закона
"О внесении изменений в статью 6¹
Гражданского процессуального кодекса
Российской Федерации"

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию
утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с
принятием федерального закона "О внесении изменений в статью 6¹
Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации"

Принятие федерального закона "О внесении изменений в статью 6¹
Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" не потребует
признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия актов
федерального законодательства.