



ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Прокуратура
Ленинградской области**

ул. Торжковская, д.4,
г. Санкт-Петербург, 197342

Председателю постоянной
комиссии по экономике,
собственности, инвестициям и
промышленности

Русских А.В.

01.04.2026 №22-09-2026/1066-26-20410001

На № _____

Уважаемый Александр Владимирович!

Прокуратурой области проведена ревизия проекта областного закона «Об обеспечении реализации полномочий органов государственной власти Ленинградской области в области регулирования торговой деятельности на территории Ленинградской области» (далее – Проект), в ходе которой установлено следующее.

Проектом предлагается на региональном уровне урегулировать некоторые вопросы в области торговой деятельности. Суть Проекта сводится к поддержке локальных товаропроизводителей (производящих товары на территории Ленинградской области) путем определения Правительством Ленинградской области минимального количества специализированных мест, для размещения их товаров в торговом объекте, а также минимальной доли таких товаров, подлежащих размещению в специализированных местах.

Разделяя позицию разработчиков Проекта о необходимости поддержки в регионе как субъектов малого и среднего предпринимательства, так и в целом производителей товаров, отмечаю, что концепция Проекта нуждается в доработке по следующим основаниям.

Круг полномочий субъектов Российской Федерации в рассматриваемой сфере определен частью 1 статьи 6 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 381-ФЗ). Одним из таких полномочий выступает разработка и принятие законов субъектов Российской Федерации, иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования торговой деятельности, но исключительно в соответствии с данным федеральным законом (пункт 2 часть 1 статьи 6).

При этом в части введения каких-либо обязательств субъектам Российской Федерации предоставлено полномочие лишь по установлению нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов для субъекта Российской Федерации (пункт 3 часть 1 статьи 6 Федерального закона № 381-ФЗ).

Одновременно с этим, частью 2 статьи 17 Федерального закона № 381-ФЗ при определении основных направлений социально-экономического развития соответствующих территорий предусмотрены мероприятия, содействующие развитию торговой деятельности, а также разработка и реализация региональных программ развития торговли.

Так, органы государственной власти субъектов Российской Федерации в пределах своей компетенции осуществляет: стимулирование инвестиционных проектов, направленных на строительство логистических центров поставок, осуществляющих прием и хранение сельскохозяйственной продукции, формирование партий товаров для отгрузки хозяйствующим субъектам, осуществляющим оптовую и (или) розничную торговлю продовольственными товарами; поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов, организаций потребительской кооперации, осуществляющих торговую закупочную деятельность в сельской местности; стимулирование деловой активности хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, и обеспечение взаимодействия хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, и хозяйствующих субъектов, осуществляющих поставки товаров, путем организации и проведения выставок в области торговой деятельности, ярмарок.

Целью развития торговой деятельности является достижение нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов, являющихся основными критериями оценки доступности продовольственных и непродовольственных товаров для населения и удовлетворения спроса на такие товары (часть 1 статьи 19 Федерального закона № 381-ФЗ).

Таким образом, органы государственной власти субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий при осуществлении развития торговой деятельности и стимулировании деловой активности хозяйствующих субъектов в вопросах их взаимоотношений наделены компетенцией только по обеспечению взаимодействия субъектов, осуществляющих торговую деятельность, и субъектов, осуществляющих поставки товаров, и только путем организации и проведения выставок в области торговой деятельности, ярмарок.

Иных компетенций в рассматриваемой сфере для субъектов Российской Федерации федеральным законодательством не предусмотрено.

Как следствие нормативное регулирование, предлагаемое разработчиками Проекта, дает основание полагать о наличии коррупциогенного фактора, предусмотренного п/п «д» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 (далее - Методика), – принятие нормативного акта за пределами компетенции.

Принимая во внимание, что законопроект концептуально не соотносится с полномочиями регионального законодателя, таковой в предложенной редакции принят быть не может.

Следует отметить, что к Проекту имеются и иные замечания правового и юридико-технического характера.

Например, наименование будущего закона не соотносится с сутью предлагаемого регулирования общественных отношений, что идет в разрез с пунктом 1 Методических рекомендаций по юридико-техническому оформлению законопроектов, утвержденных постановлением Законодательного собрания Ленинградской области от 23.04.2002 № 186 «О Регламенте Законодательного собрания Ленинградской области» (приложение № 7, далее Методические рекомендации).

При последующих ссылках на Федеральный закон № 381-ФЗ в статье 1 Проекта не применена форма изложения, предусмотренная пунктом 18 Методических рекомендаций (далее -)

В статье 2 Проекта вводятся 2 новых для целей будущего регионального регулирования понятия (товары локальных производителей, специализированное место для размещения товаров локальных производителей) и одновременно излишне дается определение 2 понятиям уже имеющимся в статье 2 Федерального закона № 381-ФЗ, при этом Проект апеллирует и иными понятиями названного федерального закона (например – торговая деятельность). Подобный подход к формированию структурной единицы Проекта нарушает логичность проектируемой нормы в разрезе федерального законодательства и не соотносится со сложившейся практикой формулирования подобных структурных единиц законопроектов.

В статье 3 Проекта усматриваются внутренние противоречия.

Так, в части 1 статьи 3 Проекта указано, что хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговую деятельность посредством организации торговой сети на территории Ленинградской области могут обеспечивать в каждом торговом объекте наличие специализированных мест для размещения товаров локальных производителей для размещения товаров локальных производителей.

Таким образом, проектируемой нормой хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность предоставляется право обеспечить в торговом объекте наличие специализированных мест для размещения товаров локальных производителей. Следует отметить таким правом они могут воспользоваться в силу действующего законодательства гражданско-правовой сферы.

В то же время инициаторы Проекта в части 2 статьи 3 и абзаце 2 статьи 5 устанавливают императивное требование для Правительства Ленинградской области по установлению минимального количества специализированных мест, для размещения товаров локальных производителей подлежащих размещению в торговом объекте, а также минимальной доли товаров локальных производителей, подлежащих размещению на таких местах. Специализированные места для размещения товаров локальных производителей подлежат обязательной маркировке информационными материалами, в порядке, установленном Правительством Ленинградской области.

Изложенное дает основание полагать о наличии коррупциогенного фактора, предусмотренного п/п «и» п. 3 Методики, – нормативные коллизии.

В статье 4 Проекта (меры стимулирования и ответственность) Правительство Ленинградской области наделяется полномочиями с превышением требований федерального законодательства, а также Устава Ленинградской области.

К примеру, проектируемая норма предполагает, что Правительство Ленинградской области разрабатывает и утверждает налоговые льготы, порядок и условия их предоставления, что не соотносится с положениями Налогового кодекса Российской Федерации (статья 1, часть 2 статьи 17), а также статьи 38 Устава Ленинградской области, утвержденного областным законом от 27.10.1994 № 6-оз «Устав Ленинградской области». Подобным образом не соотносятся в полной мере положения Проекта с требованиями законодательства, определяющими возможный круг компетенций Правительства Ленинградской области в части разработки и утверждения системы мер ответственности за нарушения проектируемого закона. Данное предлагаемое регулирование также свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора, предусмотренного п/п «д» п. 3 Методики – принятие нормативного акта за пределами компетенции.

Полный перечень замечаний в настоящем заключении не приводится по причине необходимости переработки Проекта концептуально.

Принимая во внимание, что Проект концептуально не соотносится с полномочиями регионального законодателя, в связи с чем не может быть принят, иные замечания правового и юридико-технического характера не оговариваются.

Прошу учесть изложенное при рассмотрении Проекта в Законодательном собрании Ленинградской области.

Старший помощник прокурора
области по взаимодействию с
законодательным и
исполнительными органами,
органами местного самоуправления

старший советник юстиции

Н.Ф. Зайцева

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 00827631541123BBD21487C1533B08A60D
Владелец **Зайцева Наталья Федоровна**
Действителен с 28.10.2025 по 21.01.2027